श्री कौण्डभट्टविरचितस्य प्राभाकरीहिन्दीसंस्कृतटीकाभ्यांविलसितस्य
वैयाकरणभूषणसारस्य



सम्पादको लेखकश्च

पं० श्री प्रभाकर मिश्रः

(श्री रामानुज स० म० विद्यालयस्य व्याकरणविभागाध्यक्ष)

जौनपुर मण्डलान्तर्गतशाहपुर पत्रालयस्य मुकुन्दीपुरग्रामाभिजन, विद्वन्मूर्धन्यस्यन्यायवेदान्तव्याकरणावतारस्य काश्या सुप्रसिद्धस्य **पं० श्री शुभकरण मिश्रस्य** पौत्र, स्वजनपदसेवनसमर्पितशरीरस्य, ज्योतिषकर्मकाण्डपुराणव्याकरणादिशास्त्रावतारस्य **पं० श्री हरिप्रसाद मिश्रस्य** पुत्र प्रयतपाणि पित्रोश्चरणयो रचितग्रन्थसमर्पणेन शरण प्रपद्ये ।

॥ श्रीगणेशायनम ॥ सीताया पतये नम ॥ श्री हनुमते नम ॥

प्रथम पुष्पम्

श्रीकौण्डभट्ट विरचितो वैयाकरभूषणसारः

सुबुद्धछात्राणा सामान्याध्याप कानाश्चोपकारिकाभ्या प्रभाकरी नाम्नी
हिन्दीसस्कृतटीकाभ्यामुल्लसित एम० ए०, व्याकरणाचार्य
विद्या वारिधी (पी०एच० डी०) त्याद्युपाधि धारिणा
श्री प्रभाकर मिश्रेण सुरचित

महामनीषिणा काश्या सुप्रसिद्धविदुषा, व्याकरणविद्यावन विहरण
केशरिणा, जौनपुरस्थेन विद्वत्प्रवरेण **प० श्रीशशिधर मिश्र**
महाभागेन बहुपरिश्रमेण सशोध्य परिष्कृते स्त



प्रकाशकौ
ममतनूजौ अरविन्द मिश्र, मर्केण्डेय मिश्र

प्रथम सस्करणम्
१००० मात्रम् ।
विजया दशम्याम्
श्री सं० २०२९

पुस्तक प्राप्तिस्थानम्—

श्री रामानुज म० म० विद्यालय, मिश्रपोखरा, वाराणसी।

अन्ये च स० पुस्तकानाम् अधिकृतो विक्रेतार



संस्कृत अकादमी लखनऊ द्वारा आर्थिक सहायता से यह पुस्तक छपी है



कुल व्यय २००००) सहस्र।



४० फार्म



परिस्थितिवशात् हुई अनियमितता पुनरावृत्ति मे दूर होगी।



मुद्रणस्थानम्—गोपाल प्रेस, बड़ागणेश, वाराणसी।

विदुषांमाशीर्वादः

विद्वन्मूर्धन्य श्री पण्डित राजस्य भूतपूर्व कुलपते श्री वद्रीनाथ शुक्लस्य शुभाशीर्वचनम् ।

शिवसायुज्य भजतो महावैयाकरणस्य पण्डितप्रवर श्री शुकरण मिश्रस्य पौत्रेण कारणगुणक्रमादिव शब्दशास्त्रीये वैपश्चित्य विभ्रता श्री प्रभाकरमिश्रेण व्याकरण-शास्त्रस्यार्थग्रन्थेषु मूर्धन्यता दधतो वैयाकरण भूषणसारस्य गीर्वाणगिरा राष्ट्रभाषया च विरचितेव्याख्ये विलोक्य तदीयेन प्रकृतप्रयासेन सन्तुष्यदन्तरङ्गव्याख्यातर श्री मिश्र साधुवादैरभिनन्दयन् तदीयस्य प्रस्तुतव्याख्याग्रन्थस्य लोकप्रियतोपचय विषयणी-मात्मना कामना सहर्षं प्रकाश्यति ।

—वद्रीनाथ शुक्ल

अभिनव पाणिने डा० श्री रामप्रसाद त्रिपाठिन शुभाशी

स्वत प्रमाणसमाम्नाय प्रधानाङ्ग व्याकरणशास्त्र मूर्धाभिषिक्तो वैयाकरणभूषण-मारामिधो ग्रन्थो वैयाकरणाना कृते वस्तुतो भूषणमेव, अस्मिन् ग्रन्थे धात्वर्थ-सुवर्थ-नामार्थ-समासार्थ—शक्तिस्वरूप-वाक्यस्फोट प्रभृतयो भूयास सिद्धान्ता रत्नभूता प्रका-शन्ते, तैं रत्नैश्च सघटितस्यास्य भूषणस्य प्रभा यद्यपि दर्पण—काशिकादिटीकाभि प्राकाश्यमानाचकास्ति—तथापि छात्राणा कृते तत्र काठिन्यमवलोक्य श्रीष्मता पण्डित प्रवरेण श्री प्रभाकरमिश्रेणात्रत्य सिद्धान्तरत्नाना प्रभाया सारल्येन प्रकाशनाय प्राभा-करीनामिका टीकाद्वयी सस्कृत भाषया राष्ट्रभाषया च विरचिता, अद्यत्वे सस्कृत दुरूह ग्रन्थाना राष्ट्रभाषया व्याख्यानमत्यावश्यकमितिकृत्वा मनीषिणोऽय प्रयास विदुषा विद्यार्थिनाञ्च कृते महते उपकाराय भविष्यतीति ग्रन्थस्यास्य प्रचारः प्रसारश्च भगवतो विश्वेश्वरस्य कृपयाऽविछिन्न पारम्पर्यो भूयादिति कामयते

—रा० प्र० त्रिपाठी—

काणादपाणि नीय च सर्वशास्त्रोपकारकमिति प्राचीनकारिकोक्तरीत्या व्याकर-णाध्ययन विना न किमपि शास्त्रमध्येतु पार्यते, साहित्य रस चानुभवितुम् । यद्यपि सिद्धान्तकौमुद्यादिना व्याकरणाप्त क्रियावगम सुलभ तथापि शाब्द बोधप्रक्रियावगम वैयाकरण भूषण मारतट्टीकाद्यध्यन विना न जायेत । यथा न्यायशास्त्रस्याध्ययन व्युत्पत्तिवादाध्ययनेन मीमासाध्ययन भाट्टरहस्याद्यध्ययनेनैव च पूर्णता गच्छति तथा भूषणसाराध्यन विना व्याकरणशास्त्राध्ययन न पूर्येत ।

परतु भूषणसारतट्टीकादीना प्राचामति कठिनशैल्या प्रवृत्तत्वाच्छात्राणा बोधो न सुलभ एव छात्राणा खेदप्रत्यक्ष पश्यन्त श्री प्रभाकर मिश्रा अतिसरलया शैल्या समग्रभूषणसारतट्टीकादिप्रतिपाद्य विषयानुपपाद्य छात्रान् व्याकरणाचार्य परीक्षोत्तरणे समर्थान् अत एव कृतार्थान् कुर्वन्निति सप्रमोद प्रतिजानामि ।

छात्राद्यम ग्रन्थ स्वयमेवावलोक्य भूषणारे पण्डिता भवेयुरेव, न केवल परीक्षी त्तीर्णतैवास्य फलम् इत्यभ्युच्चय

एस सुब्रह्मण्यशास्त्री

प्राचीन व्याकरण विभागाध्यक्षस्य डा० श्री शुक्लस्य ।

निखिललोकाभ्युदय नि श्श्रेयससिद्धये तत्रभवन्तो बेदा एव त्वस्माक दृढोविश्वास । तदीय पदपदार्थावगहो नहि व्याकरण सिद्धान्त ज्ञानमन्तरा सम्भवतीति वेदाङ्गतया व्याकरणाध्ययन परमावश्यकम् । तत्परम्पराया वैंयाकरण भूषणसारो नामविशिष्टो ग्रन्थ । तदीय विषयगाम्भीर्यं वैंयाकरण जगति को न जानीते । यद्यपि सन्ति ह्यनेकाष्टीका किन्तुता आदि विषयगाम्भीर्य वशात् नहि सारल्येनाधिगन्तु शम्यन्ते । तदेतदधीयानाना छात्राणा महते सदुपकारायपुर्वभान डॉ श्री प्रभाकर मिश्र व्याकरण विभागाध्यक्ष, प्रभाकरी टीका महतापरिश्रमेण प्रशस्तेन पण्डित्येन च विनिर्माय व्याकरणजगदतितराभूपाकरोत् । कतिपयस्थलावलोकनेम विश्वसिमि विश्वासयामिच, यदस्य विदुषोऽय प्रयासो विद्वत्ताच प्रकाशयतीत्यवेदयम्नायोऽस्य ग्रन्थस्य प्रचराय प्रसारायच भवानी पतिमतर्ति प्रार्थयते—

—रामयत्नशुक्लः

लोकविश्रुतस्य वैयाकरण केशरिण पडित राज श्री शुभकरण मिश्रस्य

पौत्रेण वशज परम्परागत विद्योपेतेन विद्वत्तल्लजेन सार्वशास्त्र तत्वज्ञेन काशीस्थ श्री रामानुज स० म० विद्यालयोस्य व्याकरण विभागाध्यक्ष ॰ श्री प्रभाकर मिश्रेण वैयाकरण भूषणसारस्य स्व शेमुषी गरिम्भणा (वैदुष्येण) सस्कृते राष्ट्र भाषायाञ्च प्राभाकरीसज्ञके द्वे व्याख्ये निर्भीयाताम् । यथा लोके प्रभाकर सूर्य एव भूषण प्रभाऽऽबिष्करणे समर्थोऽस्ति तथैव विद्वज्जगति श्री मिश्रस्य स्वीयान्वर्थ नामागुण्येन भूषणसारस्य ग्रन्थस्य गूढतत्वार्थाऽऽविष्कार समर्थे प्राभाकरी व्याख्ये स्त । अथ च शरीरस्य भूषण प्रभाऽलङ्कारिकाणा हृदय सानन्द करोति तथैव विदुषा ग्रन्थ तत्वार्थ मिमेप्रकाश यिष्यत । अत्र सवत्र शब्द सौष्ठव विषयगाम्भीर्ये मयानुभूते । अस्मिन् महाविद्यालये विंशति वर्षेभ्योऽत्यधिक वर्षत आचायकक्षा पर्यन्त मध्यापयतोऽस्य विदुष पाठन विषय विस्फोरण शैलीमाकार्ण्यमया विचारित यद्भूषणसार ग्रन्थस्य व्याख्या यद्यय कुर्यात् तर्हि महानुपकारोऽध्यापकानामध्याप्यानाञ्च स्यादिति । तत प्रेरितसन् श्री मिश्र व्याख्ये निर्भीय महाविद्यालयस्य गौरवमादधानोऽमन्दानन्द सन्दोहपरिपूर्ण मा कृतवान् । ग्रन्थस्यास्याध्यापनाध्ययन द्वारा प्रभाकरस्य (सूर्यस्य प्रभावत् व्याख्यद्वयस्य प्रचारप्रसारौ स्यातमिति) श्रिय पति हयग्रीव भगवन्त प्रार्थये विदुषा विधेय ।

—**नवरङ्ग चतुर्वेदी**

(नारायणाचाय) प्राचार्य काशीस्थ । (श्री रामानुज स० विद्यालयस्य)

इदमखिलविद्वद्वरेण्यैर्विदितप्रायमस्ति यद्याकरण भूषण सारस्य वह्व्यष्टीका सन्तितासामन्त प्रवेशपुर सरम् प्रकृष्टतत्त्वसारग्राहिणा सहृदया प्रतिभाशालिनो विद्वन्मूर्धन्याएव ग्रन्थरहस्यज्ञा भवितुमर्हन्तीति न तु सामान्य बुद्धिशालिन इति पर्यालोच्यैव सर्वं

साधारण शेमुषीशाल्युपयोगितया पदवाक्य वैयाकरणभूषणसारस्य तत्वज्ञानाया पूर्वटीका-कर्तुं कामनया तत्परेण श्री प्रतिभाशालिना प० प्रभाकर मिश्रेण प्राभाकारी नाम्नी टीका विरचिता तामादेराभ्यान्त यावदखिल टीका अन्तर्निबेशपुर सरम् निभाल्य समुपजात-कुतूहला वयम् सधन्यवादमाशास्महे विश्वनाथान्नपूर्णयो रनुग्रहेण चिरायेय प्राभाकरी विदुषा छात्राणा चोपकाराय मुदे च भूयादिति।

विदुषा वशवद, काशीस्थ,

श्री शशिधर मिश्र

वैद्यसम्राजो व्रजमोहन दीक्षित महोदयस्य आशी

सर्वेऽपि भूषणमारस्य चिरप्रसिद्धा दुर्गमता परिचिता एव, विद्वान्सस्तया सतीष्वप्यनेकासुटीकासु न सन्तोषमावहन्ति वहवस्ता अव लोक्यापि। इतिस्वान्त समाधाय प० प्रवरेण श्रीप्रभाकर मिश्रेण सुधिया-मुल्लासाय सामान्यधिया सुवोधाय च विरचितैषा प्राभाकरी टीका अस्या प्रणयने स्वीय प्रतिभास्थं प्रभा-प्रकटयतासार्थं क कृत स्वीयन्नाम इति। (वहूपकृतञ्च) अध्येतृणां मनेन मननशीलेनविदुषा। ग्रन्थस्यास्य प्रचाराय प्रसाराय च भवानी पति विश्वनाथ प्रार्थये।

व्रजमोहन दीक्षित

श्रीमन्त प्रभाकरमिश्रमहोदया महता आयासेन वैदुष्यपूर्णप्रज्ञया च सस्कृतभाषा हिन्दी भाषा समन्विताभ्या प्राभाकरीटीकाभ्यासमुपजृम्भित वैयाकरभूषणसारो विदुषा सस्कृतव्याकरणशास्त्राध्येतृणा छात्राणा बुद्धिविनोदायोपकाराय च समुपस्थयितो लेखबद्ध निश्चयमेव च इमे टीके सर्वेषाँ पूर्वोक्तग्रन्थानुरागिणा सन्तोषदानसमर्थ भविष्यत

कामयते अस्य ग्रन्थस्य समुचित प्रचार —

त्रिपाठिकरुणापति

शु० आ० शु० प्रतिपदा सवत् २०३३९ वै०

वैकरण भूषण सारस्य विषयविसूचिका ।

अशुद्ध का शुद्ध प्रदर्शनम् पृष्ठम् ।

धात्वर्थ निर्णयः १—१७० पृष्ठ

गच्छत एव स्खलनं भवति

अल्पशुद्धियों का कारण-प्रथम प्रयासः । अनुभवाभाव, प्रेसजन्य विवशता, शीघ्रता । अशुद्ध शब्दों को अशुद्ध शुद्ध सूची से समझें ।

पृ० अशुद्ध शुद्ध ।-१ मान —माण । ४ सत्तीक—शक्तिक । ४ सर्वाश्र-सर्वाश्रया । ५ यज्ज्ञा—यज्ज्ञान । सुक्त—शुक्ता । ७ कतृंत्व—कर्तृत्व ।

१० जीयते—जायते। १२ शाक्त्यु—शक्त्यु, १३ तश्यति—श्यति, नूकरो—
१५ चेद्धा—यद्धा। १८ लफ—फल। यथाकर-यथाक, १९ इष्दते-इष्यते।
२१ लण्डल—तण्डुल, रान्ति-रन्ति। २६ भनिष्य-मनिष्य। शक्त्य-शक्त्या
३४ श्रयव—श्रयत्व ३५ तवस्य त्वस्य, स्यूलता—स्थूलता, रन्त्वय—ग्न्वित
३८ बध्यते—बोध्यते, ३९ याणे—माणे ४१ भीव्यात्—भीष्ट ४२ पात्ति-
४९ लक्षयत्—लक्ष्या ५५ प्रत्यो-प्रत्ययो ५६ हेतृ—हेतु। ५७ प्राथम-प्रथमा
५८ इयरा—इतरा ५९ सन्वे—सत्वे ६० नुत्पनि—नुत्पत्ति ६२ यनस्य—
यत्नस्य ६३ विमेष—विशेष ६६ दितीय—द्वितीय दृष्ठोऽर्थ—दृष्टार्थ।
७२ ज्ञोन—ज्ञान ८० कुओ—कुओ ८१ क्रिपया—क्रियया पत्ना—यत्न।
८२ दुष—दूष शब्द—शाब्द ८३ स्थित—स्थिति तद्वव—तद्वच्छ भंकता—
थंकता ८४ यपि—यति। ८५ ललण—लक्षण। कार्तत्व—कर्तृत्व। ८६
तेर्षा—तेषा चातओ—धातुओ। ८७ व्राच्य—वाच्य। बोच—वाच। कुज—
कुञ। ८८ कृष्न—कृञ्। ९० अत्रादि—मात्रादि। स्यस्या—स्या। ९२
भमेत-भवेत् यच्छ-गच्छ। सक्या-शक्या। उत्वा-उत्या। ९३-क्रियो-क्रिय
९४ णात-णात्। घढ-घट। ९६ निर्ववर्त्य—निर्वर्त्य। ९८ कट्ट-कुट्ट।
वान्य-वाच्ययो। १०२ सज्ते-सज्जे। ३ बोधक-बाधक। ५ तिङ्गा-तिडा
प्रप्यार्थ-प्रत्ययार्थ। ७ क्रियया-क्रियाया। ९ कर्त-कर्तुं। पाकादीना। ११
चचन—वचन। पल—फल। प्रजान—प्रधान। १२ पक्क—पक्व कर्ताति-
कर्तेति। १३ श्व-इव। १४ निथ—निय। १६ न्वेयन—न्वयेन। १७ द्वार-
हार। उन्वय—अन्वय। १९ पतीति—पततीति। विडर्थ—तिडर्थ। २०
गत्यर्थण कर्म—गत्यर्थ कर्मण। २३ पठित्व-पठितत्व २४ ध्रुविको-ध्रुनिको
२६ मनचि—मनुचित २७ पधित-पतित ३१ लाक्रय-लाश्रय काण-कारण
३५ तच्य—तच्च ३६ वस्या—वस्था कारव्य—कारक ३७ याक-पाक
३८ त्थपिन-त्थापन वाध्यम्—वाच्यम् कारण-करण १११ न-नच, षष्ठा-
षष्ठी ४२ कास्तु-कारस्तु ४३ स्वोच्छे-स्वेच्छोच्छे विक्रत्य-विंकिलत्य
४४ तिकन्ल—तिडन्त ४५ त्युप्प—व्युत्प ४९ यस्थ—यस्य ५० षष्ठी—
वध्यते—बोध्यते ५४ यस्मि—यस्मि ५९ एक्ष—एव ६० किधी—विधीय
आप्तेक—अप्येक ६१ भुत्त्म्वा—भुक्त्वा ६२ मात्न—मात्र ७८ त्यक—त्मक
८४अद्यानो—अद्यतनो ९० ज्ञने—ज्ञाने २०२ कुम—कुतस् ६ विह्न—वह्नि
७ पश्चमी-पञ्चमी षदा—यदा १३ दधा-दधो १५ कन्तु—किन्तु २३
नास्ति-नासिता ३१ व्यार—व्यापार २० दाशव-देशिवद् शिथिली माना—
मानाना २९२ रुतेण—रुपेण च्यापन—प्यायन १९३ १९६ ९२५ २६६

[शेष पृष्ठ ५६८ पर]

॥ विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥

विद्या ज्ञान रूप एव साधन है मोक्ष की जननो है परिणाम मे अमृत परमानन्द रूप परमार्थभोग की वस्तु है। ऐसे ही व्याकरण शास्त्र ज्ञान, एव मोक्ष का साधन है। स्फोट = अमृत है (तथा शब्द अर्थ सम्बन्ध फल पुर पर विकसित = कमल की तरह खिल कर अमृत इव भोग, मोक्ष, परमार्थ का विषय है) ब्रह्म स्वरूप है उसका साधन व्याकरण है। एक समय विद्या ब्राह्मण के पास आयी 'विद्या हवै ब्राह्मण माजगाम शेवधिष्टेऽहमस्मि' वह बोली कि मैं तुम्हारी कोष, धन, सर्वस्व हूँ। शरण मे हूँ। मेरी रक्षा करो। ज्ञान ही जीवन का सर्वस्व है परम उपलब्धि भी। निस्तत्त्व ससार मृगतृष्णा के समान सासारिक और स्वर्गीय लिप्सा मात्र हैं। समस्त प्राणी, विद्या, धन, प्रतिष्ठा, भोग के लिए सारा प्रयत्न करते हुए दृष्टिगोचर हो रहे हैं। उसमे सुख की अन्तिम सीमा की अनुपलब्धि से त्रस्त हुआ प्राणी निकृष्ट वासना मे शास्त्र-प्रदर्शित पथ की अवहेलना करता हुआ पूर्व जन्म के पुण्य सचित प्रारब्ध कर्म से ऐश्वर्य, सुख, दु ख मे लिप्त है। महान् पुण्य से मनुष्य जन्म की उपलब्धि हुई, परन्तु हीरा (स्फोट ब्रह्म) का अन्वेषण करता हुआ कौडी के समान कीट, पतग, सूकर, कुकर आदि योनियो मे चिरकाल पर्यन्त पतित होता रहा, जीवन अनिर्णीत हो जाता है। महान् कारुणिक भगवान् (शब्द ब्रह्म) क्षणमात्र मे तीनों लोक की सृष्टि प्रलय मे समर्थ शुभ अशुभ कर्मों के अनुरोध से भोग के लिए बँधे हुए जीव की रक्षा अभ्युदय और कल्याण से जोडने के लिए परमेश्वर ने प्रति सृष्टि मे ब्रह्मा को प्रकट किया। धर्म अधर्म के निर्णय में असमर्थ है। अत अगों के सहित वेद का उपदेश ब्रह्मा को किया गया। यह कल्पित कल्पना नही किन्तु श्वेताश्वतरोपनिषद मे "यो वै ब्रह्माण विदधाति पूर्वं तस्मै वेदांश्च प्रहिणोति" अनन्त कोटि ब्रह्माण्डाधिष्ठान् सर्वशक्तिमान् भगवान् ने ब्रह्मा की सृष्टि किया। उन्हें वेद प्रदान किया। सभी वेदो, प्राणियों का नाम और कर्म का पृथक्-पृथक् प्रवचन किया। सभी सस्थाऐं भू-लोक, स्वर्गलोक, इन्द्रलोक, वरुणलोक, यमलोक आदि का निर्माण शासन सुविधा की दृष्टि से किया। "सर्वेषा स तु नामानि कर्माणि च पृथक्-पृथक्। वेद-शब्देभ्य एवा दौ पृथक् सस्थाश्च निर्ममे ॥" धर्म और अधर्म के निर्णय और वास्तविक-ज्ञान के लिए वेद तथा वेदमूलक शास्त्र ही शरण हैं। सम्पूर्ण जीवो को शरणभूत वेदार्थ वाक्य के बिना धर्म अधर्म का निर्णय असम्भव है। इसलिए शब्द दो है दो धर्मजनक, अधर्मजनक। क्रिया भो दो हैं-"ज्ञाने धर्म प्रयोगेवा" ज्ञानपूर्वक प्रयोग मे

मुख्य धर्म माना गया है। पुण्य का प्रादुर्भावकज्ञान व्याकरण शास्त्र के आधीन है। पस्पशाह्निक मे "ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्म षडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च" छ अगो मे व्याकरण को प्रधान माना गया है। वाक्यपदीय मे --

तद्द्वार मपवर्गय वाङ्मलाना चिकिस्तिम्।
पवित्र सर्वविधानामविविध प्रकाशते ॥

व्याकरण शास्त्र अपवर्ग, मोक्ष, स्फोट, ब्रह्मज्ञान, शब्दमय जगद् बोध आदि का प्रवेश मार्ग है। वाणी के समस्त दोष = अशुद्धि, असस्कार, अनर्थ, असाधना आदि मलो का व्युत्पत्ति के सस्कार से चिकित्सा = सशोधन करता है। इसलिए वेद, उपनिषद्, मन्त्र, षडङ्गशास्त्र आदि सब विद्याओ मे व्याकरण पवित्र है। "साङ्ग वेदमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते' यहाँ उपकार अर्थ मे प्रयुज्यमान अङ्ग पद व्याकरण शास्त्र का बोधक है। क्योकि--"पाणिनीय कणादञ्च सर्वशास्त्रोपकारकम्" समस्त शास्त्र का उपकारक होने से व्याकरणशास्त्र की आवश्यकता श्रेष्ठ सिद्ध हुई। वेद विराट्-ब्रह्म है, छन्दशास्त्र उसका चरण है, कल्प हाथ है, ज्योतिश्शास्त्र नेत्र हैं, निरुक्त उसके श्रवण है, शिक्षा वेद का घ्राँण् है, मुख व्याकरण शास्त्र है---

मुखिया मुख सो चाहिए खान पान मे एक।
पालय पोषद सकल अग तुलसी सहित विवेक ॥

इसलिए अगो सहित वेद का अध्ययन परमार्थ का साधक है। उक्त व्याख्यान से व्याकरण का प्राधान्य स्थिर हुआ।

व्याकरण शब्दार्थ —

व्या क्रियन्ते = व्युत्पाद्यन्ते शब्दा, अनेनेति व्याकरणम्। शब्द-अर्थ-सम्बन्ध और फल आदि के खिलते हुए ज्ञान साधन सस्कार को व्याकरण कहते है। वि आङ कृधातु का व्युत्पादन अर्थ है। अर्थ सम्बन्ध फल के साथ शब्द का खिल जाना ही व्युत्पादन (प्रकृति प्रत्यय तत्तदर्थ तत्तसम्बन्धादि विषयक यथार्थ ज्ञान जनक सस्कार बिशेषा व्युत्पत्ति) है। क्योकि आङ् उपसर्ग का समन्वयात्मक ज्ञान के साथ शब्द का शुद्ध सस्कारित होना अर्थ है। बि उपसर्ग का विविध अर्थ ज्ञान का प्रकाशन अर्थ है। इसलिए प्रकृति, प्रत्यय आदि अर्थों का सत्य ज्ञान पूर्वक अर्थ सम्बन्ध के प्रकाशनानुकूल क्रिया ही व्याकरण शब्दार्थ हुआ। ल्युट प्रत्यय का साधन अर्थ है। लौकिक और वैदिक शब्दो के अर्थ सम्बन्ध फल प्रदर्शन पूर्वक साधुत्व का अनुष्ठान ही व्याकरण है।

व्या क्रियन्ते—साधु असाधु सस्कृत असस्कृत शब्दो का ज्ञान हो जिससे इसी विवेक का साधन व्याकरण है। अथवा अपभ्रश शब्दो से साधु सस्कारित शब्दो का

पृथक करने का साधन व्याकरण है। जैसे—ककड समुदाय मे सुवर्ण खण्ड सयुक्त हो वहाँ ककडो से सुवर्ण खण्डो को चुना जाता है। ऐसे ही गावी गोणी गोता गोपो-तालिका इत्यादि अपभ्रश समुदायो से गौ यह साधु शब्द पृथक निर्णीत होता है। सम्बन्ध (शक्ति) का ग्राहक व्याकरण है। "शक्तिग्रहे व्याकरणोपमान कोशाप्त वाक्यात् व्यवहारतश्च" इत्यादि प्रमाण हैं।

व्या क्रियते शाब्दबोध विषयी क्रियन्ते शब्दा अनेनेति व्याकरणम। शाब्दबोध मे पद पदार्थ शक्ति का ज्ञान कारण है। उसी शक्ति का ग्राहक व्याकरण है क्योकि शब्द प्रत्यक्ष श्रुत हो अर्थ भी प्रत्यक्ष हो परन्तु बोध नही होता क्योकि दोनो का सयोजक सम्बन्ध (शक्ति) का अभाव है। इससे अनुमित होता है कि शब्द अर्थ का सयोजक कोई शक्ति अवश्य है। जिसका ग्राहक व्याकरण है। इसमे शब्द वाचक, अर्थ वाच्य दोनो का वाच्य वाचक भाव सम्बन्ध सिद्ध है।

अथवा व्या क्रियन्ते = शास्त्र की फलवती प्रक्रियाओ का स्मरण करता हुआ शब्द शब्द सस्कारित ज्ञान मे धर्म है, पुण्य है, इस प्रकार का बोधक व्याकरण है। एक शब्द सम्यक् ज्ञात = एक ही शब्द जानो ठीक से जानो उसके चारो अग शब्द, अर्थ, सम्बन्ध, फल का वास्तविक निर्णय कर उसका सत्य प्रयोग करने वाला स्वर्ग और ससार मे सभी कामनाओ (धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष) को दुहने वाला होता है। हमे चाहिए कि सन्धि समास, तद्धित, कृदन्त, सनाद्यन्त, स्त्री प्रत्यय आदि मे शक्ति अर्थ का पूर्ण ज्ञान रखते हुए सुप्रयोग कर पुण्य का लाभ करे। लोगो को व्याकरण के किसी प्रकरण के किन्ही शब्दो को स्फोटार्थ ज्ञान पूर्वक अध्ययन अध्यापन करना चाहिए अन्यथा "विद्या भार क्रिया विना" अर्थहीन उपयोगिता विहीन शिक्षा अनावश्यक होती है। भाष्य मे लक्ष्य और लक्षण दोनो मिलकर व्याकरण कहाते है। अर्थ विशिष्ट शब्दनिष्ठ पुण्यजनकता वच्छेदको जाति विशेष साधुत्वम्। अनुशिष्यन्ते साधुत्वेन ज्ञायन्ते शब्दा अनेन।

व्याकरण-दर्शन

दृश्यते ब्रह्मसाक्षात्क्रियतेऽनेनेति दर्शनम्। शब्द ही ब्रह्म है, उसका साक्षात्कार व्याकरण प्रक्रिया के श्रवण, मनन, निदिध्यासन के सम्भव है। साधारणत सभी व्याकरण वेदाङ्ग हैं। पाणिनी व्याकरण के दर्शनत्व मे मूलभूत कारण वर्ण समाम्नायस्थ १४ सूत्र है। जो वेद के अक्षर समाम्नायरूप मे पठित हैं। उन्ही सूत्रो के आधार पर सभी प्रत्याहार जो पाणिनि सूत्रोपयोगी है, निष्पन्न होते है। प्रत्याहारो के आधार पर अष्टाध्यायी का निर्माण हुआ। अ इ उ ण् इत्यादि सूत्र ही पाणिनि शास्त्र मे प्रवेश कर व्याकरण का विराट रूप धारण किया। दर्शन शब्द से बोधित भी

हुआ। व्याकरण की व्युत्पत्ति मे शब्दा इस बहुवचन से परा पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरी रूप चारो भेदो मे विद्यमान वाणी ही शब्द समझी जाती है। निगम, आगम आदि मे ये सभी व्याप्त है। चारो वाणी मे प्रथम परा है। जो प्रकृति प्रत्यय व्युत्पन्न, अव्युत्पन्न आदि भेदो से शून्य है। व्याकरण का विषय नही है। कि तु ब्रह्म-स्वरूपा है। पश्यन्ती, मध्यमा, बैखरी ये तीन वाणी व्याकरण का विषय बनती है इनमे भेद शब्दार्थ सम्बन्ध प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से विकसित होते है। परा वाक् भेद शून्य शुद्ध निराकार ब्रह्म की तरह वेद मे प्रसिद्ध हैं। पश्यन्ती तथा मध्यमा सगुण ब्रह्म की तरह जोगियो और मनुष्यो के अनुभव विषय बनी हैं। परा वाक् व्याकृत, अव्याकृत भेद से दो मानी जाती है। "एकोऽह वहुस्याम्" एक ही परा वाणी जब बहुत होने की इच्छा करती है। तो वही पश्यन्ती आदि रूप मे बदल जाती है। इसीलिए "नाम रूपे व्याकरवाणि ?" शब्द ब्रह्म अर्थ जगत है। इन सबो का मूल कारण परा वाक् है। इसीलिए शब्द ब्रह्म ज्ञान मे प्रवीण वैयाकरण परा वाक् की उपासना करते है। मोक्ष का लाभ भी "ते मृत्युमति वर्तन्ति ये वै वाच (व्याकरणम्) उपासेत"। वही मृत्यु को जीतते है जो व्याकरण की व्युत्पत्तियो की साधना कर वाग् ब्रह्म को प्राप्त होते हैं। "वागेव विश्वा भूतानि वाग्वै ब्रह्म, वाणी ही सम्पूर्ण जगत है। जो आकाशवाणी रूप मे विश्व के सभी रेडियो स्टेशन से सत्य सिद्ध होती है। वही व्यापक ब्रह्म है। महाभारत के शान्ति पर्व मे लिखा है कि—

अनादि निधना नित्या वागुत्सृष्टास्वय भुव ।
आदौ वेदमयी दिव्या यत सर्वा प्रवृत्तय ।।

आदि और अन्त से रहित नित्य वाणी ब्रह्मा से सर्जित हुई। सर्वप्रथम वेदमयी शब्दमयी वाणी व्यक्त हुई उसी (वाणी) से ससार की सारी क्रियाऍ होती हैं। सा 'भूरिति' व्याहरत, भू शब्द का उच्चारण किया तब 'भुवमसृजत' अर्थ (पृथ्वी) की सृष्टि की। ब्रह्मा ने जिस वाणी की सृष्टि यह पश्यन्ती रूप है। उसका ओकार या वेद या शब्द ब्रह्म दूसरा नाम है। उन्ही का यथार्थ ज्ञान प्रदर्शक व्याकरण शास्त्र है। महर्षियो ने भी व्याकरण को सबसे पवित्र माना है। जिसकी मूल प्रक्रिया प्रकृति और प्रत्यय विभाग है।

दर्शनत्वम्—

व्युत्पत्तिरूप सृष्टि का सर्जक धर्म व्याकरण है। जैसे—ब्रह्म की मानवीय सृष्टि मे आदिभूत माता-पिता हे, ऐसे ही व्याकरण शास्त्र मे आदिभूत प्रकृति और प्रत्यय स्त्री-पुरुष के समान है। प्रकृति माता है प्रत्यय पिता है, परन्तु दोनो मे सम्बन्ध शक्ति) के विना चित्-अचित् (जड) रूप वाच्य या वाचकभाव, शब्दार्थरूप,

नामरूपात्मक, पश्यन्ती, प्रतिमा प्रणव इत्यादि व्याकरण के पर्याय सिद्ध होते। अत "समयाद्योग्यता सविद् मातापित्रादियोगवत्" इस हरिकारिका अनुसार भी प्रकृति मातृस्थानीया सिद्ध होती है। परन्तु सम्बन्ध (योग्यता) के विना अर्थबाध की सृष्टि नही हो सकती। न प्रकृति मे सामर्थ्य होगा न प्रत्यय मे। इसलिए भाष्यकार ने कहा—"न केवला प्रकृति प्रयोक्तव्या नापि केवल प्रत्यय"। पृथक्-पृथक् दोनो अप्रयोजक हैं। इसलिए दोनो का सम्बन्ध होना आवश्यक है। सम्बध्नाति प्रकृत्यर्थ-प्रत्ययार्थौ शब्दार्थौ वा सयोजयतीति सम्बन्ध। जैसे दो बैलो को जुआ जोडता है ऐसे ही दो का सयोजक योग्यता, शक्ति, सम्बन्ध है। अकेले कोई भी व्यवहार का साधन नही हो सकता। यद्यपि कही-कही केवल प्रकृति का प्रयोग है। जैसे—लिट्, धुक् आदि। कही प्रत्ययमात्र अधुना इयान् का प्रयोग होता है। परन्तु वहाँ भी प्रकृति या प्रत्यय अपने लुप्यमान अर्थ को कहते हैं—"य शिष्यते स लुप्यमानार्थाभिधायी भवति"। प्रकृति प्रत्यय का उद्गम स्थान मूलतत्त्व पश्यन्ती मे ही रहते ह, जो कर्म और कर्त्ता की दिव्यदृष्टि से ज्ञान को विषय बनानेवाले योगियो के सामर्थ्यगम्य है। पश्यन्ती मध्यमा वक्ता मे स्फुटित होते है। वैखरी श्रोता मे। सभी प्रकृति और प्रत्यय पश्यन्ती से सम्भूत है। व्याकरणशास्त्र के सस्कार से सस्कृत चित्त पर व्यावहारिक प्रकाश पश्यन्ती से ही मिलता है। उनमे प्रकृति उपादान कारण है, प्रत्यय निमित्त कारण है। जैसे माता उपादान है, पिता निमित्त। साख्य दर्शन मे भी सत्त्व, रज, तम रूप प्रकृति ही प्रधान है। प्रत्यय पद से ज्ञानरूप पुरुष का बोध होता है। अत सृष्टि प्रकृति-पुरुष दोनो के सयोग से है। साख्य के अनुसार जब प्रत्यय (ज्ञान) स्वरूप पुरुष के सम्पर्क से प्रकृति मे क्षोभ = वैषम्य होता है तब क्षुब्ध हुई प्रकृति जगत् रूप मे प्रगट हो जाती है। इसी प्रकार प्रकृति और प्रत्यय दोनो पश्यन्ती से आविर्भूत होकर हृदयस्थल मे मध्यमावाणी के रूप मे स्वसम्बद्ध अर्थ बोध का विषय बनाते हैं। पश्चात वायु उठकर ब्रह्माण्ड मे टकराकर कण्ठतालु आदि स्थानो से सयोग करके वर्ण, पद, वाक्य के रूप मे श्रोता गणो को साधारणतया सुलभ वैखरीरूप शब्द जगत् आविभूत होता है। इस प्रकार प्रकृति-प्रत्यय की परम्परा से शब्दात्मक, अर्थात्मक जगत् के ज्ञान के लिए पश्यन्ती कामधेनु के समान हो जाती है। उसी मे प्रकृति परपरा, प्रत्यय परपरा, अर्थ की परपरा भी, अनुस्यूत है। शब्द, अर्थ और सम्बन्ध नित्य हैं (सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे)। प्रकृति या प्रत्यय, इन दोनो मे से एक के भी अभाव मे अर्थ की अभिव्यक्ति नही हो सकती। वैयाकरणो ने अतिसन्निहित उपाशुप्रयोग रूप मन मे ही चिन्तन का विषय, ब्रह्मस्वरूप, मध्यमावाक् को नित्य स्फोट रूप ब्रह्म कहा है। क्योकि वह मानव बोधगम्य है। वैखरीवाणी ब्रह्मा की तरह व्यावहारिक एव अनित्य है, प्रलीन है। इसी स्फोट का साधन व्याकरण है।

'स्फोट

इसके वास्तविक अर्थ की व्युत्पत्ति यह है स्फुटनि = अर्थ सम्बन्धात्मना फल प्रकाशयतीति स्फोट । शब्द-शरीर मे अर्थरूप आत्मा तथा सम्बन्ध = शक्ति से फल = पुरुषार्थ जो पुरुषै अर्थ्यते = धर्म अर्थ काम मोक्षादि लभ्यन्ते वह है । वाक्यार्थ ही उक्त कार्य के लिये समर्थ कारण है । वर्ण पद सहकारी कारण है । जीवन के सभी अभीष्ट की सिद्धि वाक्य रूप स्फोट वही से है । इसी मे सारा जगत् भासित है । वह निर्गुण ब्रह्म की तरह निराकार निर्विकल्पक उपाधि रहित है । उसके विविध भाव का कारण ध्वनि है प्रकृति प्रत्यय वर्ण पद आदि उच्चारण के भेद है जिनसे नाशवान् जग प्रकाशित एव व्यवहार का विषय बनता है । जब ध्वनिजन्य भेद (विविधता) समाप्त होती है तब शुद्ध परावाक् शब्द त्रैकालिक सिद्ध है । इसी स्फोट के स्वरूप को महाभाष्य और कौमुदी प्रकाशित करती है । सन्धि, सुवन्त, तिङन्त तद्धित कृदन्त समास सनाद्यन्त एक शेष, कारक आदि स्फोटार्थ सिद्धि के साधन है खद की बात है कि अध्ययन अध्यायन मे इनका सफल उपयोग न ही किया जाता । वास्तविकता के अभाव मे शिक्षा, सस्कृति, व्यवहार लोकोप योगिता का ह्रास होता जा रहा है ।

शब्द-अर्थ के साथ सम्बन्ध भी स्फोट मे नियत है जो वर्ण पद-वाक्य तीनो की जाति तथा अखण्ड रूप है । शब्द नित्य है उसमे प्रकृति प्रत्यय (वर्ण) पद आदि का विभाग कल्पित है । पदे वर्णा न विद्यन्ते, वर्णेषु, ऐ, औ, आदि मे अवयवा न । ऐसे ही वाक्य मे पद वास्तविक नही है । किन्तु कल्पित है । शास्त्रोपयोगी ज्ञान कल्पित होता है जैसे प्रकृति, प्रत्यय आदि, लोकोपयोगी ज्ञान वास्तविक है । अत अर्थ को लोक मे बोध का जनक होना आवश्यक है । लोकेऽर्थ विषयक बोध जनकत्व मर्थवत्त्वम् (प्रकृतिप्रत्यय आदि का) एकार्थी भाव होकर लौकि के प्रयोगे प्रसिद्धत्वमर्थवत्वम् । जिस कल्पना का परिणाम लोकोप योगी नही होता वह ज्ञान भारमात्र है उसके बोढा ज्ञानभार वाहक है ।

वाक्य की तरह पद भी अखण्ड स्फोट है । किसी शब्द मे प्रत्येक वर्णो का अर्थ उपयोगी न होता । अत वर्ण समुदायभूत पद मे, एव पद समुदाय रूप वाक्य मे, बोधकता शक्ति है । तदेवेदवाक्यम् । यह वाक्य वही है, तदेवेद पद यह वही वर्ण है, या पद है इस अनुभूतिति से स्फोट की अखण्डता और नित्यता निश्चित होती है ।

'अवड स्फोटाय नस्य' सूत्र के आधार पर उक्त स्फोट के स्मर्ता स्फोटायनाचार्य सिद्ध होते है ।—स्फोट अयन स्मरणविषयो यस्य । स्फोटब्रह्म का स्मरण कर्ता (प्रथम स्मृति के आचार्य) स्फोटायन है ।

लोक मे व्यापक शब्द ब्रह्म से ही अर्थ स्फुटित होकर व्यवहार का विषय बनता है तब स्फोट कीमान्यता क्यो ? स्फुटति प्रकाशतेऽर्थोऽनेनेति स्फोट । (हलश्चेति कारणेधञ्)

अर्थविषयक प्रकाश (बोध) करणत्व स्फोटत्वम् । अर्थ के विषय मे ज्ञान का कारण (साधन) स्फोट है । यहाँ अर्थ सम्बन्धी ज्ञान प्रमा (यथार्थज्ञान) रूप है । अर्थ विषयक प्रमाकरणत्वमेव प्रमाणत्वम् । अर्थके विषयमे यथार्थ ज्ञान का साधन ही प्रमाण हैं, परन्तु यह लक्षण वह्निमान धूमात् मे घट जायेगा । यथा-धूम चक्षुरिन्द्रिय जन्य ज्ञान प्रत्यक्ष प्रमाण का विषय हैं । उक्त स्फोट लक्षण वह्नि रूप अर्थ ज्ञान के अनुमिति रूप प्रमा का कारणी भूत धूम मे अति व्याप्त है । धूम भी वह्नि रूप अर्थ का प्रकाशक होने से स्फोट हो सकता है, इस दोष के निवारण के लिये स्फुटयते ध्वनिना व्यज्यते असौ स्फोट ,—जो ध्वनि से व्यग्य बोध का विषय हो उसे स्फोट कहते हैं । ध्वनि जन्य बोध का विषय तथा अर्थ का प्रकाशक है । धूम ध्वनि से प्रकाशित नही होता किन्तु चक्षुरिन्द्रिय बोध का विषय हैं उसमे स्फोट का लक्षण अव्याप्त है । ध्वनि व्यङ्ग्यत्वे सति अर्थ विषयक प्रमा करणत्वम् स्फोट, लक्षणम् । यदि अर्थ पदेन स्वार्थ स्वम्-शब्द स्तस्यार्थ गृहीत होगा तो धूमादि मे ध्वनि व्यग्य न होने से अति व्याप्ति दोष नही होगा । स्फोट परिचायक मात्र हैं । स्व पद के प्रवेश से अननुगम दोष होता है—यथा-प्रथम क्षण मे उत्पन्न शब्द द्वितीय क्षणे नश्यति, इसका प्रमाण भाष्य मे उक्त है—गौ शब्दे यावत् गकारे बाग वर्तते न तावदौकारे न तावद् विसर्गे ध्वनयोऽव्यवस्थिता प्रध्वसि नश्च भवन्ति, उच्चारिणी भूता वर्णा मूहूर्त्तमपि नाव तिष्ठन्ते 'भ्राष्ट्रे तिला इव" वर्णानाम् आस्थानात् समुदायो न सम्भविष्यति । दर्शन दृष्टया शब्द सिध्यति एव न । तत्र अर्थ बोधिका वृत्ति क्वतिष्ठेत् कमाश्रयेत् एतदर्थं स्फोट कल्पयि तव्य । स्फोट हा वृति का आश्रय होता, वही अन्त करणावच्छिन्न आत्मा है, उसी रूप से स्फोट भासित होता है । स्फोटात्मा मे वर्णा कर्गलेलिपिवत् वस्त्रे स्फटिके रङ्गादिक मिव सश्लिष्टा भवन्ति । जैसे थ-अ,ट-अ एते चत्वा रोध्वध्यात्मका वर्णा आत्मन व्याप्नुवन्ति सश्लिष्यन्ते च तद्रुपाश्च भवन्ति । अन्तरात्मा मे आप्त वर्ण बने रहते है वही वृति का आश्रय है अत वृत्याश्रत्यवे सति अर्थ विषयक प्रमा करणत्वम् स्फोट लक्षणम् ।

यदि ध्वनि रूप शब्द को माने जो ध्वनि समुदाय शब्द बनेगा ही नही तो वृत्या-श्रय कैसे जगद्विविधम् शब्दात्मक अर्थात्मक तत्र अर्थात्मक जगत यथा प्रलयकाल यतो वा इमानि भूतानिजायन्ते यत्प्रयन्ति सम्विशन्ति तद्ब्रह्म इति श्रुत्यनुग्रहीत सदा-त्मके प्रफह्मणिलय तथैव पश्यन्ति मध्यमा वैखरीणा शब्द जगता लय क्वचिद्वाच्य, सएव स्फोटाख्य , पराभिध , शब्दब्रह्मात्मा स्फोट इति आश्रीयते स्फोटाभावे तद्व्यञ्ज-काना ध्वनीना प्रलयकाले (अवस्थान) सम्भवेन शाब्दीय प्रलया धिष्ठानतया शब्द-ब्रह्मात्मकस्फोट काल तया वाधित्वेन मन्तव्य इति । स्फोटवादि वैयाकरण सिद्धान्त मतस्थिति ।

आभ्यन्तर नाद वाह्यध्वनि भेद से १६ स्फोट के भेद है मध्यमा ध्वनि व्यङ्ग्य-आन्तर ८ स्फोट है वैखरीध्वनि व्यङ्ग्य (वाह्य स्फोट है। जो प्रसिद्ध है। आन्तर स्फोट मे प्रमाण--विप्र विथिव्यादि चित्तस्थ न वहिष्ठ कदाचन।

स्वप्नभ्रममदाद्येषु सर्वैरेवानुभूयते ॥

प्रज्ञाचक्षु को आभ्यन्तरस्फोट से ज्ञान होता है। हे विप्र पृथिवी, जल, आकाशादि सभी पदार्थ चित्त (अन्त करण) मे विद्यमान रहते है, बाहर कभी भी नही रहते। उनका स्फुरण स्वप्न, भ्रम, मद, की स्थिति मे होता है। समाधि मे कवित्व मे भी चित्त मे सभी पदार्थ स्फुरित होते है। वैखरी वाग्जन्यध्वनि व्यङ्ग्य वाह्य स्फोट ८ है। प्रसिद्ध भी।

लेखक का इतिवृत्त

व्याकरण दर्शन के महामनीषी विद्वान् कौण्डभट्ट भट्टोजिदीक्षित के जेष्ठ भ्राता रगोजी भट्ट के तनुज है। महाराष्ट्र देश के देवालय का देवपूजक सारस्वत ब्राह्मण श्री लक्ष्मीधर शर्मा के अग्रज (पौत्र) है। इनके पूर्वज गोदावरी तट निवासी हैं। ये दक्षिणात्य भी सम्भावित है। भटटोजि दीक्षित तथा कौण्डभट्ट दोनो प्रतिभाशाली जिज्ञासु भाव से काशी आये उस काल मे प्रसिद्ध वैयाकरण शेषकृष्ण से सम्पूर्ण व्याकरण शास्त्र का अध्ययन किया जिनके शिष्य प० राज जगन्नाथ भी थे। शेष-कृष्ण का प्रगाढ पाण्डित्य व्याकरण मे था। न्याय वेदाना आदि शास्त्रो के अध्यापक गुरू रङ्गोजी भट्ट ही थे। प्रमाणम्--

पाणिन्यादि मुनीन् प्रणम्य पितर रङ्गोजिभट्टाभिधम्।
द्वैतध्वाना निवारणादि फलिका पुम्भाव वाग्देवताम्।
माध्वाना तमह गुरुपमगुरू रङ्गोजिभट्टाभिधम्। इत्यादि

चूकि पितृव्य, भ्रातृव्य की अवस्था मे अल्प अन्तर भी सम्भव है। तथा दोनो शेषकृष्ण के गुरुत्व ग्रहण मे सहयोग है इससे सिद्ध होता है कि रङ्गोजी भट्ट से वेदान्त आदि विद्या ग्रहण मे सहपाठ अवश्य हुआ होगा। इसीलिए कौण्डभट्ट ने भट्टोजि दीक्षित को गुरू भाव से नमस्कार नही किया किन्तु पितृव्य भाव से। यथा--भट्टोजि दीक्षित मह पितृव्य नौमि सिद्धये। चाचा भतीजा दोनो दर्शन शास्त्र मे प्रवीण होकर काशी आये थे। केवल व्याकरण की जिज्ञासा से पर शेषकृष्ण गुरू मे गुरूतर श्रद्धा नही हुई। जिनका अन्य किसी गुरू मे श्रद्धा रहती है तो अन्य मे गुरूतर भाव न हो पाता। परिणाम मे शेषकृष्ण कृत प्रक्रियाकौमुदी का खण्डन किया गया। तब से शेषकृष्ण के साथ खुलकर विवाद चलता रहा। रहस्यवाद या प्रच्छन्न (छाया) रूप से व्याकरण गुरू को भी प्रणाम किये है। यथा--

अशेषफल दातार, भवब्धितरणे तरिम्।
शेषा शेषार्थ लाभार्थ प्रार्थये शेषभूषणम्।
अशेष फलदातारमपि सर्वेश्वर गुरूम्।
श्रीमद् भूषण सारेण भूषये शेषभूषणम्।

इन श्लोको मे शिव या बिष्णु के नमस्कार या समर्पण मे गुरु शेष कृष्ण का नमस्कार भी सश्लिष्ट है।

काल—१६०० वि शताब्दी का अन्त १७०० वि का आरम्भ अनुमित है। क्योकि इनके चाचा के सहपाठी श्री जगन्नाथ का समय दिल्ली के शाहशाह शाहजहाँ के साथ १६०० वि प्रसिद्ध है। यदि उक्त समय भट्टोजिदीक्षि का है। तब कौण्डभट्ट का समय थोडा लगभग हो सकता है।

ग्रथ।—अनुपलब्ध = १– तक प्रदीप २– तर्करत्न ३– न्यायपदार्थ दीपिका। उपलब्ध–४–वैयाकरण सिद्धान्त दीपिका ५— वृहद्वैयाकरण भूषणम् ६– भूषणसार इन ग्रथो के आलम्बन से ग्रथकार के प्रौढ एव व्यापक पाण्डित्य का पूर्ण परिचय प्राप्त होता है। जहाँ व्याकरण के लहलहाते सारभरे सिद्धन्त की अभिव्यक्ति है। वही न्याय मीमासा के सिद्धान्तो का बहुत सुस्पष्ट प्रतिपादन तथा खिला हुआ खण्डन भी चिर-स्मरणीय एव हृद्य है।

सार का आविर्भाव

शेषावतार भगवान् पतञ्जलिकृत महाभाष्य रूपी समुद्रसे मन्थन प्रयुक्त कौस्तुभ मणि की तरह शब्द कौस्तुभ नामक ग्रथ को प्रकट किया गया। जसे समुद्र मन्थन से उद्भूत कौस्तुम मणि कोटि सूय के समान भासमान है कोटिसूर्य ब्रह्मरूप होता है। वैसे ही शब्दब्रह्मरूपी कौस्तुभ पृथिवीमात्र क्या पूरे ब्रह्माण्ड मे व्याप्त तथा प्रकाशमान् है। जो छवो शास्त्रो के आलोडनमे समर्थ विद्वान् भट्टोजि दीक्षित से उद्धृत है। कौस्तुभ ग्रथ की कारिकाये कारिकावली शब्द से टीकाओ मे प्रसिद्ध है। यथा–

फणि भाषित भाष्याब्धे शब्द कौस्तुभ उद्धृत।
तत्र निर्णीत एवार्य सक्षेपेणेह कथ्यते॥

इह = कारिकावली ग्रन्थ मे निर्णीत अर्थ को साररूप से सारग्रन्थ मे कहे जाते है। इस प्रमाण से भट्टोजिदीक्षित कृत कारिवली सिद्ध होती है। कोई कहने हैं कि ये कारिकाये भर्तृहरिकृत है। उनका दोक्षित ने समादर किया है। परन्तु ये दीक्षित कृत ही है। स्वय ग्रन्थकार ने सारग्रन्थान्त मे स्पष्ट उल्लेख किया है यथा—

भट्टोजिदक्षितै निर्मिता कारिका शुभा।
कौण्डभट्टेन व्याख्याता कारिकास्ता सविस्तरम्॥

सार की शैली—भाषा—शाब्दिक सिद्धान्त प्रतिपादन शैली बहुत भावपूर्ण एव धारा वाहिनी है। विषय की ज्ञान गति न नग्न है न कही भग्न। ये शास्त्रार्थी विद्वान थे। अत कोटि कल्पना का क्रम निर्धारण आकर्षक एव मनो मोहक है। प्रश्नोत्तर की शैली बहुत हृद्य है। यद्यपि सभी प्रकरण की प्रतिपादन कला समान है परन्तु धात्वर्थ, समास शक्ति, और स्फोट प्रकरण की गति विशेष आकर्षक है। ससम्वादात्मक शैली की सम्भावना अशिष्ट न होगी। शास्त्रार्थी विद्वान को सहारा (प्रतिवादी) की आवश्यकता होती है। वे स्वतन्त्ररूप से प्रवचन मे प्राय अनाधारता से टवोच उठने है। इसीलिये कुछ विशिष्ट विद्वान् प्रवचन मे असफल रहते है। लेखक ने न्याय, मीमासा सिद्धान्त को प्रतिवादी तथा खण्डनीय पूरे ग्रन्थ के प्रत्येक प्रकरण मे माना है। पुण्य (सौभाग्य) मे कारण साधुशब्द का उच्चारण तथा व्यवहार है। पुण्य जनकता वच्छेदक मे सदिग्धस्थल जो "गौतम जैमिनी (य) (वचन व्याख्यातृभि-र्दूषितान्) वचनो के स्वैरी व्याख्यान से दूषित (पुण्यरहित) हो चुके है उन्ही सिद्धान्तो को प्रवल प्रमाणो तर्कों से निरस्त करके प्रामाणिकता (पुण्यजनकता) स्थापित करते है। विरुद्ध—सिद्धान्त का खण्डन स्व सिद्धान्त का मण्डन ही इनकी शैली की मुख्य विशेता है।

भाषा—यद्यपि इनकी भाषा मे स्वाभाविकता, सरलता, तथा सतत गति सराह-नीय है परन्तु न्याय मिश्रित भाषा होने से कही कही क्लिष्टता अनुभूत होती है इनसे सन्देह नही है कि इनकी भाषा शुद्ध व्याकरण की नही है। इसका कारण यह हैं कि न्याय मीमा० का खण्डन करना है तो उनकी भाषा से ओत प्रोत होना ही पडेगा। लगता है कि न्याय की भाषा मे व्याकरण की भाषा खोगयी।

पूरे ग्रथ मे भाषा का प्रवाह सामान रूप से व्याप्त है। सार की उपयोगिता—

शब्द का सरक्षण अच्छी रीति से हो, जो सम्पूर्ण जगत तथा व्यवहार का कारण है। सभी शब्द धातुज है धात्वर्थ निर्णय आवश्यक है धातु को प्रत्यय तदर्थ की अपेक्षा है। इसप्रकार प्रकृति प्रत्यय का अर्थ पदार्थ तथा वाक्यार्थ का निर्णय बहुत व्यावहारिक तथा सामयिक है। 'लोके प्रतीत पदार्थक शब्दो ध्वनिरुच्यते'। समस्त अर्थो का ज्ञान जीवन, चरित्र, दर्शन, नीति धर्म सभी शब्द पर आधारित हैं। शब्द का समुदाय ही वाक्य है जिसके बिना कोई अर्थ अवगत नही होता। उसकी आत्मा = शब्द अर्थ सम्बन्ध, परिणाम, फल है जिनका व्यापक, परिष्कृत, सुस्पष्ट खिला हुला ज्ञान उपयोगी है। जिनकी मनमोहक झलक उगते सूर्य के समान ग्रथ मे दे दीप्यमान है परिष्कृत पदार्थ तथा वाक्यार्थ ज्ञान का भण्डार जैसा है। धात्वर्थ, लकारार्थ, सुर्वर्थ, नामार्थ का ज्ञान पदार्थ निर्णय की कसौटी है किसी पद मे शक्ति ज्ञान प्राण के समान उपयोगी है जो इस ग्रन्थ की विशेष विशेषता है।

विद्वानो से उपेक्षित त्वतलादि भावार्थक प्रत्यय, देवता प्रत्ययार्थ निर्णय आदि के आधार पर तद्धित प्रकरणो शब्दो तथा तद्धितार्थों का सम्यग्ज्ञान तथा सुप्रयोग का मार्ग दर्शन तवा सूझबूझ, हृदया कर्षक तथा ग्रहणीय हैं क्योकि सम्यग्ज्ञात सुप्रयुक्त स्वर्गे लोके च महीयते । इस आदर्श का अनुकरण अध्ययन अध्यापन मे करना सुधार का कारण बनेगा ।

शब्द शक्ति तथा स्फोट स्वरूप का ज्ञान वेदशास्त्र के अध्ययन का मूल कारण है । नञर्थ, निपातार्थ, क्त्वाति का ज्ञान कृदन्तार्थ निर्णय मे सूक्ष्म खोज तथा दर्शन है । यह ग्रथ व्याकरण के प्रमेयाश का पूर्ण पाण्डित्य प्रदान करता है ।

सार का साराश—जिस पद समुदाय मे एक क्रिया प्रधान हो उसे वाक्य कहते है । एकतिङ् विशेष्यक वाक्यम् । शेष कर्ता कर्म आदि अप्रधान हो । उसप्रधान क्रिया का धातु वाच्य होना आवश्यक है । धातु का अर्थ फल और व्यापार है जैसे पठ धातु का अर्थ ज्ञान रूप फल को उत्पन्न करने वाला व्यापार (पढना) अर्थ है तिप्रत्यय का कर्ता कर्म काल सख्या चार अर्थ है । शिष्य पुस्तक पठति मे एक शिष्य कर्तृक पुस्तक कर्मक वर्तमान कालिक ज्ञान रुप फल का जनक व्यापार इस वाक्य के वाक्यार्थ बोध मे धात्वर्थ = फल और व्यापार कर्ता कर्म सख्या काल का स्पष्ट झलक है । नै० भी मा० कर्ता कर्म को आक्षिप्त या प्रथमान्त पद से अनुमित मानते है । ल कर्मणि सूत्र के प्रमाण से वे तिड के वाच्यार्थ । तिवर्थ भावना का कृति अर्थ अङ्गीकार करने वालो का तदुक्तियों सटीक खण्डन तथा स्वसिद्धाना का मण्डन ग्रन्थ का ध्येय है । धातु का क्रिया अर्थ सकर्मक प्रसग मे सकर्मक अकर्मक का लक्षण बहुत सुस्पष्ट है कि फल व्यापार का एक (समान) आधार होने पर अकर्मक और भिन्न आधार होने पर सकर्मक लक्षणार्थ है ।

भावना, व्यापार क्रिया (साध्या) उत्पादना ये पर्याय है । सम्बोधनान्त, कृत्वोऽर्थ, कारक, प्रथमवति, धातुसम्बन्धाधिकार, असमस्तनञ्, यस्य भावेन भाव लक्षणम्, षष्ठी च, भूवादयो धताव आदि क्रिया की धात्वर्थता मे प्रमाण है । मेध भेदक (विशेषण विशेष्य) भाव सम्बन्ध क्रिया कारक भाव साधुत्व मे कारण है पुण्यजनकता जिसका फल है ।

घातु से लकार होते है ये दश है जो क्रमश वर्तमान परोक्ष, अनद्यन भविष्य, सामान्यभविष्य, विधि निमन्त्रण प्राथना, अनद्यनभूत, प्रेरणा, समान्यभूत आदि अर्थ मे शेष है । काल क्रिया का रूप है उसमे भूत भविष्य वर्तमान आरोपित है ।

सातो कारको मे विभक्त विभक्तियो का अर्थ निर्णय सुवर्थ का विषय है । द्वितीया तृतीया सप्तमी विभक्तियो का आश्रय अर्थ, पञ्चमी की अवधि, चतुर्थी का

उद्देश्य षष्ठी सम्बन्ध, प्रथमा का जाति व्यक्ति आदि अर्थ है। विस्तार से इनका विवेचन है।

नामार्थ—प्रातिपदिकार्थ = जाति व्यक्ति लिङ्ग सख्या कारक आदि विपक्ष पक्ष का प्रदर्शन तथा खण्डन पूर्वक उक्त नामार्थो का समर्थन, शब्द को भी छठाँ नामार्थ का का पाक्षिक निर्णय किया गया है।

समास शक्ति मे प्राचीन सम्मत चतुर्धा समास का समासाभास सिद्ध करते हुए ६ प्रकार का समास सिद्ध करते है। एकार्थीभाव सामर्थ्य का समर्थन पङ्कज शब्दवत् दृष्टान्त से सयुक्तिक समर्थ व्यपेक्षा वाद का खण्डन प्रश्नोत्तर शैली मे प्रदर्शित किया गया है।

सुबन्त पद मे योग्यता रूप शक्ति का प्रदर्शन शक्ति प्रकरण मे किया गया है। जैसे इन्द्रियो मे अपना-२ विषय (रूपरस आदि) ग्रहण की अनादि कालिकी स्वाभाविक याग्यता है। ऐसे ही शब्दो मे अर्थ बोधन की नैसर्गिकी योग्यता है। यह योग्यता यद्यपि अपभ्रश मे भी है परन्तु पुण्यजनकता न होने से साधुत्व नही है।

नञर्थ दो है अभावरूप तथा आरोपित अब्राह्मण मे आरोपित, घटो नास्ति मे अभावार्थक नञ् है। यद्यपि सादृश्य, अभावश्च, अन्य, अल्प, अप्रशसा, विरोध ये छ प्रकार के नञर्थ कहे गये है। परन्तु ये अर्थत भी उपलब्ध होते हैं। अत नञर्थ नही हा सकते।

सभी निपात प्रसङ्ग से द्योतक भी है वाचक भी परन्तु अन्य मत मे प्रादि द्योतक है चादि वाचक है जो अस्वाभाविक और अवहेलनीय है।

त्वतल आदिक भावार्थक प्रत्ययो यद्यपि विशेषणीभूत सभी अर्थों के बोधक हैं तथापि कृत्तद्धित समास से हुए भाव प्रत्ययो के सम्बन्ध मात्र अर्थ है राजपुरुषत्व मे स्व का स्वस्वामि भाव सम्बन्ध अर्थ है। औपगवत्व मे जन्य जनक सम्बन्ध तथा पक्तृत्व मे क्रिया कारक भाव त्वार्थ है। इत्यादि देवता सम्बन्धी सभी प्रत्यार्थ देवता विशिष्टवस्तु अर्थ के वाचक है प्रत्यय की कही देय वस्तु मात्र मे शक्ति है कही प्रकृत्यथ मे लक्षणा है। देवता मात्र मे निरूढा है। ये सभी पक्ष शास्त्र मे मिलते है। सभी सख्याये सख्येय के साथ ऐसी सश्लिष्ट हैं कि मधु मे जैसे सभी पुष्पो के रस। उद्देश्य या विधेय मे सख्या विवक्षा के अनुरोध से आश्रित होती है। समानकर्तृकयो पूर्वकाले सूत्र से समान कर्तृक पूर्वकाल अर्थ के क्त्वादि द्योतक है प्रकृत्यर्थ के वाचक हैं। इसी प्रकार तुमुन णमुल आदि ज्ञेय है। सभी प्रकरणो का परिणाम स्फोट सिद्धि है।

सार की स्वर्णिम्शृङ्खला—

सभी प्रकरणो की सम्बन्ध शृङ्खला अनुपम है। इसकी कडियो और लडियो का गुम्फन तथा अनुस्यूति सुनिये—तिङ् की प्रकृति धातु, तथा तदर्थ का प्रतिपादन प्रथम क्यो ? तिङन्त स्थल मे भाव प्रधानमाख्यातमिति महर्षि यास्क वचन तथा पश्य मृगो धावति के शब्द बोधानुरोध से क्रिया प्रधान शाब्दबोध सिद्धान्तित है वह भी अलौकिक, धातुवाच्या गृहीत है। धात्वर्थ व्यापार के प्राधान्यानुरोध से धात्वर्थ-प्रकरण का प्रारम्भ आवश्यक हुआ। प्रकृति (धातु) को प्रत्यय की आकाक्षा तथा फल व्यापार को आश्रयाकाक्षानुरोध से 'आश्रये तु तिङ स्मृता'। तिङ् का स्थानी लकार की कडी जुडी। लाकारार्थ आरम्भ हुआ। प्रथम प्रकृत्यर्थ पश्चात् प्रत्ययार्थ निरूपण है।

इसके विपरीत प्रथम प्रत्ययार्थ (सुवर्थ) का निरूपण क्यो ?, सामान्य नियम है कि – प्रकृति और प्रत्यय साथ कहे जॉय। उनमे प्रत्ययार्थ प्रधान हो। इस अनुरोध से सुबन्त पद स्थल मे प्रथम सुर्वर्थ का सिद्धान्त सञ्चालित हुआ। पश्चात् प्रकृत्यर्थ-(नामार्थ) का प्रतिपादन हुआ। एक पद का पदार्थ सिद्धान्तित होने पर अनेक पदो का एक पद (समास) आकांक्षित हुआ प्रसङ्ग से एकार्थीभाव रूप शक्ति निर्णीत हुई।

शक्ति क्या है कि जिज्ञासा शक्ति निरूपण के लिये विवश करती है। प्रसङ्ग से वह शक्ति नञर्थ द्योतकता मे है कि वाचकता मे द्योतकता शक्ति ही पर्यवसन्न हुई। निपात के विषय मे नै० मी० को वाचकता शक्ति का भ्रम दूर कर द्योतकता फलित हुई। ये सब नामार्थ थे समागत देवता प्रत्ययार्थादि सन्दिग्ध अर्थ को असन्दिग्ध सिद्ध किया गया। प्रकृति के विशेषणीभूत अर्थ को प्रकाशित करने वाले त्वतलादि शृङ्खलायित हुए। सख्या पुष्परस मधु की तरह अभिन्न है। क्त्वादि मे वाच्याश द्योन्याश निश्चित हुआ। जैसे समाहार स्वरित होता है वैसे सम्पूर्ण प्रकरणो का समाहार सुमेरु भूतस्फोटार्थ निरूपण से शृङ्खला सम्पन्न हुई।

सार मे मण्डनीय तथा खण्डनीय सिद्धान्त ॥

व्याकरण मत मे वाक्य धात्वर्थ प्रधान होता है धातु का अर्थ फल और व्यापार (क्रिया) है। पृथक्-२ भी धातु की शक्ति प्राचीन मत मे है। फल अर्थ मे धातु का अर्थ निर्देश प्रमाण है जैसे भू सत्तायां, सत्ता (अस्तित्व, उत्पत्ति) के अनुकूल क्रिया भू का अर्थ है एध का वृद्धि फल है शीङ् का शयन, पठ का स्पष्ट उच्चारण फल है आदि। जिस लाभ की अभिलाषा से क्रिया मे प्रवृत्ति हो उसे फल कहते।

भगवत प्रीति लाभ की अभिलाषा से भजन क्रिया मे रुचि होती है। अत प्रीति हो भज धात्वर्थ फल है। इसी प्रकार प्रत्येक धातुओ का फल ज्ञेय है। ऐसे फल की उत्पादिका क्रिया धातु का अर्थ है क्योकि "भूवादयो धातव" भ्वादि गण मे पठित हो तथा क्रियावाची हो उसकी धातु सज्ञा होती है 'क्रियावाचिनो भ्वादयो धातु सज्ञका स्यु। अनेक प्रमाण धात्वर्थ मे प्रस्तुत है। नवीन विद्वान धातु का फल विशिष्ट व्यापार मे शक्ति कर्ता मे प्रत्यय होने पर मानी जाती है। वहाँ व्यापार प्रधान बोध होता है यथा—शिष्य पठति एक ही शिष्य कर्ता हो जिसका ऐसी ज्ञान के अनुकूल क्रिया। कर्मणि प्रत्यय स्थल मे फल प्रधान बोध, जैसे घट क्रियते एकत्व विशिष्ट घट रूप आश्रय मे रहने वाली वर्तमान कालिक क्रिया जन्या उत्पत्ति होती है। तिप्रत्यय का कर्ता, कर्म, सख्या काल अर्थ है।

लकारा कमणि कर्तारिस्यु, वर्तमाने लट् द्वेकयोर्द्विर्वचनैक, इत्यादि प्रमाण है। फल व्यापार दो धातु वाच्य, कर्ता, कर्म सख्या काल तिप् के अथ है। व्यापार प्रधान शाब्दबोध होता है।

न्याय शास्त्र मे धातु का फल व्यापार दोनो अर्थ माने गये है। तिप का कृति अर्थ है कर्ता कर्म नही क्योकि ल कर्माणि सूत्र मे कर्ता का कर्तृत्व (कृति) यत्न, चेष्टा अर्थ है कर्ता कर्म वाक्य मे प्रथमान्त पद से लभ्य होते है। कर्तारि प्रत्यय पचति चैत्र मे विक्लित्ति (भाव) का जनक जो व्यापार उसके अनुकूल चेष्टावान् चैत्र है ऐसा शाब्दबोध। कर्माणि प्रत्यय मे "तण्डुल पच्यते" एकवचनत्व से विशिष्ट तण्डुल से अभिन्न जो आश्रय उसमे रहनेवाली। वर्तमान कालिक व्यापार जन्य विक्लित्ति, उसका आश्रय एक वचनवाला चैत्र तण्डुल प्रथमान्तार्थ प्रधान शाब्नबोध जो नै० व्युपत्ति के अनुकूल है होता है।

मीमासा मत—

धातु का फलमात्र अर्थ है ति का भावना अर्थ है कर्ता, कर्म आक्षेप या लक्षणा से लभ्य है। भावना प्रधान शाब्दबोध है क्योकि 'प्रकृति प्रत्ययौ सहार्थं ब्रत तयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यम्'। इस न्याय के अनुरोध से 'ति' का भावना अर्थ आवश्यक है धात्वर्थ फल का फलाश्रय कर्म मे लक्षणा या आक्षेप होगा भावना का भावनाश्रय मे लक्षणादि से कर्ता अर्थ का बोध होगा। इस प्रकार कर्ता कर्म का लाभ हो जायगा। मित्र पठति एक बचन विशिष्ट मित्र कर्तृक उच्चारण के अनुकूल भावना प्रधान शब्द जन्य ज्ञान हुआ।

प्रभाकरी टीका का उद्देश्य

"स्वाध्याय प्रवचनाभ्या न प्रमदितव्यम्" आगम काल मे गुरु से गृहीत विद्या का

स्वाध्याय (स्वयम् अध्ययन–विवेक दृष्टि से उपयोगिता अनुपयोगिता का निर्वचन, विषय मन्थन से स्फोटार्थ का विवरण, शब्द, अर्थ सम्बन्ध पर पूर्ण अधिकार, सम्यक् ज्ञान तथा प्रयोग का चिन्तन होना) है। अर्थ सम्बन्ध फल सम्यग्ज्ञान सुप्रयोग विहीन प्रक्रिया तथा कोटि कल्पना विद्याभारवाहन मात्र बनाती है अर्थ सम्बन्ध का ज्ञान ही सुप्रयोग मे सहायक है। यदि सम्यग्ज्ञान भोजन है तो सुप्रयोग उसकी हाजमा शक्ति है।

भोजन करिय तृपित हित लागी। जिमि सो असन पचवै जठरागी। कौमुदी तथा अन्यत्र प्रयुक्त लौकिक वैदिक शब्दो का स्फोटार्थ ज्ञान ही सम्यक् ज्ञान (भोजन) है। समाज मे सुप्रयोग करके आनन्द, लोकप्रियता परोपकार से समाज का इहलोक तथा परलोक सुधारना ही पाचन शक्ति है। जो स्वस्थता मे कारण है। सारा ग्रथ पढ गये सुप्रयोग नही कर पाये न शिक्षा का उद्देश्य ही समझ पाये। यदि समझे भी तो पालन न ही किया, जैसे वेद की रक्षा के लिए व्याकरण पढो सभी शब्दो का स्फोटार्थ समझो, आदि—

प्राभाकरी टीका मे उक्त आदर्श के यथाशक्ति पालन का प्रयास किया गया है प्रत्येक प्रकरणो के विषयो को सुस्पष्ट स्फोटार्थ प्रदर्शन पूर्वक प्रसङ्गसङ्गत अर्थ का निर्वचन हुआ है यद्यपि अनेक टीकाये उपलब्ध है तथापि उनमे क्लिष्टता, (दुरुपयोगी कल्पना, बहुअभ्यास साध्य विषय तथा शब्द) कूपमण्डूकता (लोकानुभूति तथा सामयिक दृष्टातो का अभाव) अन्धविश्वास (इजन पटरी पर ही चल सकती है। उसको देश काल समाज से क्या वास्ता उपयोगिता, अनुपयोगिता सम्यक् ज्ञान सुप्रयोग से क्या मतलब ? वैसे ही वाक्युद्ध (शास्त्रार्थ) मे उपयोगी कोरी कोटि कल्पना प्रक्रिया की पटरी मात्र पर चलने वालो का वेद रक्षा, सभी शब्दो का स्फोटार्थ ज्ञान प्रायोगिक ज्ञान से क्या प्रयोजन ?) भाषा भी अभ्यस्त है स्वाभाविक प्रतिभजन्य बहुजन सुखाय नही है। सिद्धान्त सनातनी हो दृष्टान्त सामयिक हो तभी शास्त्र का समाज से सम्बन्ध जुडता है। उपयोगिता तथा लोकरुचि बढती है। इसी उद्देश्य से इस टीका मे नवीन दृष्टान्त दिये गये है। वे भी अल्पमात्रा मे, क्योकि परम्परावादी विद्वानो की उपेक्षा का विषय न बन जाय। इस टीका के स्वाध्याय से व्याख्यान की पूर्ण शक्ति बढेगी। कक्षा मे प्रवचन के माध्यम से विषय समझाया जा सकेगा।

उद्देश्य—बहुजन सुखाय, बहुजन हिताय। केवल प्रौढ पण्डितो के उपयोगी ही नही अपितु साधारण अध्यापक सुबुद्ध छात्र जो बहुसख्यक है वे स्वय अध्ययन कर सके। विषय समुद्र मे गोता लगा सके। भाषागत किलिष्टता कम करना, स्वाभाविक भाषा को प्रेरणा देना, सिद्धान्त का यथोचित पालन समाज मे उपयोगी होना रुचि पैदा करना आदि। सहृदय व्यक्तियो के हृदय को आनन्द मिले यह उद्देश्य है।

चिन्ता की बात—

भगवान पतञ्जलि ने पणिनी के सूत्रो की व्याख्या जिस उददेश्य से किया उसका पालन नही हो रहा है। जैसे 'वेदाना रक्षार्थमध्येय व्याकरणम् वैयाकरण वेद की रक्षा करते दिखाई नही देते। यह तभी सम्भव है जब कि महर्षि का वचन पालन हो। जैसे—असन्देहार्थमध्येय व्याकरणम, सन्देह दूर का सत्य ज्ञान के लिए व्याकरण परन्तु समासार्थ, कृदनार्थ, तद्धितार्थ एकशेनार्थ, सनाद्यर्थ, सन्ध्यर्थ, सुवर्थ, तिङर्थ, प्रकृत्यर्थ, आदि का सत्य ज्ञान न कराया जाता है न सुप्रयोग ही सिखाया जाता है तब सन्देह का प्रश्न ही नही उठता 'न शका न चोत्तरम'। क्या इस अध्ययन से शिक्षा के उद्देश्य की पूर्ति हो सकती है। निरर्थक निरुद्देश्यक स्वाध्याय प्रभावहीन होना है 'यदधीत मविज्ञात' जो शब्द पढा स्फोटार्थ समझा नही 'निगदेनैव शब्दचते' जैसा सुना अन्ध विश्वामी की तरह मान लिया, औचित्य का निदान, मनन, निदिध्यासन सुज्ञान, सुप्रयोग, से अनपेक्षित रहा। तब 'अनग्नाविव शुष्केन्धौ' न न तज्ज्वलनि कर्हिचित' वह राख मे हवन की तरह, मक्खन के लिते जल मन्थन की विफल प्रयास है। अर्थज्ञान के बिना सिद्धान्त का पालन असम्भव है वेद की रक्षा भी। दुष्ट शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याययुक्तो न तमर्थमाह, इस पद्याश मे अर्थ पर जोर है, अर्थ ही व्या० का विषय है शब्द साधन है। उस अर्थ को स्वर से या वर्ण से दूषित नही होना चाहिये। यही शिक्षा का उद्देश्य भी है। स्वरवैदिकी प्रकरण के अध्ययन आदि मे उसके (स्फोटार्थ) से सम्बन्ध रखते तो भाष्यकार की उक्त आज्ञा का पालन करना हुआ। सत्य अर्थज्ञान के बिना शब्द वाग्वज्र बन जाता है। (स वाग्वज्रो यजमान हिनस्ति यथेन्द्रशत्रु स्वरतेऽपराधात्) सत्यानाश कर बैठता है। 'इन्द्र शत्रुर्वधस्वा' इस मन्त्र के सत्य अर्थज्ञान बिना यजमान का अभिप्रेत वृत्रासुर मारा गया इन्द्र है शत्रु = शातयित मारने वाले जिसको वह बढे। यह अर्थ बहुव्रीहि के पूर्व पद प्रकृति स्वर से निकला सत्य अर्थ से अनभिज्ञ पुरोहित द्वारा मन्त्र-जाप अनर्थकारी हुआ। उचित था कि षष्ठी तत्पुरुष के समासान्तस्वर का अर्थ निकालते कि इन्द्र का शत्रु—मारने वाले बढे। तब यजमान की मन कामना पूरी होनी। जहाँ स्वर के अर्थ मे जीवनमरन की समस्या है वहाँ स्वर प्रकरण मे स्वरो के स्फोटार्थ से वञ्चित रहना शास्त्र की कितनी अवहेलना है। अनावश्यक कल्पनाओ मे बडा श्रम शोषण हो रहा है। स्फोट सिद्धि के लिए व्याकरण का सयोगत उपयोग किया जाता है।

●

यदि लौकिक वैदिक शब्दो के स्फोटार्थ ज्ञान मे शब्दानुशासन का उपयोग प्रक्रिया द्वारा हो तभी स्वर्ग और लोक (समाज) मैं प्रतिष्ठा (पुण्य) का लाभ हो सकता है। अत 'शास्त्र प्रक्रया स्मरण पूर्वक प्रयोगे धर्मं' कहा गया है। प्रक्रिया को फलवती होनी चाहिये। वन्ध्या नही। तभी धर्मं (पुण्य) सम्भव है। शब्दो पर प्रक्रिया का अनुशासन ही शब्दानुशासन है सुत्रानुशासन का अधिकार केवल महर्षियो को होना चाहिए सूत्र, भाष्य, कौमुदी आदि मे सामयिक दृष्टाना उदाहरण प्रत्युदाहरण मिलते है जिसमे लोकोपयोगिता परोपकार निहित है। 'पाणिनीय काणादञ्च 'सर्वशास्त्रोपकारकम्' सभी शास्त्र तथा समाज की भलाई है। यह शब्दानुशासन से हो सम्भव है कोरा सूत्रानुशासन से नही। व्याकरण शास्त्र को सभी शास्त्रो का अध्यक्ष (सर्व वेद पारिषद हीद शास्त्र) माना जाता है। यह अध्यक्षता और उपकारकता को उदार बनाना चाहिए। कोरी प्रक्रिया के शास्त्रार्थ की अपेक्षा प्रमेयाश (स्फोट, शक्ति, धात्वर्थ, समास) आदि के विषय मे पचासों कोटिया है, शास्त्रार्थ मे उदारता सर्वोपकारकता अध्यक्षता जहाँ फलवती होती हैं। महर्षियो की भाषा दृष्टान्त, उपदेश तीनो सर्वदा ताजे हैं। उनका अनुकरण अत्यावश्यक है। व्याकरणत्व विहीन कल्पना लौकिक वैदिक शिष्यों के लिये विकसित ज्ञान रहित है। पाणिनि पतञ्जलि भट्टोजिदीक्षि भर्तृहरि नागेश ही वास्तविक वैयाकरण है अन्य टीकाकार काल्पनिक युगीन तथा अनुकूलित प्रयास है। क्या जीवन शास्त्र के अनुकूल हो या शास्त्र जीवनोपयोगी हो। क्या था क्या रहे पणिनि पतञ्चलि भर्तृ हरि भटोजो प्राचीनो ने अन्ध विश्वास, कूपमण्डूकता क्रिष्टता प्रयास बहुलता। सर्वान्धता व पसन्द नही किये, वे केवल देवदत्त, घट मठ गौ, पचति उदाहरण का अधिक अभ्यासी नही दीखते किन्तु देश, काल, समाज इतिहास, ममीक्षा नीति धर्मा विज्ञान के अनुभूति पुर सर पूण वेत्ता थे। लौकिक वदिक शब्दो को व्युत्पत्ति (शब्द-अर्थ-सम्बन्ध-फल) के पूण ज्ञ ता थे। अत उन्हो ने वेद शास्त्र की रक्षा कर शास्त्र को समाज मे सार्थक बनाते थे। देश विदेश मे विख्यात थे। वही अनुकरण आधुनिक विद्वानो को करना चाहिए।

स्फोटविचार:

स्फुटति=शाब्द वोध विषयो भवत्यर्थोऽस्माद्रिति स्फोट शब्द । तस्य अर्थेन सह सम्बन्धोऽपि नियत । तेषामेकात्मना फल धर्मं पुण्यञ्च परिणाम-भूतम् । अत शन्दार्थे सम्बध फलाना समवायव्यङ्ग्य स्फोटात्मकश्शब्द । तेनैव स्फुटयते=वृत्याऽर्थं प्रकाश्यत फलञ्च जन्यते। व्याकरस्य सम्पूर्ण प्रक्रिया तादृग स्फोटार्थं स्फोरयति। वै० लौकिकाना शब्दानामर्थं सम्बन्धात्मना प्रकाश स्यादित्यभिप्रेत्य नव्यव्याकरणे सूत्र, भाष्य, प्रकरणानि, परिभाषा वचनानि, व्याख्यानादि कञ्च विभज्य प्रस्तावित्ता सन्ति। 'स्फोट साधन व्याकरणम्' सर्वेषामनुशासनीय योग्यता सम्बन्धना शब्दाना स्फुटार्थं सुप्रयोगश्च बुद्धयेरन्नि त्यध्येय व्याकरण साधनत्वात् यद्वा स्फुटति प्रमेयभूत-मात्मान ज्ञायपति । वा स्फुटति=अवगुण्ठनवती पतिव्रतामिवार्थं सम्बन्ध-रूपमात्मान प्रवोधयति वैयाकाणायेति स्फोट । पश्यन्ती, मध्यमा वा वाक् । तादृशश्शब्दो जगत्कारणीभूत सगुणव्रह्म इव नित्यो, व्याकरण व्युत्पति वोध विषयो व्यापकश्च । तादृशश्शब्दो नियोऽनित्यो वेति विचारे मतभेद पुर-सर नित्यमनित्यत्व पृथक्-पृथक् प्रदर्श्यंते—

शव्दोऽनित्य इति नैयायिका । तत्र प्रमाण 'गौतमसूत्रम्' आदिमत्वात्, ऐन्द्रियत्वात्–कृतकत्वात्, उपचाराच्च । आदि आरम्भ . कारण, योनि, अस्त्यस्य, 'वा' आदीयते=उत्पाद्यतेऽस्मात् आदिमान् तस्य भावस्तत्वात् आदिमत्वात्=प्रादुर्भाव , आरम्भ उत्पत्ति , कारणता, कृतत्व मत्वात् शव्दोऽनित्य । सयोगजश्च भेर्दादावनित्य , विभागजश्च शब्दो वशफलके चट चटादावनित्य । नच सयोगविभागौ उत्पद्येतेऽभिव्यज्येते वा तत्र शब्दस्योत्पत्ति रभिव्यक्तिर्वेति शङ्का ? यतोहि अभिव्यक्ति =प्राकट्य नित्यस्य, उत्पत्तिरनित्यस्य भवति । नैया० मते शब्दस्य यतो जन्यत्वमुत्पत्तिर्वाऽतोऽ-नित्यत्वम्। न च ते अभिव्यक्ति=प्रकाश्यत्व तस्य कथन्न मन्यन्ते येन शब्दस्य नित्यता सिद्धयेत् तदाह–ऐन्द्रियत्वात् शब्द श्रावण प्रत्यक्ष श्रवणेन्द्रियजन्य ज्ञान विषयत्वात् । यत्र-यत्र श्रोत्रेन्द्रियजन्य सयोग विषयता तत्र-तत्र अनित्य-त्वम् । अत शब्दोऽनित्य इन्द्रिय ग्राह्यत्वात् रूपवत् ।

यदि शब्दस्यानि त्यत्वे इन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्व कारण मन्यसे तर्हि येन येनेन्द्रियेण या व्यक्ति गृं ह्यते तेन तस्यास्तद्गतजातेस्तद्भावस्यापि ग्रहण जायते । अतश्शब्दस्य श्रवणेन्द्रियजन्यज्ञानविषयतया जातेरप्यनित्यता सभ-वेत् । यस्या नित्यमनेकानु गत सामान्यमितिलक्षण विरुध्येत् । अतो जातेर-

सिध्यत्व मा सिद्धतु अत आह कृतकत्वादिति । उच्चरितध्वसत्वाद् व्यवहाराच्च तीव्र मन्दो वेत्यादौ शब्दस्यानित्यत्वदर्शनात् । वैशेषिकमते शब्दोऽप्याशुविनश्यति कर्म्मण साधर्म्यात् तेन सोऽनित्य । सतो लिङ्गाभावात् शब्दस्य नित्यत्वे प्रमाण नास्ति अत शब्दोऽनित्य आशुविनाशित्वात् ।

शब्दो नित्य शाश्वतस्थायित्वात् । अध्ययनेअध्यापने, शब्दनेऽभ्यसने प्रत्यभिज्ञाने च नित्यता दर्शनात् । यदा शब्द स्थिरो भवेत्तदातस्य दानम्, स्थिरस्य स्वरूपस्याभ्यासो जायते । दशकृत्वा (दशवारम्) अधीतोऽनुवाक , इति दशवाराभ्यसन शब्दस्य स्थैर्ये प्रमाणम् । यस्य स्थैर्य सिद्ध तस्य विनाशो नोपलभ्यते (तावत्काल स्थिर चैन क पश्चान्नाशयिष्यति) इति न्यायाच्छब्दो नित्य । नित्या शब्दार्थसम्बन्धा समाम्नाता महर्षिभिरिति वाक्यपदीयाच्च ।

मीमासा, वेदान्त, साख्ययोगसिद्धान्तेऽपि शब्दाना नित्यत्व सस्तुत वर्त्तते । गौरित्युच्चारणे वर्ण शब्द इति प्रतीयते । वर्णानामर्थेन सह सम्बन्धस्तु शक्तिरूप । ते स्फोट नाङ्गीकुर्वन्ति ब्रुवन्ति च वर्णपदवाक्यातिरिक्त कश्चन अर्थो बुद्धौ न प्रतिभासते । एतेन तन्मते स्फोटाभाव स्फुटति । अर्थ प्रतीत्या कार्येण च स्फोटस्य सिद्धि न वक्तु शक्यतेऽन्योन्याश्रयसभवात्, यथा-स्फोटरूपकारणसिद्धयनन्तरमेवार्थप्रतीतिरूप कार्य सिध्यति, अर्थप्रतीति कार्यसिद्धयन्तरमेव यौगिकस्फोटसिद्धि । अतो गौरित्यत्रग औविसर्जनीयोच्चारणरूपश्रोत्रग्राह्य शब्द लोके श्रोत्रग्राह्ये विषये च व्यवह्रियते । वस्तुत वर्णा परमाणुवन्निरवयवा अभिन्नाश्च भवन्ति, तत्र अ इ उ इत्यादौ अत्व-इत्व-उत्वादिधर्मा न भासन्ते, तेन सोऽयमकार इतिप्रत्यभिज्ञाऽपि संगच्छते । यद्यपि निरवयवेषु वर्णेषु ह्रस्वदीर्घादयो न तिष्ठन्ति, किन्तु ते ध्वनिधर्मा केवल वर्णेषु भासन्ते, एव पदेवाक्येऽप्यनुसन्धेया ।

स्फोटस्तु नैवास्तीति विरुद्धवादीन् दार्शनिकान् प्रति स्फोटवादिनो वैयाकरणा ब्रुवते—अनित्यवादिमते वर्णानामानन्त्य वर्णध्वस प्रागभावकल्पना च पदादीना सिद्धयर्थ वर्णजनकसस्कारस्मृतिकल्पने महद्गौरवमस्ति । मीमासकमतेऽपि वर्णाना विभुत्वनित्यस्वीकारे यद्यप्यनन्त वर्णाना ध्वसे प्रागभावकल्पनापेक्षया लाघवमस्ति तथापि स्वराणा व्यञ्जनानाञ्च नित्यत्वस्वीकारे सकलवर्णानामर्थबोधप्रसङ्ग , वर्णसमूहबोधे च व्यञ्जनाख्यसस्कारकल्पने गौरवम् । अतस्तन्मत चिन्त्यम् सर्वानुभवासिद्धपदवाक्येषु मिथ्यात्वकल्पनाचिन्त्यैव । अतो वर्णस्यात्व कत्वादिधर्मवन्तो ध्वनयोऽर्थबोधजनक स्वनिरूपितकालत्रयबाधरहित शब्द ब्रह्मैव व्यञ्जयन्ति, तदेव स्फोट इत्युच्यते । स्फुटति बोधविषयो भवत्यस्मादिति विग्रहेणाभिधालक्षणाव्यञ्जनासामा

श्रय स्फोटात्मक शब्दो वाचक । अत्वकत्वादिवर्णातिरिक्तो वर्णानुभवसह-चरितान्तिमवर्णानुभवव्यङयशाब्द बोधजनको य शब्द स स्फोट इत्युच्यते । तेषु घटपदादिष्वर्थेषु निष्ठा या बोधविषयता तन्निरूपिका या शक्तिस्तादृशशक्तिमत्व स्फोटत्वम्, तत्र प्रत्येक वर्णानुभवजन्य सस्कार सहृतानेकवर्ण विषया स्मृति जायते, तद्गतैकत्वमादायासति बाधके एक वाक्यमेक पदमिति सुष्पस्टानुभवे मिथ्यात्वस्य शकालेशोऽपि न जायते ।

न च शब्द श्रोत्रेन्द्रियजन्य प्रत्यक्षप्रमाणग्राह्य, तदा वर्णातिरिक्तशब्द श्रवणविषयो नास्ति, तर्हि स्फोटस्य सत्ताया किं प्रमाणमितिचेच्छृणु गौरित्येक पदम्, शुक्लागामानयेत्येक वाक्यम् । तत्रैकत्वानुभवस्य सोऽयगकार सोयमकार इत्यादिपरिचयवचनदर्शनेन प्रमाण सिद्धयति । एव सम्पूर्णपदवाक्येषु किञ्चिदेकत्वानुमावक वस्त्वस्ति, तत्स्फोट एवेति ध्वन्यते । वर्णपदवाक्येषु चरमवर्णव्यङ्ग्य स । एवमनुपाधिकोऽबाधितश्च तेष्वेकत्वप्रत्यायकं वर्णव्यतिरिक्त न भवितुमर्हति । एतादृशबोधविषय स्फोट स्वीकार्य एव । मी० मतेऽपि प्रत्येकवर्णाभिव्यक्तेन स्फोटेनार्थो बोध्यते तेन वर्णसमुदायेन व्यञ्जित स्फोटो वाच्यस्तर्हि समुदायस्म वाचकत्वमावश्यक चेद् वर्णसमुदायेनैवार्थप्रतीतिसिद्धौ स्फोटो न स्वीकार्यस्तन्न, प्रत्येकवर्णसमुदायेनार्थबोधो न दृश्यते व्यभिचारात् । रत्नपरीक्षणन्यायेन यथा-रत्नाना परिचयो बहुवारश्चाक्षुस्त्वक्च प्रत्यक्षे कृते सतिजायते एव पूर्वपूर्ववर्णजनितसस्कारेण बहुकालपर्यन्त चित्तदेशेऽन्तिमवर्णेनार्थप्रतीतिस्तदाश्रय स्फोटो बोधं जनयति ।

स्फोटस्य-प्रामाणिकता भाष्यतोऽपिलभ्यते यथा—उभयत स्फोटमात्रन्निर्दिश्यते, रश्रुतेर्लश्रुतिर्भवति, ऋकारेण लकारोऽप स्फुट्यते सावर्ण्यात् । तपरसूत्रेऽपि—एन तर्हि स्फोट शब्द ध्वनि शब्दगुण (शब्दव्यजकत्वेनोपकारक) ।

भेर्याघातस्थले तस्या ध्वनिरल्पक्षेत्रगामी दूरदेश गामी च भवति ।
एव स्फोटस्तदेव केवल ध्वनिरल्पो महान् वा भवति ॥
तदुक्तं ध्वनि. स्फोटश्च शब्दाना, ध्वनिस्तु खलु लक्ष्यते ।
अल्पो महाँश्च केषाञ्चिदुभय तत्स्वभावत ॥
शब्दशक्तिस्वभावादित्यर्थं । स्फोटस्यार्थं प्रकाशकोध्वनि ।
शब्दमात्र परिचायक, व्यङ्ग्य स्फोटः, व्यञ्जको ध्वनि ॥

एकरसवतामभिन्नकालाना स्फोटात्मकशब्दाना व्यञ्जकत्वेनोपस्थितो ध्वनिरल्पो महाँश्च वोध्य ।

स्फोटस्य व्यञ्जको ध्वनि । सद्विविध प्राकृतो, वैकृतश्च । शब्दार्थ-स्वरूपात्मनि जगति क्रियात्मकव्यवहारो दृश्यते । प्रागभाव प्रतियोगि कार्यम् । सर्वं कार्यं कारण सापेक्ष समवाय्यसमवायि निमित्त भेदेन त्रिविध कारणम् । एव परब्रह्म स्फोट रूपस्तस्मिन् शब्दरूप ब्रह्मणि एकोऽह वहुस्य-मिति सिसृक्षात्मिका माया जायते । तया सहब्रह्मण सयोगे सति तदेव स्फोटरूप शब्दब्रह्माण्डात्मकजगदाकार रूपेण परिवर्त्तते ।

तदेवार्थ समवन्धाभ्या सवलिता सगुण ब्रह्मस्वरूपा पश्यन्ती वागुच्यते । सा वर्ण पद वाक्यसवलिता मन प्रत्यक्षयोग्या चेत् मध्यमा वागुच्यते । सा परश्रवण योग्या काण्ठ तात्वादि स्थानै स्फुट वैखरी रूपेण विवर्त्तते । ततोऽर्थात्मक जगद्विवर्तते शब्दार्थोभयात्मक ससारो व्यवहार विषयो भवति । कस्यापि वस्तुन उत्पत्तौ किमपि मूल कारण भवति । एव जगत स्थितौ कारण विद्यते । प्रलय काले जगत पर्यवमान सद्रूप ब्रह्मणि जायते । एव शब्दात्मकार्थात्मक जगत प्रलय स्फोटात्मक शब्द ब्रह्मणि जायते । अनया रीत्या सर्वस्य मूलमेकोनित्योव्यापकोऽबाधितश्च स्फोट ज्ञान वृत्ति-कोऽनेक रूपेण भासमानो चरमवर्णव्यङ्ग्यो ध्वनि रूप । वैखरी वाक् वर्ण पद वाक्य रूप ध्वनि शब्देन व्यवह्रियते । ध्वने तिस्त्रो व्युत्पत्तय ।

ध्वनयति वर्ण पद वाक्य महावाक्य स्वरूप व्यञ्जयति इति व्यञ्जको ध्वनि । ध्वन्यते अर्थो व्यज्यते ऽसौ ध्वनि व्यङ्ग्योऽर्थ । अथवा ध्वनन ध्वनि व्यञ्जनाव्यापार एव पृथिवी शब्दोच्चारणे उच्चरितो वर्ण सस्कार रूपेणात्मनि तिष्ठति । तत प् ऋ थ् इ व् ई इत्यत्रान्तिम वर्णोच्चारण पर्यन्त पूर्वं वर्णानामनुभव जन्य सस्कार साहाय्येन ध्वनिरभिव्यज्यते । ध्वनि गत व्यञ्जनाव्यापारेण स्फोटोऽभिव्यक्तो भवति । तस्मिन्व्याप रे तिस्र बृत्तय आविर्भवन्ति । तत स्थावर जगमात्मक जगत उपतिष्ठने ससर्गविगाहि शाब्दवोधो जायते । अनया रीत्या स स्फोट प्राकृत (स्वाभाविक) ध्वनि-रूच्यते । कत्वह्रस्वत्वोदातत्व शब्दत्व धर्मविशिष्टो ध्वनि वैकृत इत्युच्यते । यद्यपि स्फोटो नित्यो व्यापक एकश्चास्ति तथाऽपि जपा कुसुमोपरक्त स्फटिक न्यायेन यथा स्फटिकमणि श्वेत हरित रक्त कपिश नील पुष्प ससर्गात् राग भेदान्नाना रूपो भवति एवमेकएवस्फोट ध्वनि भेदनानेक ज्ञान वृत्तिक सन् अनेक रूपेण भासमान अन्तिम वर्णेन व्यक्त नाना भवति । स्फोटस्याभिधावृत्या वाच्यार्थस्य बोध लक्षणावृत्यालक्ष्याथस्य व्यञ्जनया व्यङ्ग्यार्थस्य वोधो जायते । प्राकृत स्फोट पद वाक्याभ्या वर्णस्य (प्रकृतिप्रत्यय) ध्वनि स्वाभाविको भवति तेन केचनाचार्या वर्ण स्फोट प्राकृत ध्वनिरिति ब्रुवन्ति । अत वर्णरूपेणाक्रान्तस्फोट-

पृथङ् न प्रतीयते। असूक्ष्म दर्शका नैयायिका स्फोटस्य सत्ता न स्वीकुर्वा- अत एवैकस्मिन् वर्णे द्रुता मध्या विलम्बिता तिस्रो वृत्ति भेद सन्नपि वर्णे- कत्व व्यवहार सङ्गच्छते। यथा—

अभ्यासार्थे द्रुता वृत्तिर्मध्या वै चिन्तने स्मृता।
शिष्याणामुपदेशार्थं वृत्तिरिष्ठा विलम्बिता॥

माष्ये ध्वनि कृता वृद्धि वैकृत ध्वनि कृतो भेद केचविद्वास पद वाक्योरपेक्षया वर्णे स्वाभाविक स्फोट अत वर्णोऽपि प्राकृत ध्वनि। सूक्ष्म विवेक शून्यो नैयायिकाः स्फोटस्य सत्तान्न स्वीकुर्वन्ति। एव परावागेव वायु प्रेरितासति पश्यन्ती स्वरूपेण विवर्तते या सगुण रूपा योगिना गम्या दिव्य दृष्ट्या प्रत्यक्षविषया "पश्यन्ति" शब्देन सा वायू प्रेरितो हृदयस्था मध्यमा वागुच्यते। सा वायु प्रेरिता तत्तत् कण्ठ—तात्वादिषु प्रयत्न प्रेरिताऽविभूता वैखरीत्युच्यते। विशिष्ट रव विखं (विशिष्टाऽकाशे रातीति विखरम् मुख) विखरे भवा वैखरी। आस्य वर्हिर्भूताऽकाश समवेता श्रवण- गोचरी वागियमनया रीत्या यथा काचन कन्या क्वचित्पूत्री क्वचित्वधू यूवती माता प्रमाता वृद्धाद्यनेक व्यवहार लभते। तथैव परा वाक "पश्यन्त्यादि रूप लभते। नैयायिका मीमासकाश्य ये विरूद्ध वादिन तेषामत खण्डनाय स्वमत सस्थापनायाह—सिद्धान्त निष्कर्ष इति—नैयायिका पदेषु शक्ति स्वीकुर्वन्ति। न तु वाक्ये यत शक्त पद, पद समुदायो वाक्यम्। समुदायश्च आकाङ्क्षा योग्यताऽऽसत्ति तात्पर्यज्ञानपूर्वक वाक्यमुच्यते। तन्मते पच् इति पदम्। तीत्यपि पद तयो समुदाय पचतीति वाक्यम्। पद्यते—गम्यते अर्थोऽनेनेति पदम्। पच् धातुना पाकार्थो गम्यते। तिपा कृत्यर्थो गम्यते तेन उभय पद वाक शब्दस्य "ति" प्रत्यार्थं कृतौ जनकता सम्बन्धेनान्वय। पाकानुकुल कृत्याश्रय पचतीति वाक्येन बुद्धयते। मीमासक मते वाक्ये लक्षणा। अस्यमते पद समुदाय रूप वाक्ये—शक्तिर्नास्ति तेन शक्य सम्वन्ध रूपाऽसभवा। अत स्वज्ञाप्य सम्बन्धो लक्षणा सर्वत्रैव हिवाक्यार्थो लक्ष्य एवेति च स्थितम् इति मन्यते। तत् सर्व खण्डयितुमाह—अथवा—

उपायाः शिक्षमाणाना वालानामुप लालना।
असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा तत. सत्य समीहते। इति।

प्रकृति, प्रत्यय धातु, प्रातिपदिकादि प्रक्रया व्युत्पादान=व्याख्यान- मुपाय। असत्या, आरोपिता वा कल्पना, तस्या विवेचन प्रस्तुतीकृत्य सत्य स्फोटरूप ब्रह्म सम्यक् प्रत्यक्षीक्रियते।

॥ श्री गणेशाय नम ॥

प्राभाकरीटीकाभ्यामुल्लसितो वैयाकरणभूषणसारः ।

अथ मंगला चरणम्

त्रिमूर्तिसारम् गुरुज्ञानगम्यं, पितामह श्री शुभकर्णमादौ ।
हरिप्रसादं पितरम् प्रणम्य, प्रभाकरी भावकरीं करोमि

आस्तिक ग्रन्थकर्तृणामिय शैली, यत् विघ्नध्वसकाम, समाप्तिकामो वा मङ्गलमाचरेदिति श्रुत्या प्रकृतिप्रत्ययार्थप्रदर्शकस्य, पदवाक्यर्थनिर्णायकस्यास्य ग्रन्थस्यारम्भनदशाया सकलविघ्नध्वसपूर्वकममाप्ति मम्प्रचारश्च स्याताम्, अतो मङ्गलमाचरणीयमिति। यत एकस्मिन्नपिप्रतिबन्धके (प्रत्यूहे) समुपस्थिते सति शरीरे व्रणमिव पर्णशालाया स्फुलिङ्ग इव लघुसर्पइव, इष्टमनिष्टे परिणमयितु प्रभवेदिति। अत समस्तप्रत्यूहोन्मूलयितु प्रारभ्यमाणप्रकरणकग्रन्थादौ मङ्गलमाचरति कौण्डभट्ट। यतोहि मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते (प्रशस्तानि भवन्तीति भाष्यकार)। तथा च तानि शास्त्राणि वीरपुरुषकाणि च भवन्ति। वि = विशिष्ट लोके (समाजे) बोधजनकमर्थमीरयन्ति प्रेरयन्तीति वीरा प्रसिद्धार्थप्रेरका पुरुषा, अध्येतृत्वेन, अध्यापकत्वेन प्रचारकत्वेन, च भवन्ति चेषु शास्त्रेषु तानि वीरपुरुषकाणि = प्रशस्तार्थबोधकानि शास्त्राणि भवन्ति तथा च लोकेऽर्थविषयकवोधजनकत्वेन (समाजोपकारकत्वेन) आयुरस्ति जायते वर्धते येषान्ते आयुष्मन्त पुरुषा येषु शास्त्रेषु तानि शस्त्राणि आगमकालेन, स्वाध्यायकालेन, प्रवचनकालेन, व्यवहार- (आचरण) कालेन आयुष्मत्पुरुषकाणि भवन्ति। शिष्टकृताना ग्रन्थानामध्येतारोऽध्यापकाश्च शास्त्राणा लोकोपयोगिव्यारयानस्य प्रेरका भवन्तु। ते च वृद्धियुक्ता स्युरिति। वृद्धिस्तावत 'समाज शास्त्रमयो भवतु' इत्युद्देश्यिका। यथा भोजन प्राणरक्षार्थम्, एव शास्त्रमपि ममाजस्य कल्याणार्थ विज्ञेयम्। शास्त्र समाजोपकारक स्यादत एव मङ्गलमाचरणीयमिति, भाष्याभिप्रायमवलम्ब्य तथा प्राचीनमते विघ्नध्वसकामो मङ्गलमाचरेदिति, अविगीत (अनिन्दित) शिष्टाचारेण मङ्गलमाचर्यते। अतो मङ्गल श्रुतिबोधितकर्तव्यताक (श्रुत्याबोधिता आदिष्टा) अग्निष्टोमादि सन्ध्या-

वन्दनादि (कर्तव्यता यस्य तम्) अविगीत शिष्टाचारविषयत्वात् । यत्र यत्र अविगीतम्=अविगर्हितमनिन्दित प्रशस्त शिष्टाचारविषयत्व तत्र तत्र शिष्टाचारानुमितश्रुतिबोधितकर्तव्यताकत्वम्=म्लेच्छैरनुपदिष्ट शिष्टैरुपदिष्ट तत्' । अत्र व्याप्त्यनुगृहीत परामर्शश्च-मङ्गल श्रुतिवोधितकर्तव्यताकत्वव्याप्य शिष्टाचार–विषयत्ववदिति परामर्शोत्तरम् मङ्गल श्रुतिवोधितकर्तव्यताकमित्यनुमिति र्जायते ।

उक्तञ्च– आचारात्त् स्मृतिज्ञात्वा श्रुति विज्ञायते तत ।
आचारस्तु स्मृतिमूलक स्मृतिश्च श्रुतिमूलिका ॥

श्रुतेरिवार्थं स्मृतिरन्वगच्छत् । शिष्टाचारेण स्मृति, र्ज्ञायते स्मृत्याच श्रुतिरनुमीयते ।

मङ्गलस्य फलन्तु, विघ्नध्वस । समाप्तिश्च । अथवा मङ्गल विघ्नध्वसद्वारा समाप्ति प्रतिकारणम् । अत्र द्वारत्वञ्च तज्जन्यत्वेसति तज्जन्यजनकत्वम् मङ्गल जन्यत्वे सति मङ्गल जन्या या समाप्ति तस्या जनको विघ्नध्वस । स मङ्गल प्रतिकारण फलन्तु, समाप्तिरेवेति लक्षणसमन्वय ।

हिन्दी टीका

त्रिमुनि सुहृद गुरुवर्य को बारम्बार प्रणामकर ।
श्री प्रभाकर मिश्र से निर्मित हुई प्राभाकरी ॥

सनातन शैली है कि ग्रन्थ समाप्ति का अभिलाषी विघ्नध्वस का इच्छुक मङ्गलाचरण करे । एक भी विघ्न, रोग, पाप, अग्नि आदि के अश की तरह अभीष्ट को अनिष्ट मे परिवर्तित कर देता है । अत कौण्ड भट्ट ने निर्विघ्न ग्रन्थ समाप्ति के लिए मङ्गलाचरण किया, क्योकि नमस्कारात्मक, आशीर्वादात्मक, वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गल प्रारम्भ मे किये जाये, तो शास्त्र माङ्गलिक एव लोकप्रिय होता है । उसके अध्येता एव अध्यापक वीर (शास्त्र के लोकप्रिय अर्थ के प्रेरक) होते है । आयुष्मान् होते हुए शास्त्र के समाजोपयोगी व्याख्यान से समाज के सुधारक होते हैं । आयु, विद्या, यश व बल की वृद्धि भी करते है । जैसे—भोजन शरीर रक्षार्थ है, शरीर भोजनार्थ नही । ऐसे ही शास्त्र समाज कल्याणार्थ है । वेद मर्यादित कर्त्तव्य का बोधक है । वेद का सरक्षक हित-अहित का उद्बोधक शास्त्र है ।

यद्यपि नास्तिक मङ्गल के प्रति मूढ एव अश्रद्धालु होते है और ग्रन्थ की परिपूर्णता, बिना मङ्गल के भी देखी जाती है । तथापि वहाँ जन्मान्तरीय मङ्गल का अनुमान लगाना चाहिए । यथा—स्थूल पुरुष यदि दिन मे आहार न करता हो, तो रात्रि मे अवश्य गुप्त भोजन का अनुमान लगाया जाता है । यद्यपि मन मे मङ्गल किया जा

श्रीलक्ष्मीरमण नौमि गौरीरमणरूपिणम् ।
स्फोटरूप यत सर्वं जगदेतद्विवर्तते ॥ १ ॥

O

नच मङ्गलाचरण विनाऽपि नास्तिकादिग्रन्थाना समाप्तिदर्शनात् व्यतिरेकि व्यभिचारोऽनुभयते नत्र, अय नास्तिकग्रन्थ, जन्मान्तरीयमङ्गलवान् समाप्तिमत्वात् । यन्नैव तन्नेवमिति । यथा दिने भोजनाभावेऽपि पीनत्वेन तत्र रात्रिभोजनमर्थापत्तिप्रमाणेन कल्प्यते। एव यत्र मङ्गलाभावेऽपि समाप्तिदर्शन तत्र जन्मान्तरीयमङ्गलमर्थापत्या कल्प्यते। इत्थ सम्यग्विविच्य ग्रन्थस्यारभामाण कौण्डभट्ट मामाप्तिकञ्कमङ्गल कृतवान् । न च मनसि मङ्गल विधीयता कथ ग्रन्थघटकीकृतमिति वाच्य, शिष्य शिक्षार्थ तत्करणात् । मद् गुरुवो मङ्गलमाचरितवन्त इति मयाऽपि मङ्गलमाचरणीयमिति, बुध्या ग्रन्थघटकी कृतवान् । अन्यथा सनातन मङ्गलस्य विलोपापत्ति स्यात् । अत समस्तप्रत्यूहोपशमनाय निर्विघ्नतासिद्धयर्थं समाप्तिफलक भगवत्स्तुति रूप मङ्गलमाचरन्नाह ग्रन्थ कार श्री लक्ष्मो रमणमिति—

इद भट्टोजिदीक्षित कृतमङ्गलम् । अस्यार्थं =गौरी रमणरूपिण= पार्वतीपतिसदृश श्री लक्ष्मीरमण=चलाचलसम्पत्तिप्रतीकाभ्या भूदेवि-लक्ष्मीभ्या सहित=सशक्तिक विष्णु नौमि । यत =यस्मात् श्री लक्ष्मीरमणात् उपादानकारणादेतत पुरोवर्त्तमान सर्व स्फोटरुप=शब्दात्मकमर्थात्मकञ्च जगत् विवर्त्तते=अन्यथा जायते । शब्दएवार्थरूपेण=दुग्धस्य दधीव विपरिण-मते=विकारात्मना परिवर्त्तते । सशक्तिको विष्णु हिरण्यगर्भस्वरूपेण जगद्-रूपेण परिगमते । उक्तञ्च हिरण्यगभ समवर्त्तताग्रे," इति । अग्रे=प्रथम हिरण्यगर्भ =विराड् ब्रह्मसमवर्तत=कारणात्मना आसीत् । अतात्विकोऽन्य-थाभावो विवर्तश्चेत् रज्जौ अहिरिव प्रतीयते । व्याख्या→श्री लक्ष्मीरमण-मिति, श्रयति=धारयति लोकानिति श्री =भूदवी, लक्षयति =भाग्यवत्पुरूष परिचाययतीति लक्ष्मी, "लक्ष्येर्मुट ई च। अथवा लक्षयति पुरुषार्थचतुष्टय सम्पादयतोति लक्ष्मी =आद्या शक्ति, श्रीश्च लक्ष्मीश्च भगवत विष्णो पत्न्यौ (शक्ति स्वरूपे) स्त । अत्र प्रमाण श्रीश्चते लक्ष्मीश्च पत्न्यावहोरात्रे "इति श्रुतिस्ताभ्या सहितो रमण =विष्णुस्तम् । यद्वा श्रिया=अलौकिक-

सकता है, लिखित क्यो ? तथापि शिष्यो मे मङ्गल के प्रति धारणा सुदृढ हो, कि मेरे पूज्य गुरुजन मङ्गल करते थे । अन्यथा मङ्गल की परम्परा ही अप्रत्यक्ष (लुप्त) हो जायेगी । अत निर्विघ्नतापूर्वक ग्रन्थ समाप्ति के उद्देश्य से मङ्गलाचरण प्रस्तुत करते है ।

शोभया सहिता लक्ष्मी =सम्पूर्णसम्पत्तिस्वामिनी देवता तस्या रमण = मनोविनोदाश्रयस्तम् । यद्वा रमन्ते जगन्ति यस्मिन् सच्चिदानन्दे भगवति स रमण , श्री =ज्ञानस्वरूपा चिच्छक्ति लक्ष्मी =सम्पत्तेर्जडत्वात् अविद्यास्वरूपा अचिच्छक्ति , एव चिदचित् शक्तिद्वयविशिष्ट श्री लक्ष्मीरमणो विष्णुरिति विशिष्टाद्वैत मते । यद्वा अविद्याया द्वे शक्ती स्त श्री =आवरण शक्ति , लक्ष्मी =विक्षेपशक्तिस्ताभ्या युक्तो रमण =सविकल्पक ब्रह्म । अथवा श्री -सर्वाश्रया लक्ष्मी =शक्तिस्तया सहित सशीक्तिको रमण । यद्वा श्रयति हरिमिति श्री , सा चासौ लक्ष्मीश्च तस्या रमणस्त नौमि । ग्रन्थनिर्माणशक्तिसुलभार्थं सर्वोत्कृष्टगुणकस्य विष्णो शरणमाश्रयामि । कथ भूत लक्ष्मी रमण ? गौरी रमणरूपिण, गृणाति=जगत् प्रलयकाले स्व कुक्षिगत करोति या सा गौरी । यद्वा गृणाति=बालाना मनोभिलषित साधयति ज्ञान शक्ति र्वा प्रबोधयति यासा । यद्वा गौरी=प्रकृति सा रमते =स्वविलास प्रदर्शयत्यस्मिन्निति योऽसौ, अथवा गौरी=गौरवर्णा सत्वप्रधाना देवी तस्या रमते योऽसौ गौरीरमण शिव , तस्य रूप गौरीरमणरूपमिवरूपमस्त्यस्य (विष्णो) अस्मिन वा त गौरीरमणरूपिण पार्वतीपतिसदृश) विष्णु नौमि ।

ननु समासवृत्तितद्धितवृत्तिद्वयाश्रयण न युक्त, यत न कर्मधारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत् तदर्थप्रतिपत्तिकर । अत्र गौरी रमणस्य रूप = स्वरूप यस्येति बहुव्रीहिणैव तदर्थ प्रतिपद्यते, तन्न, असुब्बत इति भाष्य प्रयोगात् क्वचिल्लाघवोऽनाद्रियत इति तदुपपत्ते ।

ननु विष्णु देवतास्येति वैष्णव , तस्यभावो वैष्णवता, सा पर्याप्त धर्मावच्छिन्ना, तत्र परिपूर्णता परिलक्ष्यते । पुन गौरीपतेरभेदेन, स्मरणाभिप्रायस्तु क , इति चेच्छृणु, ज्ञानन्तु, शङ्करादिच्छेदित्याप्तोक्त्या ज्ञानमूलिका ग्रन्थरचना । शिवस्मरण ज्ञानजनकम् । अत शिवरूपो यो विष्णु भगवाँस्त, त नौमि=अल्पगुणवानहमुत्कृष्टगुणवतो भगवतश्शरण गच्छामि । किमर्थ ग्रन्थरचनाशक्तिसुलभार्थ, निर्विघ्नतापूर्वकसमाप्तिफललाभार्थश्च ।

श्री = शोभा सम्वलित लौकिक अलौकिक सौन्दर्य माधुर्य परिपूर्ण, लक्ष्मी= सम्पूर्ण ऐश्वर्य एव सम्पत्ति की स्वामिनी देबी का, रमण=मनोविनोद का आश्रय जिसमे सारा विश्व विचरण करे, उसे रमण कहते है । अथवा, श्री=भूदेवी, लक्ष्मी=लक्ष्यभूत पुरुषार्थ चतुष्टय की प्रापयित्री ये दोनो विष्णु भगवान् की पत्नी है। (श्रीश्चते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ इति श्रुति) दोनो की शक्ति से विशिष्ट विष्णु का (ग्रन्थ समाप्त्यर्थ) शरण ग्रहण करता हूँ । अथवा, श्री=सर्वाश्र, लक्ष्मी=शक्ति, उससे विशिष्ट

ननु विष्णो गौरीरमणरूपत्व न लोके (व्यवहारे) प्रसिद्धम् शैववैष्ण-वयोर्भेदेन शिवविष्णोर्भेदस्य सर्वतन्त्रसिद्धत्वात् । एवञ्च शिवस्य स्तुतिकर्मता न सिद्धयति । तत्र शिवाय विष्णुरूपाय विष्णवे शिवरूपिणे इतिवचनादुभयो तादात्म्यापन्नत्वेनाभेददर्शनात् । उक्तञ्च–हरिहरभेद कलयतिमूढो विना शास्त्रम् ।[3] उभयो प्रकृतिरेका (हृञ् हरणे) प्रत्यय-(विश्वाम) भेदात् भेदोऽस्ति तयो कर्मभेदात् भेद, ननु पारमार्थिको भेद । अत शिवे स्तुति-कर्मता नानुत्पन्ना । 'हरति पापानि इति व्युत्पत्तिरप्येकैव ।

नन्वेकस्य ब्रह्मणोऽनेकरूपत्वे कि गमकम्, तत्र 'एकोऽह वहुस्याम्, एक सन् वहुधा व्यजायत' इति श्रुतिर्मानम् । यदा इच्छा शक्तिजागर्ति तदा ईश्वर एकाकी सन् वहुभवितु वाञ्छति, यदा मायाशक्ति प्रादुर्भवति तदा स वहुधा=विविध प्रकारेण व्यजायत=सृष्टयादि विभिन्नकार्य समिद्धचै वह्मविष्णु शिवादिरूपेणानेकधा प्रादुरभवत् । अतो रमणशब्द 'सत्यज्ञान मनन्त ब्रह्म' इति श्रुत्या आह्लादप्रवोधक, यस्मादिष्टलाभ मुच्यते । त नौमि ।

स्तुत्यर्थक नु धात्वर्थस्तु नमस्कर्तरि निष्ठा या अल्पगुणवत्ता तन्निरू-पिता या नमस्कार्यनिष्ठा उत्कृष्टवहुशसितगुणवत्ता तद्विशिष्ट यज्ज्ञा तदनुकूल कर शिर सयोगरूपोव्यापार । तत्र कर शिरसयोगस्तूपलक्षणी-भूत । स्वनिष्ठापकृष्टत्वप्रकारक वोधानुकूलव्यापार एव तद्धात्वर्थ । यथा मण्डलाधीश प्रधानमन्त्रिण नौति । मण्डलाधीशे विद्यमाना मण्डल-मात्रपरिच्छिन्ना (अधीशत्वरूपात्पक्षेत्रव्याप्यगुणवत्ता तस्या परिचायिका प्रधानमन्त्रिनिष्ठाऽधिकदेशवृत्तित्वरूपव्यापकगुणवत्ता, अत्र व्याप्य-व्यापकगुण–विशिष्ट ज्ञानन्तु–अह (मण्डलाधीश) प्रधानमन्त्र्यपेक्षया अल्प-गुणवान्, अयञ्च–मदपेक्षया उत्कृष्टव्यापकगुणवान्, इत्याकारक यज्ज्ञान तनदनुकूलो वद्धाञ्जलिशिर सयोगरूपो 'नौमि' इत्युच्चारणरुपो व्यापर, तदाश्रयो मण्डलाधीश । नमस्कर्ये तु 'अहमेतदपेक्षया उत्कृष्ट,

(शक्ति सहित) विष्णु को नमस्कार करता हूँ । वे भगवान् कैसे है ? गौरी रमण रूप हे । गौरी=प्रकृति माया, विलासभूत जगत् का प्रदर्शन करे जिसमे ऐसे रमण शिव या गौरी=गारवण वाली सती गुण सम्पन्ना, उसमे जो रमण करे । या गौरी रमण शकर भगवान उनके रूप की तरह स्वरूप हैं जिसका ऐसे विष्णु की स्तुति करता हूँ । श्री विष्णु को शिवरूप मानने का तात्पर्य हे कि शकरजी से "ज्ञान की इच्छा करे" ज्ञान ही ग्रन्थ का मूल हैं । शिवजी ज्ञान के दाताजनक है । अत विष्णु मे शिव की अनुभूति आवश्यक हो गयी हे । हरति पापानि इस व्युत्पत्ति से भी दोनो मे साम्य

यतोहि अयन्मा नमस्करोति, इतिज्ञानरूप फल जायते। फलाश्रय प्रधान-मन्त्री। अत एव=फलाश्रयत्वात् कर्म सज्ञा द्वितीया च। तेन स्वनिष्ठाप-कर्षप्रकारक-नमस्कार्यनिष्ठोत्कर्ष विशिष्ट बोधानुकूलो व्यापारो नुधात्वर्थ।

प्रसङ्गे, तु कौण्डभट्टनिष्ठा या अल्पगुणवत्ता एव लक्ष्मी रमण निष्ठो-त्कृष्टगुणवत्ता च तद्विशिष्टज्ञानानकूलोव्यापारोनुपदार्थ। यद्यपि ईश्वर-गुरुपित्रादिषु उत्कर्ष पुरस्सर श्रेष्ठत्वज्ञान स्वभावसुलभम् न प्रयासजन्यम्। तथापि तत्र हर्षोल्लासप्रबोधक स्वाभीष्टसाधक आशीर्वचनानुकूलव्यापारो नु धात्वर्थ। सच नमनद्योतक हस्तसम्पुटीकरण शिरोनमनञ्चेत्यादिरूपम्।

इदानी नमस्क्रियाया नमस्कार्ये च यदुत्कृष्ट विशिष्टज्ञान तमावि-ष्करोति-स्फोटरुपमिति—

यत=यस्मात् श्री लक्ष्मीरमणात्, मायोपाधिविशिष्टात् उपादान-कारणात् भगवत श्रीमन्नारायणात् (एतेन सशक्तिकस्य परमात्मन कारणत्व व्यज्यते) पुरोदृश्यमान स्थावरजङ्गमात्मक स्फोटरूप सर्व जगत् विवर्त्तते। शब्दपक्षे तु–यत=यस्मात् सशक्तिकाच्छब्दात् श्री=शक्ति (सम्बन्ध, सामर्थ्यम्वा) लक्ष्मी–अर्थ, ताभ्या सह रमन्ते=कार्य कुश-लिनो–(शब्दमूलको व्यवहारस्तत्र) भवन्त्यनेनेति रमणशब्द तस्मात्-शब्दार्थसम्बन्ध-फलमहितात् शब्दब्रह्मण, प्रत्यक्षे विद्यमान शब्दात्म-कमर्थात्मक जगत् प्रादुर्भवति। एव ग्रन्थादौ शब्दाद्वैतवाद प्रकीर्तितोऽन्ते स्फोट स्यैव निरुपणत्वात्।

कारिकाया स्फोटरूपमिति भगवतो जगतश्च विशेषणम्। भगवत्पक्षे—स्फुटति=आविर्भवति पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालदिगादिजगद्रूपोऽर्थो यस्मात् (अपादाने घञ्) तम्। शब्दपक्षे तु–स्फुटति=लोके बोधविषयता प्राप्नोत्यर्थोऽस्मादसौ स्फोटश्शब्द, रूप्यते इति रूप बोध्योऽर्थ, तयो

की अभिव्यञ्जना होती है। नौमि का अर्थ=अल्प गुणवान् नमस्कर्त्ता और अधिक गुणवान् नमस्कार्य है। ऐसे ज्ञान के अनुकूल जो प्रणाम प्रक्रिया है सिर का नमन, हाथ का सम्पुटीकरण साष्टाङ्ग दण्डवत् आदि, जैसे—शिष्य गुरु को प्रणाम करता है। शिष्य मे न्यून गुण गुरु मे विशेष गुण की दाना मे अनुभूति होने पर नमस्कार आशिष क्रम प्रारम्भ होता है।

ग्रन्थकार विष्णु के नमस्कार मे विद्यमान् जगत के आविर्भावात्मक उत्कृष्ट गुणो का आविष्कार कहते है। स्फोटरूप यत सवमिति—

जिससे अर्थ स्फुटित (विकसित) हो, उसे स्फोट कहते है। शब्द से अर्थ व्यक्त या विकसित होता है। शब्द ही स्फोटात्मक है। यत=जिस शक्ति सहित विष्णु

वाच्यवाचकभावसम्बन्धश्च, स्फोटश्च रूपश्चानयो समाहार (तत्र नपुसक-मेकवचनम्) स्फोटरूपम्=शब्दार्थस्वरूप ब्रह्म। तदेव 'गच्छतीति जगत्" तस्योपादानकारणम्। एव स्फोट एव रूप=स्वरूप यस्य तत्। शब्दा-त्मकमर्थात्मकञ्च यावदर्थस्वरूप तत्सर्व सुसिद्धम्। अत्र प्रमाण 'नामरूपे व्याकरवाणीनि श्रुति। नाम इति शब्द रूपमित्यर्थ। स 'भू' इति नाम प्रथम व्याहरत ततो भुवमित्यर्थोऽजायता भट्टोजिदीक्षित कौमुदीति व्याहरत तत कौमुदीमित्यसृजत।

स्तुतावुत्कर्षश्च जगत्कर्तृत्वादिरूपो अविद्योपाधिकस्य मायासम्वलि-तस्य परमात्मनो जगत्कारणत्वम्। एव माया=शक्ति (सम्बन्ध) वोधकता रूपा व्यावहारिकता। वाच्यवाचकभावरूपा योग्यता तत्सहितात् शब्दात् सर्वोऽर्थो विवर्त्तते अत्र श्रुति प्रमाण, "यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन यातानि जीवन्ति यत् प्रयन्ति=लीयन्ते, अभिसवि-शन्ति। ब्रह्मणि जगत स्थितिर्लयोऽपि जायन्ते। आत्मन आकाश सम्भूत आकाशाद् वायु वायोरग्निरग्नेराप, अद्भ्य पृथ्वीत्यादिरपि मानम्। इत्थ ब्रह्मण उपादानता। न्यायादिमते तु निमित्तकारणताऽपि दृश्यते यथा "द्यावाभूमी जनयन् देव एक (एवास्ते) विश्वस्य कर्त्ता भुवनस्य गोप्ता इति श्रुति। स्वप्रधानतयोपादानकारणता स्वशक्तिप्रधानतया निमित्तकारणताऽपि।

ननु विवर्त्तस्य जगत कारणत्वे युगपदुपादाननिमित्तयो कारणयो स्थितिर्नसम्भवति। कथ? तयो समन्वय, यतो हि 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत् हे सौम्य इद जगत् अग्रे=प्रथम सत् एव आसीत्। इति श्रुत्या सम्पूर्णस्याकाशादिप्रपञ्चस्य नित्यता निश्चीयते, कथ परमात्मन उपादान कारणत्व निमित्त कारणत्वम्वा सङ्गच्छते। यन्नित्य तत्कार्य न अज य-त्वात्। अत ईश्वरजगतो (शब्दार्थयो) न कार्य कारण भावोऽनादि

भगवान् से स्थावर जङ्गमात्मक जगत् आविर्भूत होता है। वहा जगत कार्य है, भगवान् कारण है, ऐसे ही श्री=ज्ञान मे कारण लक्ष्मी=शक्ति (सम्बन्ध) सहित रमण= शब्द अर्थात् स्फोट रूप शब्द मे अर्थ की अभिव्यञ्जना होती है। शब्द, अर्थ, सम्बन्ध फल रूप मे परिणामी शब्द ब्रह्म अर्थात्मक जगत के रूप मे विवर्तते=परिणामी होकर प्रत्यक्ष होता है और ज्ञान का विषय बनता है। "स 'भू' इति व्याहरत' भू शब्द का उच्चारण किया तब 'भूवम् असृजत्' अर्थभूत जगत् का सृजन हुआ। विवर्तते शब्द मे वि उपसर्ग का विशिष्ट और विरोधाभास दो अर्थ है। अत विवर्तते का सतात्विक= व्यावहारिक परिणाम दर्शनीय है। जैसे—दूध ही तत्वो के साथ दधि रूप मे परिणत

त्वात् । अत आह जगदिति–गच्छति=विनाश प्राप्नोति जगत् यद्यद्विनाशि तत्तज् जन्यमिति नियमेन जगतो जन्यत्व सिद्धम् । अथवा गच्छति=कारणे लीयते इति व्युत्पत्याऽपि जन्यत्वबोधे न बाधकम् । न च जगत कार्यत्व-स्वीकारे सदेव सोम्येदमिति श्रुते का गति कथञ्च विरोध परिहार ? साङख्य मते गच्छति=तिरोधत्ते इत्यर्थ । यस्तिरोधत्ते स आविर्भवति । एतेन पदार्थस्यसत्ता न नश्यतीति ध्वन्यते । सत्ता मात्रेण जगतो नित्यत्व, नामरूपोपाधिनाऽनित्यत्वमित्थ विरोध परिहार कर्त्तव्य ।

विवर्त्तत इति शब्दो व्यावहारिकाव्यावहारिकार्थपर । तत्र "वि" इति विशिष्टार्थद्योतक विरोधाभासार्थकश्च, तस्मात् द्विविधो विवर्त्त । सतात्विका (व्यावहारिका) न्यथा भाव प्रथमो विवर्त्त । यथा दुग्धस्य दधि परिणाम । मृत्तिकाया पाषाणलौहसुवर्णादि विकार । तत्र दधि दुग्धादीना भोजनादौ व्यवहारविषयता । एव शब्द एवार्थरूपेण विपरि-णमते भगवतो नारायणस्य परिणामभूतविराडिव । अत्र तत्त्व करणम् अन्यथा भावेन=कार्यरूपेण विकृतरूपेणविवर्त्तते । अत्र कार्यकारण-ञ्चोभय व्यवहारविषय । अतात्त्विकोऽन्यथा भावोविरुद्धाभासार्थको विवर्त्त यथा रज्वा सर्प, सूक्तौ रजतम्, मृगमरीचिकाया जलम् । अत्रा-धिष्ठान रज्जू सूक्ति मृगमरीचिका च । एते व्यवहार विषया सन्तु नाम किन्तु तत्राधिष्ठिताना सर्प–रजत–जलाना प्रतीतिमात्रमेव, न तु व्यावहा-रोपयोगितेति । अत एव 'सर्व खल्विद ब्रह्म नेह नानास्ती किञ्चन', 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्यादि श्रुतयो सङ्गच्छन्ते । यथा–शुक्तो रजतस्य सत्ता नास्ति, किन्तु शुक्तिसत्तैव, रज्जावहे सत्ता नास्ति किन्तु रज्जु-सत्तैव । एव भ्रमजन्यस्यार्थात्मकप्रपञ्चस्य सत्ता नास्ति किन्तु ब्रह्म सत्तैव । एव शब्दस्यैव सत्ता सार्वत्रिकी वास्तविकी च । तत्र भासमाना अर्थ सत्ता नास्त्येव । यथा यावत् शुक्ति र्न प्रतीयते, तावत्, रजतम्, एव यावद्ब्रह्म न

होता है । यहाँ कार्य दधि, कारण दूध दोनो व्यावहारिक ह सतात्त्विक हे । अतात्त्विक= अव्यावहारिक अन्यथा भाव, विरुद्धाभास विवर्त का अर्थ हे । रस्सी मे सप की, शुक्ति मे चॉदी, यहॉ सप चाँदी अव्यावहारिक हैं । सर्प भ्रम निवत्ति के पश्चात् रस्सी भी अव्यावहारिक हे । भ्रम मिटने पर उसकी उपयोगिता भी मिट जाती हे । ऐसे ही शब्द मे विरुद्ध अर्थ भासमान् है । अज्ञान दूर होने पर सब कुछ वही है । शब्द ब्रह्म—सिया राम मय सब जग जानी । सर्व खल्विद ब्रह्म—ब्रह्म की प्रतीति से जगत की सत्ता है । जासु सत्यता ते जड माया । भास सत्य इव मोह सहाया । शिवस्वरूप विष्णु भगवान की ही शब्द रूप ब्रह्म है । उन्ही से अर्थ (जगत) की सृष्टि होती हे ।

अशेषफल[1]दातारम् भवाब्धितरणे तरिम् ।
शेषाशेषार्थलाभार्थं प्रार्थये शेषभूषणम् ।।२।।

O

प्रतीयते तावत्प्रपञ्च । अतो ब्रह्मणि नामरूपात्मक जगत् विवर्तभाव प्राप्त-मित्यर्थ । इत्यद्वैते, द्वैतेतु शब्दार्थसम्बन्धाना नित्यत्व प्रतिपादित वर्तते । यथा 'नित्या शब्दार्थ-सम्बन्धा समाम्नाता महर्षिभिरिति वाक्यपदीये । किन्तु अर्थसम्बन्धयो नित्यता प्रलय यावत्तिष्ठति, या व्यावहारिकीति व्यपदिष्टा । अतो यस्मादीश्वरात् (शब्दात्) पुरोवर्तमान शब्दार्थस्वरूप स्फोटरूप-जगद् विवर्तते=अन्यथा जायते । त गौरीरमणरूपादभिन्नरूप लोकोत्तरश्रियया युक्त भगवन्त विष्णु नौमि । ।।१।। इति दीक्षितकृत कारिकाया मङ्गलम् । अथ ग्रन्थकारकृत मङ्गलम्

जगदुपादानकरण मोक्षसाधन, ज्ञानस्वरुप विष्णु स्तुवन् कौण्डभट्टो निखिलसाधुत्वकारणकारण शब्दानुशासनस्याधारभूत चतुर्दशसूत्रोपदेशक मङ्गलवन्त भगवन्त शिव प्रार्थयते । अशेष इतिशेष=अनन्त मर्यङ्कत्वेन भूषयति योऽसौ शेषविभूषणस्त, वाशेषो=शेषनाग स शय्यात्वेन भूषण यस्य स =विष्णुस्तम् । यदि शेषनाग विभूषण=कण्ठाभरण यस्य 'वा' विशिष्ट भूषण यस्य त शिव प्रार्थये=अभीष्ट सिद्धयर्थमाश्रये । शिवाधी-नश्शेष । शेषस्य (पञ्जले) महाभाष्यार्थ लाभाय, शिवप्रीति (भक्ति) अवश्यमभीष्टसाधिका । एतदर्थप्रार्थये ।

क्रिया मे प्रवृति का प्रयोजक फल है । सम्पूण फल को देनेवाले अर्थात् जिस लोभ से कर्त्तव्य-पालन मे रुचि हो, उसे फल कहते है । इस लोक और परलोक के सम्पूर्ण फल (धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष) को अर्पण करनेवाले भवब्धि तरणे तरिम्=ससाररूपी समुद्र को पार करने के लिए नौका (तरण का साधन) आदि के समान, जैसे—समुद्र गम्भीर भयानक दखने मे असीम मत्स्य ग्राह आदि से आक्रान्त है । ऐसे ससार काम-क्रोध, लोभादि से व्याप्त है । चूकि भव दुस्तर है, इसलिए समुद्र से उपमित किया गया । ऐसे ससार सागर को पार करने के लिए साधन शिव या विष्णु है । "नाम लेत भव सिन्धु सुखाही" ।

शेषाशेषार्थ लाभार्थम्—शेषावतार होने से भगवान् पतञ्जलि ही शेष है । उनका जो अशेष=सम्पूर्ण अर्थ (महाभाष्य मे प्रतिपादित सिद्धान्त) उसके लाभ के लिए, प्रार्थयेशेषभूषणम्=शेष है शय्या रूप मे भूषण जिसका, अथवा शेष है विभूषण= कण्ठाभरण जिसके उन विष्णु या शिव को प्रार्थये=अभीष्ट सिद्धि के लिए शरण ग्रहण करता हूँ । शेष शिवाधीन है । अत शिव प्रीति से शेष (पतञ्जलि की प्रीति) सुतरा सिद्ध है । अत पतञ्जलिकृत ग्रन्थो का ज्ञान शिव के आधीन है ।

कथ भूत शिवम् अशेषफलदातार यमुदिश्य प्रवृत्तिर्जीवने तत्फलम् फलानाभियन्ता (परिमिति) ता निरस्यन्नाह–नशेषाणि = अवशिष्टानि लोकेषु परलोकेषु वा फलानि (एतेन अपवर्गमोक्ष) रूप फलमपि कुक्षीकृत मितिध्वन्यते) तेण दातार वरदानेनाशीर्वचनेन चार्पयितार (शिव) प्रार्थये। अत्र समास निषेध शङ्कयते, कि दातृशब्द तृन्नन्तास्तृजन्तोवा। यदि तृन्नन्तस्तर्हि 'न लोकेति निषेध यदि तृजन्तस्तर्हि तृजकाभ्या कर्तरीति समास निषेध तन्न, द्वयो व्याकरणषष्ठयामेव निषेधो नतु शेषषष्ट्याम्। अनस्तयो नात्र प्रवृति ।

नचाष्टसिद्धयो नवनिधय, ऐहलौकिकभोगादयश्च भवाभ्य तर एव लभ्यन्ते मोक्षस्तु आत्यन्तिकदु खनिवृत्तिरूपोऽविद्यानिवृत्तिरूपो वा। स भवाभ्यन्तरे न सम्भवति-तदाह पुन कथ भूत भवाब्धि तरणेतरिमिति— भव = ससार स एवाब्धि = समुद्र इति रूपकम्। यथा–समुद्रो ग्राहमकर तिमिङ्गिलाद्याक्रान्त। एव भवोऽपि–क्रोधलोभेर्ष्याद्वेषरागमदमोहमारादिभि सङ्क्रान्त। यतो दुस्तरो भव, अतो समुद्र साध्श्यम्। तस्य तरण = पूर्वतटात् पारतटगमनम्। यदि भवोब्धिरेव तदा पारतीर = मोक्षस्वरूप, नित्यलोकावाप्ति जीवो ब्रह्मैव नापर। 'सोऽहं' 'तत्वमसि इत्यादि स्वस्वरुपावाप्तिश्च एतदेव तरणम्। अथवा भवरूपस्य अब्धे तरण = नाश निवृत्तिर्वा धातूनामनेकार्थत्वात्। नाम लेते भवसिन्धु सुखाही, इति मानसे। मोक्ष एव फलन्तु। भावरूप, ज्ञानविरोधि यदज्ञान तन्निवृत्तिरुपम्। जन्मनोरभाव, दुखाभाव, वन्धनाभावश्चैतन्मोक्षस्वरुपम्। तत्र तरि = तरण साधन, मुक्तिसाधन ज्ञानविषय शिव। यद्यपि तरन्त्यनयेति = व्युत्पत्त्या जल तरणसाधनमेवार्थ। सोऽर्थश्च सन्निहितपदघटकतरणशब्देनैव लभ्यते तथापि विशेषणवाचकपदसन्निधाने विशेष्यवाचक पदस्य प्राधान्यम्। इति न्यायेन तरिशब्दस्य साधनमात्रमेवार्थ। अतो मोक्ष साधनीभताज्ञाननिवृत्तिपूर्वक तत्वज्ञानविषय शेषभूषण प्रार्थये। किमर्थम् ?

शेषाशेषलाभार्थम्—शेष = पतञ्जलि, शेषावतारत्वात्। यद्वाशेष श्री कृष्ण गुरु तस्य योऽशेष = सम्पूर्णोऽर्थ, महाभाष्ये प्रतिपादित सकल शब्दानुशासन सिद्धान्त भूतोऽर्थ तस्य व्याकरणशास्त्रसिद्धान्तभूत निखिल निर्णयस्य लाभाय शेषो भूषणमलङ्कारो यस्य त शिव प्रार्थये। एतेन शिवाधीनश्शेष इतिध्वन्यते। शिवप्रीत्याऽभीष्टलाभो भवत्येव। लोके स्वामिन प्रीत्या सेवकोऽनिच्छन्नपि फल प्राप्नोत्येव। साभिप्राये विशेष्ये तु भवेत्परिकराङ्कुर।

पाणिन्यादिमुनीन् प्रणम्य पितरम् रङ्गोजिभट्टाभिध
द्वैतध्वान्तनिवारणादिफलिका पुम्भाववाग्देवताम् ।
ढुण्ढि गौतम-जैमिनीय-वचनव्याख्यातृभिर्दूषितान्
सिद्धान्तानुपपत्तिभि प्रकटये तेषा वचो दूषये (१) ॥३ ॥

o

शिवप्रीते फलन्तु, वागदेवी यस्य जिह्वाग्रे नरीनर्ति सदामुदा ।
भट्टोजीदीक्षितमह पितृव्य नौमिमिद्धये ॥

पितातु सरस्वत्यवतार एवेत्यग्रे वक्ष्यते । २ ।

ग्रन्थ रचनाया प्रेक्षापूर्वक प्रवृत्तये व्याकरणशास्त्रे मुनित्रयस्य प्राधान्यात् "आचार्यदेवो भव' इतिश्रुत्या मुनित्रयस्य नमस्कारात्मक मङ्गलमाचरन्, ततो मातृदेवोभव, पितृदेवोभव, इत्यनया स्वाभिष्टिससिद्धये आशोर्वचनोपलब्ध्यर्थ देवतास्वरुपौ पितरौ प्रणम्य, विघ्नध्वसक मङ्गलप्रद गणेशश्च प्रणमन्, ग्रन्थनिर्माणेप्रवृतिप्रयोजकमिद "मदिष्ट साधन मत्कृति साध्य, बलवदनिष्टाननु-बन्धि" इत्यादिज्ञान, प्रवृत्तिप्रबोधकमनुबन्ध चतुष्टय यथा ।

विषयश्चाधिकारी च सम्बन्धश्च प्रयोजनम् ।
विनानुबन्ध ग्रन्थादौ मङ्गल नैव शस्यते ॥

एषु = अधिकारि, विषय, सम्बन्ध, प्रयोजनेषु विषयस्य प्राधान्यात् विषयबोधानन्तरमेवान्येषा ज्ञान जायते । अतोऽस्य ग्रन्थास्य प्रतिपाद्यविषय प्रदर्शयन्नाह पाणिन्यादिति—

पणिनि–कात्यायन–पतञ्जलीन् (सूत्रवार्तिक भाष्यकारान्) प्रणम्य = प्रतिपाद्यविषयज्ञानसुलभायाशीर्वचनमुपलभ्य, रङ्गोजिभट्टभिद्य = अभिधोयते

इस श्लोक मे महर्षियो पिता ओर गणेशजी को प्रणामपूर्वक ग्रन्थ का प्रतिपाद्य विषय प्रस्तावित करते है । पाणिन्यादिति = व्याकरण के प्रारम्भिक प्रणेता पाणिनि, कात्यायन और पतञ्जलि को प्रणाम करके (ऋषियो को प्रणाम ज्ञान रूप विषय बोध का वर्द्धक है) । रङ्गोजी भट्ट नामक पिता का प्रणाम करके (माता पिता के प्रणाम से परम्परागत भक्ति की उपलब्धि के लिए) जो द्वैत = चेतन और अचेतन दोनो के धर्म से ज्ञान रूप विषय द्वैत है । या जीव माया ब्रह्म आदि दो या उनमे सम्बन्धित नाना प्रपञ्च द्वैत है । वही ध्वान्त = अन्धकार है जो भ्रमयात्मक ज्ञान है । राग-द्वेष, चिन्ता, शोक क्लेश का जन्मदाता है । उस द्वैत रूप अन्धकार की निवृत्ति है फल = जिसका ऐसे पुभाव वाग्देवता = पुरुष स्वरूप है । वाग्देवता = (सरस्वती)

=वाच्यार्थं प्रतिपाद्यते अभिधा=नाम रङ्गोजिभट्ट इत्यभिधा=नाम यस्य त पितर प्रणम्य=मातापितृप्रभावजन्यशाक्त्युपलब्धये तयोराशीर्वचन सम्प्राप्य, कथ भूत पितर ? तदाह द्वैतेति—द्वाभ्या चेतनत्वाचेतनत्वाभ्या धर्माभ्यामितो ज्ञान, "एकमेवाद्वितीय ब्रह्म, नेहनानास्ति किञ्चन इति। श्रुत्याऽवगत शब्दब्रह्म, द्वितम्। तत्र भव=आवरणविक्षेपादिना भासमान द्वैतम्=अज्ञानम् तच्च विषयरुपेण वर्तमानमिथ्याभूत भावरुपमज्ञान तदेव ध्वान्तम्=तम=सशयात्मक ज्ञान भ्रमसाधक रागद्वेषचिन्ताक्लेश जन्यदु खत्रयरुपम्। तन्निवारणमेव फल यस्या सा ता द्वैतध्वान्त निवारणादि फलिकाम्, अर्थात्मकभ्रमवारणेन शब्द ब्रह्ममात्रमेवावशिष्यते। यद्वा द्वयोर-नेकस्य वा भावोद्विता। नाना प्रपञ्च तत्सबन्धिज्ञान द्वैतम् तन्निवारण फल यस्यास्ता। परमार्थदशायामद्वय ब्रह्म स्वीक्रियते, प्रपञ्च दशायामन्त करण-वृत्तिविशेष मिथ्याज्ञानमेव ध्वान्त तन्निवारम्=अध्यारोपापवादाभ्या, भजनपूजनाभ्या, योगाभ्यासाभ्या, एकोऽह वहुस्यामित्यारभ्य, सर्व खल्विद ब्रह्म, इत्यनुभवाभ्यामविद्यानिवृत्ति स्वस्वरूपावाप्तिश्च मुख्य फल यस्यास्ता पुम्भाववागदेवताम्=(इति पितुर्विशेषणम्) पुस=पुरुषस्य भाव= लिङ्गस्वरूपविशिष्टोगुणो नराकृति यस्या वाग्देवताया सा ताम्, यद्वा 'पुंस्त्व' भावयते' इति पुम्भावा सा चासौ वागदेवताच अथवा आविष्कृत-पुरूषशरीरा सरस्वती (एतेन पुंस शरीरधारिणी सरस्वत्येव रङ्गोजिभट्ट) त (ता) प्रणम्य ढुण्ढि=ढुण्ढति विघ्नान् अन्विष्यान्विष्य विनाशयतीति ढुण्ढि गणेशस्तम्। यद्यपि पित्रादि नमस्कारानन्तर गणपतिप्रणामोऽनुचित मन्यसे तर्हि गणेशावतार गणपतिस्वरूप मङ्गलमूर्ति प्रतिभया वैदुष्येण वा सरस्वतीस्वरूप पितर प्रणम्येत्यर्थ।

स्वग्रन्थस्यान्य ग्रन्थेभ्य श्रेष्ठत्व समाध यन्नाह—गौतमेति—ब्रह्मपुत्रो गोतम तस्य गोत्रापत्य गौतम न्याय सूत्रकर्ता। जैमिनि=पूर्वमीमासा सूत्रकर्त्ता व्यासान्ते वासी तयोरिमानि गौतम जैमिनीयानि, न्यायसूत्र मीमासा

को अर्थात् सरस्वती ही पुरुष का लिंग (चिह्न) विशेष गुणो को धारण की हो, ऐसी प्रतिभा वैदुष्य से सम्पन्न सरस्वती के अवतार मूर्ति पिता को प्रणाम करके, ढुण्ढि= खोज-खोज करके विघ्न विनाश करने वाले गणेश उनको प्रणाम करके कोण्डभट्ट अपने ग्रन्थ की श्रेष्ठता प्रतिपादित करने के लिए बोले कि गौतम=(ब्रह्मा के पुत्र, न्याय सूत्रकर्त्ता) जैमिनी (मीमासा सूत्रकर्त्ता) के वचन (प्रणीत सूत्रात्मक ग्रन्थ) की व्याख्या (विश्लेषण) करने वाले शबर स्वामी कुमारिल भट्ट आदि से दूषित=दोष रूप मे प्रदर्शित सिद्धान्तो को निरस्त करने के लिए महाभाष्यादि ग्रन्थो से सिद्ध

नत्वा गणेशपादाब्ज गुरूनथ सरस्वतीम्
श्री कौण्डभट्ट कुर्वेऽह वैयाकरणभूषणम्

O

सूत्ररूपाणि वचनानि तेषा व्याख्यातर =वात्स्यायन तदुत्तर प्राचीननव्य नैयायिका शवरस्वामी तदुत्तर कुमारिलभट्टादयश्च तै दूषितान्=दोष-रूपेण प्रदर्शितान् वैयाकरणसिद्धान्तान्। भाष्यकारादिसिद्धनिर्णयान्) उपपत्तिभि =सिद्धान्तसाधकयुक्तयुक्तिभि प्रकटये=सत्यता समर्थये। तथाच तेषा=स्वतन्त्रव्याख्यातृणा (निरङ्कुशाना दोषयुक्त वच दूषये= सदोषान् विरुद्धसिद्धान्तान् प्रामाणिकयुक्तिभि निरस्ये।

अत्र व्याकरण शास्त्रसिद्धान्तो विषयः, तस्य ज्ञान प्रयोजनम्, तज्जिज्ञासुरधिकारी साध्यसाधकभाव सम्बन्ध इति ॥३॥

मङ्गलस्य दृढीकरणाय पुन गणपतिनतिकर्मकमङ्गलमाह्-नत्वेति-गणेशपादाब्ज=गणाना=प्रमथादिशिवगणानाम् ईश =स्वामी, नियन्त्रक यद्वा गणाना=असङ्ख्यात विघ्नसमुदायाना ईम्=लक्ष्मी, श्री, स्वरूपम्वा तश्यति न्करोतीति गणेश । अथवा गणाना=भक्तसमुदापाना ई=कामादिशक्ति श्यति=समापयति रागद्वेषादिविकारान् छीणीकरोतीति गणेश तस्य पादाब्ज=चरणकमल तथा गुरुन्=गृणाति=शिष्याणामज्ञानान्धाना ज्ञानाञ्जनशलाकया चक्षुरुन्मीलयति रहस्यभूतार्थोपदेशेनावरण वृश्चति। गुरु गुशब्दस्त्वन्धकार स्याद् रुशब्दस्तन्निरोधक तान् (नत्वा) सरस्वतीश्च=सरो=ज्ञान तदस्त्यस्यामिति यद्वा सर =प्रशस्त पानीयमस्त्यस्या अथवा सरोऽमृतकुण्ड (विद्ययाऽमृतमश्नुते) ज्ञानामृतमस्यामिति सरस्वती। ता नत्वा=आशीर्वचनेनाभीष्टलाम लब्ध्वाऽह कौण्डभट्ट, (यद्यपि आत्म-नाम गुरोर्नाम नामाति कृपणस्य च।

(निर्णीत) उपपत्ति=युक्तियो एव उपायो से उन निरकुश पण्डितमन्य स्वतन्त्र व्याख्यान करने वालो के, वच =वचन (व्याख्यान) को दूषये=दूषित करता हूँ। अर्थात् दोषयुक्त व्याख्यानो को युक्तियो से निरस्त करता हूँ।

नत्वेति—मङ्गल को मस्त (सुदृढ) करने के लिए पुन गणेश, गुरु और सरस्वती को प्रणाम करते है। प्रथमादि गुणो के स्वामी भगवान् गणेशजी के चरणकमल को, अज्ञान रूप अन्धकार दूर करने वाले गुरु को, ज्ञानमयी सरस्वती को नमस्कार करके, मै (कौण्ड भट्ट) वैयाकरण भूषण सार विविध अर्थ का प्रतिपादक और व्युत्पत्ति ज्ञान लाभ के लिए भूषण उपयोगी ज्ञानवर्द्धक तत्वभरा ग्रन्थ की रचना करता हूँ।

प्रारीप्सितप्रतिबन्धकव्यूहोपशमनाय कृत श्रीपतञ्जलिस्मरणरूपं मङ्गल शिष्यशिक्षार्थं निबध्नश्चिकीर्षित प्रतिजानीते—

o

श्रेयस्कामो न गृह्णीयात् जेष्ठापत्य कलत्रयो, ।। इति स्वनाम ग्रहण स्मृतिविरुद्धम्। तथापि वैखरीवाण्या स्वनामग्रहणे स्मृतिविरोध, ननु लेखने। यद्यपि रामो द्विर्नाभिभाषते गोनर्दीयस्त्वाह, शतातपोऽब्रवीन्, इत्यादौ वैखरी विषयत्वेन स्वनामोच्चारणमनङ्गत प्रतिभाति, तथापि कर्तव्यार्थक विषयबोधस्थले उत्कर्षादि यशोलाभाय स्वनामोच्चारणेऽपि न दोष । अत आह मनु अभिवादे (नमस्कारकाले) 'असौनामाह त्वामभिवादये, स्वनाम कीर्तयेदिति। एतेन अत्यावश्यक स्थले न प्रत्यवाय) वैयाकरणभूषण = वैयाकरणाना-विविधार्थप्रतिपादकव्युत्पन्निज्ञानवता भूष्यतेऽनेनेति भूषण तदह कुर्वे = विविधगुणविशिष्ट करोमि। अतएवाय ग्रन्थो व्याकरणस्य श्रीरस्ति ।।४।।

पूर्व कृतस्य समाप्त्यर्थकमङ्गलस्य प्रयोजनमाह प्रारिप्सित इतिप्रारिप्सितस्य = प्रारब्धुमिष्टस्य, प्रारम्भ निष्ठा या विषयता तद्बोधिका या इच्छा तस्या विषयतया आश्रयस्यास्य यानि प्रतिबन्धकानि-विघ्नादीनि तेषा = सम्भावित विघ्नाना मुपशमनाय = दमनाय, समाप्तये वा कृत = वितृस्न फणि स्मरणरूप = शेषाख्य धाममामकमिति व्यासवचनात् फणि = शेष, तदवतार पजञ्जलि तस्य स्मरणरूप मङ्गल शिष्यशिक्षार्थ = मद्गुरवो मङ्गल माचरितवन्त इति मयाऽपि मङ्गलमाचरणीयमिति निबध्नन् = ग्रन्थ घटकीकुर्वन्, चिकीर्षित = वोधयति फणिभाषित इति—

निर्विघ्न समाप्ति के उद्देश्य से किये हुए मङ्गल का प्रयोजन प्रस्तुत करते हे। प्रारीप्सित इति—ग्रन्थ निर्माण के प्रारम्भपूर्वक समाप्ति की अभिलाषा का प्रतिबन्धक = सभी प्रकार के सम्भावित विघ्न उनके उपशमन = उन्मूलन के लिए किया हुआ श्री = श्रीलक्ष्मीरमण नोमि, फणि = अशेष फलदातारम्। शेष भूषणमित्यादि स्मरण रूप मङ्गल शिष्यो की शिक्षा के लिए (कि मेरे गुरुजन मङ्गल करते थे, मुझे भी मङ्गल करना चाहिए) निबन्धन् = ग्रन्थ से सम्बद्ध करते हुए चिकीर्षित = कर्त्तव्य अर्थ के अभिलषित ज्ञान को प्रतिज्ञा रूप मे प्रतिपादन कर रहे है। फणिभाषित = इत्यादि। फणि = पतञ्जलि से भाषित = प्रतिपादित महाभाष्य ही समुद्र है। जैसे— देव-दानव द्वारा समुद्र के मन्थन से कौस्तुभ मणि का आविर्भाव हुआ, वैसे ही महाभाष्य के मन्थन से भट्टोजिदीक्षित द्वारा शब्द कौस्तुभ नामक ग्रन्थ उधृन = प्रकट हुआ। इस शब्द कौस्तुभ ग्रन्थ से निर्णीत अथ को सक्षेप मे इस ग्रन्थ का प्रतिपादन

[3]फणिभाषितभाष्याब्धेः[4] शब्दकौस्तुभ उद्‌धृत[.] ।
तत्र निर्णीत एवार्थः संक्षेपेणेह[5] कथ्यते ॥१॥

उद्‌धृत इति। अत्र अस्माभिरिति शेष । भाष्याब्धेः शब्दकौस्तुभ उद्‌धृत इत्युक्तिस्तु शब्दकौस्तुभोक्तानामर्थानामाधुनिकोत्प्रेक्षितत्वनिरासाय। अन्यथा तन्मूलकस्यास्य ग्रन्थस्याप्याधुनिकोत्प्रेक्षितसारत्वापत्तौ पाणिनीयानामनुपादेयतापत्ते॰ । तत्र निर्णीत इत्युक्तिरितोऽप्यधिक जिज्ञासुभि शब्दकौस्तुभे द्रष्टव्यमिति ध्वनयितुम् ॥१॥

o

फणिना = पतञ्जलिना भाषित = परश्रवणगोचरीकृत चेद्भाष्य—

सूत्रस्थपदमादाय वाक्यै सूत्रानुसारिभि ।
स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्य भाष्यविदोविदु. ॥

तदेवाब्धि तस्मात् महाभाष्यरूपसमुद्रात् शब्द रूप कौस्तुभ = शब्दकौस्तुभनामाख्यो ग्रन्थो, मणिश्च उद्‌धृत = निष्कसित, प्रकटीकृतः। पृथक्कृतो वा। कु = भूमण्डल स्तुभ्नाति = व्याप्नोति सचालयतीति कुस्तुभो = विष्णु, समुद्रश्च। तत्रभवो मणि कौस्तुभ, 'कुस्तुभोमहतेजा सूर्यकोटिसमप्रभ"। यथा-मन्थनाश्रयात् समुद्रान्निष्कासित कौस्तुभ, सर्वार्थप्रकाशक । एव महाभाष्यान्निष्कासितो भट्टोजिदीक्षितकृत शब्दकौस्तुभनामाख्यो ग्रन्थो व्याकरणशास्त्रस्य सिद्धान्तभूतसर्वार्थ प्रकाशक = इति व्यज्यते। तत्र = शब्दकौस्तुभे निर्णीत = प्रमाणै (वस्तु तत्वावधारणी) कृत तद्विषयीभूत एवार्थ = धात्वर्थ, नामार्थ, समासार्थ, शक्त्यर्थ. निपातार्थादि, प्रकृतिप्रत्ययाद्यर्थश्च, इह = अस्मिन्ग्रन्थे, सङ्क्षेपेण लघुनोपायेन अस्माभि = कोण्डभट्टै कथ्यते = हर्यादिनिबद्धकारिकाभि प्रति पाद्यते।

किया जाता है। अर्थात् धातु का अर्थ लकाराथ, नामाथ, समासाथ शक्त्यर्थ निपातनार्थादि स्फोटाथ का विषय विवेचन किया गया है। अस्माभि = भट्टोजी दीक्षितै ।

महाभाष्यरूपी समुद्र से शब्द कौस्तुभ ग्रन्थ आविर्भूत हुआ है। इस कथन से शब्द कौस्तुभ मे प्रतिपादित अर्थों की आधुनिक (नवीन सिद्धान्त का ग्रन्थ) ऐसी उत्प्रेक्षा = सम्भावना को निरस्त करने के लिए अन्यथा = यदि उक्त उदाहरण न होता तो महाभाष्यमूलक इस ग्रन्थ के भी नवीन सिद्धान्तकता की सम्भावना का साराश = निचोड इस ग्रन्थ मे है। यह आपत्ति होती तो पाणिनीय शास्त्र के अध्येताओ के लिए अनुपयोगी सिद्ध होता। तत्र निर्णीत = शब्द कौस्तुभ मे निर्णीत इस कथन का तात्पर्य यह है कि भूषण सार से अधिक जिज्ञासुओं के लिए शब्द कौस्तुभ ग्रन्थ देखना चाहिए।

कारिकाया भाष्याब्धे शब्दकौस्तुभउद्धृत इत्युक्त, तेन शब्दकौस्तुभ नामाख्ये ग्रन्थे ये विषय। प्रतिपादिता सन्ति तेषामाधुनिकोत्प्रेक्षितत्व-निरासाय = 'आधुनिकोऽयग्रन्थ' एतादृशी या उत्प्रेक्षा = सम्भावना तस्या अपाकारणाय उक्तमिति शेष । तेन नायमाधुनिक ग्रन्थ, किन्तु प्राचीन भाष्यादि ग्रन्थ सारभूत प्रामाणिकार्थविशिष्टश्च । अन्यथा = भाष्याब्धेरिति विशेषणाभावे भाष्यमूलकस्य = पातञ्जलभाष्याधारकस्यास्य भूषण-सारनामाख्यग्रन्थस्य "आधुनिकोऽयग्रन्थ" इत्युत्पेक्षा = सभावनासम्भवात् असारत्वापत्तौ = नाय व्याकरणसार इति । सशये जाते सति पाणिनीयाना = पाणिनिप्रियच्छत्राणा कृते अनुपादेयतापत्ते । अनुपयोगिताय दोष आपति-ष्यति । तत्र निर्णीत इति कथनेन यस्य जिज्ञासा अधिकमेधते तेन अस्माद् ग्रन्थादधिकजिज्ञासा शब्दकौस्तुभग्रन्थादुपशमयितव्यइति ध्वनयितु = व्यञ्ज-यितु कारिकाया उपयोगित्वमनुसन्धेयम् ॥ १ ॥

(अथ धात्वर्थनिर्णय)

अथ = मङ्गलाचरणानन्तर धातोरर्थं सिद्धान्तयिष्यते । यतोहि वैयाकरणमते स्फोट एवार्थबोधजनक, स्फुटति = प्रकाशते, विकसति—शब्द-बोधविषयोभवत्यर्थोऽस्मादिति स्फोट अथवा परावागेव स्फुटति = पश्यन्ती-मध्यमा-वैखरीरूपेण विकसतीति स्फोट परावाग्रूप । परमार्थतस्तु वाक्य-स्फोट एवार्थवान्, "वाक्यस्फोटोऽति निष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थिति ।" अति-निष्कर्षे = अत्यन्तनिश्च्यूतपरिणामे परमार्थत = समाजेऽर्थ बोधजनकदशाया वाक्यस्फोटे एवार्थबोधजनकता तिष्ठति । मञ्जूषायान्तु प्रतिवाक्ये शक्ति ग्रहोऽसम्भव । लघुनोपायेन वाक्यस्य व्याख्यान कर्तुमशक्य, तस्मात्तत्र पदानि पृथक्कृत्य पदे प्रकृती प्रत्ययाँश्च प्रविभज्य, कल्पिताभ्या प्रकृतिप्रत्य-याभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्या प्रकृत्यर्थप्रत्ययार्थविभाग शास्त्रमात्रविषय

समाज मे अर्थ की वास्तविक बोधजनक शक्ति वाक्यरूप स्फोट है । जिससे अर्थ स्फुटित (विकसित) हो उसे शब्द कहते है । यानी शब्द ही अर्थ रूप मे कमल की तरह खिलता है । शब्द-अर्थ दोनो का सम्बन्ध और फल = परिणाम परिस्फुरित हो । ऐसा शब्द लोक मे अर्थ का वाचक होता है । शब्द से पूर्णतया ज्ञान का प्रस्फुरण होता है । पदो के इस समुदाय को वाक्य कहते है । जिनमे एक क्रिया प्रधान हो, अन्य कर्म, सख्या, काल, अन्य क्रिया-विशेषण हो । उसी निर्गुण क्रिया का वाचक धातु कहाता है । सगुण (लिंग सख्यायुक्त) क्रिया प्रत्यय मे रहती है । धातु मे नही । आख्यात = तिडन्त स्थल मे क्रिया प्रधान होती है । शाब्दबोध = शब्दोच्चारण मे जन्य ज्ञान मे धात्वर्थ क्रिया का प्राधान्य महर्षि यास्क वचन (भावप्रधान) मे प्रमाणित है । सभी प्रातिपदिक का मूल धातुएँ है । अत स्वभाव से धातु के अर्थ की आकाक्षा जागृत हुई ।

¹प्रतिज्ञातमाह—फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङ स्मृता. ।
फले प्रधान व्यापारस्तिङर्थस्तु विशेषणम् ॥ २ ॥

O

कल्पयन्तिस्म आचार्या । 'विभाषा सुप' इति सूत्रे कैयट , अन्वयव्यतिरेकाभ्या प्रकृतिप्रत्ययानामिह शास्त्रेऽर्थवत्ताकल्पन, तत्तदवयवाना तत्तदर्थबोधनेन समुदायस्य तत्तत्पदरूपसमुदायार्थबोधनेन वाक्यार्थबोधने तात्पर्य ऋषीणाम्' तेषाम्मूल स्फोट एव वर्ण-पद-वाक्य तज्जाति तदखण्डाद्युपाधिभेदेन (ध्वनिरूपव्यञ्जकभेदेन) अष्टधाविभज्यते । मुख्यवाचकता वाक्यस्फोटे, अन्येषु तु शास्त्रीयकार्यमात्रनिर्वाहकता बोध्या । प्रकृतिसत्वेप्रकृत्यर्थस्त्वमन्वय तदभावे तदभावो व्यतिरेक । एव प्रत्ययेऽपि, तावन्वयव्यतिरेकिसाहाय्येनार्थवन्तौ भवत । तथाच पदसमूहो वाक्यमर्थसमाप्तौ समर्थम् । अस्य ग्रन्थस्य आरोहक्रमानुसारेण प्रथम पदस्फोटोऽभीप्सित । पदश्च सुबन्त तिङन्तञ्चेति ग्रन्थकाराभिमतम् । व्यापारप्रधानशाब्दबोधश्चाभीप्सित । सच व्यापारो धात्वर्थ, एकतिङन्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधजनकता च । शाब्दबोधे प्राधान्येन धातुजन्यव्यापारार्थबोध कारणम् । यद्यपि धातोरधिकारे द्वौ प्रत्ययौ स्त । कौ ? तिङ्कृतौ । तत्र कृत्स्थले प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थ ब्रूत, तयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमिति न्याय प्रचलति । तिङ्स्थले भावप्रधानमाख्यात सत्वप्रधानानि-नामानीति महर्षि यास्कवचन प्रभवति । "भूवादयो धातव" इति सूत्रेभाष्ये 'पचति, भवति' इति वाक्ये एकत्व-(सङ्ख्या) विशिष्टाश्रयवृत्ति वर्त्तमानकालिकविक्लित्यनुकूलोव्यापार । इत्यादौ व्यापारप्राधान्यबोधकशाब्दबोधदर्शनात् धातुजन्योपस्थितिरपि कारणमुक्त वर्तते । उणादयो बहुलमितिसूत्रे "अर्थवत्सूत्रसार्थक्याय, अव्युत्पन्नान्यपिप्रातिपदिकानि नून स्वीकरणीयानि तथाच "नाम च धातुजमाह" व्याकरणे 'शकटस्य तोक' (अपत्य) मिति मते सर्वेषा प्रातिपदिकाना व्युत्पन्नत्वस्वीकर्त्तव्यमेव । तेषा मूल=प्रकृति धातुरेवेति निश्चित्य, 'धातुजन्नाम' इति भाष्य प्रामाण्याच्च सर्वपदमूलप्रकृतिधात्वर्थ एव, सर्वाणि प्रातिपदिकानि धातुजान्येव । वाक्यार्थबोधे धात्वर्थव्यापारस्य प्राधान्य तत्रैव शाब्दबोधीयाविशेष्यता । तन्निरूपणमावश्यकमिति आचार्यो धात्वर्थनिरूपणमारभते ।

धात्वर्थ निर्णस्य या प्रतिज्ञा कृता ता स्फुट ब्रूते-फलव्यपारयोरिति तत्र 'ओस्' विभक्ते कोऽर्थ ? "द्योतिका वाचिका वा स्यु द्वित्वादीना विभक्तय"

धात्वर्थ निर्णय की हुई प्रतिज्ञा (सकल्प) का व्याख्यान प्रारम्भ करते है ।

फलव्यापारयोरिति—ओस् विभक्ति का वाचक अर्थ है । फल और व्यापार

इति हरिवचनात् वाचिकापक्षे वाचकोऽर्थ । अत लफव्यापारवाचकोधातु । फलव्यापारनिष्ठवाच्यतानिरूपितवाचकतावान् धातु । धातुनिष्ठवाचकता-निरुपितवाच्यतावन्तौ फलव्यापारौ, वाच्यवाचकाव सम्बन्ध फलित । द्योतिकापक्षे-ओस् विभक्ति अधिकरणकारकस्य द्योतिका। अनुभवेन फलव्यापारौ आधेयौ स्त । तत्र अधिकरणत्व न सम्भवति कथमोस् इति । अतो वैषयिकाधिकरण सप्तमी मन्तव्या फलव्यापारौ विषयो विषयिज्ञान तत्र वायकोधातु । सम्बन्धता च वाच्यवाचकभावरूपा। यदि अभिव्याप-काधिकरण सप्तमी स्वीक्रियते यथा तिलेषु = तिलमात्रवयवेषु अभि-व्यापक = सर्वावयव व्याप्त तैलम् । एव धातुषु धातुमात्रावयवेषु व्याप्तौ फलव्यापारौ, यतोहि दधाति अर्थावितिधातु तदर्थश्च फलव्यापाररूप । यथा तिलविशिष्ट तैल तथा तयोर्विशिष्टो धातुरिति तदा व्याप्यव्यापक सम्बन्ध फलति । कदाचिद् धातुभेदेन फलव्यापारयोर्भेदेन च व्याप्यव्यापक भावसम्बन्धोऽपि सफलयितव्य । अथवा-यथा शब्देऽर्थबोधकतानिरूपित कारणता, कार्यता च, एवमर्थेऽपिकार्यता कारणता च तिष्ठति। अत्र

प्रमाणम्— शब्द कारणमर्थस्य सहि तेनेवोपजन्यते ।
बुद्धिविषयादर्थाच्छब्द प्रतिपद्यते ॥

शब्दोच्चारणानन्तरमेवार्थो जन्यते। बुद्धिविषयीभूतो यादृशोऽर्थ तदनुकूलश्शब्द उच्चार्यते । उभयत्र कार्यता कारणता च । एव फलव्यापार-योरित्यत्रापि आधेयताअधिकरणताच यथावसर ज्ञेया। अतएव धातुत्वञ्च, क्रियात्वञ्च धतुत्वञ्चेति क्रियार्थता, अन्योन्यसश्रय स्पष्ट तस्मादस्तु यथाकरम्। सम्बन्धश्च जन्यजनकभावरूप । अथवा आरोपिताधिकरण सप्तम्यर्थ । देवदत्त ग्रामेतिष्ठति, ग्रामोदेवदत्ताधीनस्तन्नायकत्वात् । ग्रामे

(क्रिया) का वाचक धातु है। उसका अर्थ फल व्यापार हुआ। धातु शरीर है। तो फल व्यापार प्राण है। ये धातु के सर्वावयव मे व्याप्त है। फल और व्यापार को आश्रय की अपेक्षा है। फलाश्रय व्यापाराश्रय कौन हो। उसके लिए तिङ्का स्मरण किया जाता हे। तिङका अर्थकर्त्ता कर्म है। व्यापार का आश्रयकर्त्ता, फल का आश्रय-कर्म होते है। धातु के सर्वस्व फल-व्यापार मे व्यापार का प्राधान्य है। क्योकि फल जन्य है, व्यापार जनक है। तिडर्थ = कर्त्ता कर्म, सख्या, काल सभी व्यापार (क्रिया) मे विशेषण है। पचति कहने पर सभी अर्थ की प्रतीति होती है। दो धात्वर्थ (फल-व्यापार) चार तिडर्थ (कर्त्ता, कर्म, सख्या, काल) पचति के शाब्दबोध मे यथायोग्य सदा भासमान है। व्यापार उनमे मुख्य है। अन्य गौण है। विशेषण है।

वास्तविकमधिकरणम्, देवदत्ते आरोपितम्। यद्वा प्राणाधारश्शरीर शरीराधार प्राण । उभयत्र आधारताऽधिकरणता च दृश्यते। फलव्यापारौ प्राण, धातुश्शरीरम्। प्राण विना शरोर व्यर्थ, तौ बिना धातुरपि। सर्वत्र वाच्यवाचकभाव उपलक्षणीभूत ।

फलव्यापारयो रित्यत्र द्विवचननिर्देशेन (द्वन्द्वनिर्देशाद्वा) फलबोधिका व्यापारप्रबोधिका च शक्ति पृथगस्तीति सूच्यते। पृथक् शक्तिस्वीकारे स्तोक पचति' अत्र फलस्यपदार्थत्वादेव स्तोकस्याभेदेनान्वय । इषद्धसतीत्यत्र ह्रास्यरूपफले इषदिति अभेदेनान्वेति। ग्रामस्य स-ंगरूपे फले भेदेन (वृत्तित्व=आधाराधेयभाव) सम्बन्धेनान्वय इति प्राञ्च । ननु पृथक्शक्तिस्वीकारे फलव्यापारयोरुद्देश्यविधेयभावेनान्वयोऽपि सम्भविष्यति। यतोऽन्वयस्य प्रयोजिका पृथगुपस्थितिरिति, पुत्र इष्यते इति फलप्रधानबोधकभाष्यञ्चविरुध्यते, तस्माद्विशिष्टे शक्ति स्वीकर्तव्या। नव्यमतेतु कर्तरिप्रत्ययेसति फलविशिष्टेव्यापारे शक्ति । कर्मणि प्रत्ययेतु व्यापारविशिष्टे फले शक्ति ।

'चैत्रेण तण्डुल पच्यते' इत्यत्र तृतीयार्थैकत्वसस्याविशिष्टचैत्राभिन्नाश्रयवृत्तिवर्तमानकालिको यो व्यापार तज्जन्या तण्डुलाभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति विक्लित्ति । इति फलप्रधानज्ञानदर्शनात्। अतएव "सुप् आत्मन क्यच्" सूत्रे भाष्ये 'आत्मन पुत्रमिच्छतीति' तात्पर्येण पुत्रीयतीति रूप जायते। आत्मन पुत्र इष्यते' इति तात्पर्येण पुत्रीयतीति रूप न भवति। कथ? भिन्नार्थत्वात्। सा च भिन्नार्थता फलव्यापारयो विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासप्रयुक्ता। व्यत्यासेतु फल विशेष्य व्यापारश्च विशेषणम्। पदार्थान्तरन्वकल्पनाया विक्लित्यनुकूलो व्यापार, व्यापारजन्या विक्लित्तिरिति च पृथक् पदार्थान्तरत्वम्।

यदि प्राचीनैरुभयत्र व्यापारमुख्यविशेष्यकबोधोऽङ्गीक्रियते तदा निरुक्त भाष्य निरभिप्रायक स्यात्। तन्मा भूदिति फलप्रधान शाब्दबोधो नव्यै प्रमेयत्वेन स्वीक्रियते। भाष्यसम्मतत्वात् नवीनमत न्याय्यम्। यथोत्तर मुनीना प्रामाण्यात्। एकपदजन्ययोरुद्देश्यविधेयभावोऽपि नोचित । तस्मात् विशिष्टे शक्ति ।

ननु फलावच्छिन्ने व्यापारे व्यापारावच्छिन्ने फले शक्तिस्वीकारे ग्राम गच्छतीत्यत्र सयोग रूपेफले ग्रामस्यभेदेन (वृत्तित्व सम्बन्धेन), स्तोक हसतीत्यत्र स्तोक पदार्थस्य अह्लादरुपे फलेऽभेदान्बयो न स्यात्। यतो विशिष्ट शक्तिवादे फल पदार्थैक देशोभवति, पदार्थ पदार्थेनान्वेति नतु पदार्थैकदेशे' इति न्यायो विरुद्धयते। यदि न्यायो नाङ्गीक्रियसे तदा नित्योघट इत्यत्र नित्यपदार्थस्य घटनिष्ठघटत्वेरुपे पदार्थैकदेशेऽन्वयसम्भवात् तद्वाक्य

शुद्ध स्यात्। अतो न्यायो मन्तव्य । तेन घटत्वस्य पदार्थैकदेशतया तत्र नित्य पदार्थस्यानन्वयेन तद्वाक्यस्याप्रामाण्य सङ्गच्छते। अतो न विशिष्टे शक्ति, यदि घटपदस्य घटत्वे लक्षणा कृत्वा नित्योघट इति निर्वक्तु शक्यमे तर्हि तन्न, प्रायिकत्वात् अप्रसिद्धत्वाच्च। यत्र विभिन्नपदजन्या उपस्थिति तत्र सम्बन्धो आकाङक्षाभाष्य । प्रसङ्गे तु धातुनैव फलव्यापारयोरुप पस्थितौ विभिन्नपदजन्योपस्थितित्वाभावेन उभयोराकाङ्क्षाभाष्यत्व न स्यात्। न च तिङ्पदात् एककालावच्छेदेन कर्तृ कर्म सख्या कालादीना बोधो न स्यात् विभिन्नाभि शक्तिभिरुपस्थिते पदार्थ सकृदुच्चरितन्यायस्य प्रवर्तनात्। कारिकाया द्वन्द्वनिर्देशाच्च एकधर्मावच्छिन्नस्यैकधर्मा वच्छिन्नेऽन्वयरुपसाहित्यन्न सगच्छते। अतो न विशिष्टे शक्ति । न च पृथक पृथक् शक्ति । एक वृन्तगतफलद्वयन्यायेन खण्डश शक्ति । परन्तु धातु निष्ठाशक्ति खण्डशोदृश्यते तिङुपस्थिता शक्तिरेकैव तेन न कश्चन दोष ।

फलव्यापारयो धात्वर्थत्वे कि मानम्? भूवादयो धातव इति सूत्रम। तत्र 'भू' आदिषु वा सादृश्य क्रियावाचकत्वेन गृह्यते। यथाभूश्च वाश्च भूवौ; इति द्वन्द, आदिश्च आदिश्च आदी, एकशेष एक आदिशब्द प्रकारवाची, अपर आदिशब्द प्रभृतिवाची। भूशब्दस्य प्रभृतिवाचिनि 'आदि' शब्देऽन्वय वाशब्दस्य प्रकारवाचिन्यादिशब्देऽन्वय, भूप्रभृतयो वासदृशा धातव । सादृश्यञ्च क्रियावाचकत्वेन गृह्यते। अत्र नियामकम्। सादृश्य प्रतियोगितावच्छेदकी भूतो यो धर्म तद्धर्मव्यापकी भूतो यो धर्मस्तेनैव धर्मेण सादृश्य गृह्यते यथा चन्द्रवन्मुखमित्यत्र सादृश्य प्रतियोगी चन्द्र, प्रतियोगितावच्छेदकी भूतोधर्म चन्द्रत्व तद्व्यापको धर्म आह्लादकत्वम्, तेनैव धर्मेणसादृश्य गृह्यते। एव सादृश्य प्रतियोगी वा तद्धर्मो वात्व तद्व्यापको धर्म क्रियावाचकत्वम्। अत क्रियावाचिनो भ्वादयो धातुसज्ञका (तेन क्रियार्थको धातु रितिल प फलवाचकत्वप्रतिपादनप्रक्रिया तु वा प्रभृतयो भुसदृशा धातव इति विपरीतरति सादृश्यञ्च फलत्वेन ग्राह्यम्)। भू सत्तायामिति धात्वर्थनिर्देश प्रमाणम्। सत्ता भू धातो फलम्। एव सर्वेषा धातूनामर्थनिर्देश फलस्य वाच्यत्वे मानम्। स्वरितेताना ञिताञ्च धातूना क्रियाफले कर्तारमभिप्रैतस्तदा आत्मनेपद भवति शुद्ध इत्यपि मानम्।

॥ आश्रयेतु तिङ स्मृता ॥

एव धातुना स्मृतौ फलव्यापारौ निराश्रयो न तिष्टत । कस्तयोराश्रय इत्याकाङ्क्षायामाह आश्रय इति–अत्र सप्तमी जनकार्थिका। आश्रयता वाचकतान्तस्तिङ स्मरणविषया । अथवा तिङ्शब्दस्य तिङर्थेलक्षणा। अर्थश्च कर्तृ कर्मरूप । यद्वा तिङ तिप्तस्झीत्यादय, यतोहि सर्वे प्रत्यया

कर्तृकर्मवाचका । अतस्ते फलव्यापारयोराश्रयत्वेन स्मर्यन्ते । व्यापाराश्रय कर्ता फलाश्रय कर्म इति, यथा मन्त्रिण लोकसभा गच्छन्ति । सयोगानुकूलव्यापारो गमधात्वर्थ । सयोगरूपफलाश्रय लोकसभा, तदनकूलव्यापाराश्रयो मन्त्रिण इति । 'दत्त तण्डुलपचति विक्लित्यनुकूलव्यापारो पचधात्वर्थं । विक्लित्याश्रयत्वात्तण्डुले कर्मता । तण्डुलपदार्थस्य वृतित्वसम्बन्धेन विक्लित्त्यावन्वय । विक्लित्तिश्च तण्डुलस्यावयवाना शिथिलीभवनम् । शैथिल्यञ्च तप्तमुदक तज्जनित वाष्प तत्कृत तण्डुलस्यावयवाना मृदुलत्व । तादृश विक्लित्तिमानपदार्थ एव ओदनमभिधीयते । एवमुदकस्य ताप । वाष्पेण प्रस्वेदन शिथिलीभवन मृदुलत्वादि फलसमुदायो विक्लित्ति । यथा फलजनको व्यापार, अग्निकाष्ट मयाग फूत्कार प्रज्वालन, अधिष्ठापनादि, अधिश्रयणान्त क्रियाकालापा व्यापार इत्युच्यते । तेन विक्लेदन मृदुलत्व प्रापण विक्लत्ति तदाश्रय कर्म=तण्डुलमिति । व्यापाराश्रयो देवदत्त इति कर्ता च स्मृति विषयो जात ।

ननु धातुना स्मृतयो फलव्यापारयो कस्य प्राधान्यम् तन्निर्वक्तुमाह 'फले-प्रधान व्यारस्तिङ र्थस्तु विशेषम् ।'

फले=इति (वैषयिका सप्तमी) फलविषये उत्पादकत्वेन व्यापार स्मर्यते । यत फलजनको व्यापारोऽतस्तस्य प्राधान्यम् । यथा नेतार दीनानुद्धरान्ति । अत्र नेत्र्यभिन्नैककर्तृको दीनकर्मको वर्तमानकालिक उद्धरणानुकूलव्यापार इति बोध । अत्र दीनोद्धरण फल तस्य जनकस्तदनुकूलव्यापारस्तस्य प्राधान्यम् । नेतार इति कर्ता, दीन इति कर्म । व्यापारस्य प्राधान्ये प्रमाणन्तु । 'भावप्रधानमाख्यत सत्वप्रधानानि नामानि' इति महर्षि यास्कवचनम् । भावस्तु=भावना, ईहा, चेष्टादिना बोध्य आख्यात=तिङन्तघटित वाक्य क्रिया प्रधान भवतीत्यर्थ । नामानि (प्रातिपदिकानि) द्रव्यप्रधान भवन्ति । लिङ्गसख्यान्वित द्रव्यम् । तदिति परामर्शयोग्य विशेष्यभूत वा । एव वैयाकरणमते 'कर्तृकर्मसख्याकाला' एतत्सर्व धात्वर्थ व्यापारस्य विशेषणानि भवन्ति । यथा 'पचति' इत्युच्चारणेन षडर्था गम्यन्ते । चत्वारस्तिङर्थ =कर्तृकर्मसख्याकाला । द्वौ धात्वर्थौ फल तदनुकूलव्यापारश्च । तेन कर्तृकर्मसख्याकालफलव्यापारौ 'पचति' इत्यस्य शाब्दबोधे भासन्ते । तेषु व्यापारस्य प्राधान्यमन्येषा तिङर्थाना विशेषणत्वम् ।

धातुरिति। अत्र स्मृत इति वचनविपरिणामेनान्वय। फल विक्लित्यादि।

०

ननु धातु स्मृता इति विशेषण न युक्तम्। समानवचनकत्वनियमात्। उक्तञ्च—या विशेष्येषु दृश्यन्ते लिङ्गसङ्ख्या विभक्तय।
प्रायस्ता एव कर्तव्या समानार्थ विशेषणे॥

तदनुकलयितुमाह वचनेति—वचनस्य=वहुवचनस्य विपरिणामेन= एक वचने परिवृत्य सम्बन्ध समन्वयितव्य। अर्थात् एवचन कृत्वान्वयो विधेय। यत्र विशेष्यवाचकपदोत्तरविद्यमाना या विभक्ति तद्योतिता या सङ्ख्या, सैव विशेषणे विवक्षिता तद्विरुद्धसख्या अविवक्षिता चेत्तत्र समान वचन कत्व नियम। यन्नैवम् तन्नेव। अत्र विशेष्यवाचकपद धातु। तदुत्तर विभक्ति 'सु' इति तत्तात्पर्यसङ्ख्या एकत्वसख्या तद्विरुद्धसङ्ख्या द्वित्व वहुत्वञ्च, तयोरविवक्षाया समानवचनकत्वसाधनार्थं वचनविपरिणाम कर्तव्य। वेदा प्रमाणमित्यादौ तु न तथा। एतन्मुखसुखार्थं वाग्विलासार्थम्वेत्युक्तम्। वस्तुतस्तु–वचन विपरिणामो न कर्तव्य। यतोहि वहुद्रव्यसत्वे एकस्य द्विकस्य वा क्रपणार्ह वस्तु एकेन द्विकेन वा रुप्यकेण सम्बद्धयते। एव यस्य यन्मूल्य तस्य तेन समन्वयितव्यम्, नतु सर्वम्।

धातु मे एकवचन है स्मृता मे बहुवचन। दोनो मे समान विभक्ति न होने से सम्बन्ध साधु नही बैठता है। अत वचन का विपरिणाम (परिवर्त्तन) करके अन्वय करते है। धातु स्मृत। वस्तुत वचन विपरिणाम की भी आवश्यकता नही है। स्मृत का बहुवचन एकवचन का भी बोध करायेगा। दस रुपये वाला एक रुपये की भी वस्तु खरीद सकता है। अनेक रुपये की भी। ऐस ही बहुवचन मे एकवचन भी प्रयोग हो सकता है। एकवचन मे बहुवचन का प्रयोग नही हो सकता। इतनी विशेषता अवश्य है।

फलविक्लित्ति—फल का अर्थ समझाते है। जिस वस्तु के लाभ के लिए क्रिया-कलाप मे प्रवृत्ति (रुचि) होती है। उसे फल कहते है। विक्लित्ति भात कोमलता (काठिन्य के लिए पाक क्रिया मे प्रवृत्ति होती है। वही फल है। अध्ययन क्रिया मे ज्ञान फल है। नेतृत्व मे समाज कल्याण फल है। भोजन का भूख निवृत्ति फल है। शास्त्र पढने मे हित अनहित का ज्ञान फल है।

यह फल पारिभाषिक है। लोक मे प्रसिद्ध आम-अमरूदादि नही। लक्षण—जो धातु का अर्थ हो, और धात्वर्थ क्रिया से जन्य हो, उसे फल कहते है। जैसे—गुरु पाठयति, ज्ञान प्रापण फल है। वह पठ् धातु का अर्थ है और पठ् धात्वर्थ क्रिया से जन्यमी है। ऐसे सवत्र समझिए।

'स्मृता' इति बहुवचने एक वचनमपि वर्तते। यत्र एक वचनस्य प्रयोजन तत्र तदेव सम्बद्धयते। धातुरेक वचनेन सह सम्बन्धयिष्यते। यत्र विचि-कित्सा तत्रैवाय नियम न तु सर्वत्र (न बहुवचनान्तता)।

~ • • • ...... फल विक्लित्ति •

कर्मणि प्रवृत्तिप्रयोजक फलम्। इष्टसाधनत्वात्, कृतिसाध्यत्वात्, बलवदनिष्टाननुबन्धित्वाच्च। अन्यथा सा (प्रवृत्ति) जलताडनवन्निष्फला। यद्वा यमुद्दिश्य श्रुते लोकतो वा प्रवृत्तिर्जायते तत्फलम्। प्रासङ्गिकन्तु-धात्वर्थ क्रियाया यल्लाभाय प्रवृत्तिर्जायते तद्धात्वर्थ फलम्। अत कि फल कि विधानञ्च कृत केनेव तद्व्रतमिति शौनकस्य प्रेक्षापूर्वक प्रवृत्तिर्दृष्टा। यथा स्वर्गमुद्दिश्य यागे प्रवृत्तिर्दृष्टा, तत्र स्वर्ग फलम्, अध्ययनक्रियाया प्रवृत्तौ ज्ञान फलम्, नेतृत्वे समाजकल्याण फलम्, भोजने प्रवृत्तिदृष्टा तत्र क्षुन्निवृत्ति फलम्। शास्त्राध्ययने हिताहितज्ञान फलम्। आत्मनेपद-लाभार्थकर्तृरुद्देश्यक क्रियाजन्य फलम्। अतएव भाष्ये-साधीयो यत्र क्रियाफल कर्तारमयिप्रेति। इद फल पारिभाषिक ज्ञेयम्। ननु लोके प्रसिद्ध श्रीफलादिकम् रुढ्या तादृशार्थोपस्थापकमाम्रादिकञ्च। शास्त्रे पारिभाषिकार्थपरतयैव फलस्वीकारे सकर्मकाऽकर्मकौ विभज्येते फलव्यापा-रयोरेकाधिकरण्यमकर्मक, भेदाधिकरण्य सकर्मक, अन्यथा तयो व्यवस्था उच्छिद्येत्। पारिभाषिक फलत्वञ्च धात्वर्थत्वे सति धात्वर्थव्यापार जन्यो-पस्थितिविषयत्व ग्राह्यम्। यथा-कमलापति द्राक्षा भुङ्क्ते। तृप्त्यनु कूलव्यापार क्षुन्निवृत्युनुकूलव्यापारोवा भुज धात्वर्थत्वे सति तृप्तिरूप फल भुजधात्वर्थ तज्जन्योपस्थितिविषयता क्षुन्निवृत्ते। अतएवतयो जन्य जनक भावसम्बन्ध सर्वसम्मत। तेन फलस्य धात्वर्थव्यापारजन्यत्वेसति धात्वर्थता पारिभाषिकता च सिद्ध्यति धात्वर्थ फलाश्रयस्यैव कर्म सज्ञा-विधानादाह-फल विक्लित्तिरिति—

उक्तञ्च— यस्यार्थस्य (फलस्य) प्रसिद्ध्यर्थमारभ्यते पचादय।
तत्प्रधान फल तेषा न लाभादि प्रयोजनम्॥

धात्वर्थ फलातिरिक्त यत् द्रव्यादिलाभरूप फल तन्नेत्यर्थ। यथा— यागस्य स्वर्ग फलम्। वपे धान्योत्पत्ति फलम्, पाकस्य रूपान्तरत्व फलम् तण्डुलेऽवयवशिथिलीभवन फलम्। यदि फलत्वमन्येच्छानधीनेच्छा विषयत्वरूप गृह्यते, तर्हिसुखदुखादावेव तद्व्याप्नोति। धात्वर्थफले न व्याप्नोति। यदि फल साधनत्वारोप क्रियते तर्हि व्यापारेऽपि फलत्वापत्ति स्यात्। अत पूर्वोक्त लक्षण न्याय्यम्। एव धात्वर्थ फलस्य विक्लित्तित्वादि-रूपेण वाच्यता ननु फलत्वेनरूपेण। धातूना तत्तत्फल पृथक-पृथक दृश्यतेऽतो

व्यापारस्तु भावनाभिधा साध्यत्वेनाभिधीयमाना क्रिया। उक्तञ्च वाक्यपदीये— यावत्सिद्धमसिद्ध वा साध्यत्वेनाभिधीयते। आश्रितक्रमरूपत्वात् सा क्रियेत्यभिधीयते ।। इति।

o

न लौकिक फल धातु वाच्यम्। विशिष्ट लक्षण कर्तृ प्रत्ययसमभिव्याहारे तद्धात्वर्थजन्योपस्थिति विषयत्वे सति तद्धात्वर्थनिष्ठविशेष्यता निरूपित-प्रकारताश्रयत्व फलत्वम् यथा चैत्रस्तण्डुल, पचतीत्यत्र चैत्रपदार्थस्य अभेद मम्बन्धेन तिबर्थाश्रये कर्तरि अन्वय, तत्रैव सख्याया समवायेनान्वय, कर्तृ वृत्तित्वसम्बन्धेन धात्वर्थव्यापारेऽन्वय, तिबर्थवर्तमानकालस्य परिच्छेद्य परिच्छेदकभावेन व्यापारेऽन्वय। अमर्थाश्रयस्य वृत्तित्व (विद्यमानत्व) सम्बन्धेन फले फलस्यानुकूलत्वसम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय। चैत्राभिन्नै कत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति वर्तमानकालिक तण्डुलाभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति विक्लित्यनुकूलोव्यापार। अत्र कर्तरि प्रत्यय 'ति' इति। तत्समभिव्याहारे पच धातुजन्यौपस्थितिविषयताविक्लित्तौ। सा पचधात्वर्थे व्यापार निष्ठ विशेष्यतानिरूपिताप्रकारताश्रयास्ति। इत्युक्तलक्षणसमन्वय।

तिङर्थो "भावना" इति भीमासकमत निरस्यन्नाह व्यापारस्त्विति—

व्यापार, भावना, अभिधा, साध्यत्वेनाभिधीयमाना क्रिया, एते चत्वार समानार्थका पर्यायवाचिनश्च।-प्रसङ्गत क व्यापार किञ्च तस्य लक्षणम्। व्याप्रिपर्ति फल पूरयति जनयति वा व्यापार, भावयति फल-

व्यापार का परिचय प्रस्तुत करते है। व्यापार ही भावना (फल की जननी) अभिधा (फल की जननी) यह साध्यत्वेन साध्या क्रिया रूप से कही जाती है। अत भावना का पर्यायवाची है। साध्यत्व उस क्रिया का धर्म है। अभिधान का विषय हो, धातु जन्य हो उसे व्यापार कहते हैं। यह लक्षण सिद्धा मे नही घटगा। उक्तञ्च = उक्त व्यापार की प्रामाणिकता वाक्यपदीय कारिका से करते है। यावत् = कालरूप परिमाण (समय) मे फल सिद्ध = फल सम्पन्न हो, और समाप्त है क्रिया जिसकी। तथा असिद्ध = अनिष्पन्न फल हुआ, और समाप्त न हो क्रिया जिसकी ऐसा वर्तमान-कालिक या भविष्यकालिक फल जो साध्यत्वेन = साध्या = धातु का अर्थभूत व्यापार से अभिधीयते = कहा जाता है। यहाँ रूढी क्रिया का लक्षण है। यौगिक क्रिया तो जिस धातु मे अनेक क्रियायें एक प्रतीत हाती हो। जैसे—पच् धातु मे आश्रित = व्यवहृत है। क्रमरूप = काष्ठादि कासयोग फूकना, चूल्हे पर चढाना, यत्न करना, उतारना आदि क्रम है जिसमें, उसे यौगिक क्रिया कहते है।

मुत्पादयति, भाव्यतेऽर्थोऽनयेति वा भावना, भाव्यत इत्यस्य जन्यते, उत्पाद्यते, प्रेर्यत इत्यादिरर्थ । अभिदधाति फल भावयतीति अभिधाव्यापार । या क्रिया लिङ्गसङ्ख्याकारकानन्वयित्वेनोक्ता सा साध्या । इति—समानार्थकत्वम् । अथवा व्यापारो लक्ष्य भावनादिक लक्षणम् । साध्यत्वेनाभिधीयमाना क्रिया, भावना, अभिधा सर्व व्यापार एव । फलजनकत्व व्यापारत्व, जनकता च साक्षान्निष्ठा, केषाञ्चिन्मतेफल प्रयोजकत्व व्यापारत्व, प्रयोजकता च जन्यजन्यसाधारिणी, साक्षात् परम्परया वा गृह्यते । कर्तरिप्रत्यये सति असाध्यमेन फलस्य जनको व्यापार, अन्यत्र साध्यमेन, परम्परया फलप्रयोजको व्यापार, यथा 'रामेण वाणेन हतो रावण' अत्र कर्तृव्यापार करणव्यापारद्वारा साध्यमेन फल जनयतिस्म । यदा रामो वाणविमोचनरूप व्यापारमकार्षीत्, तदा वाणो रावणशरीर प्रविश्य प्राणवियोगरूप फल जनयतिस्म, परम्परया फलजनकोऽभूदित्यर्थ ।

यदि परम्परया व्यापारे फलजनकता गृह्यते तर्हि तण्डुलक्रयणेऽपि परम्परया फलजनकताया सत्वेन क्रयणदशायामपि क्रयणस्य पच् धात्वर्थतापत्ति देवदत्त पचतीति प्रयोगापत्तिश्च । अतो व्यापारस्य विलक्षण लक्षणमुच्यते । भावनाऽपरपर्यायत्वे सति साध्यत्वप्रकारकाभिधान—विषयत्व क्रियात्वम् । परन्त्वेतल्लक्षणे साध्या, सिद्धा इति च द्विविध—विभागजभेदो न स्यात् । अत उभयसाधारण लक्षणमुच्यते । रूपरसादि गुणानाश्रयत्वेसति विभागाऽसमवायिकारणत्व व्यापारत्वम् । क्रियाया गुणत्व नास्ति । विभागोऽपि नास्ति । वशफलकद्वये सति कुठारे विभागजो व्यापार. तन्तु सयोगे पटभेदेन सयोगजो व्यापारो गुणाश्रय । एतल्लक्षणम्—सिद्धसाध्योभयक्रियासाधारणम् । यदि व्यापार पदशक्यतावच्छेदकत्वव्यापारत्व तदा आत्माश्रयदोष, व्यापारलक्षणे तल्लक्षणापेक्षितत्वात् । अतस्तज्जन्यत्वे सति तज्जन्य जनकत्व वाच्यम् । स्वय धातु जन्यत्वे सति धातुजन्य फलस्य जनको व्यापार । यौगिक व्यापारस्थले अग्निकाष्ठसयोगादारभ्य अध श्रयणपर्यन्त यावत् क्रियाकलाप सर्व मिलित्वाऽनुगतीभूय व्यापार इत्युच्यते । अथवा 'भावनामभिधत्ते' इति भावनाभिधा, सा साध्यत्वेनाभिधीयमाना चेत् व्यापार इत्युच्यते । मीमासकमते—शाब्दी भावना लकारवाच्या, आर्थीभावनालिङ् वाच्या, शाब्दिकानाम्नये आर्थीभावना व्यापार इति ग्रन्थकृताभि प्राय ।

इय क्रिया द्विविधा, रुढा, यौगिकी च । वाक्यपदीयश्लोकस्तेन प्रमाणयति । यावत्सिद्धमिति—कारिकाया पूर्वार्धेन रुढा, उत्तरार्धेन यौगिकी च

न च साध्यत्वेनाभिधाने मानाभाव । 'पचति, पाक , करोति, कृति ' इत्यादौ धात्वर्थावगमाविशेषेऽपि क्रियान्तराऽऽकाङ्क्षाऽनाकाङ्क्षयोर्दर्शनस्यैव मानत्वात् । तथा च क्रियान्तराऽऽकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकरूपं साध्यत्वम् । तद्रूपवत्त्वमसत्त्वभूतत्वम् । एतदेवादाय—

असत्त्वभूतो भावश्च तिङ्पदैरभिधीयते ।

इति वाक्यपदीयमिति द्रष्टव्यम् ।

O

सङ्क्रमय्यते । यत्राभिधीयमाना एका क्रिया तत्र रुढि । यत्रोपलक्षणीभूता क्रिया प्रतीयन्ते तत्र यौगिकी । रुढिस्तावत्—

भूतकालरूपपरिमाणे, वर्तमान भविष्यद्भिन्ने, काले निष्पन्न फल सिद्ध =समाप्तक्रिय (समाप्ताक्रिया यस्य तत्) सकल फल विद्यमानत्वमप्रतियोगि भूतकालावच्छिन्नमुच्यते अपाक्षीत्, अत्याक्षीदित्यादावनुभूयते । असिद्धम्= असमाप्तक्रियमनिष्पन्न वर्तमानकालविशिष्ट प्रचलितभावन (प्रचलिता भावनायस्य तत्) भविष्यत्कालावच्छिन्न भविक्रिय भूतभिन्न तादृश प्रागभावप्रतियोगि=यावत्फल नोत्पन्न तावत् प्रागभावप्रतियोगि वर्तते । तत्फल पचति पक्ष्यति पठति पठिष्यतीत्यादावनुभूयते । सिद्धमसिद्धमित्यनयो पदयो भूतवर्तमानभविष्यकालिक फल लक्ष्यते । यस्य जनको व्यापार एव । योगरुढिशक्त्या एकभावनात्मिका साध्या क्रियेत्युच्यते । क्रियते फल जायते यया सा क्रिया साध्यत्वेन=धातुवाच्यत्वेन अभि= धीयते= प्रत्याय्यते, व्यवहारविषयीक्रियते । इय क्रिया रुढिशक्त्या स्पर्धते, अपाक्षीत्-नड्क्ष्यतीत्यादौ यत्रैक एव व्यापार , तेन रूपेणानुगम्यते । व्यापारेऽस्मिन् पचतीव क्रियाणा समूहस्याभावो ज्ञेय ।

यौगिकी क्रिया तु आश्रितक्रमरूपत्वाद बोध्या । यत्र नाना क्रियाऽवगम्यते यथा पचतीत्यादौ । अतएव आश्रितक्रमरूपत्वात् साक्रियेत्यभिधीयते । आश्रित=व्यवहृतम्, अग्निकाष्ट-सयोगत्व, फूत्कारत्व चुल्हिकोपरिधारणत्व, अध स्थापनत्व द्विदल-सस्कारकत्वादि, क्रमरूप यस्या सा, तस्या भाव "त्वेच' इति ह्रस्वे, तस्मादाश्रितक्रमरूपत्वात् । विभिन्नोपलक्षणीभूतव्यापाराणा पूवापरीभूतावयवकत्वात् । पचतीत्यादौ तथैवानुभूयते ।

यहाँ साध्य क्रिया ही व्यापार है । सिद्ध नहीं, इसकी पुष्टि के लिए न च—से शका ? न कहिए साध्या रूप से व्यापार के व्यवहार मे मानाभाव =प्रमाण का अभाव है । समाधान—पचति, करोति, तिडन्तस्थल मे साध्या क्रिया मानी जाती है ।

न च क्रियाया साध्यत्वेनाभिधाने मानाभाव, धात्वर्थक्रियैव साध्यत्वेन प्रत्याय्यते, न सिद्धा, इत्यत्रैकतर पक्ष पातिनी युक्ति का ? धात्वर्थव्यापार साध्यैव न सिद्धा इत्यत्र कि मानम् । अत्र प्रमाणरूपेण सिद्धा साध्या च उदाह्रियेते, लक्षणेन बुभूष्येते च । तदाह न चेति–पचति, पाक करोति, कृतिरित्यादौ तिङर्थ कर्त्ता, स आश्रयो यस्या सा तिङर्थाश्रयिका भावना साध्या । पचति, करोतीत्यादौ तथैवानुभूयर्थ । प्रत्ययाते-व्यापारविशिष्टा-भावना सिद्धा । पाक कृतिरित्यादौ 'भावे घञ्' स्त्रियामक्तिन्निति प्रत्यया-भ्या सा बुध्यते, प्रत्यार्थव्यापाराश्रयत्वात् । उक्तञ्च—

साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना ।
सिद्धभावस्तु यस्तस्या मघञादि निबन्धन ।

यद्यपि धात्वर्थावगमा विशेषेऽपि=पच् धात्वर्थ विक्लित्यनुकूलव्यापारस्य 'कृ' धात्वर्थ उत्पत्यनुकूल व्यापारस्य च पचति, पाक करोति, कृतिरित्या-दाववगमे=बोधे अविशेष =नास्ति भेद इत्यर्थ । अपि=तथापि, पचति, करोतीत्यादौ तिङन्तस्थले क्रियान्तरस्य=अन्यस्या क्रियाया । अनाकाङ्क्षा=-अपेक्षाविरह, आवश्यकता नापेक्ष्यते । अतस्तत्र साध्या । पाक कृतिरित्या-दौतु क्रियान्तरस्य=अपेक्षा जायते । किं ? पाकोऽभूत्, भवति भविष्यति वा, किं' कृति (यत्न) याता, याति, यास्यति वा । अत्र सिद्धा । क्रियान्तरस्या-काङ्क्षानाकाङ्क्षयोर्दर्शनमेव भेदे विनिगमकम् । अतएव स्तोकस्य साध्या या विशेषणे सति स्तोक पाक, सिद्धाया विशेषणे सति स्तोक पाक इत्येव भवति ।

पाक कृति इत्यादि कृदन्त स्थल मे सिद्धा स्वीकृत है । यद्यपि पचति पाक इन दोनो प्रयोगो मे पच् धातु के अर्थबोध मे अविशेषेऽपि=कोई भेद नही है, तो भी पचति मे क्रियान्तर (अन्य क्रिया) की आकाङ्क्षा अदृष्ट हैं । पाक मे अन्य क्रिया अपेक्षित है । जैसे—पाक हुआ कि होगा । ऐसी अपेक्षा पचति मे नही है । अर्थात् तिङर्थ कारकरूप आश्रय मे रहने वाली क्रिया साध्या है । करोति कृति मे भी यही अन्तर समझना चाहिए । और भी क्रियान्तर की जो अनुत्थापकता=आकाङ्क्षा का अभाव उसका अवच्छेदक=व्यावर्तक (भेदक) धर्म को साध्यत्व कहते है । तद्रूपकत्व = साध्यत्व रूपवाली निरूपाधिका लिङ्ग सख्या शून्य असत्त्वभूतत्त्व=वही असत्त्व भूत क्रिया है । जिससे लिङ्ग सख्या का अन्वय हो उसे सत्त्व (द्रव्य) कहते है । जैसे—'पाक कृति से भिन्न लिङ्ग सख्या शून्य क्रिया को असत्त्व भूत कहते है । जैसे—पचति-करोति, एतदेव=यही पूर्वोक्त विचार समझ कर वाक्यपदीय से प्रमाणित करते है । जो असत्त्व-भूते भाव (साध्य व्यापार) है, वह तिङ पदैसे (पचति करोति मे) अभिव्यञ्जित होता (। पद्यते=जिससे अर्थ बोध हो उसे पद कहते है ।

अयञ्च व्यापार फूत्कारत्वाऽध सन्तापनत्व-यत्नत्वादितत्तद्रूपेण वाच्य । पचतीत्यादौ तत्तत्प्रकारकबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् ।

०

सिद्धाया लक्षणमुच्यते तथाचेति अन्या क्रिया क्रियान्तरम् । धातूपस्थापिता या क्रिया तस्या यज्ज्ञान तन्निष्ठा या क्रियान्तरस्य=अन्यक्रियाया आकाङ्क्षा=तस्या अनुत्थापकता=अनपेक्षता, अन्य क्रियाया आकाक्षाविरहादनुपस्थिति । अर्थात् 'अस्यान्वयिनी का क्रिया ?' इतीच्छा न जागर्ति । तदवच्छेदको=भेदको धर्म साध्यत्वम्=धातु जन्य क्रियात्वम् । तद्रूपवत्त्वम् अत्र तत्पदेन बुद्धिविषयीभूतोऽर्थो गृह्यते । तस्या =साध्याया' रूपत्व=क्रियान्तराकाक्षाया अनुत्थापको धर्म तदेव असत्वभूतत्वम्=न सत्व लिङ्गसङ्ख्यान्वयो यत्र तत्, असत्व भूतम्=जात तस्यभावस्तत्वम् । असत्वभूतत्वे साध्यत्वम् । तेन रूपेणोपस्थितये शाब्दिक वृद्धानुभवो मानम् । यत्र लिङ्गसङ्ख्यान्वयिरूपसिद्धत्वप्रकारकमुख्यविशेष्यताकपाकयत्नयोरूपस्थितिस्तत्र क्रियान्तरस्याकाक्षा उदेति । तत्रावच्छेदको धर्म सिद्धत्वरूप ।

एतदेवादाय=साध्यत्वरूपक्रियात्वमादाय वाक्यपदीये उक्तम—असत्वेति-तिङ्पदग्रषु ते तिङ्पदास्तै (अतद्गुण सविज्ञानो वहु व्रीहि) तिङ्प्रकृतिभि धातुभिरसत्व=न सत्व लिग सख्यान्वयो यस्य तत्तस्य भाव =साध्यत्वरूपो व्यापारोऽभिधियते=अभिव्यज्यते, प्रकाश्यते । यथा नामभि =प्रातिपदिकै सत्वस्वभाव=लिङ्गसख्यान्वयरूपमापन्ना=प्राप्ता व्यक्ति =क्रिया उच्यते= बोध्यते ।

—भेदश्रेणिका

सिद्धा	साध्या
प्रत्ययवाच्या धातु वाच्या क्रियान्तरापेक्षिता,	क्रियान्तरानाकाक्षिता
लिङ्गसख्यान्वयिनी, अलिङ्ग सख्यान्वयिनी,	कारकरूपा क्रियारूपा
सत्वप्रधाना भावप्रधाना घञादिवाच्या,	तिङ् प्रकृति वाच्या

अय=**सच** प्रतिपादितो व्यापार =धातु वाच्य , साध्या क्रियारूपेण प्रतीयमान कीदृश ? केन रूपेण प्रतीतिविषयो वाच्यो वा भवतीति प्रश्न ।

अयञ्च=यह साध्या (व्यापार) अर्थात् पचति मे पाक रूप फल का जनक व्यापार की प्रतीति इस प्रकार होती है । जैसे फूंकना, अग्नि जलाना पात्र का स्थापना, प्रयत्न, चेष्टा, आदि तत्तदरूपेण—पचति की प्रक्रिया मे अवयव भूत (सहायक) क्रियाओ का समूह रूप से ज्ञान होता है और पचति (पकाता है) इत्यादि म सहायक क्रियाओ फूत्कारादि का विशेषण (सहायक) रूप से बोध अनुभव सिद्ध है ।—प्रत्येक व्यक्ति का भवन मे, पाक शाला मे सहायक क्रियाओ के साथ मुख्य क्रिया विक्लित्यनुकूल व्यापार अनुभूत है । यहाँ फूत्कार शब्द अग्नि प्रज्वालन के लिये सभी साधान

न च [1]नानार्थताऽऽपत्ति । तदादिन्यायेन बुद्धिविशेषादे शक्यता-वच्छेदकानामनुगमकस्य सत्त्वात् । आख्याते क्रियैकत्व व्यवस्थाऽपि अवच्छेदकबुद्धिविशेषैक्यमादायैव । उक्तञ्च वाक्यपदीये—

गुणभूतैरवयवै समूह क्रमजन्मनाम् ।
बुद्धया प्रकल्पिताभेद क्रियेति व्यपदिश्यते ॥इति॥

O

स व्यापार पचतीत्यादौ फूत्कारत्व=मुखात् वायुवेगरूपत्व, अध स्तापनत्व=नीच्चै स्थापनत्व, यत्नत्व=कृतित्व, चेष्टात्वादिक्रिया स्वरूपेण तत्तद्रूपेणावयवभूतक्रियासमूहरूपेण शक्यार्थो (वाच्यो) भवति। यत पचतीत्यादिप्रयोगे तत्तत् प्रकारक बोधस्य=फूत्कारत्व, अग्निप्रज्वालनत्व, चेष्टात्वादि विशेषणक=प्रकारक बोधस्य=ज्ञानस्यानुभव सिद्धत्वात्=स्वस्व गृहे महानसादौ सर्वेषामनुभवस्य सुस्पष्टत्वात्। तेनोक्ता वाच्यार्थव्यवस्था सिद्धयति। अत्र फूत्कारत्व पाकोपलक्षितवायुकरणकर्मवैसाधनस्योवलक्षणम् । पाकार्थयावन्ति वायुसाधनानि तेषा सर्वेषा बोधकम् । अत एव पाककाले व्यजनादि प्रयोगेऽपि न क्षति ।

पचधातावनेकक्रिया सत्त्वे नानार्थतापत्तिराशङ्क्यते। पच्धातुप्रयोगेऽधिश्रयणात् चूल्हि कोपरि धारणादारभ्य, अध स्थापनपर्यन्त यावत्य क्रिया, अग्निप्रज्वालनफूत्कारादयस्ता दृष्ट्वा नाना व्यापारवान्, पच धातुरनेकक्रियार्थकोऽनेकार्थवाचकश्च। ततो बहुक्रिया सत्त्वे नानार्थतापत्ति सन्दिह्यते। यतो यत्र नानाधर्मस्तत्र नानार्थता। यथा–हरिशब्दस्य वाच्याश्चतुर्दशार्था, शक्यतावच्छेदका (वाच्यार्थे विशेषणीभूता) धर्मा । यथा क्वचित् कपित्व, क्वचित् सूर्यत्व, हरित्व, विष्णुत्वमित्यादिभिन्ना धर्मा अवच्छेदका भवन्ति। पृथक्पृथक् स्थलेषु पृथगर्था पृथग्धर्मा पृथक्शक्तयश्च प्रतीयन्ते। परन्तु यत्र-यत्र हरिपद तत्र सर्वत्र सर्वेऽर्था धर्मा शक्तयश्च। किन्त्वेकैवार्थो धर्म शक्तिश्च यत्र प्रतीयते, तेन तत्र नानार्थता, नाना शक्तय, आश्रयाश्च बोधविषयिणो नैकत्र भवन्ति। नाना धर्मविशिष्टा या शक्ति=फूत्कारादिविशिष्ट पच्धातुशक्ति, तस्या परिचायको=अवच्छेदको विशेषणीभूतो धर्म । तद् विशिष्ट पच धातु नाना-

का उपलक्षण (बोधक) है। अत पखे की हवा भी पाकानुकूल क्रिया मे सहायिका है।

पच् धातु मे नाना अर्थ की सम्भावना, उद्भावना और समाधान—नचेति नानार्थतापत्ति=पच् धातु मे अनेक क्रियाओ से नाना अर्थ की प्रतीति होने से फूत्कार

र्थक । अन्या स्थितौ नानार्थनिरूपित नानाशक्त्याश्रयत्व नानार्थत्वमिति लक्षण सङ्गच्छते । यत्र नानार्थ नाना शक्ति नानाऽऽश्रयस्तत्र नानार्थता । एव फूत्कारत्व, यत्नत्व, द्विदलसंस्कारकत्वपिष्टान्नमर्दनत्वादि अनन्तावच्छेदकभेदेन भिन्ना धर्मा पचधातुवाच्या । अतो नानाधर्मावच्छिन्न शक्तिनिरूपकतावच्छेदकैकधर्मवत्व नानार्थत्वमिति सशय मूलम् । एष सशय शक्ति कारक शक्तिमत्कारकमिति पक्षे च बोध्य ।

प्रज्वालन, तण्डुल प्रक्षालन इत्यादि के दर्शन से पच् धातु मे नाना अर्थ की आपत्ति सन्दिग्ध हुई । जिस शब्द मे अनेक अर्थ धर्म, अनेक शक्ति हो उसे नानार्थक कहते है । जैसे—हरि शब्द के १४ अर्थ धर्म शक्ति है । सूर्य, सिंह, हरि, वानर विष्णु इत्यादि । नाना शक्ति का आश्रय हरि शब्द के होने से नानार्थक सुस्पष्ट है । वैसे पच् मे भी नाना धर्म विशिष्ट अर्थ की शक्ति है । फूत्कार आदि से विशिष्ट पच् धातु मे शक्ति उसका विशेषणीभूत धर्म फूत्कारत्वादि धर्म उससे विशिष्ट पच धातु नानार्थक हुआ । समाधान—तदादिन्यायेन = जैसे—तद् यद् इदम्, अदस्, इत्यादि के सर्वनाम होने से ये सर्वार्थ के वाचक, सारा ससार इनका वाच्य है । परन्तु बुद्धिस्थ अर्थ के परामर्शक हैं । अत बुद्धि विशेषादे = अन्त करण मे जो अर्थ अभिप्रेत है, वही तत्पद का वाच्य है । बुद्धि मे जो अर्थ उपस्थित होता है । उसी के लिये तत् का प्रयोग होता है । जैसे—वे शत्रु स्वर्ग गये । यहा तत्पद शत्रु के परामर्शक (वाचक) है । सभी जगत का नही वही चित्त मे अनुगत (स्पष्ट ज्ञान का विषय) है । इसी प्रकार शक्यतावच्छेदकाना = बुद्धि मे शब्द की शक्ति से उपस्थित भेदक (व्यावर्तक) धर्मो (फूत्कारत्वादि) का अनुगमकस्य सत्वात् = सुनिश्चित एक रूप से ज्ञान उपस्थित होता है । अर्थात् एक धर्म (विक्लित्ति का जनक व्यापारत्व) मुख्य है । अन्य फूत्कारादि धर्म उपलक्षित होते है । प्रसङ्ग से प्रतीत है । अत अनुगत = अनेक क्रियाये (फूत्कारादि) एक रूप (पचति) से प्रतीयमान हो, वहाँ नानार्थता नही होती । पच् मे अनेक क्रियाये एक रूप से ज्ञान का विषय बन रही है अत नानार्थ नही है । हरि शब्द मे तो नानार्थकता शक्ति एक स्थल मे प्रतीयमान नही है वही नानार्थता है ही अनेक क्रियाओ का अनुगम एक स्थल में होने पर भी आख्याते = धातु मे एक क्रिया की व्यवस्था कैसे ? आख्याते = धातु मे अवच्छेदको (फूत्कारत्व यत्नत्वादि) धर्मो का अन्त करण मे ~~ऐक्य~~ = पाक जनक व्यापार मात्र रूप फल मे सहायक व्यापारो की एकता स्वीकार कर एक पचति क्रिया की व्यवस्था होती है ।

अनेक क्रियाओ मे एकता की व्यवस्था वाक्यपदीय कारिका से प्रमाणित करते हैं कि—"गुणभूतै = अप्रधान (विशेषण) बने हुये (अवयवो फूत्कारादि सहायक क्रियाओ के क्रमश = पूर्वपरभाव से जन्यत = उत्पत्ति, प्रादुर्भाव है । जिन फूत्कारादि क्रियाओ का समुदाय है, एकत्व है पचति रूप है । उसके उपलक्षित क्रियाओ का सङ्कलन बुद्धि मे एक रूप (पचति) से होने के कारण अभेद प्रकल्पित = सिद्ध है उसी में क्रिया का व्यवहार होता है ।

यथा व्यापारविषये नानार्थता सन्दिह्यते, एव फलविषयेऽपि सन्दिह्यताम्। यथा तण्डुले विक्लित्तिर्जायते, तदा उदकस्य उष्णीभवन, प्रस्वेदनम्, वाष्पणम् विश्लेदनम् अवयवाना शिथिलीभवनमादिफलान्यपि भासन्ते प्रस्फुरन्ति च। एव नानाफलदर्शनात् फलेऽपि नानार्थता सम्भवा। नानाफलार्थनिरूपिता शक्त्योऽपि सन्ति। द्वयो फलव्यापारयो नानार्थविषयकयो प्रश्नयोरेक समाधान दीयते। तदादीति।—

कीदृशस्तदादिन्याय ? स आदिर्यस्य तद् तदादि। सचासौ न्यायश्चेति। तद्, यद् इदम् अदस्, इत्यादि त्यदादय सर्वनामान सर्वार्थवाचका। तेषामर्थो नानाजगत् वर्तते जडचेतन, स्थावरजगमात्मकम्, देवादिकीटान्त सर्व तदादिपदवाच्यम्। किन्तु बुद्धिविशेषादे =बुद्धौ= अन्तकरणे विशेष =बोधनायाभिप्रेतोऽर्थस्तदादिपदवाच्य। यतोहि तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शक, पूर्वपरामर्शकश्च। यदाअर्थाकाराकारिता-चित्तवृत्तिर्जायते, यदबोधनार्थ तद् यदादि सर्वनामान प्रयुज्यन्ते। प्रयोग काले योऽर्थो मनसि कृत्वा व्यवहारविषयीक्रियते, स बुद्धिविशेषविषयतयोपलक्षितो भवति। ज्ञानविषयो भवतीति। बुद्धिस्थविषयाणा धर्मा बुदिस्था भवन्ति। चित्तस्थे वस्तुनि तद्गत तत्तद्धर्म विशिष्टेशक्ति सर्व सम्मता न नु सर्वत्र। यथा स सञ्जयो–दिवगत। अत्र तत् पद बुद्धौ सञ्जयोपलक्षकम्। (बोधकम्) तच्च सर्वार्थवाचक सदपि सञ्जयमेव बोधयति, न तु सर्वार्थान्। अस्या स्थितौ शक्त्या भेदको धर्म एक एव। अनुगनैकाकाररूपेण प्रतीतो भवति। अतो न नानार्थता। यथा तत् पद न नानार्थता, एव पच् धातौ व्यापारे व्यापाराणा फले फलानाञ्चैकाकाररूपेण ज्ञानसम्भवान्न नानार्थता। तत्र वृन्ताकन्यायेन शक्तिरेकैव। यथा आम्र मञ्जरी एकफलवती, द्विफलवती, बहुफलवती च दृश्यते। एवमनेकफल सत्त्वेऽपि आश्रयरूपा मञ्जरी एकैव। तस्या शक्तौ सर्वेऽर्था लम्बन्ते। तेषामाश्रयभूता शक्तिरेकैव, अनुगतैव। एव शक्यतावच्छेदकाना =बुद्धौ फूत्कार त्वादित्वाच्यार्थभेदकानामनेकधर्मविशिष्टाना, तथैबोष्णत्ववाष्पण व शैथिल्यत्वादिविशिष्टानेकधर्मावच्छिन्नाना = विक्लित्तित्वादीना पाकजनकाग्निप्रज्वलनादीनामन्त करणे बोधविषयतयोपलक्षिताना धर्माणाम् अनुगमकस्य सत्त्वात् =बुद्धि विषयत्वेन रूपेणैकाकारप्रतीत्योपस्थितत्वात्। एक कृत्वोपलक्षणमितिन्यायेन = अनेकधर्मस्थले एकधर्ममुख्य मत्वाऽन्य धर्ममुपलक्षण कृत्वा नानार्थता निवारणीया। यथा व्यापारत्व मुख्योधर्म, फूत्कारादयोपलक्षिता धर्मा न तु वाच्या। एवमोदनत्व मुख्यो धर्म

तप्तोदकत्व प्रस्वेदनत्वशिथिलत्वाद्युपलक्षिता धर्मा । न तु वाच्यार्था । तेन फूत्कारादिविशिष्टे व्यापारे पच् धातो शक्ति ।

नन्वेव हरि शब्देऽप्येक कृत्वोपलक्षणमिति न्यायेन बुद्धौ (अन्त करणे) एकमर्थ मुख्य कृत्वाऽपरान् अर्थानुपलक्षिणीकृत्य नानार्थत्व न सम्भवेत् । अत आह टीकायाम्—अननुगत नानाधर्मावच्छिन्नशक्ति निरूपकतावच्छेदकै कधर्मवत्व नानार्थत्वमिति । प्रयोग काले न अनुगत =एकत्र ज्ञानविषयी कृतो नानाधर्म (हर्यादौ नानार्थकस्थले सिहत्व सूर्यत्व सर्पत्व विष्णुत्वादि रूपेणार्था एकस्थले नानुगम्यन्ते) तदवच्छिन्ना (धर्म विशिष्टा) शक्तिस्तन्नि-रूपकतावच्छेदक=तत्वबोधकतावच्छेदकमेकधर्मवत्व नानार्थत्वम् ।

हरि शब्द एकस्थले एकार्थधर्मप्रतिपादक, अन्य स्थलेऽन्यार्थबोधक । सर्वेषामर्थाना धर्माणाञ्च–स्वावच्छिन्ने विज्ञान स्थले पृथक्-पृथक् शक्ति । तेषामेक त्रानुगमो (बोधो) न जायते तत्रास्तु नानार्थता । विक्लित्यनुकूल व्यापारे तु फूत्कारत्वादीना धर्माणामेकत्र 'पचति' स्थलेऽनुगम सुनिश्चित ज्ञान भवत्येव, तत्र न नानार्थता । आदि पदम् अवच्छेदक धर्मस्मरणार्थकम् ।

नन्वनेक क्रियाणामेकत्र बोधेसत्यपि क्रियाया एकत्व व्यवस्था न सम्भवति । अत आह–आख्यात इति—अत्राख्यातपदेन धातोरेव ग्रहण न तु तिङ्तिङन्तस्य वा । धातूपस्थाप्या क्रिया–आख्यात पदवाच्या । यद्यपि कर्तृ-कर्मणोराख्यातार्थत्वे कि मानम् ? इत्यत्र आख्यात पदेन तिङो ग्रहण, क्वचित्तिङन्तस्यापि, यथा आख्यातमाख्यातेन इत्यादौ । तथापि आख्यायते सर्वप्रधानी भूतार्थो प्रत्याय्यतेऽनेनेत्याख्यात=धातु । यत्र तिङ् तिङन्तस्य धातोर्वा प्राधान्येन ग्रहण तत्र तस्यैव बोध । अतएव 'नामाख्यातोसर्ग-निपाता' इत्यादावप्याख्यातपद धातुवाचक, तत्र नानाव्यापार प्रतीतिस्त्व-स्त्येव । तत्र क्रियैकत्व व्यवस्था तु=अनेकक्रिया=प्रतीतिसम्भवे एक क्रिया व्यवस्था सन्दिह्यते अथवा फूत्कारादयो न पूर्वापरिभूतावयवा प्रथम क्षण उत्पद्यन्ते तृतीय क्षणे नश्यन्ति, तेषामेकत्राभावात् । 'एका क्रिया च,' इति प्रशसाया मतुप सूत्रस्थ भाष्यवचनञ्च न सङ्गच्छते । अत आख्यातेऽवच्छेदकबुद्धिविशेषैकमादायैव = धातार्वच्छेदकाना = भेदकाना फूत्कारादिना बुद्धि विशेषे=चित्तस्थलेऽन्त करणे पचतीत्यादावैक्य मेकभावरूपता विक्लित्यनुकुलव्यापाररूपामेकतामादाय=गृहीत्वा क्रियाया-एकत्व व्यवस्था सिद्ध्यति ।

उक्तञ्च वाक्यपदीये—एकदेशे समुहेवा व्यापाराणा पचादय ।
स्वभावत प्रवर्त्तन्ते तुल्यरूप पचादय ॥

धात्वर्थं निरूप्य तिङर्थमाह—आश्रयेत्विति। फलाश्रये, व्यापाराश्रये त्यथ.। फलाश्रय कर्म्म। व्यापाराश्रय कर्त्ता। तत्र फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वान्न तिङस्तदंशे शक्ति, अन्यलभ्यत्वात्। शक्यतावच्छेदक चाऽऽश्रयत्व तत्तच्छक्तिविशेषरूपमिति सुबर्थनिर्णये वक्ष्यते।

o

अत धातुत्वेन सकलधातुवाच्येति कौमुद्याम्। "भूवादयो धातव" इति सूत्रे क्रिया सामान्यवाचक धातुपदम्। क्रियाया एकत्व व्यवस्था वाक्यपदीयात् समर्थ्यते। गुणभूतैरिति–अप्रधानीभूतैरवयवै = विशेषणी भूतैरङ्गै क्रम जन्मना = क्रमेण पूर्वापरिभावेन जन्म = उत्पत्ति प्राकट्य येषा (फूत्कारादिव्यापाराणाम्) तेषा समुदाये–एकत्वम्। तस्मिन्समुदाये विशेषणीभूतै फूत्कारादिभिरवयवैरुपलक्षितास्ते सकलनात्मना बुद्धावेकीभावेन अभेद प्रकल्पित, तादृशीक्रिया–एकेति व्यपदिष्यते = व्यवह्रियते।

'नासङ्गत प्रयुञ्जीत' इति सगति साधनार्थ धात्वर्थौ = फलव्यापारौ निरूप्य = बोधयित्वा (निपूर्वक रूपधातो) बोधानुकुल व्यापारोऽर्थ) तिङर्थौ निरूप्यन्ते–बोधविषयीक्रियन्ते (तत्र सङ्गति यत् फलव्यापारौ निराश्रयौ न तिष्ठत। यद्वा धातु प्रत्ययमाकाङ्क्षते। प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थंब्रूत इत्यनुरोधात् प्रकृति धातु तदर्थौ फलव्यापारौ तावाश्रयावपेक्ष्येते। प्रत्ययस्तिङ

धात्वर्थ=धातु के अर्थ (फलव्यापार) का निरूपण करके उनके आश्रय भूत तिङर्थ का बोध कराते है। आधार की सबको आवश्यकता है। निर्गुण भगवान भी सगुण बनने के लिये अपनी प्रकृति का आश्रय लेते है। फल व्यापार तो विराश्रय रह ही नही सकते। आश्रय के लिये (तिङस्मृता) कर्ता कर्म स्मृत है। फल का आश्रय कर्म है व्यापार का आश्रय कर्त्ता है। न च फल व्यापार तिङ के अर्थ हो जाँय ? नही। वे तो धातु के अर्थ है। तिङ की शक्ति न फलाश, न व्यापाराश में है। वह किसी शब्द का अर्थ नही होता है जो किसी अन्य शब्द से उपलब्ध हो। (जो धातु से लब्ध है। वह तिङ का अर्थ नही हो सकता।

आश्रय अनन्त है जितने फल व्यापार है। उतने आश्रय। समस्त आश्रय का एक साथ ज्ञान नही हो सकता। आनन्त्य दोप निवारणार्थ शक्यतावच्छेदणक = शब्द शक्ति से उपस्थित निरूपाधिक धर्म (विशेषण) आश्रयत्व होगा जो सभी आश्रय मे रहेगा। उसमे किसी आश्रय की उपाधि नही होगी। जैसे — हिन्दुत्व हिन्दु मात्र में है वह ब्राह्मणत्व क्षत्रियत्वादि उपाधि से मुक्त है, अखण्ड भाव से सभी हिन्दुओ मे विद्यमान है तत् २ शक्ति = सभी आश्रय मे विशेष = सामान्य धर्म (हिन्दुत्व की तरह) होकर सभी जाति मे रहता है इस सम्बन्ध मे सुबर्थनिणय मे अधिक कहा जायेगा।

तदर्थौ कर्मकर्त्तारौ तयोराश्रयौ भवितुमर्हत । अत आह–आश्रये नु तिङ स्मृता इति ।

परमात्मान विहाय न कोऽपि निराश्रयस्तिष्ठति । सगुणभगवानपि स्वा प्रकृतिमधिष्ठाय सम्भवाम्यात्ममाययेति, गीता वचनेनाश्रयमाश्रयते । अत फलाश्रयव्यापाराश्रयविषये तिङ् र्म्मयते । तिङ् वाच्ये कर्तृकमर्णी स्त । फलाश्रय कर्म व्यापाराश्रय कर्तेति । न च फलव्यापारयोर्मध्ये व्यापारस्य प्राधान्यात् कथ प्रथम फलोपादान कृत, "ल कर्मणीति" सूत्रे प्रथम कर्मण एवोपादानात् ।

न च फलव्यापारौ तिङ वाच्यावभूता कथ धातौ तयोश्शक्ति कल्प्यते तदाह—फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वात् ।

यत धातुना लभ्यौ फलव्यापारौ, अत फलाशे व्यापाराशे वा तिङ्-पदस्य न शक्ति । यतोहि अनन्यलभ्य शब्दार्थ = न अन्येन=अन्यप्रमाणेन लभ्य =लब्धु शक्य सोऽर्थ । फलव्यापारौ त्वन्येन प्रमाणेन (धातुना) लभ्यौस्त अतो न तिङस्तदशे=फलाशे व्यापाराशे वा शक्ति । एवमाश्रयस्य वाच्यार्थे तिङ शक्ति न तु धातावनन्यलभ्यत्वात् । आश्रयरूपोऽर्थ तिङा-लभ्य । तत्र धातो शक्तिरिति कल्पयितु न शक्यते ।

यद्यपि तिङ आश्रयार्थे स्मरण वरम्, परञ्च अनन्तो हि आश्रया । यतो यावान् धातु तावन्तौ फल व्यापारौ, तावन्त आश्रयाश्च, तेषामान-न्त्याश्रयधर्माणा निरूपकत्वादिनाशक्तीनाञ्च भेदात् अनन्तता न कोऽपि वारयिष्यति । नानासम्बन्धविशिष्टतया नानात्वात् आश्रयाणामनुगम = इदमित्थ रूपेण निश्चयो न भवितुमर्हति । तदाह–शक्यतावच्छेदकञ्चा-श्रयत्वमिति वाच्यर्थे विशेषणीभूतो निरूपाधिको धर्म आश्रयत्वम् । तच्चाश्रयादितरेष्वनाश्रयेषु अवृत्तित्वेसति (अविद्यमानत्वे) सकलाश्रय वृत्तित्व शक्ते स्वरूपम् । एव सम्पूर्ण जगत् आधार तत्रा धारत्व शक्ति स्वीकारे सा एकेत्यनुगम्यते । अयम्भाव ? आधारनिरूपका (बोधका धातव) आधेया, फलानि व्यापारश्च विभिन्ना, एवमाधेय परिचायका आधारा (आश्रया) विभिन्ना सन्ति । फलाश्रयस्यानन्त्ये व्यापाराश्रये चानेकदोषसम्भवात् कर्तृणा कर्मणाञ्च भेदे सत्याश्रयभेद सर्वानुभव सिद्ध । तदा आनन्त्यदोष वारणार्थ सुनिश्चितरूतेण बोधार्थमाह–तत्तच्छक्तिविशेष रूपमिति–तत्तदर्थ=कर्त्ता कर्मरूपार्थनिरुपिता या शक्ति । यद्वा तासु–तासु शक्तिषु विशेष=व्यापकम् अखण्डम् एक रूप ज्ञान यस्य तदाश्रयव एव सामान्य धर्मवती निरूपाधिका निर्विशेषा अखण्ड रूपाशक्ति न, त्वस्यशक्तिस्तस्य शक्तिर्वा । अतोऽखण्डोपाधिरखण्डधर्म

नन्वनयोराख्यातार्थत्वे किं मानम्, प्रतीते —लक्षणया, आक्षेपात्, प्रथमान्तपदाद् वा सम्भवादिति चेत् ?

O

विशेष । सोऽखण्डरूपेण सर्वस्मिन्नाश्रये तिष्ठति । तेन सर्वाश्रयेऽनुगता एका शक्तिर्बोध्या । यथा हिन्दुत्व हिन्दु मात्र व्याप्नोति, तत्र ब्राह्मणत्व शूद्रत्वादि धर्मे सत्यप्येकमखण्ड हिन्दुत्व भाषते । यथा अखण्डाया सत्ताया जातौ सर्वा जातयोऽन्तर्हिता भवन्ति । एवमखण्डाश्रयत्वधर्मे सकलमौपाधिकमाश्रयत्व कर्तृत्व कर्मत्वादिकमन्तर्हित भवति । उपर्युक्त व्याख्यानेन शक्तिरेका, अवच्छेदिका सर्वाश्रयभेदिका च बोध्या । एव द्वितीयातृतीयासप्तमीनामाश्रयत्व पूर्वोक्तानुसारेणानुभूयताम् । तत सुबर्थ निर्णये वक्ष्यते ।

आश्रये तु तिङ स्मृता, तिङर्थश्च कर्त्ता कर्म । तयोराख्यातार्थत्वे = तिङर्थत्वे कि मानम् ? किं शब्दो जिज्ञासाबोजक प्रश्न । समाधाने मीमासका नैयायिका वैयाकरणाश्च प्रयतन्ते । आदौ मीमासकमतमनुसन्धाय समाधत्ते । यद्यपि येन शब्देन यस्यार्थस्य प्रतीतिजयिते, तत्तस्यार्थ इति नियम । तिङसत्वेकर्तृकर्मप्रतीति, तदभावे तदभावइत्यन्वयव्यतिरेकाभ्या तिङा कर्तृकर्मणो प्रतीतिरेव मानम् । परन्त्वय प्रतीतिर्लक्षणया । अत आह लक्षणया प्रतीते —(अनुभवस्य) सम्भवात् । मीमासकमते फल

नन्वनयो = कर्त्ता कर्म को आख्यातार्थ = तिङर्थ होने मे क्या प्रमाण है ? यहाँ मीमासक नैयायिक-वैयाकरण स्व-स्वमत प्रस्तुत करते है । मीमासक मत मे तिप् का अर्थ भावना है लक्षणा से कर्त्ता-कर्म की प्रतीति (ज्ञान) सम्भव है । क्योकि इस मत मे प्रत्ययार्थ प्रधान शाब्दबोध होता है । ति प्रत्यय का अर्थ भावना है भावना का मुख्यरूप से बोध होता है वह निराश्रय नही रह सकती । अत भावनाश्रय मे लक्षणा करते हैं । वह आश्रय कर्त्ता है । फल का फलाश्रय मे लक्षण जिसे कर्म कहते हैं । इस प्रकार कर्त्ता-कर्म की प्रतीति है ।

यदि भावना की आश्रय मे लक्षणा करेंगे तो भावना की शक्ति आश्रय अर्थ में समाप्त हो जायेगी । तो उसका प्राधान्य नही होगा । अत आक्षेपात कहा आक्षेप से कर्त्ता कर्म की उपस्थिति सम्भव है जैसे—भोजन के बिना स्थूलता असङ्गत है ऐसे कर्त्ता के बिना भावना निराधार है ।

परन्तु शाब्द बोध मे शब्द की शक्ति से उपस्थित ज्ञान कारण है आक्षिप्त ज्ञान नही । अत प्रथमान्तपदात्—कहा ।

वाक्य मे प्रथमान्त पद से कर्त्ता—कर्म की प्रतीति सम्भव है इन मतो का प्रमाण से निराकरण करते है—

मात्र—धात्वर्थं, तिबर्थो भावना, कर्तृ कर्मणो र्लक्षणयाप्रतीते । यत्र तिङ् तत्र कर्त्ता कर्मैतदन्यतरस्य प्रतीतिर्जायते । अत प्रतीतिरूपप्रत्यक्षप्रमाणेन लक्षणया आख्यातार्थं कर्त्ता कर्म, इति निश्चीयते तत्र कर्तृ कर्मणो प्रतीतौ किं मूलम् । तदाह लक्षणयेति–भावना निराश्रया न तिष्ठति अतस्तस्या स्वाश्रये लक्षणा करिष्यते । यतोहि यत्र वाच्यार्थबाधोऽनुपपत्तिसन्धान वा तत्रैव लक्षण जायते । फलव्यापारौ तु स्वाश्रय विनाअनुपपन्नौ स्त तस्मा-दाश्रये लक्षणा क्रियते ।

न चमीमासकमते प्रत्ययार्थप्रधानशाब्दबोधसिद्धान्तात् भावनाया प्राधान्येन-शाब्दबोधे भानमावश्यकम् । तदर्थ तत्र (तिङि) भावनाया शक्ति कल्पनीयैव । तिङर्थाया स्वाश्रये कर्त्तरि लक्षणा चेत् मीमासक-सम्मता तस्या प्राधान्यप्रतीति र्न स्यात् । लक्षणयार्थबोधनेन क्षीणशक्ति-कत्वात् । यद्याख्यातस्य भावनाया शक्तिरेवोच्यते र्तहि, आश्रयेलक्षणा न स्यात् । युगपत् वृत्तिद्वयविरोधात्, लक्षणाया असम्भवाच्च । यतोहि लक्षणाया वाच्यार्थस्यानुपपत्तिरनुसन्धानमावश्यकम् । तदैव सा भवति । अत्र तु वाच्यार्थो नानुपपन्न । तस्माल्लक्षणा न सघटते । किन्त्वाश्रयार्थभानार्थ लक्षणाज्ञानमावश्यक, तस्मात् स्वज्ञाप्यसम्बन्धस्य लक्षणात्वेनमीमासक मते लक्षणेष्टा ।

केचिन्तु युगपद्वृत्तिर्द्वय विरोधान्न लक्षणा, परन्त्वाख्यातस्यैकया वृत्त्या-भावनाया शक्ति । तस्या एवाश्रये लक्षणेति वोधोदयान्न वृत्तिद्वय विरोध इत्युक्तवन्त । तथापि लक्षणया भावनाया वोधे शक्तिसमाप्तौ तस्या प्राधान्य न स्यात् । प्रत्ययार्थप्राधान्यन्यायोऽपि विरुद्धेत् । अत आह–आक्षेपादिति—आक्षेपात् कर्तृकर्मणोर्ज्ञानसम्भवात् । अत्राक्षेपोऽर्थापत्तिरिति मीमासका, अनुमानमिति नैयायिका 'येन विना यदनुपपन्न तत् तेनाक्षिप्यते' यथा—भोजन विना स्थौल्यमनुपपन्नम् । अत स्थौल्येन भोजनमाक्षिप्यते । दिवा भोजन न चेत् रात्रौ तत् कल्प्यते । एव कर्त्तार विना भावना-अनुपपन्ना । अतो भावनया कर्त्ता आक्षिप्यते । यथा फलेन फलाश्रय-कर्म—आक्षिप्यते ।

न्यायमतेऽपि आक्षेपोऽनुमानम्, तदित्थ कृति क्वचिदाश्रिता, विशेषण-तया गृहीतशक्तिकत्वात् घटत्ववत् । प्राचीन मते स्पन्दोव्यापार धात्वर्थ फल द्वितीयार्थ नवीन मते फलव्यापारौ धात्वर्थौ । तिङर्थो यत्न । तथा च कृति तिङ्पदबोध्या, प्रत्ययार्थत्वेन गृहीतशक्तिकत्वात् रूपादिवत् । यत्र-यत्र प्रत्ययार्थत्वेन गृहीतशक्तिकत्व तत्र-तत्र तिङ्पदवाचकत्व यथा घटत्व घटरूप-माश्रयमनुमिनोति । एव कृतिरपि विशेषणत्वेन गृहीतशक्तिका । तेन हेतुना

अत्रोच्यते—"ल कर्मणि च भावे चाकर्म्मकेभ्य" इति सूत्रमेव मानम्। अत्र हि चकारात् "कर्त्तरि कृत्" इति सूत्रोक्त कर्त्तरीत्यनुकृष्यते। बोधकतारूपा तिबादिोक्त तत्स्थानित्वेन कल्पिते लकारे प्रकल्प्य लकारा कर्म्मणि, कर्त्तरि चानेन विधीयन्ते। नकारविसर्गादिनिष्ठा कर्म्मकरणादिबोधकताशक्तिमादाय शसादिविधानवत्

O

आख्यातपदबोध्या कृति (वृत्ति) क्वचिदाश्रिता, सा यत्राश्रिता न कर्त्तेव भवितुमर्हति। एव कर्माख्यातस्थले फल क्वचिदाश्रित विशेषणत्वेन गृहीत शक्तिक, तेन हेतुना धातुपदबोध्य फल क्वचिदाश्रित, यत्राश्रित तत्-कर्मैव भवितुमर्हति। अयमाशय, शाब्दबोधे, आक्षिप्तस्य कर्त्तुर्विशेष्यत्वेन उपस्थितेरभावात्। तस्य प्राधान्येन शाब्दबोधविषयता न स्यात्। यतो हि पदनिष्टशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिविषय शाब्दबोधे भाषते–इति नियम। आक्षिप्ते (कर्तरि) पदनिष्टवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यभावान्न शाब्दबोध विषयता।

एवमनुमानहेतुभूतव्याप्तिपक्षधर्मतादिज्ञान विनाऽपि फलाश्रय व्यापाराश्रयश्च परिज्ञायतै। नत्र नाक्षेपो नानुमान वा हेतुरित्यरूचेराह–प्रथमान्त पदाद्वेति। वाक्ये प्रथमान्त पदात् कर्त्तृकर्मणो प्रतीतिसभवात् देवदत्त पचतीत्यत्र पचति शब्द सम्बन्धेन–प्रथमान्तपदार्थे कर्त्तृत्वेनान्वितो देवदत्त प्रथमान्त–पदेनैव लभ्यते। एव तण्डुल प्रच्यते इत्पत्र कर्त्तृकर्मरूपार्थयोर्लाभे एव कर्त्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे किमानम्? नैयायिक मते प्रथमान्तार्थस्य मुख्यविशेष्यतया शाब्दबोधो जायते। यथा "राष्ट्रपति लोकसभा गच्छति" इत्यादौ प्रथमान्तार्थत्वमेव कृतेराश्रयत्वम्, व्रजनरूप क्रियाश्रय कर्त्ता राष्ट्रपतिरेव परसमवेत (यस्य कर्मत्व चिकीर्षित-तदपेक्षया पर कर्त्ता तत्समवेतो धात्वर्थो व्यापार) धात्वर्थतावच्छेदक

कर्त्ता कर्म के तिङर्थ होने मे ल कर्मणि सूत्र प्रमाण है। यहाँ चकार से "कर्त्तरि कृत्" सूत्र से कर्त्ता का अनुकर्षण करते हे कर्त्ता कर्म अर्थ मे लकार का विधान होना ही कर्त्ता कर्म के आख्यातार्थ होने मे प्रमाण है।

बोधकता = लोक व्यवहार मे अर्थ का बोध कराने की शक्ति 'ति' मे है, लकार मे नही। तथापि तिङ की बोधकता शक्ति को तिङ् का स्थानी लकार में विधान किया गया जैसे—नकार विसर्गादि = रामान् के न मे, रामै के विसर्ग मे, रहने वाली, व्यवहारिक बोधकता शक्ति (कर्म और करण को स्वीकार कर शस्भिस् आदि का विधान होता है।

फलशालिकर्मत्वस्य नैयायिकैरङ्गीकृतत्वात्। तन्मते लोकसभाऽपेक्षया अन्य (राष्ट्रपति कर्त्ता) धात्वर्थता वच्छेदक = धात्वर्थो व्यापार तन्निष्ठा या धात्वर्थता तादृश धात्वर्थताया अवच्छेदकीभूत फलमुत्तरदेशसयोगरूप, तस्याश्रय लोकसभा इति। तेन तस्या कर्मत्वम्। एवञ्च लोकसभानिष्ठोत्तर-देशसयोगानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमान् एकत्व (सख्या) विशिष्टो राष्ट्रपति। एव राष्ट्रपते प्रथमान्तपदबोध्यत्वेन कर्त्तुर्लाभात् कथमाख्याते कर्त्तृकर्मणो शक्तिरूच्यते एव पूर्वोक्तव्याख्यानेन लक्षणया आक्षेपात् प्रथमान्त पदाद्वा कर्त्तृकर्मणो प्रतीतिरस्तुनाम किन्तु प्रबलप्रमाणेन वैया-करणै स्वमत व्यवस्थापयितु कर्त्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे प्रमाणमुच्यते।

यथा धातु फलव्यापाररूपार्थवाचक, एव तिङपि कर्त्तृकर्मान्यतर-वाचक। यतोहि तिबादयो 'लादेशा भवन्ति'। लादयश्च कर्त्तरि कर्मणि वा विधीयन्ते। अत्र प्रमाण–'ल कर्मणि' इति सूत्रम्। लकारा सकर्मकेभ्य. कर्त्तरि कर्मणि च, अकर्मकेभ्यो भावे कर्त्तरि च भवति। तेन–लकारे कर्त्तु कर्मणश्च शक्तिर्बध्यते। स्थानिनोऽर्थाभिधाने समर्थस्यैव आदेशता। यत् यदर्थबोधक तत्तस्यार्थ इति न्यायेन–आख्यातार्थो लकारवाच्य। यतो लकार कर्त्तृ-कर्मवाचक, अतस्तत्तस्यार्थ। तत्स्थानापन्नस्तद्धर्म लभते। लकार स्थानापन्नस्तिप् लकारधर्म लभते। सूत्रे–कर्त्तृ पद 'कर्त्तरिकृत' इति सूत्राल्लभ्यते = अनुकृष्यते।

ननु कर्त्तृकर्मार्थाभिधायी लकार इति सुप्रसिद्ध,। सूत्रे तु लकारार्थत्वेन प्रतिपादिते कर्त्तृकर्मणी, कथमाख्यातार्थे भवतस्तदाह–बोधकतारूपामिति– 'उच्चरित्त शब्द प्रत्यायको भवति नानुच्चरित' इति न्यायेन उच्चरिते तिङि लोक प्रसिद्धा, बोधकतारूपा शक्तिर्ज्ञायते। सैव वास्तविकी। लकारादौ तु काल्पनिकी शक्ति। लोके–"ति" पदेन बोधो जायते-लकारास्तु वर्णस्फोटा, शास्त्रप्रक्रियामात्रनिर्वाहका, न तु लोकोपयोगिन। पिबती-त्यादौ "ति" पदेन कर्त्तरि शक्तिरिति सर्वैखगम्यते, न तु तिप्, ल्, इत्यलौ-किकेन। लाके अर्थविषयकबोधनकत्वमर्थवत्वमित्युद्घोषित वर्त्तते। लोके बोध जनकता शक्तिस्तु तिप् निष्ठा, योहि यदर्थाभिधानसमर्थ स तस्यादेश इति। एव लोकेऽर्थ विषयक बोधजनकतारूपा तिबादिशक्ति तत्स्था-नित्वेन = लकारे तिप स्थानि रूपेण कल्प्यते। शास्त्रकारैरनुमिते लकारे प्रकल्प्य = बुद्धौ आरोप्य वा आदिना = आदेशागमादिष्वपि बोध्या।

यथा पाचकादौ पच् धातुरस्ति, ण्वुल प्रत्ययोऽस्ति। लोके "अक" निष्ठा बोधजनकता शक्ति न तु ण्वुलनिष्ठा वर्णस्फोटत्वात्। एव पठतीत्यत्र तिपि निष्ठा लोकप्रसिद्धा स्वाभाविकी शक्ति। सा तिप स्थानिरूपेण कल्पते

न च सूत्रे कर्तृकर्मपदे कर्तृत्वकर्मत्वपरे। तथा च कर्तृत्व कृतिः, कर्म्मत्वञ्च फलमेवार्थोऽस्तु, इति शङ्क्यम्, फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वेन लकारस्य पुनस्तत्र शक्तिकल्पनाऽयोगात्।

o

लकारे आरोपिता बोध्या। एव तिबादिषु या शक्ति तस्या बोधे सत्यव लकारा कर्मणि कर्त्तरि वाऽनुभूयन्ते। अतो बोधजनकता शक्ति श्रूयमाणे वर्णे एव प्रामाणिकै व्यवस्थापिता नतवश्रूययाणे लकारादौ। अत्र दृष्टान्त प्रस्तोतुमाह–नकारविसर्गादि–निष्ठामिति="रामान्" इत्यत्र कर्मणि द्वितीया कर्मणो बोधकता शक्ति नकारनिष्ठा लोकेप्रसिद्धत्वात्, न तुतत्स्थानिरूपेण कल्पिते शसि। तस्यालोकतान्त्रिकत्वात्। एव रामैरित्यत्र विसर्गेण करणशक्तिर्बुध्यते, व्यवहारप्रसिद्धत्वात्, न तु राम-भिस् इत्यनेन, अलौकिकत्वात्। अतो नकारविसर्गादिनिष्ठा समाजेऽर्थवि षयकबोध जनकता मौलिकी कर्मकरणादिबोधकताशक्तिमादाय=अनुभूय स्व-स्व कल्पिते स्थानिनि समारोप्य शसादिविधानवत्=यथा शस्, भिस् इत्यादयो विधीयन्ते तद्वत् कर्त्तृकर्मणोराख्यातार्थत्व विज्ञेयम्। आख्यातनिष्ठा बोधकतारूपा या शक्ति, सा लकारे प्रकल्प्य तत्तादर्था बुध्यन्ते। इति पाणिनिप्रयुक्त प्रमाणप्रवल्य मानम्।

नैयायिका स्वानुमार "लकर्मणीति" सूत्र व्याख्याति सूत्रे कर्तृ कर्म पदे लाक्षणिके स्त इति ब्रुवन्ति। अत आकृतिवाद पक्ष, भावप्रधान निर्देशे च कर्तृत्वकर्मत्वप रेगृह्यते। प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतो भाव इति नियमेन त्वप्रत्यस्य विशेषणमर्थ। '-कर्तृ इति प्रकृति=तत्र विशेषण कृति, भावना वा मतभेदेन बोध्या। एव कर्मत्व=कर्म विशेषण फलमेव भवितुमर्हति। एवञ्च कर्तृत्व कृति कर्मत्व फलमिति रीत्या कृतिरेव आख्यातार्थ, फलमेव आख्यातार्थ। यतो हि कर्तृपदजन्यबोधे प्रकारीभूता कृतिरेव। कर्मपदजन्यबोधे प्रकारीभूत फलमेव। वाजप्यायनमते पदाना जातौ शक्ति जातिरूपोऽर्थो वाच्य। आकृते (जाते) प्रथमज्ञानात् तस्या एवाभिधेयता' नामार्थ निरूपणावसरे जाते प्रथम स्मरणम्। कर्त्त-

न कहिये सूत्र मे कर्त्ता-कर्म एक कर्तृत्व (कर्त्ता का विशेषणकृति व्यापार कर्मत्व (कर्म का विशेषण) फल परक अथ है। कर्तृत्व—कृति (यत्न) और कर्मत्व से फलरूप अथ होन की आशङ्का हो तो नही? फल व्यापार अर्थ धातु से लब्ध है। पुन लकार मे कर्त्ता-कर्म के स्थान मे व्यापार और फल अर्थ के शक्ति की कल्पना का अयोगात्=असम्भव है। जो अर्थ धातु से लब्ध है वह लकारार्थ नही हो सकता है।

अथ दर्शनान्तरीयरीत्या व्यापारस्य धात्वर्थत्वाभावात्तत्र लकारविधिः स्यादिति चेत् ? तर्हि कृत्तामपि कर्तृकर्म्मादिवाचित्वं न सिद्ध्येत् । "कर्त्तरि कृत्" इति च "ल कर्म्मणि" इत्यनेन तुल्ययोगक्षेमम् ।

O

त्यत्र प्रकारी भूना कृतिरेव । 'त्व" प्रत्ययस्य फलमर्थः । फलाश्रय कर्मेव कृत्याश्रय कर्तेव, भवितुमर्हति । अथवा कर्मशब्द फलाश्रये पारिभाषिक, यद् धात्वर्थफल तस्यैव आश्रय कर्म इति । कृतो शक्तिस्वीकारे सति शक्यतावच्छेदकेलाधवम् । कर्तृत्व शक्यतावच्छेदकमिति विमता नामाशङ्का निर्मूलयितुमाह–फलव्यापारयोरिति–फलव्यापारो धातुलभ्यो स्त । न तु लकारार्थौ शब्दार्थस्यानन्यलभ्त्वात् । अन्येन लभ्योऽर्थो न शब्दार्थ । लकारे कर्तृकर्मणो शक्तिकल्पनभयाग्यता द्योतकम् । एतेन कर्तृकर्मबोधे आख्यातशक्ति नैसर्गिकी ।

अथेति शकाप्रदर्शनपरम् । दर्शन हिताहितोपदेशकमध्यात्मज्ञानोपायभूत वा शास्त्रम् । अन्यदर्शन न्यायशास्त्राद् भिन्न शास्त्र दर्शनान्तर= मीमासाशास्त्र तत्रभवा रीति दर्शनान्तरीया । तद्रीत्या=मीमासक व्युत्पत्त्यनुसार, तद्यथा भजतीत्यस्थ भजन करोतीति विवरणम् । भज् धातो भजन । (प्रीतिरेवार्थ) "ति" इत्यस्य विवरण करोति । तेन धातो फलमात्रमर्थ तिबर्थो भावनेति मीमासका मन्यन्ते । तन्मते तु व्यापारो न धातु लभ्य । अतो लकारस्य कर्तृत्व रूपव्यापारे शक्तिकल्पने न किञ्चित् बाधकम् । अनन्य लभ्यस्य शब्दार्थत्वात् अत आह–व्यापारस्य धात्वर्थत्वाभावादिति–तत्र व्यापारे लकारविधि =लकारस्य शक्ति यदि सम्भवेत् । तर्हिलकारस्य व्यापारे शक्तिसिद्धावपि कर्त्तरि कर्मण्यर्थे लकारस्य विधान कृत स्यात् । तथाप्यभिधानानभिधान (उक्तानुक्त) व्यवस्थार्थ तदप्यावश्यकम् । कर्त्तरि कर्मणि वा लकारविधानमावश्यकमिति । द्वैधामान कथञ्चित्परिहरणीयम् । एकस्य पदार्थस्य वारद्वयमान द्वैधा भानम् ।

यदि दर्शनान्तरीय (मीमासा शास्त्र) की रीति=पद्धति से कहते हो कि व्यापार तो धातु का अर्थ होता ही नही वह तो ति का अर्थ है । तत्र=व्यापार अर्थ मे लकार का विधान सम्भव है । भावना ति शब्द का शब्दार्थ बन सकती है, तो कृतामपि= कृदन्त स्थल मे भी कृतप्रत्यय=ण्वुलतृचौ आदि की कर्त्ता–कर्म रूप अर्थ में वाचकता नही सिद्ध होगी । क्योकि जहाँ से कर्त्ता की अनुवृत्ति आयी है वहाँ भी कर्त्ता का व्यापार अर्थ होना चाहिये । ल कर्मणि सूत्र मे अनुकृष्ट कत्ता का तुल्ययोगक्षेम (अलब्ध का लाभ योग है और लब्ध के स्वरूप का सरक्षण क्षेम है)—होना चाहिये । कर्मत्व का फल अर्थ नही ।

अपि च मीमासकाना कृतामिवाख्यातानामपि कर्तृवाचित्वमस्तु, भावनाया एवाक्षेपेण कृदादिवत्प्रतीतिसम्भवे वाच्यत्व माऽस्तु ।

O

मन्यऽकर्तृ पद कर्तृत्व (व्यापार) परमेवमिद्ध, परन्तु नन्न रोचते शाब्दिकाय। यनो हि धर्मरूप व्यापारवोधक भविष्यनि नहि यन कर्तृ पदमनुकृष्ट वर्त्तते, तत्रापि भावप्रधान धर्म परमेवार्थोऽस्तु। नत्रापि कर्तृ कर्मादि वाचित्वमास्तु। "कर्त्तरि कृत्" इति सूत्र कर्तृपद धर्म (व्यापार) परमस्तु। तत्र कर्मा-(कर्त्ता) पर न स्यात्। एव पाठको देवदत्त इत्यादौ कर्त्तरि प्रत्ययो न स्यात। व्यापारार्थकत्वात्। इष्यते तु कर्त्तयव स्वाध्यायानुकूल भावनाश्रयाभिन्नो देवदत्त इति वोधानुरोधान्। एव तृजादीनामपि व्यापार मात्रमर्थ सम्भवेत्। अत कर्तृपद कर्तृत्व पर नाङ्गी करणीयम्।

न च 'कर्त्तरि कृत्' इति सूत्रे 'कर्त्तरि' इत्युच्चारणसामर्थ्यात् तत्र कर्त्तरि शक्ति कल्पनीया वाच्यम्। तस्मादेवात्र कर्त्तरीत्यनुकृष्यते। यथा तत्र कर्तृ पद धर्मि (कर्तृ) पर न धर्म (व्यापार) परम् एव ल कर्मणीति' सूत्रेऽपि धर्मि परतयैव बोध्यम्। यद्यत्र भाव निर्देशस्तत्रापि तथास्तु। यदि तत्र धर्मिपरमत्रापि तथास्तु तदेवाह—तुल्य योगक्षेममिति। अलब्धस्य लाभोयोग, लब्धस्य रक्षण क्षेम इति। योगश्च क्षेमश्च अनयो समाहार यागक्षेमम्। तुल्य योगक्षेम यस्य तत्। 'ल कर्मणी'' ति सूत्रे दृष्टस्य कर्तृपदस्य धर्मि (कर्तृ) परत्वेन 'कर्त्तरिकृत' सूत्राल्लाभो योग। तत्रापि यथा लब्धस्य धर्मिण (कर्तृ) तेनैव रूपेण रक्षण क्षेम इति। यदि लकारस्य भावना कृतिर्वा अर्थोऽभीब्यात् तर्हि कृत्स्वर्थ तथास्तु। यन्नैव तन्नैवम्।

न च सूत्र धर्मिपरत्वेनानुकर्षणेऽपि यदि शब्दाधिकारमाश्रयते तदा शब्दमात्रस्यानुवृत्तिभवति तदा धर्म परत्व (व्यापार मात्रार्थ) स्वीकारे न किञ्चिद् वाधकम्। परन्तु शब्दाधिकारस्तत्रैव प्रवर्तते, यत्र काचिद् विनिगमना वर्त्तते। अत्र कर्तृत्वार्थकत्वे न किञ्चिन्मानम्। तथापि शास्त्रे

और भी जैसे मीमासक ण्वुल तृजादि का कर्त्ता अर्थ मानते हे वैसे आख्यात=(तिङ्) का भी अर्थ कर्त्ता मानना चाहिये। भावना का आक्षेप करना चाहिये जैसे—कृदादिवत् = कृदन्त मे पाचक इत्यादि मे तवमते = पच का फल अक् का कर्त्ता अर्थ है, भावना का आक्षेप किया जाता हे। ऐसे ही तिङन्त स्थल मे भी भावना का आक्षेप हो जाय। वाच्यार्थ न माना जाय, वाच्यार्थ कर्त्ता ही रहे।

तथा सति प्राधान्य तस्या न स्यादिति चेत् ? न, 'घटमानय' इत्यादा-वाक्षिप्तव्यक्तेरपि प्राधान्यवदुपपत्ते । 'पचति' इत्यादौ 'पाक करोति' इति भावनाया विवरणदर्शनाद् वाच्यत्वमिति चेत् ? पाकानुकूलव्यापा-रवत कर्तुरपि विवरणविषयत्वाविशेषात् ।

O

पक्ष इव सुप्रसिद्ध शक्ति कारक, शक्तिमत् कारकञ्च । तिङभिप्रायेण शक्ति कारक, कृदभिप्रायेण शक्तिमत्कारकमिति । शक्तिपक्षे 'सप्तमी पञ्चम्यौ कारक मध्ये' इति सूत्र, शक्तिमत् पक्षेस्वतन्त्र कर्त्तेति प्रमाणम् । यदि शास्त्र सम्मतौ पक्षौ स्त तर्हि पक्षे कर्तृपद कर्तृत्व परमस्तु । पक्षस्य तिङ कृतोभदेन व्यवस्थितत्वात् । भावनार्थे मानमिति चेन्न एतादृशोऽभि-प्राय कपोल कल्पितोऽस्ति । नहि 'गोधा सर्पन्ती अहिर्भवतीति' उभयत्र तुल्यार्थता आवश्यकी । अतोऽर्थाधिकाराश्रयणे धर्मि परत्वेन उपयोगस्य लाभस्य चाचिन्त्यात् ।

अत आहापि च । अयम्भाव मीमासक मते कृताभिव = यथा कृतस्थले कृत्सज्ञकाना ण्वुलतृजादि प्रत्ययाना कर्तृवाचकता, तथाख्यातानामापि = तिङामपि कर्तृवाचित्वमस्तु, कर्त्तैवाख्यातार्थो भवतु ।

न चाख्यातस्य कर्त्तरि शक्तिस्वीकारे मीमासकसम्मततिबर्थ भावनाया प्रतीति र्नस्यात् । अत आह–भावनाया एवाक्षेपेण = कृदन्ते भावना आक्षिप्य-तेऽर्था पत्तिप्रमाणेन परस्परविरुद्धत्वेनावभासमानहेतुद्वय–घटितसाध्यानु-मितिरर्थापत्ति । यथा "अध्यापक इत्यादौ कर्त्तरि ण्वुलि कृते" "इङ्" धातो मीमासकमते ज्ञानरूपफलमात्रार्थकत्वेन भावना आक्षिप्यते । एवमाख्यानेऽपि कर्त्तवाचित्वमस्तु, तत्र भावना आक्षिप्यताम् । तदेव प्रमाणयितुमाह कृदादिवदिति–तत्र तस्येवेति–इवार्थे वति । कृदादिरिवेति तस्यार्थ । यथा कृदन्ते वाचक इत्यादौ वच् धातोरुच्चारणमर्थ ण्वुल्–प्रत्यार्थ कर्त्तेति । व्यापारस्तु न प्रकृतेरर्थो न च प्रत्यय स्यार्थ, कस्यार्थो भवितुमर्हतीति तत्राक्षेप एवशरण नान्यत् । एवमादिपदात् कर्त्तरि विहित इन्यादितद्धितादावपि–आक्षेप एव शरणम् । अथ च आख्याते = तिङि कर्तृ-वाचकतास्तु भावनाया वाचकता मास्तु यथा कृदन्तेआक्षिप्ताया भावनाया इवाख्यानेऽपितस्या बोध विषयतास्यात् । प्रत्यार्थो मास्तु ।

तथा सति = कृत्स्थले कृत्प्रत्ययार्थस्य कर्त्तु प्राधान्य व्यापारस्या प्राधा-न्यञ्च, यथा भवति तथा यद्याख्यातस्थलेऽपि आक्षेप स्यात्तर्हि व्यापारस्य प्राधान्याभाव सिद्धान्तसिद्धव्यापारमुख्यविशेष्यक शाब्दबोधो न स्यात् ।

यथा च कृतस्थल इव तिङन्त स्थलेऽप्याक्षिप्ताया भावनायास्तिङर्थत्वाभावेन प्रत्ययार्थत्वाभावात् प्रकृतिप्रत्यययार्थयो मध्ये प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यबोधको न्यायो विरुद्ध्येत् । अतो न्यायस्य सम्मानार्थ प्रत्यायार्थं भावनाङ्गीकर्त्तव्येति चेत् तदपि न, आक्षिप्तस्य-प्राधान्य प्रमाणयितुमाह घटमानयेति-मीमासक मते जातौ शक्ति (वाच्यता) घटमानयेत्यत्र घटपदस्य घटत्वरूपार्थे शक्ति तस्य मुख्यविशेष्यतया आनयनक्रियायामन्वयश्चासम्भव । अतो नान्तरीयकतया जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते । तत्र आक्षिप्त व्यक्तेरपि प्राधान्यवत्=व्यक्ते वाच्यार्थत्वाभावेऽपि प्रधानमिव (विशेष्य इव) उपपत्तो =उपस्थिति विषयता जायते । महावैयाकरण-वाजप्यायन मतेऽपिसर्वेषा पदाना जातिरेवार्थ । साऽऽश्रय विनाऽनुपपन्ना । यथा पात्र विना अग्नेरानयनमसम्भवम् । अत स्वाश्रया व्यक्तिमधिष्ठाय तस्या शाब्दबोध विषयता । एव घटशब्दस्य घटत्वेशक्ति । घटत्व स्वाश्रया व्यक्ति परिकल्प्य शाब्दबोधविषयतावद् भवति । यदि व्यक्तौ शक्तिश्चेन् व्यक्तीनामानन्त्यात्, अनित्यत्वाच्च शब्दार्थसम्बन्धानामनित्यत्व स्यात्, सिद्धान्ते तु-'औत्पत्तिक (नित्य) शब्दस्यार्थेन सह सम्बन्ध'। अतो न व्यक्तौ शक्ति । एवमाक्षिप्ताया व्यक्तेरानयनक्रियायामन्वये न काचिद्-विप्रतिपत्ति सशयो वा । एवमाख्यातेऽपि, आक्षिप्ताया भावनाया प्राधान्य न क्षीयते । अतो न न्यायविरोध एव त्वयाऽपि भावनाऽक्षिप्यताम् ।

इदानी पचतीत्यस्य विवरण (समानार्थकेनान्य शब्देन तदर्थकथन विवरणम्) समुपस्थाप्य भावनाया वाच्य त्व प्रमाणयितु यतते पचतीत्यादाविति शक्ति ग्रह व्याकरणोपमानेत्यादि प्रसिद्ध तत्र व्युत्पत्ति साधन शक्तिग्राहक व्याकरणम् । व्युत्पत्ति विवरणमेव, विव्रीयमाणस्य पचतीत्यस्य विवरण पाक करोतीति । विव्रीयमाण समानार्थ बोधकसमानशक्ति ग्रहो वा विवरणम् । विवरणविव्रीयमाणौ समानार्थकौ स्यातामित्यावश्यकम् । पच धातोर्विवरण पाक मिति "ति" इत्यस्य विवरण करोति (भावनेति) स्यात्

तथा सति=यदि यह कहिये कि भावना के आक्षेप से भावना का प्राधान्य न होगा । आक्षिप्त ज्ञान शाब्दबोध मे कारण नही होता है और भावना विषयक शाब्दबोध नही होगा । तो ऐसा नही कह सकते । क्योकि घटमानय "मे जाति मे शक्ति, व्यक्ति का आक्षेप किया जाता है, घटत्व जाति का आनयन क्रिया सम्भव नही, अगत्या व्यक्ति का आक्षेप करते हैं । उस आक्षिप्त का अन्वय क्रिया मे होता ही है । प्राधान्यवत्= वहा पर आक्षिप्त व्यक्ति के प्राधान्य की तरह आक्षिप्त भावना भी प्राधान्य प्राप्त करेगी ।

न च कर्तुर्विवरण, तात्पर्यार्थविवरण, 'पाक करोति' इति अशब्दार्थ-कर्म्मत्वविवरणवत्, इतरेतरयोगद्वन्द्वे समुच्चयाशविवरणवद्वा न तदर्थ-निर्णायकमिति वाच्यम्, भावनायामपि तुल्यत्वात् ।

O

तिबर्थो भावनेति ध्वन्यते । तेन साऽऽख्यात वाच्येति चेन्न, विवरणस्यार्थ-निर्णायकत्वे न मानम् । करोतीत्यत्र कृञा यत्नार्थस्यतिपा यत्नाश्रयस्य कर्त्तुरपि विवरणे विषमता दृश्यते । अत आह पाकानुकुल व्यापारवत इति = पाकानुकुलव्यापारोऽस्त्यस्मिन्निति व्यापारवान् कर्त्ता । तस्य व्यापार-वत कर्त्तु ज्ञानमावश्यकम् । यतोहि विवरण स्व-स्व बोधानुसारि भवति । पच्शब्देन पाकस्य बोध "ति" शब्देन भावनाया" इत्थ निर्णयो न दातु शक्यते । कर्त्तुरपि विवरणस्य = शाब्दवोधस्यविषयत्वे अविशेषात् = नास्ति कश्चन भेद । अत एव एक कर्तृका पचि क्रियेति वास्तविक विवरणम् । विवरणेकर्त्तु प्रतीतिर्भवत्येव । तत्र भावनाया इव कर्त्तु व्याख्यानमावश्-यकम् । एतेन कर्त्तुर्वाच्यत्वमपि सिद्धम् । यदितिप भावनाया शक्ति कर्त्तरि वा शक्तिरिति सन्देहस्तर्हि एकतरपक्ष पातिनियुक्त्यभावात् द्वयो विवरण-विषयता सिद्धयति । एव पचतीत्यत्र त्रयाणा (फलव्यापाराश्रयाणाम्) बोध सुसिद्ध ।

नन्वेककर्तृका पचिक्रियेति विवरणे कर्त्तुर्वाच्यार्थता नास्ति, किन्तु तात्पर्य ग्राह्यता तत्र ज्ञेया । तदेव प्रमाणयितुमाह न चेति कर्त्तुर्विवरण =

यदि पचति मे पच का विवरण (समान अर्थ वाला) शब्द (पाक्) ति का 'करोति' अर्थ होने से भावना का विवरण दर्शनीय है । अत भावना ही ति का वाच्यार्थ हो ? तन्न, पाक-रूप-फल मे अनुकूल व्यापार वाला कर्त्ता भी विवरण का विषय है । अत कर्त्ता को विवरण (शब्दार्थ) का विषय होने मे अविशेषात् = कोई अन्तर नही है । अत कर्त्ता भी शब्दार्थ है । यदि यह सन्देह हो कि ति मे भावना की शक्ति है या कर्त्ता की, तो इसमे पक्षपात पूर्णा प्रमाण नही है । यदि ति का भावना ही अर्थ मानेंगे तो कर्त्ता का कैसे अर्थ लब्ध होगा । यहाँ भी कहते है कि कर्तृ-विवरण = कर्त्ता का विवरण = बोध तात्पर्यार्थ विवरणम् = अर्थापत्ति से है जैसे भावना को आश्रय की आकाक्षा हे वह कर्त्ता ही होता है । इस तात्पर्य से कर्त्तारूप अर्थ का ज्ञान होगा । कर्त्ता तात्पर्यार्थ है शब्दार्थ नही । अशब्दार्थ विवरण मे दृष्टान्त—पचति का 'पाक करोति विवरण के पाक अश मे 'अम्' विभक्ति का कर्म अर्थ है उसका तात्पर्य से बोध होना है वह न प्रकृति का अर्थ है न प्रत्ययार्थ ही है । अत द्वितीया का विवरण अशब्दार्थ समुच्चयाश का बोध कराने वाला च शब्द अनुक्त है तथापि

कर्त्तरि शक्तिग्रहतात्पर्यार्थविवरणम् अर्थापत्यालाम (परस्पर विरुद्धत्वेना **वभासमान** हेतुद्वय घटित साध्यानुमितिरर्थापत्ति) यथा भावना स्वाश्रय- **माकाङ्क्षते**, तस्या क आश्रय ? कर्त्तेव तेन भावनाया, आश्रयतात्पर्येण कर्त्तृ विवरणमर्थतोलभ्यते न शब्दार्थ इति ।

अशब्दार्थविवरणस्य शाब्दबोधे ज्ञानपरकदृष्टान्तमाह–पाक करोतीत्यादावपि, अशब्दार्थकर्मत्वविवरणवत्=पाकमित्यत्र "अम्" विभक्त्यर्थ कर्मत्व विवरण तात्पर्यार्थविवरण न शब्दार्थस्तत्र 'पच्' धातो पाकोऽर्थ "ति" प्रत्यय करोतीत्यर्थक । अम् विभक्त्यर्थ कमत्व न कस्याप्यर्थ, परन्तु कर्मत्वप्रतीति र्भवत्येव । तेन पाकमित्यत्र द्वितीया विवरणमशब्दार्थ इत्युच्यते । तस्मात् कर्त्तृ विवरणमपि अशब्दार्थविवरणस्वीकारे न काचन विप्रतिपत्ति । अशब्दार्थस्यापि कर्मत्वस्य निरूपकत्वसम्बन्धेन ज्ञान भवत्येव ।

अशब्दार्थ विवरणस्यापरमुदाहरणमाह–इतरेतर योग इति–इतरस्य इतरस्मिन् योग । स विवक्षितसम्बन्ध एतादृग द्वन्द्वसमासे यत्रैकधर्मावच्छिन्नेन एकधर्मावच्छिन्नेऽन्वय साहित्यम् ।

तत्र समुच्याश विवरण तात्पर्यार्थविवरण न शब्दार्थ । विव्रीयमाणे घटपटावित्यत्र समुच्यागस्य बोधो भवति । तत्र समुच्चयबोधकश्च शब्दोऽनुक्त । तथापि तात्पर्यवशात् समुच्च्याशस्य बोधो जायते । अतोऽशब्दार्थस्य समुच्च्याशस्य घटश्च पटश्चेति विवरणेऽशब्दार्थप्रतीतिवत् प्रसगे पचतीत्यादावपि कर्त्तुर्लाभो न तदर्थनिर्णायकमिति–आख्यातस्य कर्त्तुर्वाच्यत्व न निर्णीयते । भावनाया अनुरोधेन कर्त्तुबोधो आवश्यक । अतोऽर्थत कर्तृबोधो जायते । विवरण न निर्णायकमिति तदर्थ । भावनायामपि तुल्यत्वात् । पूर्वोक्तरीत्या भावनाया अपि विवरण तात्पर्यार्थ विवरण भवितुमर्हति स्वस्वबोधानुसारि विवरण न सार्वजनीनमर्थ–निर्णायकम् । अतो भावनाया विवरणमिव कर्त्तुरपि विवरण निश्चप्रचम् । इदमपि कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे मानम् ।

समुच्चय अश का बोध होता है वह तात्पर्यार्थक होता है शब्दार्थ नही । ऐसे ही कर्त्ता-अर्थ तात्पर्य से लब्ध होगा । न तदर्थनिर्णायकम्—कर्त्ता ति शब्दाथ है, इसका निर्णय नही हो सकेगा । ऐसा नही कह सकते, क्योकि भावनाया अपितुल्यत्वात्—भावना अर्थ भी तात्पर्याथिक हो सकता है । अत दोनो के तात्पर्यार्थिक होने में साम्य है । अत विवरण सार्वजनीन सर्वकालीन निर्णायक नही हो सकता ।

किञ्च 'पचति देवदत्त' इत्यत्राभेदान्वयदर्शनात् तदनुरोधेन कर्तुर्वाच्यत्वमावश्यकम्, पक्ता देवदत्त' इतिवत्। न चाभेदबोधे समानविभक्तिकत्व नियामकम्, तच्च तत्र नास्तीति वाच्यम्, 'सोमेन[1] यजेत' 'स्तोक 'पचति' '[3]राजपुरुष' इत्यादावप्यभेदबोधानपत्त ।

o

नन्वाख्यातस्य कर्त्तरि शक्ति स्वीकारे आक्षिप्ताया भावनाया प्राधान्य न स्यात् जात्याक्षिप्तव्यक्तेप्राधान्यदृष्टान्तस्तु न प्रसगानुकुलम्। प्रसगे तु कर्त्रा भावनाया आक्षेप क्रियते। यतो हि भावना विना क्रियाश्रयत्वा भावेन कर्तृत्वासम्भवात्। तत्र भावना=धर्म कर्त्ता=धर्मी (आश्रय) धर्मि ग्राहकमान सिद्धगुणत्वेन स्वभावत भावनाया प्राधान्य न सम्भवति। यथा कृदन्ते पाचकादौ भावनाया प्राधान्य न जायते। दृष्टान्ते तु जाति-परिच्छेदिका तयाऽवगतस्याश्रयस्य (द्रव्यस्य) आक्षेपात् तस्य प्राधान्येन भाने नास्ति कश्चनावरोधस्तथापि लाघवानुरोधेनभावनैव=कृतिरेव वा आख्यात वाच्या न तु कर्त्ता। एतत् खण्डनार्थमाह किञ्चेति "ल कर्मणी" न्यनुरोधेन आख्यातस्य कर्त्तरि शक्ति । तत्र लौकिक प्रायोगिक वा प्रमाण प्रस्तौति–पचति देवदत्त इति। अस्मिन्वाक्ये पदयोरभेदान्वयदर्शनात्= तिबर्थस्य कर्त्त् देवदत्तेन सहाभेदान्वयो भवति । अत एव देवदत्ताभिन्नैककर्तृको विक्लित्यनुकुलव्यापार इति शाब्दबोधदर्शनानुरोधेन अर्थात् तिबर्थकर्तृ देवदत्तयोरभेदान्वय दर्शनानुशासनेन कर्त्त् वाच्यत्वम्=आख्यातस्य कर्त्तरि शक्तिस्वीकार आवश्यक । यदि कर्त्ता वाच्यार्थो न स्यात् तर्हि, उक्तोऽनुभूयमानश्च शाब्दबोधो न स्यात्। अभेद बोधनार्थ कर्तरि शक्तिरावश्यकी। एतत् प्रमाणयितु दृष्टान्तमाह–पक्ता देवदत्त इति वदिति=तत्र पक्तृ पदार्थस्य देवदत्तपदार्थेन सहाभेदान्वयो दृश्यते। कर्त्तरि तृच्प्रत्ययस्याभेदेनान्वयात्। अतो विक्लित्यनुकुलव्यापारवान् देवदत्त इति बोध । तथा देवदत्तपदार्थस्य तिबर्थकर्त्तर्थभेदान्वयानुरोधेन कर्त्त्-वाच्यता आवश्यकी। एतेनाख्यातार्थ कर्त्तेति गम्यते।

न चाभेदबोध इति–तत्रैवाभेद बोधो जायते, यत्र सामानाधिकरण्यम्। तच्च समानविक्तिकत्वाधीनम्। तत्रोभयत्र "सु" विभक्ति (समान विभक्ति) रस्ति। एतेनाभेदबोधे समानविभक्तिकत्वनियामकमिति ध्वन्यते। तत्राभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकशाब्दबोधं प्रति नीलोघट इत्यादाविव समानविभक्तिकपदजन्योपस्थिति कारणम्। अतो यद्विभक्त्यन्तप्रातिपदिकार्थस्तद्विभक्त्यन्तपदजन्योपस्थितिराव-

श्यकी । यदि प्रथमा विभक्त्यन्तप्रातिपदिकार्थस्तत्राभेदबोधे प्रथमात्वेनो-पस्थिति कारणम् । पक्ता देवदत्त इत्यत्र प्रथमात्वेन सुत्वेन वा समान वचनकत्व विभक्तिकत्व वा ग्राह्य म् । तच्चात्र नास्ति=पचति देवदत्त इत्यत्र समान विभक्तिकत्व नास्ति । प्रथमाया तिङ्विभक्तेश्चैकैक रूपण साजात्येन (तित्वेन सुत्वेन वा) प्रतीतिरपि नास्ति । साजात्यञ्च= विभक्तिविभाजकप्रथमात्वादिनाऽपि ग्राह्यम् । एवमभेदान्वयनियमस्य समन्वयाभावात् कथ तदनुरोधेन कर्त्तुर्वाच्यत्वमुच्यते । तन्न व्यभिच-रितोऽय समान वचनकत्व नियम समान विभक्तिकत्व वा । अन्यथा सामेन यजेत, स्तोक पचति, राजपुरुष इत्यादावभेद बोधो न स्यात् । समान विभक्तिकत्वाभावात् ।

सामेन यजेदित्यत्र सोमपदस्य सोमवति लक्षणेति मीमासकाम्नेस्तत्र सोमवत्पदार्थस्य यज् धात्वर्थयागेऽभेदेनान्वय , यागस्य च करणत्वेन लिङर्थ भावनायामन्वय सोमवदभिन्ना यागकरणिका इष्टोद्भावनेति शाब्दबोध सम्भव यद्यभेदबोधे सामानविभक्ति कत्व नियामक तर्हिउक्त प्रयोगे मीमास-काभिमताभेदान्वयो न स्यात् । सोमवता यागेन इष्ट-स्वर्ग पुण्य पुत्र वित्तम् यशो वा भावयेत् । अत्र समानविभक्त्यभावेऽभेद बोधो जायते । तत्रवव समान विभक्तिर्लभ्यते । एव पचतीत्यादावपि समानविभक्तिकत्वाभावेऽप्य-भेदान्वयबोधदर्शनेन कर्त्तुर्वाच्यत्वभावश्यकम् । तस्मात् सोमेन यागेनेति वक्तु न शक्यते, अतो वाक्यभेद निवृत्त्यर्थमुक्तन्याये व्यभिचार सिद्धयर्थम्-असमानविभक्तिकेऽपि अभेद बोधनार्थ सोमपदस्य मत्वर्थीये लक्षणाऽपरि-हार्या । सोभेन शीतलेन दयार्द्र स्वभावेन यागेत्-लोक सेवेदित्यर्थ । अत्र सोभ सद् गुणाना प्रतिनिधि ।

एव स्तोक=पचतीत्यत्र पच् धात्वर्थ विक्लित्तिरूपे फले स्तोकपदार्थस्य अभेदान्वय । स्तोक=स्वल्प विक्लित्यनुकुला भावेनत्यर्थ । अत्र समान विभक्त्यभावेऽपि अभेदान्वय बोधो जायते अत समानविभक्तिकत्वनियम-

यदि शाब्दबोध मे भावना के प्रत्ययार्थ प्राधान्यानुरोध से 'ति' का भावना ही अर्थ होना चाहिये, कर्त्ता नहीं । इस शका के समाधान मे बोले, "किञ्च=देवदत्त पचति" इस वाक्य मे ति के अर्थ (कर्त्ता) का देवदत्त के साथ अभेद (अभिन्न) सम्बन्ध होता है । इस अनुरोध से कर्त्ता ही वाच्य (ति का अर्थ) होना आवश्यक है । दृष्टान्त—पक्ता देवदत्त इतिवत—यहाँ तृच् प्रत्यय का अर्थ कर्त्ता है । उसका देवदत्त के साथ अभेद अन्वय है । इसी प्रकार दार्ष्टान्ति भी समझे ।

नेष्ट । तथा सति पचति भजतीत्यादावभेदान्वय दर्शनेन कर्त्तुर्वाच्यत्व-मावश्यकम् ।

यद्यपि पूर्वोक्तौ दृष्टान्तौ पर्याप्तावास्ता कितु कथ तृतीयो 'राजपुरूष' इति दृष्टान्त । अत्रोच्यतेऽभेदबोधे समान विभक्तिकनियमव्यभिचार प्रदर्शने सोमेन यजेत स्तोक पचतिति दृष्टान्तावप्रासाङ्गिकावास्ताम् । यतो नामार्थयोरभेदान्वय इति नियम । तत्र नामार्थश्च-नामार्थश्चेति नामाथौं तयो नामार्थयो । तत्र द्विवचनोच्चारणेन द्वयो नामार्थयोरेवा भेदान्वय व्यस्थापिनो निश्चयते । प्रमङ्ग=अनुयोगि प्रतियोगिनो =विशेष्य विशेषण-योरूभयो नानार्थत्वाभावेननियमस्य प्रसग एव नास्ति । तस्मात् अभेदा-न्वयबोधेऽसमान विभक्तिकयो नामार्थयोरूदाहरणराजपुरूष इति । अत्रोमयो. नाभार्थत्वे मति समान विभक्तेरभावेऽप्यभेद बोधो जायते अत उक्तन्याये व्यभिचार इत्यभिप्रायेणाह राजपुरुष इति । मीमासक मते राजपदस्य राज-सम्बन्धिनि लक्षणाक्रियते । सम्वन्धस्य पुरुषपदार्थेन सहाभेदान्वयो भवति । राज सम्वन्ध्यभिन्न पुरुष इति समासार्थ । अत्र समान विभक्ति विनाऽप्य-भेद बोधो जायते । एव सोमेन यगेत्, स्तोक पचतीव, देवदत्त पचतीत्यत्रापि समान विभक्त्यभावेसत्यभेदान्वय दर्शनेनाख्यातस्य कर्त्तृवाचित्व सिद्धम् । आख्यातशक्त्या देवदत्तेनसहाभेदान्वयोऽपि जायते । तेन देवदत्ताभिन्नैक कृतर्त्तृका पाकानुकुला भावनेति शाब्द ।

परन्तु पूर्वोक्ताविचारणा न्यायमीमासा शास्त्रसम्मता । तन्मते व्यपेक्षा वाद, पूर्व पदार्थे, उत्तरपदार्थे वा शक्त्या लक्षणया वा सम्बन्धो युक्त । मम शाब्दिक नये तु नैव वक्तु शक्यते, जहत्स्वार्थानुरोधात् । तस्या वृतौ पूर्वो-त्तर पदार्थयो प्रमङ्ग एव नास्ति । तत्र राजाभिन्न पुरुष इत्यर्थेशक्तिरेव । तत्र क्वसमानविभक्तिकत्व नियमावसर ।

न च=न कहिये अभेद बोध मे समान विभक्ति अनुशासिका है । जैसे—"पक्ता देवदत्त मे दोनो शब्दो मे सुविभक्ति ही समान विभक्ति है, समान वचन भी । इससे अभेद बोध होता हे । तच्च=वह समान विभक्ति, अत्र="देवदत्त पचति", यहाँ पर नही है । तन्न, अभेद बोध मे समानवचन का नियम व्यभिचरित है । क्योकि सोमेनयजेत् (सोम से अभिन्न याग) स्तोक पचति=पच् धात्वर्थ विक्लित्ति रूप फल मे स्तोक पदाथ का अभेद सम्बन्ध होता हे, असमान विभक्ति का दृष्टान्त— "राजपुरष" मे भी राजा से अभिन्न पुरुष का बोध होता हे । यदि समान वचन को अभेद बोध मे कारण मानेगे तो उक्त दृष्टान्तो मे अभेद बोध न हो पायेगा । अत देवदत्त पचति मे समान विभक्ति तथा समान वचन के बिना भी अभेद बोध के लिए ति का कर्त्ता अर्थ मानना चाहिये ।

न च लक्षणया कर्तुरुक्तत्वात् सामानाधिकरण्यम्, पिङ्गाक्ष्यादियौगिकामामपि द्रव्यवाचित्वानापत्तेः। एवं वैश्वदेवीत्यादितद्धितानामपि, "अनेकमन्यपदार्थे" "साऽस्य देवता" इत्यनुशासनेन पिङ्गे अक्षिणी यस्याः, विश्वेदेवा देवता अस्या इति विग्रहदर्शनात्प्रधानषष्ठ्यर्थे एव अनुशासनलाभात्।

o

मीमासका लक्षणया कर्त्तरि शक्तिरिति साधयितु यतन्ते न चेति–तै पचति देवदत्त इत्यादौ सामानाधिकरण्य ससिद्धये तिङ व्यापारे शक्ति कर्त्तरि लक्षणा च क्रियते। लक्षणा=स्वज्ञाप्यसम्बन्ध रूपा। स्व=तिङ् तज्ज्ञाप्या=बोध्या भावना तस्या सम्बन्धी=कर्त्ता। एव लक्षणया प्रतीयमानस्य कर्त्तुरुक्तत्वात् देवदत्तेन सहाभेदान्वयाच्च सामानाधिकरण्यम्, एकाधिकरणवृत्तित्वम्, एकार्थाभिधायित्वमभिन्नत्व वा बोध्यम्।

प्रासङ्गिक लक्षणाखण्डनम्-यदिस्वज्ञाप्य लक्षणाऽङ्गीक्रियते, तर्हि यत्र-यत्र स्वज्ञाप्यत्व तत्र-तत्र-लक्षणेति साहचर्यनियमाक्रान्त स्यात्। परिणामत पिङ्गाक्ष्यादि यौगिकानामपि = मीमासासम्मतद्रव्यवाचकशब्दाना द्रव्य वाचित्वम्=आश्रयार्थकत्वन्न स्यात, लक्षणयैव द्रव्यरूपार्थस्य प्रतीते। अर्थात् पिङ्गेऽक्षिणी यस्या इति समासेऽवयवयशक्तिदर्शनाद्-योगशक्त्या प्रवृत्ताना पिङ्गाक्ष्यादि शब्दाना द्रव्यरूपार्थो न स्यात्। विशेष्यत्वेन प्राधान्य न स्यात। यतोहि लक्षणयैव स्पज्ञाप्यसम्बन्धेन स्वामिन प्रतोतिसम्भवा। स्वज्ञाप्य पिगाक्षीति, तत्सम्बन्धीकश्चन स्वामी (द्रव्यम्) एव सम्बन्धस्यैव प्राधान्य न तु सम्बन्धिन। पिङ्गाक्षादीना गुणत्वात् क्रयण क्रियायामन्वयासम्भवात्। अतोऽशरण लक्षणाकरणम्। एव वैश्वदेवीत्यादितद्धितानामपि। तथाहि विश्वदेवो देवता अस्या इति विग्रहे "अण्" प्रत्ययस्य देवताविशिष्टदेय द्रव्यमर्थ। विश्वदेव सम्बन्धिन्यामिक्षेति वाच्यार्थो न तु लक्षयार्थ। उक्तञ्च,-अमिक्षा देवता युक्ता वदत्येवेष तद्धित। एष तद्धितप्रत्ययोऽण् देवतायुक्तामामिक्षा वदति विश्वदेवसम्बन्ध्याभिक्षा द्रव्य प्रतीयते। यदि स्वज्ञाप्य सम्बन्धे लक्षणा

न च—न कहिये भावना का भावनाश्रय मे लक्षणा की ही जाती है। अत लक्षणा के द्वारा कर्त्ता के उक्त होने से कर्त्ता का देवदत्त के साथ सामानाधिकरण्य= अभेद सम्बन्ध बन जायेगा। तत्र—यदि लक्षणा से कर्त्ता को उक्त करेंगे तो लक्षणा का प्रभाव अन्यत्र भी पडेगा। जैसे—पिङ्गाक्षी एक हायनी, अरुणा आदि यौगिक शब्दो को बहुव्रीहि समास होने से द्रव्यवाचक माना गया है। यहाँ भी लक्षणा से द्रव्य अर्थ का लाभ सम्भव था। तो पिङ्गाक्ष्यादि शब्दो को योगार्थ से द्रव्यार्थक क्यो

क्रियते, तर्हि वैश्वदेवीपद ज्ञाप्या (बोध्या) अमिक्षा लक्षणयैव सम्बन्धिनो बोध सम्भवे, पुनस्तत्र "वैश्वदेवी" आमिक्षे त्यादौ मीमासकाभिमत द्रव्यवाचित्वप्रदर्शनमनुपपन्नस्यात्। अतो लक्षणाऽनावश्यकी यदि प्रत्ययार्थस्य द्रव्यवाचित्व न स्यात् तर्हि बलाबलाधिकरणोच्छेदापत्ति स्यात्। यथा 'तपते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा, वाजिभ्यो वाजिन इतिश्रूयते "तत्र उष्णे दुग्धेदधिनिक्षेपे सति विदीर्णे पयसि स्थूलाश आमिक्षा, जलीयाम वाजित इति च उभे कर्मणी स्त। तदाह देवताभिन्न तत्तत्करणद्वय पृथक-पृथक विधीयते वैश्वदेव्यामिक्षे त्यत्राणप्रत्ययस्य विश्वेदेवरूपदेवता विशिष्ट सम्बन्धिनोद्रव्यस्य (अमिक्षाया) विश्वदेवेन सह श्रौत (उच्चारणगुणविशिष्ट) सम्बन्धो जायते। वाजिनमिति अन्यस्या कर्म। अतो वाजिम्य इत्यनेन अपूर्वदेवताया विधान कल्प्यते। एतेन तद्धितस्य सम्बन्धिनि शक्ति न तु सम्न्धे। यदि सम्बन्धे शक्तिस्तर्हि वाजिनाभिक्षयो (जलीयास स्थूलाशयो) समानरूपेण वाक्योयसम्बन्ध स्यात्। परन्तु वाक्यसम्बन्धेन श्रुतसम्बन्धो बलीयान् भवति। अत्र प्रमाण श्रुति लिङ्ग वाक्य प्रकरणस्थान समाख्याना पार दौर्बल्यमर्थविप्रकर्षति। तस्मात् सम्बन्धिनि शक्ति। तेन तद्धिताना पिङ्गाक्षादीनाञ्च द्रव्यार्थकथन सार्थक भवति। लक्षणया द्रव्यबोधे तु तयैव निर्वाहे निरुक्तस्थले द्रव्यबाचित्वकल्पन मुधैव स्यात्। प्रधाने शक्ति प्रकाशकप्रमाण प्रस्तौति कौण्डभट्ट "अनेकमन्य पदार्थे" इति। सूत्रेऽन्यपदार्थे वर्त्तामानमनेक सुबन्त समस्यत इतीत्थमनुशास्ति। तत्र षष्ठ्यर्थस्य अन्य पदार्थस्य प्राधान्ये सत्येव समासानुशासनम्। लक्षणयातु समासार्थस्य षष्ठ्-

माने? अत लक्षणा से पिङ्गाक्ष्यादि शब्द की साक्षात् द्रव्यवाचित्वकी अनापत्तो =असिद्धि होगी। एव=ऐसे ही वैश्वदेवी इत्यादि तद्धित प्रत्ययो अरुणादि का भी द्रव्यवाची अर्थ नही होना चाहिये। वहाँ भी लक्षणा से द्रव्य अर्थ हो सकता है। अत उक्त प्रमाणो से लक्षणा नही होनी चाहिये। उससे कर्त्ता अर्थ का ज्ञान अव्यवहारिक एव अप्रामाणिक है और भी "अनेकमन्य पदार्थे" सूत्र अनेको सुबन्तो के अन्य पदार्थ मे वर्तमान रहने पर बहुब्रीहि समास का अनुशासन करता है। जैसे—पिङ्गे अक्षिणी। यस्यास" यहाँ प्रधान षष्ठ्यर्थ का द्रव्यपरक अनुशासन है। ऐसे ही "सास्य देवता" सूत्र षष्ठ्यर्थ प्रधान पदार्थ मे अण् का अनुशासन करता है। जैसे—विश्वेदेवा देवता अस्या (अमिक्षाया। इस विग्रह मे प्रधान षष्ठी का अर्थ विश्वदेव सम्बन्धिनी आमिक्षा (द्रव्य) है। इन अनुशासनो से सिद्ध होता है कि द्रव्य (कर्त्ता) अर्थ के लिए लक्षणा नही होगी। अन्यथा लक्षणा से ही द्रव्यार्थ का बोध हो जाता, द्रव्यार्थक अनुशासन अननुकूल है।

तथा च "अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या सोम क्रीणाति" इति वाक्ये द्रव्यानुक्तेरारुण्यस्य स्ववाक्योपात्तद्रव्ये एवान्वयप्रतिपादकारुणाधिकरणोच्छेदापत्ति , द्रव्यवाचकत्वसाधकमूलयुक्ते· सामानाधिकरण्यस्योक्तरीत्योपपत्तेरिति प्रपञ्चित विस्तरेण बृहद्वैयाकरणभूषणे ।

o

यर्थसम्ब वस्य च प्राधान्य न स्यात् । लक्षणया निर्वाहे तु त्वदभिप्रायोऽस्फुट - स्यात् । अतो लक्षणा अनावश्यकी ।

एव "सास्यदेवता" इतिसूत्रे देवतीदेश्यकस्यास्येति द्रव्यवाचकस्य षष्ठ्यर्थस्य प्राधान्ये सत्येव "अण्" अनुशिष्यते । लक्षणया निर्वाहे तु द्रव्यवाचित्वपर्यन्तानुधावनमवहेलित स्यात् । अनुशिष्यन्तेऽनेनेत्यनुशासनमिति व्युत्पत्त्या बहूव्रीहीणा तद्धितानाञ्च प्रधानषष्ठ्यर्थेऽनुशासनात् । अनुशिष्टिरनुशासन, विधान तस्य लाभात् । लक्षणास्वीकारे उचितद्रव्यस्योपस्थापन न स्यात् । एव लक्षणया प्रधानानुशासनविरोधस्त्वस्त्येव, युक्ति विरोधोऽप्युपलक्षित । तद्यथा—दण्डीत्यत्र "इन्" प्रत्ययस्य दण्ड सम्बन्धवानित्यर्थ , न तु सम्बन्धमात्रम् । अतएव—दण्डसम्बन्धवान् इति प्रतीति सर्वसम्मता । द्रव्य एव इन्प्रत्ययस्य तात्पर्य वर्तते लक्षणया तु तात्पर्यभङ्ग स्यात् । अर्थात् "अनेकमन्य पदार्थे" सास्य देवता अनयो सूत्रयोरनुशासनेन पिङ्गे अक्षिणी अस्या विश्वेदेवो देवता अस्या इति विग्रहप्रदर्शने प्रधानषष्ठयर्थे बहुव्रीहिकरणे (लक्षणया) शाब्दबोधो न स्यात् । अतोऽन्य पदार्थेऽण् पदार्थश्च द्रव्यवाचिनावनुशासितौ स्त । यदिलक्षणाश्रेयस्करी स्यात्तर्हि तयैव द्रव्यरूपार्थलाभे सति कथ तयो शक्त्या द्रव्य वाच्यमनुशासितम् । लक्षणा तु जघन्या वृत्तिरस्ति, तया सामानाधिकरण्य न सम्भवति । तदर्थ ग्रन्थकारेण कर्तरि शक्तिरित्युक्तम् ।

मीमासक मते षष्ठ्यर्थप्राधान्ये । यदि—प्रवृत्तिनिमित्त गुणमात्र शक्यार्थस्तर्हि, अरूण, एकहायन, पिङ्गाक्षादिगुणमात्रेण सोमस्य क्रीणाति क्रयायामन्वयो न भवितुमर्हति । क्रीणातौ मूर्तिमान् द्रव्यमेवान्वेति न तु गुणमात्रम् । अतएवारुण्यादीना द्रव्यवाचकत्व तैरङ्गीकृतम् । यदिलक्षणा स्वीक्रियते तर्हि द्रव्यवाचित्वपरमाधिकरण्यमुन्मुलित स्यात् । तदाह तथाचेति—

मीमासाया अरूणाधिकरणस्यैक सूत्रमुपस्थापितम् । "अरुणया पिङ्गाक्ष्यैक हायन्या सोम क्रीणातीति श्रूयते" ।

तत्र अरूण —आरूण्य गुणोऽस्त्यस्य इत्यरूणा, द्रव्य प्रधानबोधे टाप् (गौ) पिङ्गेऽक्षिणी यस्या सा पिङ्गाक्षीत्यत्र व्यक्ति प्रधानबोधे बहुव्रीहि ,

एवमेक हायन=वर्षोऽस्या सा–एकहायनीति। अत्र तथा त्रयाणा द्रव्य (व्यक्ति) वाचकना वाक्य उपादानात्, अरूणाधिकारे स्ववाक्योपात्तद्रव्य एवान्वयनियम। एवमरूणादिवाक्य तत्रोक्तमुपात्त, गृहीत यद् द्रव्य (व्यक्ति) तत्रैव पदार्थानामन्वय। अरूणादिगुणाना स्ववाक्येगृहीत द्रव्याणामेव क्रियायामन्वय। अतएव अरूणादि गुणविशिष्टस्य धनिका सोम-कर्मिका, आदानप्रदानानुकुला भावनेति सिद्धान्तसिद्धो बोध। लक्षणया तु स्वज्ञाप्य सम्बन्धस्य प्रतीतिरिति नियम। स्वा—अरूणादय तै ज्ञाप्ये बोधनीये य सम्बन्ध=द्विनिष्ठो धर्म, तेन ज्ञाप्यो धर्मी गुणी, गौ तस्य वाक्येऽनुच्चारणात् व्यक्तेरनुक्तत्वेनाग्रहणात् सिद्धान्तविरोध सम्भवि। आरूण्यादीना विशेषणत्व तदा यदा–आरूण्यादि घटिते वाक्ये विशेष्यरूप द्रव्यमुच्चारयेत्। वाक्ये द्रव्यस्यानुक्तत्वात् लक्षणया अरूणाधिकरणोच्छेदा-पत्ति। अर्थात् पचतिपदघटकस्य "ति" प्रत्ययस्य भावनाया शक्ति कर्त्तरि च लक्षणा स्वीक्रियते तथा सति देवदत्तादिभि सम सामानाधिकरण्यम् (अभेदान्वय) उपपाद्यते। तदा "अरूणया पिङ्गाक्ष्या" इति श्रुति वाक्येऽपि पिङ्गाक्षी पदस्यैव=ज्ञाप्यसम्बन्धरूपलक्षणया एव गोरूप व्यक्ते बोध क्रियताम्। तस्मिन् गवात्मके द्रव्ये आरूण्यादीना तादात्म्येनान्वयो-विधीयताम् अरूणादिपदाना गोरूपद्रव्ये शक्तिस्वीकारो व्यर्थेव स्यात्, तस्माल्लक्षणा नास्ति श्रेयसी। अर्थात् अरूणाधिकरणे शक्ति (एकार्थी भावरूपा) स्वीक्रियते, एव तिङिप्रत्ययेऽपि–सामानाधिकरण्यार्थं कर्त्तरि शक्ति स्वीक्रियताम्। आरूण्यादीना द्रव्य वाचकत्वमूलयुक्ते=भवन्मते लक्षणया व्यक्ति वाचकत्व कथन मूलयुक्तिरस्ति। अतो लक्षणया सामानाधि-करण्यस्य=अभेदबोधस्य उक्त रीत्या=लक्षणा रीत्या उपपत्ते।

तथा च=देवदत्त पचति मे लक्षणा से ति का कर्त्ता अर्थ मानकर उसका देवदत्त के साथ सामानाधिकरण्य (अभेद सम्बन्ध) करेंगे, तो अरुणा अधिकरण ही उच्छिन्न हो जायेगा। यथा—अरुणा=लाल रङ्ग वाली, पीली आँख वाली, एक वर्ष की (बछडी से) सोमरस खरीदते हैं। इस वाक्य मे द्रव्य—जिससे सोमरस खरीदा जायेगा। वह (बछडी) अनुक्त (अनुच्चारित) है। अरुण आदि गुणवाची है। उनका स्ववाक्ये=अभिव्यक्त वाक्य मे उपात्तद्रव्ये=गृहीत क्रयणार्ह वस्तु (द्रव्य) मे अन्वय=सम्बन्ध का प्रतिपादक अरुणाधिकरण उच्छिन्न हो जायेगा। अत लक्षणा द्रव्यार्थ का बोधक नही होगी। अन्यथा—अरुणादि द्रव्य अर्थ के वाचक है। इसमे इसके सिद्ध की मूल युक्ति=सामानाधिकरण्य (अभेद सम्बन्ध) लक्षणा से ही हो जाती है। अरुणादि को द्रव्यवाचक क्यो माना, इत्यादि वृहद् वैयाकरण भूषणसार में विस्तृत व्याख्यान किया गया है।

तिङ इति। बोधकतारूपाशक्तिस्तिङ्क्ष्वेवेत्यभिप्रेत्येदम्। पदार्थं निरूप्य वाक्यार्थं निरूपयति—फलेत्यादि। विक्लित्त्यादि फलं प्रति। तिङर्थ.कर्तृ–कर्म्म–संख्या–कालाः। तत्र कर्तृकर्म्मणी फलव्यापारयोर्विशेषणे, संख्या–कर्तृप्रत्यये कर्त्तरि, कर्मप्रत्यये कर्म्मणि, समानप्रत्ययोपात्तत्वात्।

o

अर्थात् लक्षणया द्रव्यवाचक मत्वा सामानाधिकरण्य नोपपादितम्। तेन सिद्ध्यति यल्लक्षणा जघन्येति। इतोऽधिक वृहद् वैयाकरणभूषणसारे द्रष्टव्यम्। तत्रत्या मक्षिप्ति निर्दिश्यते। मीमामक मते जातौ शक्ति। "नागृहीत विशेषणा बुद्धि विशिष्टमुपजायते" इति न्यायात् अरूण शब्दोऽरूण गुण पर विशेषणे शक्तिस्वीकारात्, एव पिङ्गाक्षी शब्द पिङ्गाक्ष पर, एकहायनी एकहायनार्थक। अतोऽरूणादिशब्दा गुणविषयतया प्रयुज्यमाना, गुणविशेषार्यवाचका। अरूणगुणसत्वे—अरूण शब्द शक्तो भवति। एवमन्यत्रापि गुणानामभावेऽशक्त, इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्या विशेषणे शक्तिरिति व्युत्पत्ति। विशेषणीभूते अरूणादिगुणे करणतृतीयाया श्रुत्या क्रीणातिना योगे तेषा क्रयणसाधनत्व सम्भवति। गुणा अमूर्त्तया सन्ति। तै क्रयणकरणत्व न सिद्धयति। मूर्त्तिमद् द्रण्येणैव हिरण्यादिना वस्तूनि विक्रियन्त आक्रियन्ते च न तु हिरण्यगतगुण मात्रेण उक्तञ्च—अमूर्त्तत्वात् गुणौ नैव किया साधयितु क्षम।

तस्मात् क्रीणातिनाऽस्य सम्भवत्येकवाक्यता॥

आरूण्यादिगुणा अमूर्त्तत्वात् क्रयणक्रिया साधयितुम् असमर्था भवन्ति। तस्मात् गुणस्य क्रीणातिना मह एकवाक्यतासाधयितु शक्तिस्वीकार आवश्यक न तु लक्षणा। एव रूपेण क्रीणाति, रसेन क्रीणातीत्यादौ स्वाश्रयद्रव्य द्वाराक्रयणकरणत्व सिद्धयति। एवम्, आरूण्यस्यापि स्वाश्रयभूतगोरूपद्रव्यद्वारा सोमस्य क्रयणकरणत्व मसाध्यताम्।

यस्मिन्नर्थे लकार म लकारार्थो न तिङर्थ "ल कर्मणि" इति सूत्रेण कर्त्तरि कर्मणि वाऽर्थे लकारोऽनुशिष्यते। एनेन फलव्यापारयोराश्रयार्थबोधिताशक्तिर्लकारे सिद्धचति न तु तिङि। कथम् "आश्रयेतुतिङ स्मृता" इत्युच्यते, अतआह—तिङ बोधकता इति।

तिङ् इति यद्यपि ल कर्मणि सूत्र के लकार मे कर्त्ता कर्म अर्थ की शक्ति सिद्ध है। आश्रय के लिए तिङ् का स्मरण क्यो? उत्तर—लोक मे बोध कराने की शक्ति तिङ् मे ही है। अभिप्राय से 'आश्रये तिङ् स्मृता'

लोकेऽर्थ विषयक बोधजनकत्वमर्थवत्व सुप्रसिद्धम्। तेन आश्रयार्थ बोधजनकता शक्ति तिङ्क्ष्वेव बोध्या। लोकेतिडा कर्त्तरि कर्मणि वा प्रत्यय इति निश्चीयते। यथा बाजपेयी राष्ट्रसघेहिन्दीभाषामतिष्ठिपत्। अत्र तिडा बोध्यमानेनाश्रयेणाभेदान्वयात् वाजपेयी कर्त्ता, इति सर्वानुभव। लकारेण तु वैयाकरणैरेवानुगम्यते सोऽपि लोकेऽर्थविषयक बोधजनकत्वसिद्धान्त-विरुद्ध। लकारे त्वारोपाच्छक्ति।

फलव्यापारयोरिति कारिकाया पूर्वार्धांशेन—पदार्थ निरूप्येदानी वर्णिताना पदार्थाना परस्पर कस्य केन सह कुत्रान्वय। केन सम्बन्धेन कस्मिन् पदार्थेऽन्वय। एतत् प्रतिपादनपरकसम्बन्धावगाहिवाक्यार्थस्य-निरूपण क्रियते। परमार्थतस्तु वाक्यस्फोट एवार्थवान्' इति सिद्धान्तात् वाक्यादेव लोकोपकारका अर्था स्फुटन्ति। तत्र वाक्यार्थबोधे पदार्थज्ञानस्य कारणत्वात्। धातुपदस्यार्थौ फलव्यापारौ, तिङ् पदार्था कर्त्तृ–कर्म–सख्या काला–पूर्व निरूपिता। इत्थ वाक्ये कारणीभूत–पदार्थ बोधयित्वा तत्कार्यभूत वाक्यार्थज्ञान प्रसगानुकुलम्। प्रसङ्गसङ्गतिसिद्धयर्थमाह पदार्थं निरूप्य वाक्यार्थ निरूपयतीति। फले प्रधान व्यापार तिडर्थस्तु विशेषण-मिति। धात्वर्थौ प्रत्ययार्थाश्च मिलित्वा षडर्था इति गम्यन्ते। षण्णामभावे वाक्यार्थाभाव। तेषु कस्य प्राधान्यमिति विचारे यास्कमुनिवचनात् व्यापा-रस्य—प्राधान्यम्। व्यापिपर्ति फल जनयति कर्त्तृकर्मादीन् सयोजयतीति व्यापार। फल जनकत्वे प्रधान व्यापार, फल निरूपित प्राधान्य वदभिन्नो व्यापार इत्यर्थ। तिडर्थ इति—अत्रैकवचन तिडोयोऽर्थस्तत्र कर्त्तृकर्मसख्या–कालाना तिड शक्यत्वेन=एकया शक्त्योपस्थितत्वेनानुगमादेकवचनम्। यत शक्तिरेकैव, अत एकवचनम्। करपात्रि वेदमुद्धरति–अत्र तिडर्थ, कर्त्ता करपात्रिपदार्थेऽभेदेनान्वेति, तिडर्थं कर्म अभेदेन वेदपक्षर्थेऽन्वेति। तिडर्थ सख्या कर्त्तरि समवायेन युज्यते। एव तिडर्थकाल शुद्ध सस्कारानुकुले व्यापारे विशेषणम्।

अब पदार्थ का बोध करा कर वाक्यार्थ का बोध करते है। 'फले प्रधान व्यापार' इत्यादि=विक्लिति (ओदन) इत्यादि फल के प्रति व्यापार का प्राधान्य है। तिङ् का अर्थ कर्त्ता कर्म सख्या काल है। तत्तत्वाक्य मे कर्त्ता और कर्म फल और व्यापार मे क्रम से विशेषण है, सख्या यदि कर्त्ता मे प्रत्यय हो तो कर्त्ता मे विशेषण, कर्म मे प्रत्यय हो तो कर्म का विशेषण बनती है। समान प्रत्यय (एक ही तिङ् प्रत्यय) से उपात्वात्—ग्रहण किये गये है। कर्त्ता, कर्म और सख्या एक ही प्रत्यय के सन्तान है। इसलिए सम्बन्धित है।

कारपा त्यभिन्नैक कर्तृको वर्त्तमानकालिको वेद कर्मक शुद्धसस्कारानुकुल व्यापार इति शाब्दबोधे विषयतया तिङर्था भाषन्ते। तेषा परस्परमन्वयप्रकार प्रदर्शयति। तत्र कर्तृकर्मणीफलव्यापारयो विशेषणे। कर्तृप्रत्येये कर्त्ता व्यापारे विशेषणम्। यूय सङ्गच्छध्वमित्यत्र युस्मदभिन्नो बहुकर्तृक सगमनानुकुल व्यापार इत्यत्र कर्त्ता विशेषण व्यापारस्य प्रधान्यम्। एव कर्मणि प्रत्यये कर्म फले विशेषण यथा-हरिणाऽह रक्ष्ये 'अत्र हर्यभिनैककर्तृको वर्त्तमानकालिको अस्मन्निष्ठरक्षणानुकुल व्यापार। अत्र कर्म विशेष्यम्। नवीन मतेतु फलमुख्यविशेष्यक शाब्दबोधमनुसृत्य हर्यभिन्नैकत्व विशिष्टाश्रय वृत्तिव्यापारजन्या अस्मदर्थात्मनिष्ठा रक्षेति।

सख्या तु यस्मिन्प्रत्ययस्तस्मिन्नन्वेति। सोऽपि समवायसम्बन्धेन यथा कुलपति गच्छति, कृष्णेन श्रूयत इत्यादौतिबर्थसख्या कुलपतिमन्वेति। तङर्थ कर्म कृष्णम्। यथा सुबर्थसख्याया स्वप्रकृति, तत्रैव संख्या अभेदेन विशिष्टा भवति। तथैव तिङर्थसख्याया तिङ प्रकृत्यर्थे धात्वर्थे एवान्वयोचित। अथवा तिङर्थ-सख्याया कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वये कि कारणमत-आह समानेति-कर्तृसख्ययो कर्म सख्ययोर्वा पचति पच्यते इत्यादौ समान (एक) प्रत्ययो बोधक, उपात्तो=गृहीत तस्मात् समानप्रत्योपातत्वात् =एकस्तिङप्रत्यय समान रूपेण कर्तृकर्म सख्या कालाना वाचक। तत्राख्यातार्थ सख्या समवायसम्न्धेन कर्तृकर्मान्यन्तरान्वयिनी। कालस्य परिछेद्यपरिछेदकभावेन व्यापारेविशेषणता। यथा वरोऽन्यत्र जायते कन्याचान्यत्र तयो वैवाहिक सम्बन्धो भवति। एव धातुना फलव्यापारयो पृथक पृथक उपस्थिति। तथैव तिङा कर्तृकर्मसख्याकालाना पृथक् पृथक जन्म सम्बन्धस्तु कर्त्तु वृत्तित्व सम्बन्धेन व्यापारे, कर्मण फले, फलस्य जन्यत्वेन व्यापारे, व्यापारस्य जनकत्वेन फले, सख्याया कर्त्तरि कर्मणि वा, कालस्य भेद्यभेदकभावेन व्यापारेऽन्वय। एकत्वावच्छिन्न कर्तृनिष्ठप्रकारतानिरूपितविक्लित्यनुकूलव्यापार इति बोध।

सख्याया धात्वर्थे फले व्यापारे वाऽन्वयपेक्षया स्वातिशयसमीपस्थे स्वबोधक बोधिते कर्त्रादावन्वय। अतिसमीपस्थ कर्त्ता न तु व्यापार, एकप्रत्ययार्थत्वात्। स्वसख्या तद् बोधक "ति" प्रत्यय, तद् बोधित कर्त्ता, तत्रैवान्वयो योग्य। अत्र प्रमाण "रूपम्" सूत्रे भाष्ये साधनापेक्ष्य पचत इत्यादौ द्विवचनम्। सङ्ख्या साधनम् (कारकम्) अपेक्ष्य भवति, एवमन्यत्रापि। अथवा 'वाक्यापेक्षयाश्रौतसम्बन्धो बलीयान्' समानाभिधान श्रुति तस्या वलवत्वशास्त्रे सु प्रसिद्ध, सख्याया धात्वर्थ व्यापारे वाक्यीय

तथा चाऽऽख्यातार्थसख्याप्रकारकबोध प्रत्याऽऽख्यातजन्यकर्तृकर्म्मोपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभाव फलित । नैयायिकादीनामाख्यातार्थसख्याया प्रथमान्तार्थं एवान्वयादाख्यातार्थसख्याप्रकारबोधे प्रथमान्तपदजन्योपस्थितिर्हेतुरिति कार्य्यकारणभावो वाच्य । सोऽपि—चन्द्र इव मुख दृश्यते, 'देवदत्तो भुक्त्वा व्रजति, इत्यादौ चन्द्रक्त्वाऽर्थयोराख्यातार्थानन्वयाद् इतराविशेषणत्वघटित इत्यतिगौरवम् ।

इदमपि कर्तृकर्म्मणोराख्यातार्थत्वे मानमिति स्पष्ट वृहद्भूषणे ।

O

सम्बन्ध कर्त्तादौ तु श्रौत सम्बन्ध । एकप्रत्ययेन गृहीतमर्थविहाय अन्यत्रा (धात्वर्थे) नुधावनमनुचितम् । अक्के चेन्मधुविन्दौ किमर्थ पर्वतव्रजेत सख्या कारकयो समानप्रत्ययबोधविषयत्वात् ।

यद्यपि, आख्यात जन्य कालोऽप्यस्ति, तत्र सख्यान्वयो न भवति योग्यताभावात् अन्यवहृतत्वाच्च । सख्यागौणी, कालोऽपि गौण तयोरन्योन्याश्रयो नास्ति कर्त्रादौत्वस्त्येव । कारकाश्रयको व्यापार व्यापारान्वयित्व कारकस्य, एतेन परस्परापेक्षत्व सुस्पष्टम् । वर्त्तमाने लट् इत्यादिना लकारस्थानिकस्तिङ्कालवाचक । आख्यातार्थविषयता कालेप्यस्ति । तत्र व्यभिचार वारणाय कर्तृत्वेन ताविशनष्टि ।

सख्या के आख्यातार्थ कर्ता कर्म के साथ सम्बन्ध होने पर आख्यातार्थ (तिङर्थ) जो सख्या यह हो विशेषण जिसमे ऐसे शाब्द बोध के प्रति तिङ से जन्य कर्ता और कर्म की उपस्थिति कारण है । यह कार्य कारण भाव सफल रहा । सख्या कार्य हैं । कर्ता कर्म की उपस्थिति कारण है ।

नैयायिक लोग आख्यातार्थ सख्या का प्रथमान्त पदार्थ मे ही अन्वय करते है । उनके मत मे तिङर्थ सख्या हो विशेषण ऐसे शाब्द बोध रूप कार्य मे प्रथमान्त पद जन्य उपस्थिति कारण है । क्योकि वाक्य के प्रथमान्त पद मे सख्या का अन्वय होता है । खण्डन वह भी "चन्द्रइव मुखदृश्यते" इस वाक्य मे तिबर्थ सख्या का मुख्य की तरह चन्द्र मे भी अन्वय होने लगेगा जो नही होना चाहिये, । ऐसे ही "देवदत्तो भुक्त्वा व्रजति" यहाँ भी तिबर्थ सख्या का देवदत्त की तरह भुक्तवा मे भी अन्वय होने लगेगा जो नही होता है । इसलिए चन्द्र और क्त्वा के अर्थ मे आख्यातार्थ सख्या का अन्वय न होने से उक्तकार्य कारण भाव के लक्षण मे दो प्रथमान्तार्थो मे इतर का अविशेषण सख्या होती है । यह निवेश होने पर अति गौरव होगा । अत सख्या का प्रथमान्तार्थ मे अन्वय व्यभिचरित है । यह उक्ति भी कर्ता कर्म के आख्यातार्थ होने मे प्रमाण है । यह बात भूषणमे स्पष्ट रूप से उक्त है ।

सख्याया समवाय सम्बन्धेन कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वये कार्यकारणभाव प्रदर्शयति तथाचेति-वैयाकरणमते, आख्यातस्य = तिङो योऽर्थो वाच्य स सख्या तस्या प्रकारतया (विशेषणतया) वाक्ये बोधविषयता स्यात्, अतस्ताप्रति आख्यात जन्ययो = तिङर्थ भूतयो कर्त्तृ कर्मणो = व्यापाराश्रय फलाश्रययोरुपस्थिति समवाय सम्बन्धेन कारणम्। आख्यातार्थभूता या सख्या सा तिङर्थभूते कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वेति।

यत्राख्यातार्थो नास्ति तत्र नान्वेति यथा "प्रवाचको ब्रूते" तत्र तिबर्थ कर्त्ता प्रकृतिप्रत्ययविशिष्टेप्रवाचक पदेऽन्वेति। प्रकृति "प्र" पूर्वक "वच्" धातु ण्वुल् प्रत्यय। तयोरेकार्थीभावे सति तत्र सख्याया समवायेनान्वयस्तिङर्थत्वात्। तिङर्थ तिङर्थेष्वन्वेति। तिङर्थसख्याप्रकारकबोध प्रति तिङर्थजन्योपस्थिति कारणम्। केवल प्रवाचकपदघटककर्त्तृवाचके-ण्वुलप्रत्यये न कर्त्तरि ण्वुल शक्ति तिङर्थत्वाभावात्। तेनतिङर्थ सख्या प्रकारकबोधे तिङर्थकर्त्तृकर्मणोरेवोपरिस्थिति कारणम् यन्नैव तन्नैवमिति कार्यकारणभावो दृष्ट सोऽपि द्विविध आत्मनिष्ठ प्रत्यासत्तिको, विषयनिष्ठ प्रत्यासत्तिकश्च। प्रथम समवाय सम्बन्धेन आत्म-निष्ठ प्रत्यासत्तिको, विषयनिष्ठप्रत्यासत्तिकश्च। प्रथम समवाय सम्बन्धेन आत्मन्युपतिष्ठते। शाब्दबोधोऽपि तेनैव सम्बन्धेनात्मनि जायते। द्विती-यस्तु विषय उपतिष्ठते शाब्द बोधोऽपि तत्रैव जायते।

पूर्वोक्त कार्यकारणभावविपरीत नैयायिकमत निरस्यन्नाह—न्यायमत आख्यातार्थो (तिङर्थो) यत्न = कृति न तु कर्तृ कर्मणी। किन्तु सङ्ख्याऽऽख्यातार्थैव। आख्यातार्थयो यत्नसख्ययोरेकपदबोध्ययोरेकत्रान्वययोग्ययो व्याकरणे कर्त्तृ सङख्ययोरपि नान्वय, अन्योन्यस्मिनन्योन्य सम्बन्धा भावात् गुणे गुणानङ्गी-काराच्च। पूर्वोक्त कार्यकारण भावो विरूद्धयते। तिङर्थस्य यत्नस्य तिङर्थसङ्ख्यायामन्वयोविरूद्धयते। तस्मात् आख्यातार्था या सख्या सा प्रथमान्तार्थ एवन्वेति। तन्मते कार्यकारणभावान्तर ज्ञेयम्। तदित्यम् आख्यातार्था या सख्या तस्या विशेषणत्वेन शाब्दबोध विषयत्वे सख्यानिष्ठ प्रकारता निरूपित विशेष्यताक शाब्दबोध प्रति प्रथमान्त यत् पद तज्जन्यस्य = प्राथमन्तपदार्थस्योपस्थिति कारणम्। व्युत्पत्तिस्तु स्वबोधानुसारिणी भवति। कालस्य प्रकारतया शाब्द बोधे प्रथमान्तपदस्यापेक्षैव नास्ति। परन्तु गौरवमेतन्मते विद्यते, यतोहि एक पदबोध्ययोरर्थयोरेकार्थान्वयि-त्वस्यौचित्य विहाय तिङपदार्थाद्भिन्ने प्रथमान्तपदजन्योपस्थितावन्वयप्रयुक्त गौरवम्। तिङपदबोध्या सख्या तिङर्थएवान्वयनियम नतु तद् भिन्ने पदार्थे।

अति गौरव प्रदर्शनार्थमाह सोऽपीति चन्द्र इव मुख दृश्यत इत्यत्र मुख-स्यप्राधान्य, तत्रैव तिडर्थ सख्यान्वेति। चन्द्रस्तु स्वसदृशे मुखे विशेषण, तत्र तस्या अन्वयो न। नैयायिकसम्मत कार्यकारणभाव स्वीकारेतु चन्द्र शब्द-स्यापि प्रथमान्तार्थरूपेणोपस्थिति वर्त्तते। नत्रापितिडर्थ मख्याया अन्वय सम्भवात्। इवार्थसादृश्ये विशेषणीभूते चन्द्रेऽन्वयो मा भवतु। एतदर्थ मख्या-विशेषणकबोधे इतरविशेषण–स्वरूप विहिनो य प्रथमान्तार्थ, तस्योपस्थिति कारणम्। इतरस्मिन् निर्विशेष मुखमेव। चन्द्रस्तु सादृश्यार्थ वोधक विशेषण तथा च तत्र शाब्दबोधीयवैलक्षण्यसत्वेऽपि स्वरूपे (स्वारस्ये) बैलक्षण्य न स्यात्। मख्या प्रकारशाब्दबोध परिहारायेतरविशेषणीभूतार्थवाचक-प्रथमान्तपदज्ञन्योपस्थिति कारणमिति कार्यकारणभाव निवेशे महद् गौरवम्।

न च चन्द्रेऽप्यस्तुनामसङ्ख्याऽन्वय को दोष। तथाऽन्वयोऽनुभवविरूद्ध। चन्द्र इव मुखानि दृश्यन्त इत्यादौ चन्द्रे कदाचिदेक वचनमपि स्यात्। शब्दबोधस्तु चन्द्रप्रतियोगिकसादृश्यवत्कृतिजन्यव्यापारजन्य फलवत् एकत्व विशिष्ट मुखमिति। मुखन्तु इतरे विशेषणम्। अत मख्याया विद्य-माना या विशेषणता तया निरूपितविशेष्यताकसम्बन्धेन शब्दजन्यज्ञान प्रति प्रथमान्तपदस्य मुखस्योपस्थिति कारणम्। चन्द्रस्त्विवार्थसादृश्येविशे-षणम्। इतर विशेषणीभूतार्थबाचक प्रथमान्तेनोपस्थितश्च तत्र सख्या-ऽन्वय परिहरणीय। न च चन्द्र इव मुख दृश्यत इत्यादौ सति सम्भवे, उपात्त धर्मेणैव गृहीतशक्त्या दर्शनकर्मत्वेनैव सादृश्यग्रहणे चन्द्रेऽपि मख्या-ऽन्वय। यदा दर्शनकर्मत्वेनान्वयवोधविवक्षा तदा सख्याया चन्द्रेऽप्यन्वये न कश्चन दोष। अतो नैयायिकसम्मतकार्यकारणभावे दूषणार्थम् अपरो दृष्टान्त प्रस्तुयते, भूक्त्वा व्रजतीति।

अत्र तिबर्थसख्याप्राधान्य देवदत्तमन्वेति। भुक्त्वाइत्यत्र नान्वेति। यतो हि 'भुक्त्वा' इत्यपूर्णकालिकी माध्याक्रिया, तस्या लिङ्गमख्या कर्मादीना-मन्वय स्वरूपविरुद्ध। उपात्तधर्मोऽपि वक्तु न शक्यते। मादृश्यमपिग्राहयितु न शक्यते। "एकवचन मुत्सर्गत करिष्यते" इतिभाष्यवचानात् स्वाभाविक-मेक वचन दुर्वारमेव। 'भुक्त्वा' इति पद स्वसमानकर्त्तृकत्वे सति स्वाव्यवहि तोतरत्वसम्बन्धेन व्रजन्क्रियाया विशेषणम्। इतरविशेषणीभूतार्थवाचक प्रथमान्त पदम्। तत्र न सख्यान्वय। बोध्यबोधक भावे–इपराविशेषण-पदनिवेशेऽतिगौरवम्। न च "कृदभिहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशते" क्त्वेति कृदभिहित तस्य द्रव्यवद्भावात् सिद्धा क्रिया तत्र सिद्धात्वश्च लिङ्ग

कालस्तु व्यापारे विशेषणम् । तथा हि—"वर्तमाने लट्" इत्यधिकारा-द्धातोरिति लब्धम् । तच्च धात्वर्थं वदत्प्राधान्याद् व्यापारमेव ग्राहयतीति तत्रैव तदन्वय । न च संख्यावत्कर्तृकर्म्मणोरेवान्वय शङ्क्यः, अतीतभाव-नाके कर्तरि 'पचति' इत्यापत्ते', 'अपाक्षीत्' इत्यनापत्तेश्च । पाकाना-रम्भदशायां कर्तृसत्त्वे 'पक्ष्यति' इत्यनापत्तेश्च । नापि फले तदन्वय', फलानुत्पत्तिदशाया व्यापारसत्त्वे 'पचति' इत्यनापत्ते, 'पक्ष्यति' इत्या-पत्तेश्चेत्यवधेयम् ।

o

सङ्ख्यान्वययोग्यत्वम् । अतो भुक्त्वेत्यत्र सङ्ख्यान्वयोऽस्तुनामको दोष ?
"क्त्वातोसुन्कसुन" इति प्रमाणेन 'भुक्त्वा इत्यस्याव्ययीभावात् सख्यान्व-याभाव अव्यय इवानुभवविषयत्वात् लिङ्गसङख्याकर्मादिविरहात् । यत्रा-व्ययकुक्षिगत कृत्त्व नास्ति, तत्र कृदभिहितो भावोद्रव्यवत् प्रकाशते । यत्रा-व्ययकुक्षिगत कृत्वमस्ति, तत्र द्रव्यवन्न प्रकाशते । तस्मात् भुक्त्वेति व्रजन-कर्मत्वेन विवक्षयितु शक्यते । अत आख्यातार्थसख्या प्रकारकबोधे प्रथमान्तो य क्त्वा प्रत्ययान्तस्तद्वाच्यो भुजधात्वर्थक्रियाया सख्याया अन्वयवारणाय नैयायिकोक्त कार्यकारण भावे प्रथमान्तार्थे इतराविशेषणत्व निवेशनीयम् । इतरस्मिन् विशेषणभावेनेति तात्पर्यस्याविषय इत्यर्थ

प्रसङ्गे चन्द्रशब्द इवार्थसादृश्यार्थमुखनिष्ठविशेष्यता निरूपित विशेष-णताश्रय । तस्या प्रधान्यात् इतराविशेषणीभूतम्, एवमपूर्णकालिक भुक्त्वा-पदार्थोभोजन भोजनोत्तरकालिकव्रजनक्रियाया विशेषणम् । तस्याप्य-प्रधान्यात् प्रथमान्तार्थत्वाभावेनसख्याया अन्वयाभाव । इदमतिगौरव-स्वरूपम् ।

चतुर्षु तिङर्थेषु कर्त्तृकर्म सङ्ख्यानामप्राधान्य विषशेणत्व वा व्यवस्थाप्य कालस्यापि विशेषणत्व व्यवस्थापयति कालस्त्विति-सर्वाधार काल क्रिया विशिनष्टि । इय क्रियाधात्वर्थव्यापाररूपा साध्येत्यथ ।

ननु तिङर्थस्य कालस्य शक्तिविभाजकानि यानि वर्त्तमाने लट्, परोक्षे लिडित्यादीनि सूत्राणि सन्ति तेषु व्यापारवाचकपद मनुद्धृतं वत्तर्ते । तस्मात् कालस्य धात्वर्थव्यापारे विशेषणत्वकथनमसङ्गत प्रतिभाति । तदाह-तथाहीति—"वर्त्तमाने लट्" इत्यादीनि सूत्राणि धातोरधिकारे पठितानि, । अत कालपरिच्छेदकेषु सूत्रेषु धातुपदमधिकाराल्लभ्यते । इद धातु पद

तिङर्थकाल भी क्रिया मे विशेषण है । तथाहि "वर्तमाने लट्" इस सूत्र मे धातु का अधिकार होने से धातु उपलब्ध होता है । तच्च वह, धातु पद अपना अर्थ कहता

भूवादिसूत्रप्रामाण्यात्, सत्तायामित्याद्यर्थनिर्देशात् "स्वरित ञित कर्त्रभि-प्राये क्रियाफले" इत्यादि सूत्र स्वारस्याच्च फलव्यापारोभय वाचकम् । तच्च धात्वर्थ वदन्=धातुपद फलव्यापारौ बोधयत् फले प्रधान व्यापार, भाव प्रधानमाख्यातमितिवचनद्वयात् फलजनकत्वेन प्राधान्यात् धातुजन्यबोधे विशेष्यतया भासमानत्वाच्च कालोऽव्यापारे एव अन्वेति । विशेणतया सबोधयति । धात्वर्थ व्यापार एव तिङर्थकालान्वयी इत्यर्थ । मूले व्यापारमेवेत्यत्र "एव" पदमन्योगव्यवच्छेकम् । फलस्यापिप्राधान्ये तात्पर्यग्राहक । प्राधान्यादित्युक्तिस्तु यस्य मते कर्मणि प्रत्यये सति फलस्य प्राधान्य तन्मते काल फलेऽन्वेतीतिध्वन्यते । गुणानाञ्च परार्थत्वात प्रत्ययार्थस्य स्वप्रकृति-जन्यबोध्येऽन्वय नियमाच्च । कालो गुण रूप प्रत्ययार्थश्च तस्यस्वप्रकृतौ धात्वर्थे एवान्वयो विदुषा सम्मत ।

ननु समानप्रत्ययोपात्तत्वात्=एकप्रत्ययवोधविषयान्वयनियमात् कर्तृ कर्म सख्या काला एकेन तिड प्रत्ययेन उपात्ताा=बोधविषयमापन्ना । यथा सख्या स्व वाचक वाच्ये कर्त्तरि कर्मणि वा युज्यते, एव कालोऽपि स्ववाचक वाच्ये स्व=काल तस्य वाचकस्तिड तद् वाच्य कर्ता कर्म, तत्रेव सख्यावत् सम्बध्यताम् । भिन्न पदार्थे धात्वर्थेऽन्वयो नियमविरूद्ध स्तदाह न चेति सख्याया इव कालस्यपि कर्त्तरि कर्मणि वाऽन्वये कालविभागस्यानु-भविकी या व्यवस्था सा विशीर्यते । यथा अतीतभावनाके समाप्त व्यापारके समाप्त धात्वर्थ व्यापारो यस्यतादृशे) भूतकालिके कर्त्तरि "अपाक्षीत्" इत्यादौ सामान्यभूत कालिको लुङ् न प्राप्नोति कर्तुरतीतत्वाभावात्= विद्यमानत्वादित्यर्थ । तत्रवर्त्तमाने लट" इत्येव प्राप्नोति । तेन पचतीत्येव भवति न तु अपाक्षीदिति । अन्यच्च लडादि विद्यायकेषु सूत्रेषु धातोरधिकारात् धात्वर्थव्यापारान्वयित्वे सति कालपरिच्छेद-कत्व सर्वलकाराणमिति व्यवस्था भङ्गापत्ते । एव व्यापारस्य

हुआ प्रधान रूप से क्रिया को कहता है । तत्रैव—व्यापार मे ही काल का अन्वय होता है । न कहिए सख्या की तरह काल का कर्ता कर्म मे ही अन्वय हो जाय इस सङ्का पर समाधान देते हैं । यदि काल का कर्ता मे अन्वय करेगे तो अतीत समाप्त हो गयी है क्रिया जिसमे ऐसे कर्ता के उपस्थित रहने पर 'पचति यह प्रयोग होने लगेगा । और "अपाक्षीत्" यह भूत कालिक प्रयोग नही बनेगा । क्योकि कर्ता वर्तमान है, उसमे काल का अन्वय होने से वर्तमान काल हो जाएगा । ऐसे ही फल मे भी काल का अन्वय नही होता है । फल की अनुत्पत्ति दशा मे क्रिया के रहते हुए भी पचति यह वर्तमान कालिक प्रयोग असम्भव होगा । और फल के भावी होने से पक्ष्यति यह भविष्य कालिक प्रयोग की आपत्ति होगी । ऐसा निश्चय है ।

न चामवातजडीकृतकलेवरस्योत्थानानुकूलयत्नसत्वाद् 'उत्तिष्ठति' इति प्रयोगापत्ति, परयत्नस्याज्ञानादप्रयोगात्। किंचिच्चेष्टादिनाऽवगतौ च 'अयमुतिष्ठति, शक्त्यभावात् फलं तु न जायते' इति लोकप्रतीतेरिष्टत्वात्। एवञ्च तिङर्थो बिशेषणमेव, भावनैव प्रधानम्।

o

प्रारम्भेच्छादशाया पाकानारम्भदशायाञ्च कर्त्तुर्विद्यमानत्वात् सर्वदा लडेव भविष्यति। "पक्ष्यति" इत्यत्र भविष्यकालिको लृण्ण प्राप्नोति। यदि प्राप्नोति तर्ह्यनुभवविरोध, शास्त्रविरोधश्च। एव कालास्य फलेऽपि नान्वय। अन्यथा फलस्य सत्वे भावि, भूते वा, लट्-लृट लङादयो न स्यु। "छात्रमनुशास्ति" इत्यत्रानुशासनाकुलव्यापारसत्वेऽप्यनुशासनरूपफल यावन्नोत्पद्यते तावदनुशास्तीति रूप न स्यात् किन्तु तत्स्थाने लृट् प्राप्नोति तस्मान्न फलेऽन्वय।

ननु कालस्य व्यापारेऽन्वयस्वीकारे यत्र (शरीरे) फल न जायते, किन्तु व्यापारो विद्यते केवल फलानुकुलता नास्ति तत्र कालस्य फलेऽप्यन्वय कर्तव्य। अन्यथा "स्तब्धीकृत उत्तिष्ठति" इति प्रयोगोऽपि स्यादित्याशका ब्रूते न चेति–आमो=रोगविशेष तस्य जनको वात =वायु तेन जडीकृत= स्तब्धीकृतकलेवर (कले=शुक्रे वर श्रेष्ठम् तत्व शक्ति तत्कलेवरम्= शरीर) यस्य स स्तब्धी कृतकलेवर स उत्तिष्ठतीति प्रयोगो न भवति। किन्तु कालस्य व्यापारान्वये सति सम्भति। यत उत्थानानुकुल यत्न

न कहिए काल फल मे विशेषण नही किन्तु व्यापार मे हो तो जहाँ आम बात रोग विशेष (गँठिया या लकवा) से जडीकृत=जकडे हुए शरीर वालो का उठने के अनुकूल प्रयत्न=चेष्टा चल रही है, ऐसी स्थिति मे वे जडीकृत उत्तिष्ठति यह वर्तमान कालिक प्रयोग जो नही होना चाहिए वह व्यापार के वर्तमान होने से होने लगेगा। काल फल मे अन्वित होगा तो फल अविद्यमान है, अत उक्त प्रयोग असम्भव होगा। परयत्नरूप=परपुरूष के जडीकृत कलेवर मे यत्न चेष्टा क्रिया आदि का प्रत्यक्ष न होने से ज्ञान नही होता है। अत क्रिया प्रतीति के विना उक्त प्रयोग असम्भव है। व्यापार मे फल की विशेषणता निर्बाध है, यदि कुछ चेष्टा प्रयत्न प्रतीत हो रहा है, यह उठ रहा है, यह वर्तमान काल प्रयोग होता ही है। शक्ति के अभाव से उत्थानरूप फल नहीं होता हो, यहाँ काल व्यापार को विशेषित कर रहा है फल को नही। इस प्रकार का लोक व्यवहार इष्ट है, अनिष्ट नही। तिङर्थ (कर्ता कर्म सख्या काल) हमेशा विशेषण ही रहते है। भावना (क्रिया) प्रधान (विशेष्य) रहती है।

त्वात्=उसत्थान रूपयत्फल तस्य जनको यत्न (व्यापार) तस्य विद्यमानत्त्वाज्जडीकृत उत्तिष्ठतीति प्रयोगस्य सम्भावनाया आपत्तिरापद्यते। यथेष्ट फल न जायते किन्तुव्यापारोऽस्त्येव तत्र वर्त्तमानकालस्याप्यन्वय सति स दोषो न भवति। यत उत्थितिरूप फल न विद्यते। तव मते तु जायत एव। उत्तिथतिरूपफलस्याभावेऽप्युत्थानानुकुल यत्नस्य विद्यमानत्वात् स दोष तदावस्थ्य। ममाधान=परय नस्याज्ञानान्नोक्त दोष। कालस्य यत्नान्वयेऽपि परस्य=भिन्नस्य आमवातेन स्तब्धीकृतशरीरस्य निश्चेष्टदेहस्य यत्नस्य=चेष्टाजनक परवृत्तिगुणस्य (परस्यात्मनि समवायेन प्रत्यक्षाभावस्य) अज्ञानात् पत्यक्षविषयत्त्वाभावेनाननुगमादप्रयोगात्। यतो यत्नरूपव्यापारो न दृश्यते, अतो नोक्त दोष। पर यत्नरूपव्यापारो न दृश्यते, अतो नोक्त दोष। पर यत्नस्याज्ञानान्न तथा प्रयोगापत्ति।

न च पर यत्नस्याप्रत्यक्षेऽपि चेष्टादिना तल्लिङ्गज्ञानेनानुमानेन वा ज्ञातेयत्नेऽयमुत्तिष्ठतीति प्रयोगापत्ति स्यादेव। अत आह किञ्चिच्चेष्टादिना=यत्किञ्चित् देहावयवकम्पनक्रिया हित।हितसकेतात्मिका शरीरावयवहस्तादिक्रिया=चेष्टा तथा यत्नस्यावगतौ=अनुमितौ यथा परकीय चेष्टा यत्नजन्या चेष्टात्वान्मच्चेष्टावत्। अथवाऽम्युत्थानानुकुल यत्नवानय विजातीयचेष्टावत्वादहमिव। अनयाऽनुमित्यापरयत्नप्रतीतावयमुत्तिष्ठतीति प्रयोगो भवत्येव, इष्टैव। आमवात्, रोगेण शक्तिर्नष्टा तस्याऽभावात्=असत्वात् उत्थानरूप फल न जातते। लोकप्रतीते=एतादृश ज्ञानस्य समाजे इष्टवात् =व्यावहारिकत्वाच्च"। उक्तप्रवचनेन परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावेन कालो व्यापारेऽन्वेति। एवञ्चवाक्ये तिडर्थो विशेषणभेव=तिडर्थस्य विशेष्यत्वव्यवच्छेदार्थ (निरासार्थम्) तिडोऽर्थो विशेषणमप्रधानमेव। अत्र एव पद प्रकारे दाढ्र्य बोधक च पदेन कालस्य प्रत्ययार्थत्वेऽपि विशेषणत्वमेवेति ध्वन्यते। भावनैव =धात्वर्थ क्रियाया एव प्राधान्यम्। अत्राप्येव पद प्रत्ययार्थस्य कर्त्रादि फलस्य च व्यवच्छेदार्थ बोध्यम्।

शका=यद्यपि अन्यत्र कृदन्त आदि स्थल मे प्रकृति का अर्थ और प्रत्ययार्थ इन दोनो मे प्रत्ययार्थ का ही प्राधान्य (मुख्य विशेष्यता) देखी गयी है। जैसे—"पाचक" यहाँ पच् धातु का अवयव शैथिल्यानुकूल व्यापार अर्थ है। अक प्रत्यय का कर्ता यहाँ प्रत्ययायकर्ता की मुख्यता है। अत 'भात के अनुकूल क्रियावाला' यह शब्दार्थ हुआ। तो प्रकृत्यर्थ (धात्वर्थ भावना का)। प्राधान्य कैसे ?

समाधान—महर्षि यास्क का वचन है कि आख्यातम=तिडन्त स्थल मे भाव=क्रिया (धात्वर्थ) का प्राधान्य होता है। और नामानि=सत्व (द्रव्य) प्रधान

यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमन्यत्र दृष्टं, तथापि "भावप्रधानमाख्यात, सत्वप्रधानानि नामानि" इति निरुक्ताद् भूवादि-सूत्रादिस्थक्रियप्राधान्यबोधकभाष्याच्च धात्वर्थभावनाप्राधान्ये तस्य देवद्-त्तादिभि सममभेदान्वयोजायते ।

०

न च धात्वर्थभावनाया आश्रय. कर्त्तैवेत्यनुभूयमाने वाक्ये व्यापारस्य कर्त्तार प्रति विमेषणत्वापत्ति स्यात्, व्यापारस्य प्राधान्यश्च न स्यात्। प्रकृतिप्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यनियमस्य दृष्टत्वाच्च। नियम-स्वीकारे च सङ्ख्याकालयोरपि प्रत्यार्थत्वात् प्राधान्यापत्तिस्तन्न, क्रिया भेदाय कालोऽस्ति सख्या सर्वस्य (कर्त्तु कर्मणश्च) भेदाय विद्यते, इत्यनु-भविनोक्ते । सख्याकालाभ्यामतिरिक्तस्यप्रत्ययार्थस्यैव (कर्तृ कर्मणोरेव) प्राधान्यम्। तत सर्वत्र प्रत्ययार्थं प्राधान्यमाशङ्क्यामाह—यद्यपीति—अन्यत्र कृदन्तादिस्थले "वक्ता" इत्यादौ तृच् प्रत्ययार्थ कर्त्ता तस्यैव प्राधान्य दृष्ट=बोधानुकुलव्यापाराश्रय इत्याद्यर्थे प्रत्ययार्थ प्रधान्यमनु-भूतम्। प्रकृत्यर्थव्यापारस्य प्राधान्ये तु न्यायविरोधो बोधानुपपत्तिश्च दृष्ट तथापि=तृजाद्यन्ते प्रत्ययार्थप्राधान्येऽपि महर्षियास्केनोक्त भाव प्रधान-माख्यातमिति। धातो तिङन्तस्य वा भाव, काल, कारक, सख्याश्चत्वारो-ऽर्थास्तेषुभाव (क्रिया) प्रधानमिति निरूक्तभाष्ये। अर्थात् तिङन्तस्थले क्रिया प्रधानमवगन्तव्यम्। तत्र आख्यात लक्ष्य भावप्रधान लक्षणम्। अत्र भावपदेन फलव्यापारयोरूभयोर्ग्रहणम्, कर्मणि प्रत्यये सति फलस्यापि प्राधान्यात्। क्त्वान्तादिषु लक्षणव्यावृत्यर्थ तिङर्थप्रकारकभावनार्थविशेष्य-कमाख्यात ग्राह्यम्। तेन काष्ठै पाक इत्यत्र काष्ठरूपकरणकारकस्य साध्यत्वेन प्रतीयमानक्रियाया प्राधान्य तत्रैवान्वय । पाक इत्यत्र प्रत्ययार्था क्रिया सिद्धेति। तस्या कारकस्य प्राधान्येनान्वयो न भवितुमर्हति। यत कारकस्य प्राधन्येनान्वयो न भवितुमर्हति। यत कारकस्य साध्यत्वेन प्रतीय-मानक्रियामुख्यविशेष्यभूतायामन्वय । अत काष्ठै पाक इत्यत्र नाति प्रसङ्ग । एव पचति भवतीन्यत्राऽपि यदि प्रत्यार्थ प्रधान क्रियते, तर्हि पचतीत्यस्य विक्लित्यनुकुलव्यापाराश्रयार्थं सत्त्वे तस्यैव "अत्" धात्वर्थ

होते है। लिङ्ग सख्या स सम्बन्धित द्रव्य कहाता है। इस निरुक्त ग्रन्थ का वचन 'प्रकृति प्रत्ययाथयो' नियम का अपवाद है। इससे और "भूवादयोधातव" इस सूत्र के भाष्य मे क्रिया का प्राधान्य बोधक पचति, भवति उदाहरण को पाक क्रिया हो रही है, इस अर्थ मे धातु के अर्थ स्वरूप व्यापार की मुख्य विशेष्यता निश्चित होती है।

सत्तायामभिलषितान्वयो न स्यात्। भावनाश्रय प्रधानेऽप्यभीप्टबोधोऽपि न स्यात्। अनन्वय एवाति प्रसङ्गदोष । तद् वारयति, यत् प्रकृति प्रत्यार्थयो प्रत्ययार्थप्राधान्यमित्यस्यापवाद भूतोऽय 'भाव प्रधानभाग्यातमिति न्याय । सत्त्व प्रधानानि तु नामानि भवन्ति । सत्त्व = द्रव्य, लिङ्ग, सख्यान्वयि, इद तत् परामर्श योग्य, विशेष्य द्रव्ययेषु तानि नामानि । अथवा विभक्त्यन्त सत्वम् । भाष्ये तु प्रकृतिप्रत्ययविभक्तिरिति मिलित्वानाम, सत्ता, द्रव्य लिङ्ग,, सख्या कारकञ्च नामार्थ । आख्यात कियाप्रधान भवति यथा-कि करोति ? पचति द्रव्य पृष्ट कृता आचष्टे । कतरो देवदत्त य 'पाचक' इति सत्व प्रधानम् । सत्व = द्रव्यप्रधान यत्र तत् । लिङ्गादि निष्ठप्रकारतापरिचायित विशेष्यार्थ वोधकत्वनामार्थलक्षणमिति निरुक्तात् = निरूक्त नामाख्ये ग्रन्थे निरूपितत्वात् । धात्वर्थ प्राधान्यस्यापरमुदाहरण = भूवादीति । "भूवादयो धातव इति सूत्रे स्थित यत् क्रियाप्राधान्य तस्य बोधक = प्राधान्य प्रतिपादक भाष्य तस्मात् । तर्त्तहि कथम् इय वाचो युक्ति । "पचति" "भवति" त्व पचसि भवसि, पक्ष्यति भवति, सैषा वाचो युक्ति । पच्यादिक्रिया भवति क्रियाया कर्त्र्यो भवन्ति। प्रथमस्य पाक कर्तृका भवन क्रिया । द्वितीयस्य त्वदभिन्ना पाकाश्रयवतो भवन क्रिया । तृतीयस्य भविष्यकालिकविक्लित्यनुकुलव्यापारश्रययवती भवनक्रियेति बोध इति भाष्यात् । व्यापारमुख्यत्वे तु न तादृशो बोध । यदि तिडन्तस्थलेऽपि प्रत्ययार्थप्राधान्यस्य बोध स्यात् तर्हि पचति भवतीत्यत्र वर्त्तमानकालिकविक्लित्यनुकुलव्यापाराश्रय वृत्ति [सत्तेत्यनिष्टो बोध स्यात् । उक्त भाष्य प्रमाणेन प्रत्यार्थप्राधान्य बोधो निर्वत्तते । अत उक्तभाष्यादेकत्वविशिप्टाश्रयवृत्तिवर्तमानकालिकबिक्लत्यनुकूलव्यापारकर्तृका एकत्वर्विश्रयवृति वर्तमान कालिकी सत्तेति बोध ।

प्रत्ययार्थ प्राधान्य का खण्डन अपि च—यदि आख्यातार्थ (कर्ता) मे शाब्द बोधीय प्राधान्य स्वीकार करेंगे तो तस्य = आख्यातार्थकर्ता का देवदत्त पचति इस वाक्य रूप देवदत्तादि के साथ अभेद (देवदत्तादि कर्ता) ऐसा सम्बन्ध सम्भूत होने से प्रथमा विभक्ति जिसके अन्त मे है उसी का प्राधान्य हो जायगा तथा च = परिणाम यह निकलेगा कि 'पश्य मृगो धावति' यहाँ पर एक वाक्यता भाष्य से सिद्ध है, वह असम्भव होगी । भाष्य मे दर्शन क्रिया मे धावन् क्रिया को कर्म सिद्ध किया है । मृग के लम्बी छलाँग को दिखाना है, मृग को नही मृग का अभेद सम्बन्ध से धावन क्रिया मे अन्वय करना है । तिवर्थ आश्रय (कर्ता) का धावन् क्रिया में वृत्तित्व

अपि च आख्यातार्थप्राधान्ये तस्य देवदत्तादिभि, सममभेदान्वयात्प्रथमान्तस्य प्राधान्यापत्ति, तथा च 'पश्य मृगो धावति' इत्यत्र भाष्यसिद्धैकवाक्यता न स्यात्, प्रथमान्तमृगस्य धावनक्रियाविशेषस्य दृशिक्रियाया कर्मत्वापत्तौ द्वितीयापत्तो ।

०

। भीमासकभते आख्यातार्थस्य कर्त्तु शाब्दबोधीयप्राधान्यस्वीकारेऽपर दूषण दीयते । आख्यातार्थप्राधान्ये = तिङर्थकर्त्तु विशष्यत्वेतस्य तिङर्थकर्त्तु देवदत्तादिभि सहाभेदान्वयात् = अभिन्न बोधात् प्रथमान्तस्य = प्रथमान्तार्थविशेष्यकबोधस्य प्राधान्येन मुख्यतया बोधापत्तिरिति । तथा च प्रथमान्तार्थस्य प्राधान्यात् "पश्यमृगो धावति" इत्यादौ वाक्ये भाष्ये सिद्धा = सम्प्रेरिता या एकवाक्यता सा न स्यात् । यतो हि मृगस्याभेदेन धावतीति तिबर्थेऽन्वय तिबर्थाश्रयस्य कर्त्तु वृत्तित्व सम्बन्धेन (आधेयत्व सम्बन्धेन) धावन क्रियायामन्वय धावनस्य कर्मतया "दृश" धात्वर्थ दर्शन क्रियाया मन्वय तथा चैकत्वसख्यायुक्तो यो मृग स एवाश्रयस्तद्वृत्ति धावनकर्मक त्वत् कर्तृक दर्शन मत्प्रेरणा विषयीभूत चक्षुरिन्द्रियजन्य ज्ञानमिति शाब्द बोधे एक वाक्यताऽनुभूयते । नैयायिकमते तु नैकवाक्यता । यतस्तन्मतेकृतिरेव तिङर्थस्तस्य समवायसम्बन्धेनाश्रयार्थे मृगे अन्वय । तथा च धावनानुकूल कृतिमानैकत्वविशिष्टाश्रयो मृग । मत्प्रेरणा विषयीभूतोदर्शनाश्रयस्त्वमिति वाक्य भेदो न त्वेकवाक्यता । यदि भाष्यसिद्धैकवाक्यताया उपप-

(आधाराधेय) सम्बन्ध से अन्वय होता है। धावन् क्रिया का कर्मत्व सम्बन्ध से दृश्धात्वर्थ दर्शन क्रिया मे अन्वय है। मृग से अभिन्न है एक सङ्ख्या विशिष्ट कर्ता, उसमे रहने वाली धावन क्रिया वह हो कर्म जिसमे ऐसे तत्कर्तृक = मेरी प्रेरणा का विषय भूतदर्शन = चक्षुरिन्द्रियसम्बन्धित ज्ञान । इस वाक्यबोध मे एक वाक्यता भाष्य सिद्ध है यह नैयायिक के प्रथमान्तविशेष्यक शाब्दबोध मे सम्यक नही है। दोष इस प्रकार है। "पश्य मृगोधावति' मे प्रथमान्त मृग है, नैयायिक मत मे धावन् क्रिया विशेषण होगी, मृग विशेष्य (प्रधान) । धावन क्रियाजनक यत्न वाला एक सख्या विशिष्ट मृग इति एक वाक्य त्वत्कर्तृक = तुम हो कर्ता जिसके ऐसी मेरी प्रेरणा का विषयदर्शन क्रिया है। यह दूसरा वाक्य होगा। एक वाक्यता न होगी। यदि एक वाक्यता के लिए मृग को दर्शन क्रिया मे कर्म रूप से अन्वय करोगे तो कर्मत्वापत्तौ = मृग कर्म हो जायेगा। द्वितीया विभक्ति होगी, तो "पश्य मृग" धावन्तम् ऐसा अनिष्ट वाक्य बनेगा। इष्ट तो धावन् क्रिया का दर्शन क्रिया में अन्वय है। मृग नही। मृग मे कर्म सज्ञा के अतिरिक्त आपत्ति देते है।

न चैवमप्रथमासामानाधिकरण्यात् शतृप्रसङ्ग, एवमपि द्वितीयाया दुर्वारत्वेन 'पश्य मृग' इत्यादिवाक्यस्यैवासभापत्ते[1]। न च 'पश्य' इत्यत्र 'तम् इति कर्माध्याहार्य्यम्, वाक्यभेदप्रसंगात्,[1] उत्कटधावनक्रियाविशेषस्यैव दर्शनकर्म्मतयाऽन्वयस्य प्रतिपिपादयिषितत्वाद्, अध्याहारे अनन्वयापत्तेश्च।

O

त्यर्थ मृगस्य कर्मत्वेन दर्शनक्रियायामन्वय करिष्यते तर्हि प्रथमान्त-मृगस्य=प्रथमान्त पदेनोपस्थितस्य धावन् क्रियाविशेष्यस्य (नैयायिक सिद्धान्ते मृगो धावन क्रियाया विशेष्यस्तस्य) दृशि क्रियाया कर्मत्वेनान्वयाद् द्वितीया विभक्त्युत्पत्ति स्यात्। अर्थात् धावनक्रिया जनक यत्नवान् मृग स कर्म यस्य दर्शनस्य तदाश्रयस्त्वमिति वोधे प्रथमान्त सामानाधि-करण्येन शतृप्रत्यये पश्य मृग धावति। इत्यशुद्धवाक्यस्यैवसम्भवात्। वैयाकरणमते तु न दितोयाया सम्भावना। यतो हि दर्शने धावन् क्रिया-यामेव कर्मत्व न तु मृगे।

नैयायिक मते तु यदा दृशिक्रियाया मृग कर्मस्यात, तदा न केवल द्वितीयाविभक्तिरेव किन्तु शतृप्रत्ययोऽपि प्रसज्यते, इत्याशङ्क्याह न चेति

न च—मृग जो कर्म होगा, वह प्रथमा भिन्न प्रथमा सदृश विभक्तित्व धर्म होने से, यानी अप्रथमा का सामानाधिकरण्य सम्भव होगा। तो शतृ प्रत्यय को प्राप्ति भी प्रस्तुत होगी, 'धावन्त मृग पश्य" यह अधिक अनिष्ट होगा। एवमपि—शतृ प्रत्यय का प्रसग होने पर भी द्वितीया विभक्ति रूक नही सकेगी। पश्य मृगो धावति' यह वाक्य असम्भव होने लगेगा। नैयायिक मत मे धाबन फल जनक व्यापार जनक यत्न वाला मृग, वह हो कम जिसमे ऐसी मेरी इच्छा का विषयभूत दर्शन क्रियाजनक यत्न वाला तुम, शब्द जन्य ज्ञान होगे।

न च—यदि दर्शन क्रिया मे अन्वय के लिए त का अध्याहार करेंगे तब वाक्य भेद (धावति मृग त पश्य) का प्रसङ्ग होगा, शुद्ध एक वाक्यता नही बनेगी। यह एकोदोष उत्कट (लम्बी छलाग वाली) धावत क्रिया का दर्शन क्रियामे (कर्म तया) अन्वय करना हो भाष्यकारको पुन पुन अति शयेन वा प्रति पादन अभीष्ट है। नौ नैयायिक मत मे सम्भव न होगा। इयपरो दोष। त के अध्याहार करने अनन्वयापत्तो =धावनक्रिया का दर्शन क्रिया मे अन्वय नही होगा। अपितु त से मृग का ही अन्वय होगा। यह तृतोयो दोष तीन दोष—१ वाक्यभेद २ धावन का दर्शन क्रिया मे कर्म न होना। ३ त का अध्याहार।

एवञ्च भावनाकारकबोधे प्रथमान्तपदजन्योपस्थिति कारणमिति नैयायिकोक्तं नादरणीयम् । किन्तु आख्यातार्थकर्तृप्रकारकबोधे धातुजन्योपस्थितिर्भावनात्वावच्छिन्नविषयतया कारणमिति कार्य्यकारणभावो द्रष्टव्य । भावनाप्रकारकबोध प्रति तु कृज्जन्योपस्थितिवद् धात्वर्थभावनोपस्थितिरपि हेतु, 'पश्य मृगो धावति' 'पचति भवति' इत्याद्यनुरोधादिति दिक् ।

o

एव मृगस्य कर्मत्वे प्रसक्ते द्वितीयाम् अप्रथमाया =प्रथमाभिन्नप्रथमासदृग-द्वितीया विभक्ते सामानाधिकरण्यात् = द्वितीयार्थाश्रयधावनक्रियायाश्च, द्वयोरेक समानमधिकरण मृगइति । तत्सम्बन्धे शतृप्रतयय प्राप्नोति । ततो शतृप्रत्ययान्तान द्वितीया भविष्यतीति उक्तभाष्ये प्रयोगानुपपत्ति शतृप्रसगेऽपि द्वितीयाया दुर्वारत्वेन = वारयितुमशक्येन पश्य मृगो धावतीति वाक्यस्यैव नासम्भवापत्तेरपितु धावन्त मृग पश्येत्यनिष्ट वाक्यमपि स्यादित्यापत्ति ।

न च तार्किकमते यत्र शुद्ध कर्म तत्रैव द्वितीया भवति । मृगस्तु धावनक्रियाविशिष्ट न तु शुद्धम् । अतो न द्वितीया इति तन्न, विशिष्ट (क्रियाविशिष्टम्) शुद्धात् = केवलान्नातिरिच्यते न पृथक् भवतीत्यर्थ । अतोद्वितीया यथावस्थितैव । "जानामि सीता जनकप्रसूता" इत्यत्र तु आर्षत्वाद् द्वितीयार्थे प्रथमा बोध्या । वस्तुत =जनामि सीता जनक प्रसूताम्' इत्येव पाठो युक्त इदानी शतृप्रसगवारणोपाय ब्रूते–न चेति–पश्य मृगो धावत्तीत्यत्रत पश्येति, वाक्ये तमित्यध्याहृत्य अप्रथमा सामानाधिकरण्यस्याभावेन शतृप्रत्ययो वारणीयस्तन्न, वाक्यभेदप्रसगात् । धावनक्रियाजनककृतिमान्मृग इत्येक वाक्य मृगकर्मकदर्शनसम्बन्धी, आश्रयतावांस्त्वमित्यपर वाक्यम् । उत्कटधावन्क्रिया = उत्कटाऽधिको त्प्लवनेन वैलक्षण्यविशिष्टा या धावन क्रिया तस्या विशेषस्यैव = मुदूरकूर्दन रूपस्यैव धावन्क्रियाया दर्शनकर्मतयाऽन्वयस्य (सम्बन्धस्य) प्रतिपिपादयिषितत्वात् = प्रतिपादयितुमभीष्टत्वात् । तमित्स्याध्याहारे कृते सति अनन्वयापत्ते =धावनक्रियाया दृशिक्रियायामन्वयो न स्यात् । एक वाक्यताऽपि न स्यात् ।

एवञ्च = पश्य मृगो धावतीत्यत्र भाष्य सिद्धैकवाक्यतानुपपत्तावाख्यतार्थस्य कर्तृबोधस्य धात्वर्थ व्यापारप्रधानबोधस्य च मिद्धौधावनप्रकारक बोधे = क्रियाविशेषणकबोधे प्रथमान्त यत्पद तज्जन्या या उपस्थिति सा शाब्द बोधे कारणमिति तर्किकैरूक्त इति । कार्यकारणभावो नादर्तव्य । पूर्वोक्त

दोषग्रस्तत्वात् तार्किक मतेऽपि सख्या कालातिरिक्तस्तिडर्थे कृतिरिति तदपि नादर्तव्यम् । वास्तविकसिद्धान्त सुस्पष्टोऽर्थमाह–किन्त्विति आख्यार्थः कृतृ प्रकार बोधे=तिडर्थो य कर्त्ता स प्रकार विशेषण यस्य तादृश शब्द-जन्यज्ञाने धातुजन्योपस्थिति =धात्वर्थो यो व्यापार तस्योपस्थिति कारम् । धातुजन्यो पस्थिति फलस्यापि वर्त्तते, तत्र व्यभिचारवारणाय सा (उपस्थिति) भावनात्वावच्छिन्नविषयतया ग्राह्या । भावनात्व सकल धात्वर्थ भावना निष्ठो धर्म तद्युक्ता विषयी भूता भावना ग्राह्या । तेन फलादीना न ग्रहणम् । वस्तुतो बोधे भावनात्वधर्मस्वीकारे सर्वे धातव-पर्याया भविष्यन्ति । यत पर्याये एकधर्मोपस्थितिरावश्यकी, अतस्तत्तद् धर्मेणोपरिस्थतौ तत्तत्फलनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या विशेष्यतातत्सन्वन्धेन भावनोपस्थिति कारणम् । कर्मणि प्रत्ययस्थले तु तिडर्थकर्मनिष्ठप्रकारता-निरूपित विशेष्यतासम्बन्धेनताग्दृशबोधप्रति धात्वर्थफलोपस्थिति कारणम् ।

नमु धात्वर्थक्रिया कृत्प्रत्ययार्थ प्रति विशेषणवती यथा "प्रवक्ता" इत्यत्र प्रपूर्वक वच् धातो प्रवचनानुकूल व्यापारोऽर्थ, तृच् प्रत्यय आश्रयार्थक्र (कर्त्तेति) प्रवचनानुकुल व्यापारश्रय इत्यर्थ । अत्र प्रवचनानुकुला क्रिया विशेषणम् आश्रय कर्त्ता विशेष्य । एव 'यश्य मृगो 'धावति' 'पचति, भवति' इत्यादौ क्रियाप्रकारक क्रिया विशेष्यक पूर्वोक्त प्रकारेण बोधो न स्यात् । तदाह भावनेति ।

यथाऽनेक सुवन्त तिडन्तस्य विशेषणाम् (तथा तिडन्तमप्याहु तिड-न्तस्यविशेणाम् । इति प्रामाणिकोक्ति) भावनाऽस्ति प्रकार विशेषण यस्य तादृश ज्ञान प्रति कृज्जन्योपस्थितिवत् = यथा कृत् प्रत्ययार्थयो कर्त्तृकर्मणो-रन्यतरस्य प्राधान्येनोपस्थिति भावनाप्रकारकबोध प्रति कारणम् । एव

एवञ्च दोषत्रय के सिद्ध होने से अथवा आख्यातार्थ के कर्ता और धात्वर्थ व्यापार प्रधान शाब्दबोध सिद्ध होने से भावना (व्यापार) हो विशेषण जिसमे ऐसे ज्ञान में प्रथमा हो अन्त मे जिसके ऐसे पद जन्य की उपस्थिति करण है । यह नैयायिकोक्त सिद्धान्त वैयाकरणो के लिए अनादरणीय है । तो आदरणीय क्या है ? बोले–किन्तु = आख्यात–(तिडका अर्थ कर्ता हो विशेषण जिसमे ऐसे शाब्द बोध (शब्द जन्य ज्ञान) के प्रति धातु से जन्य =जो उपस्थिति वह कारण है वह (उपस्थिति) भाव-नात्वावच्छिन्न का विषय जो भावना उसकी उपस्थिति कारण है । धातुजन्य फल भी है । उसकी व्यावृत्ति के लिए घटत्वावच्छिन्न घट को तरह भावनात्वावच्छिन्न बोल रहे हैं । ऐसा कार्य कारण भाव द्रष्टव्य = (सिद्धान्त सिद्ध) है ।

इत्थञ्च 'पचति' इत्यत्र एकाश्रयिका पाकानुकूलाभावना, 'पच्यते' इत्यत्र एकाश्रयिका या विक्लित्तिस्तदनुकूला भावनेति बोध । देवदत्तादिपदप्रयोगे त्वाख्यातार्थकर्त्रादिभिस्तदर्थस्याभेदान्वयः। 'घटो नश्यती' त्यत्रापि घटाभिन्नाश्रयको नाशानुकूलो व्यापार इति बोध । स च व्यापार प्रतियोगित्वविशिष्टनाशसामग्रासमवधानम् । अत एव तस्यां सत्या 'नश्यति', तदत्यये 'नष्ट', तद्भावित्व 'नङ्क्ष्यति' इति प्रयोग । 'देवदत्तो जानाति, इच्छति' इत्यादौ च देवदत्ताभिन्नाश्रयको ज्ञानेच्छाद्यनुकूलो वर्त्तमानो व्यापार इति बोध । स चान्तत आश्रयतैवेति रीत्योह्यम् ॥२॥

o

धात्वर्थभावनोपस्थितिरपि = धात्वर्था या क्रिया तस्या मुख्यरूपेण ज्ञानमपि नत्र कारणम् । पूर्वोक्तकार्यकारणभावेऽनुकूलतैव न प्रातिकुल्यम् । धात्वर्थफलव्यापारयोरन्यतरस्य प्राधान्य बोधे प्रमाण प्रस्तौति-"पश्यमृगो धावति" इति । मृगकर्तृक धावनकर्मक दर्शनमिति भाव । अत्र धावनक्रिया विशेषणकबोध प्रति विशेष्यतया 'दृश" धात्वर्थभावनोस्थिति कारणमस्ति । पचति भवतीत्यत्रापि पाककर्तृका भवन क्रियेत्यर्थे क्रिया प्रधानबोध दर्शनानुरोधेन भावप्रधानमाख्यातमिति वचन स्वीकार्यमेव । उक्त कार्यकारणभावानुरोधे बीजमाह दिगिति-दिगर्थं त्वेव रीत्या वाक्यैकवाक्यता प्रतिपादने भाष्यकृतसम्मतपदैकवाक्यताऽपि प्रतिपादनीयेति ।

इत्यञ्च—सख्या कर्ता या कर्म मे, काल व्यापार मे फल सहित सबका व्यापार मे अन्वय उपपन्न हुआ । सबका पचतिप्रयोग मे प्रदर्शन करते एक = सख्या विशिष्ट है आश्रय (कर्ता) जिसका ऐसी पाक (फल) की अनुकूला (जन्म देने वाली) भावना यह अर्थ पच्यते पद से प्रकट है । यदि देवदत्त पचति बोलते हैं तो पद का प्रयोग करते हैं । आख्यात (तिङ) का अर्थ कर्ता का देवदत्त के साथ अभेद अन्वय होता है । तो देवदत्ता भिन्नैक कर्तृक वर्तमान कालिक पाकानुकूला भावना । 'घठो नश्यति' यहाँ पर घट है अभिन्न आश्रय (आधार) जिसका ऐसा नाश को जन्म देनेवाली क्रिया, यह बोध होता है । वह विनाश के अनुकूल व्यापार कैसा होना चाहिए । (जिसका अभाव हो, उसे प्रतियोगि कहते हे) प्रतियोगित्व (घटत्व) से विशिष्ट जो नाश सामग्री = दण्ड फूटे घट के टुकडे इन सबो की स्थिति ही यहाँ व्यापार है । इसलिये दण्ड फूटन आदि के रहते नश्यति यह वर्तमान काल का प्रयोग होता है । वह सामग्री यदि भावी हो, तो भविष्यत्काल नक्ष्यति का प्रयोग तदत्यये = सामग्री समाप्त हो चुकी हो । नष्ट भूतकाल का प्रयोग, देवदत्तो जानाति, इच्छति इत्यादि

इत्थञ्च=फल व्यापारौ धातोरर्थौ, कर्तृकर्म सख्या कालास्तिडर्था । तेषु प्रधान व्यापार, अन्ये च विशेषणमित्याद्यक्ते । पूर्वोक्त व्याख्यानस्याय साराशोयत् पचतीत्यत्र एकाश्रयिका=एक एव कर्तृरूपाश्रयो यस्या सा पाकानुकूला=विविलत्तिजनिकाभावना=क्रियेति बोध । यथा 'दिलीपो गूरू रोवत' इत्यत्र दिलीप पदार्थस्याभेदसम्बन्धेन तिडर्थरूपाश्रये कर्त्र्यंन्वय-स्तस्मिन्समवायसम्बन्धेन तिडर्थसख्याया एकत्वस्यान्वय आश्रयस्य (कर्त्तु) स्ववृत्तित्व—(स्वस्मिन् विद्यमानत्व) सम्बन्धेन क्रियायामन्वय । अत कतृवृत्तिव्यापार इत्युच्यते । व्यापारे तिडर्थकालस्य परिच्छेद्य परि-च्छेदकभावेनान्वय, एव गुरुपदोत्तरकर्मरूपोऽर्थ । स च फलाश्रय । फल धातु लभ्यम् । आश्रयमात्र द्वितीयार्थ । गुरुपदस्याभेदेनामर्था श्रयेऽन्वय- । तस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन 'मिव' धात्वर्थ परसुखोत्पत्तौ (प्रीतौ) सम्बन्ध तस्य जनकत्व सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय । यथा च दिलीपाभिन्नैक त्वविशिष्टा-श्रय वृत्ति-वर्त्तमानकालिको गुरोरभिन्नीऽमर्थाश्रयवृत्ति (प्रीत्यनुकूल) व्यापार । इति कर्त्ता ख्यातस्थलम् । तत्र प्राच्य नव्ययोमते साम्यमस्ति ।

कर्माख्यात स्थले तु 'पच्यत'' इत्यत्र एकाश्रया=एक तण्डुलरूप आश्रयो यस्या सा । एव भूता या विक्लित्ति (अवयव शैथिल्यम्) तदनुकूला= तज्जनिका क्रियेति बोध । यथा 'चैत्रेण तण्डुल पच्यत' इत्यत्र चैत्रपदोत्तर तृतीयाया कर्त्तरि विधानात्, तृतीयार्थ कर्त्ता, व्यापाराश्रय स्वरूप एव । अत्र व्यापारो धातु लभ्य । आश्रय मात्र तृतीयार्थ । चैत्र पदस्याभेदसम्बन्धेन तृतीयार्थे कर्त्तरि सम्बन्ध । तत्रैव एकत्वमख्याऽपि सम्बद्ध्यते । तथा च तण्डुला भिन्नैकत्वविशिष्ट, आख्यातार्थाश्रयवृत्ति विक्लित्त्यनुकूलो वर्त्तमान कालिको व्यापार । यथा तत्र क्रियाया जन्यत्वसम्बन्धेन मुख्यविक्लित्त्या-न्वय । एवञ्च चैत्राभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्ति वर्त्तमानकालिक व्यापारजन्यतण्डुलाभिन्नैकत्वसख्याविशिष्टतिडर्थ कर्मरूपाश्रयवृत्ति-र्विक्लित्तिरिति फलमुख्य विशेष्यक शाब्दबोध । अत एव "सुप आत्मन

का शाब्द बोध=देवदत्त है अभिन्न आश्रय जिसका, ऐसे ज्ञान को जन्म देनेवाला वर्तमानकालिक व्यापार (इच्छा का आविर्भाविक व्यापार) इति बोध । सच= ज्ञानजनक इच्छाजनक व्यापार वह व्यापार आत्ममन सयोग रूप है । इसका अन्तत सम्बन्ध नही बनता । अत अन्तत =अन्ततोगत्वा वह व्यापार ज्ञानानुकूल व्यापार, इच्छानुकूल व्यापार आश्रयता रूप है अखण्ड धर्म रूप है । निरूपाधिक है । उसमे क्रम का ज्ञान नही है । क्रमिकत्व आरोपित है । स्वरूप सम्बन्ध विशेष रूप ही है । अनवयव मे अवयव का आरोप होने से व्यापार का व्यवहार होता है ।

क्यच्'' इति भाष्ये, आत्मन पुत्रमिच्छतीति विग्रहे यथा—पुत्रीयतीति रूप भवति तथा पुत्र इष्यत इति—विग्रहेऽपि पुत्रीयतीति रूप कथ न भविष्यति। तत्राह (भिन्नार्थत्वात्) इति भिन्नार्थता तदा सेत्स्यति यदा कर्त्तरि प्रत्यये व्यापारस्य मुख्य विशेष्यता स्यात्। अन्यथा भिन्नार्थत्वकथनमसङ्गत स्यात्। तेन फलप्रधानबोधोऽपि सिद्ध्यति। विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासप्रयुक्त-पदार्थान्तरकल्पनाऽपि सिद्ध्यति।

देवदत्त पचतीत्यादौ देवदत्तस्य तिडर्थ कर्त्रा सहाभेदान्वय। आख्या-तार्थकर्त्रादिभि ='तिडर्थो य कर्त्ता' इत्यादिभि सह तदर्थस्य=देवदत्तादि पदार्थ स्याभेदान्वय =अभिन्न प्रतीति जायते। देवदत्ता भिन्नैकत्वविशिष्टा-श्रयवृत्ति विक्लित्यनुकूलो वर्त्तमानकालिको व्यापार इति बोध। अत्र विभिन्नविषयतया सामानाधिकरण्यम्। समनियतविषयतयोरभेदान्वय। समानविभक्ति कयोरेवाभेदान्वयस्तु पूर्व दूषित।

सकर्मका धातवस्तु फलव्यापारवाचका सन्त्येवेति पूर्वोक्त प्रवचनेनाव गम्यते। अकर्मका अप्युभयवाचका इति प्रमाणयितुमाह–घटो नाश्यतीत्यत्र घटाभिन्न आश्रयो यस्य एव भूतो नाशानुकूलो व्यापार =अदर्शनजनिका-क्रिया सा प्रतियोगित्वविशिष्टा=यस्याभाव स प्रतियोगी। नाशानुकूल व्यापारे घटस्याभावोऽतो घट प्रतियोगी तस्य नाश =दर्शनाभावरूप फल तदनुकूल व्यापारश्च द्वयोरेकाधिकरण्य सजातम्। तेनाकर्मकलक्षण घटते। यद्यपि नाशमात्र धात्वर्थस्तथापि "णश्" अदर्शन इत्युक्ते यावान्नाशपरि-चायकज्ञानविषयस्तस्य सर्वस्यापि ग्रहणम्। अतो नाशरूप फल तादृश सामग्री रूपो व्यापारश्च "णश्" धातोरर्थं। अतएव=नाश सामग्रीसहित धात्वर्थस्य स्वीकारादेव, तत्र प्रमाण 'निष्ठा' सज्ञा सूत्रस्थ भाष्यम्। कतरत् देवदत्तस्य गृहम्? अदो यत्रासौ काक इति। उत्पतिते काके नष्टम्

न कहिए क्रिया का क्रिया मे अन्वय अप्रमाणिक है। तो प्रमाण प्रस्तुत करते है। जैसे—भावना (व्यापार) हो प्रकार (विशेषण) जिसमे शाब्द बोध के प्रति कृदन्ती प्रत्ययजन्य अर्थ की उपस्थिति कारण है। वैसे क्रिया विशेषणक ज्ञान के प्रति धातु का अर्थ भूत भावना की उपस्थिति कारण है। इससे क्रिया का क्रिया मे अन्वय सिद्ध हुआ। इस तत्व मे अनुरोध प्रस्तुत करते है "पश्य मृगोधवात" यहाँ मृगकर्तृक धावन क्रिया कर्मक दर्शन, ऐसा बोध होता है। धावनक्रिया प्रकारक दर्शन क्रिया विशेष्यक बोध प्रामाणिक है। एव पचति, भवति वाक्य मे 'पाकानुकूल क्रिया भवति' इस बोध मे पच् धात्वर्थ विक्लित्यनुकूलता व्यापार विशेषण हो, तो वहाँ विशेष्यता सम्बन्ध से भू धातु जन्य भवन क्रिया की उपस्थिति कारण है।

(अज्ञातम्) गृहमिति । तस्या = सामग्रीसहित वर्त्तमानकालविशिष्टाया क्रियाया सत्या 'नश्यति' इति वर्त्तमानकालप्रयोग । तदत्यये = तादृश साग्रचप्रयोग । तद् भावित्वे = भविष्यत् सम्पृक्ते काले–नङ्क्ष्यतीति भविष्य-कालिक प्रयोग । एव कालत्रयेऽपि कालस्य व्यापारेऽन्वय ।

येन सम्बन्धेन फलमाश्रयते कर्म सज्ञा ानुभवसिद्धा । तत्र फलता-वच्छेदक–सम्बन्ध । देवदत्तो घट जानातीत्यत्र विषयता–सम्बन्धविशिष्ट यत् आधेयतास्वरूप ज्ञान तज्जनको व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थ । अत्र घटो ज्ञानविषय ज्ञान विषयतासम्बन्धेन घटे तिष्ठति । फलतावच्छेक मम्बन्धेन सञ्जातज्ञान समवायसम्बन्धेन सर्वस्मिन् कर्त्तरि (आश्रये) तिष्ठति । आधेयो ज्ञानम्, आधारो घट ज्ञानेस्थित आधेयतावच्छेदकमम्बन्धो विषयता-भविष्यति । यो हि यस्या (विषयताया) अवच्छेदक सा तदवच्छिन्ना । ज्ञाने आधेयताया अवच्छेदकोविषयता सम्बन्ध । एव विषयना–सम्बन्धेना-धेयता ज्ञाने तिष्ठति । अतो विषयता मम्बन्धावच्छिन्नमाधेयताक ज्ञान जातम् । तेन सम्बन्धेन ज्ञानरूपफलाश्रयो घट । ततश्च कर्म समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नाधेयताक व्यापारवाचकत्व रूप मकर्मकत्व "ज्ञा" धातौ वर्त्तते । फलतावच्छेदक सम्बन्धेन फलाधिकरणनिरूपितव्यापारतावच्छेदक सम्बन्धावच्छिन्नाधेयताकव्यापारवाचकत्वम कर्मकत्वम् । यथा उत्तिष्ठति = उत्थानानुकूलव्यापार उत् पूर्वक स्था धातोरर्थ । तत्र फलस्वरूपा या उत्थिति सा समवायसम्बन्धेन चैत्रे तिष्ठति । एव फलतावच्छेदकसम्बन्धेन फलस्याधिकरण चैत्र इति । चैत्र निष्ठोयो व्यापार तस्यावच्छेदक समवाय सम्बन्ध, तद वच्छिन्नार्विशिष्टाधेयतावान् व्यापार, तस्य वाचकत्व ज्ञा धातौ वर्त्तते । फलव्यापारयो सामानाधिकरण्यश्च ।

ननु नैयायिक मते देवदत्तो धट जानातीत्यत्र घटस्य कर्मसज्ञा न प्राप्नोति । यतो हि "ज्ञा" धातोर्ज्ञानमात्रमर्थ फलव्यापारयो सामानाधि-करण्येनाकर्मकत्वात् । इति नैयायिकमत निराकरिष्यन् स्वसम्मत–शाब्दबोध दर्शयन्ति कौण्डभट्टा यत्—विषयता सम्बन्धेन ज्ञानानुकूल व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थ । न तु ज्ञान मात्रम् । तत्र देवदत्त पदार्थस्य तिबर्थाश्रयेऽभेदेनान्वय, देवदत्तएवाभिन्नाश्रयो यस्य स देवदत्ताभिन्नाश्रयक । तादृश आश्रय वृत्ति-विषयता सम्बन्धावच्छिन्न ज्ञानानुकूलवर्त्तमानकालिको व्यापार । यथा–चैत्र–पुत्रमिच्छतीत्यत्र देवदत्ताभिन्नाश्रयक पुत्रविषयिणी विषयतासम्बन्धा-वच्छिन्ना या इच्छातदनुकूलव्यापार इति शाब्दबोध । ज्ञानानुकूल व्यापार-श्चान्ततोगत्वाऽऽश्रयता रूप, अखण्डो निरूपाधिको धर्मरूपो बोध्य । अतो ज्ञानानुकूल व्यापार आश्रयतारूप । इच्छानुकूले *व्यापारेऽपि आश्रयता*

नन्वाख्यातस्य कर्तृकर्मशक्तत्वे 'पचति' इत्यत्रोभयबोधापत्ति, कर्तृ-मात्रबोधवत् कर्ममात्रस्याऽपि बोधापत्तिरित्यतस्तात्पर्यग्राहकमाह—

फलव्यापारयोस्तत्र फले तङ्यक्चिणाय ।
व्यापारे शप्श्नमाद्यास्तु द्योतयन्त्याश्रयाऽन्वयम् ॥३॥

तङादय फले आश्रयाऽवय द्योतयन्ति । फलान्वय्याश्रयस्य कर्म-त्वाद्, तद्द्योतका—कर्मद्योतका । व्यापारान्वय्याश्रयस्य कर्तृत्वात्, तद्द्योतका कर्तृद्योतका इति समुदायार्थ । द्योतयन्ति—तात्पर्य ग्राहयन्ति ॥३॥

o

रूपवत्त्वम् । आदिना (यतते) इत्यादि सग्रह । केचित्त्वावरणभगानुकूलो ज्ञानरूपो व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थस्तन्न, अय बालक धर्माधर्मौ जानातीत्यत्र कर्म सज्ञा न प्राप्नोति । यतो हि आवरणम्=अज्ञान तस्य भङ्गे=नाशे सति यज्ज्ञान जायते तस्य जनको व्यापारो "ज्ञा" धात्वर्थ । आवरणञ्च द्विविधम् (१) असत्वापादकम् न सत्वस्य=सत्ताया अस्तित्वस्य वा आपादक बोधकम् । यथा—"वन्ध्यापुत्र जानाति" अत्र—पुत्रस्य सत्ता न बुध्यते तत्रासत्वापादकमावरणम् । (२) आभानापादकञ्च । आभानस्य प्रतितेरापादक=सम्यग्बोधकमावरणम् । यथा—धूमादग्निमनुभिनोति । धर्माधर्मौ परोक्ष भूतौ स्त । अन्त करणवृत्तिरूप यज्ज्ञान तेनासत्वापादकस्य ज्ञानस्य भङ्गेऽपि, आभानापादकस्मावरणस्य भङ्गो न भविष्यति । यतो धर्माधर्मयोरावरणभङ्गो न भवति । यथा 'पर्वतो वह्निमान्' इत्यत्र व्याप्तेराकारोऽन्त करणचैतन्ये प्रतिविम्बित् वह्न्यवच्छिन्न चैतन्यरूप परोक्षज्ञानेन वह्नेरसत्वापादको योऽशस्तस्य भङ्गेऽपि आभानापादकावरण-स्याज्ञानस्य निवृत्ति र्न जायते, तस्मादावरण भङ्गो न फलम् । उह्यम्= इच्छती त्यादावनुसन्धेयम् (२) ।

ननु—यदि आख्यात (तिङ) का कर्ता अर्थ मे और कर्म अर्थ मे बोधकता शक्ति मानेंगे, तो पचति प्रयोग मे ति पद से दोनो (कर्ता-कर्म) अर्थ बोध (उक्त) होने की आपत्ति आयेगी । जैसे—ति से कर्ता मात्र अर्थ का बोध हो रहा है, वैसे कर्म मात्र का भी ज्ञान हो सकता है । इसलिए कर्ता अर्थ का तात्पर्य ग्रासक सकेत कर्म अर्थ का तात्पर्य ग्राहक चिह्न बोलते हैं ।

फल और व्यापार का वाचक धातु है । तत्र=वहाँ फले=फल का आधार कर्म है । उसका द्योतक=प्रकाशक, तङ्, यक्, चिण् इत्यादि है । जहाँ ये रहे वहाँ तिङ् से

नन्वाख्यातस्य="ल कर्मणि" इति सूत्रेण कर्त्तरि–कर्मण्यर्थे विधीयमानस्य लकार स्थानिकस्यतिङ कर्तृकर्मशक्तत्वे=कर्त्तरि कर्मणि च शक्ति स्वीकारे पचतीत्यत्राभयबोधापत्ति। कर्तृकर्मणोरूभयोर्बोधसभावना। न च सकृदुच्चरित सकृदर्थ गमयतीति न्यायेन तिङ एकस्यैवार्थस्य बोधो भविष्यति। अत आह–कर्तृमात्र बोधवदिति–यथा तिपा कर्त्तुर्बोधस्तद्वत् कर्म मात्रस्यापि बोधसभावना। कर्तृ कर्मणोस्तिङर्थत्वात्। अर्थात् पचतीत्यत्र कर्त्ता इव कर्मणो बोध सभविना। पच्यत इत्यत्र कर्मण इव कर्त्तुरपि बोध--सभावना। अतो द्वयोर्बोधो मा भूत, तत्र निर्णायक तात्पर्य ग्राहक= तात्पर्य कर्त्त कर्मणो वाऽभिप्राय ग्राहयति=व्यञ्जयति तात्पर्य ग्राहकस्तमाह।

फलञ्च व्यापारश्च तौ तयो फलव्यापारयोरन्यतरस्य प्राधान्यबोधे द्वयोर्मध्ये फले=फलविषये प्राधान्यबोधे तङ् यक् चिणादय तात्पर्य ग्राह्यन्ति तङ्=भाव कर्मणोरित्यात्मने पदम्, यक्=कर्मणि प्रत्यय बोधक आगम चिण्=भावकर्मद्योतक, एते कर्मरूपाश्रयस्यावश्य बोधका भवन्तु। तथा च आश्रयनिष्ठप्रकारतानिरूपितफलनिष्ठ विशेष्यताकबोधजनका भवन्तु। यथा—तण्डुल पच्यते अत्र यगागमसमभिव्याहृ तस्तङ्, कर्म रूपाश्रयस्य फले सम्बन्ध प्रकटयति।

एव व्यापारे=व्यापार विषये मुख्यतया बोधे "शप् श्नम्-श्यन्-श्ना-श्नु" आदयो विकरणा कर्त्तरि भवन्ति। त आश्रय निष्ठप्रकारतानिरूपितव्यापारनिष्ठ विशेष्यताक बोधजनका भवन्तु। तेन तै कर्त्तुरर्थ निर्णीयते यथा–विष्णु दीव्यति, अत्र श्यन् प्रत्ययेन ज्ञायते यत् 'ति' प्रत्यय कर्त्तुर्बोधक। इत्याद्यभिप्रेत्य भूषणकार ब्रूते–यत् धातु वाच्ययो फलव्यापारयोर्मध्ये फले=फल विषये क आश्रय इति जिज्ञासाया कर्मणि तङादय प्रत्यया यक् चिणादि सम्बन्धे कर्मरूपमाधार (फलाश्रय इति) द्योतयन्ति=व्यञ्जना

कर्म अर्थ समझना चाहिए। व्यापारे=क्रिया का आधार कर्ता है। इस अर्थ के प्रकाशक शप्, श्नम् इत्यादि है। जहाँ ये रहे, वहाँ कर्ता अर्थ समझना चाहिए। इसलिए भूषणकार लिखते है कि तङादिक फल मे आश्रय के सम्बन्ध का द्योतन करते है। क्योकि फल का अन्वयी (आधार) आश्रय (तण्डुलादि) को कर्म सज्ञा होती है। तद् द्योतका =फलाश्रय के द्योतक=प्रकाशक तङादि कर्म के व्यञ्जक होते हैं। इसी प्रकार व्यापार का अन्वयी (आधार) आश्रय (कर्ता) को कर्तृ सज्ञा होती है। व्यापार के अन्वयी आश्रय के व्यञ्जक शप्, श्नम् आदि कर्ता के द्योतक है। यह समुदाय का अर्थ हुआ। तात्पर्य ग्रहण करने वालो को द्योतक कहते है ॥३॥

नन्वेव 'क्रमादमु नारद इत्यबोधि स' इत्यादौ 'पच्यते ओदन स्वयमेव' इत्यादौ च व्यभिचार, कर्मण कर्तृत्वविवक्षायां कर्त्तरि लकारे सति 'कर्म-वत् कर्मणा तुल्यक्रियः' इत्यतिदेशेन यगात्मनेपदचिण्चिण्वदिटामति देशाद्यगादिसत्त्वेऽपि कर्तुरेव बोधाद्, व्यापार एवाऽऽश्रयान्वयाच्च। 'अबोधि' इत्यत्रापि बुध्यते कर्त्तरि लुङ्, तस्य 'दीपजन' इति चिण्, 'चिणो लुक्' इति तस्य लुक् इति साधनात्, इत्याशङ्कायामाह—

वृत्त्या बोधयन्ति। न च यत्र तिङ्डुपतिष्ठते तत्र द्वयो फलव्यापारयोधार व्यज्यते। कथ केवल कर्म द्योतकं तदाह फलान्वयीति=य फलान्वयी आधारस्तस्यैव तैर्द्योतन भवति। फलाश्रयस्य कर्मत्वात्। तत्रैव कर्मसज्ञा जायते यत्र तङ् यक् चिणादय कर्मरूपार्थ द्योनयन्ति। अतएव तङादय कर्म-द्योतका भवन्ति यत तङादय कर्मणि भवन्ति अतस्ते कर्मद्योतका इति तङादि समुदायार्थ। व्यापारान्वय्याश्रयस्य=व्यापारस्यान्वयोऽस्त्यस्येति व्यापारान्वयी कर्त्ता। स एवाश्रय कर्तृत्वात्। तद्द्योतका यत शबादय कर्त्तरि भवन्ति अतस्ते कर्तृद्योतका इति शबादि समुदायार्थ तङादय कर्मणि प्रत्ययस्य शबादय कर्त्तरि प्रत्ययस्य च भाव प्रकाशयन्ति ॥३॥

यक् चिणादिसत्त्वे प्राय तिङा फलाश्रयो द्योत्यते। शबादि सत्वे व्या-पाराश्रय कर्त्ता द्योत्यते, इति सामान्यो नियम। तत्र व्यभिचारमाशङ्कते

उक्त नियम मे व्यभिचार (यक्, चिण् के रहते कर्ता अर्थ बोध होने) की आशका और निवारण ननु इति—"नारद इत्यबोधि" इस वाक्य मे चिण् हुआ है। व व्या-पाराश्रय कर्ता का द्योतन कर रहा है। फलाश्रय कर्म का न है। इसी प्रकार पच्यते ओदन, वाक्य मे यक् भी कर्ता को व्यञ्जित कर रहा है। जो नियमानुसार नही करना चाहिए। विवरण—जहाँ सूत्र के सामर्थ्य से काय हो रहा हो, वहाँ व्यभिचार नही माना जाता। जैसे—पच्यते ओदन के कर्म मे कर्ता की विवक्षा, वक्ता के सौविध्य से हुई। वहाँ कर्ता मे लकार होता है। जब कर्म कर्ता हो गया, तो कर्मवत्—कर्म के तुल्य=सदृश है क्रिया, जिस कर्ता की, उसको कर्मवद् भाव होता है। यह अर्थ है। अर्थात् कर्मणि प्रत्यय होने पर जो-जो यक्, आत्मने पद, चिणादि कार्य होते है। वे वे अति दिष्टकर्ता मे भी यक्, आत्मनेपद्, चिण्, चिण्वादिट् का अति देश होने से यक् आदि के रहने पर भी कर्ता का ही बोध होता है और व्यापार विषयक आश्रय (कर्ता का अन्वय समझना चाहिए।

एव अबोधि यहाँ भी बुध् धातु से कर्ता अर्थ मे लुङ् उसको "दीप जन बुध" सूत्र से चिण् "चिणो लुक्" से चिण् लुक् का साधन=सिद्ध हुआ, इससे व्यभिचार स्पष्ट है कि चिण् की उपस्थिति मे कर्ता का बोध कैसे ? समाधानात्मिकाकारिका—

उत्सर्गोऽयं कर्म्मकर्तृविषयादौ विपर्ययात् ।
तस्माद्यथोचित ज्ञेयं द्योतकत्वं यथागमम् ॥ ४ ॥

कर्मकर्तृविषयादौ—'पच्यते ओदन स्वयमेव' इत्यादौ । अत्र ह्ये-कौदनाभिन्नाश्रयक पाकानुकूलो व्यापार इति बोध । 'क्रमात्' इति आदि-पदग्राह्यम् । अत्र सामान्यविशेषज्ञानपूर्वक एकनारदविषयकज्ञानानुकूल कृष्णाभिन्नाश्रयकोऽतीतो व्यापार इति बोध । यथोचितमिति । *सकर्मक-धातुसमभिव्याहृतभावसाधारण* विधिविधेयचिण्यगादि कर्मद्योतकमिति भाव. ॥ ४ ॥

नन्विति-यगादीना फलाश्रयस्य द्योतकत्व चेत तर्हि "क्रमादमु नारद इत्यबोधि स "इत्यत्र चिणि सत्यपि फलाश्रयो न बुद्धयते, अपितु व्यापाराश्रयो बुद्धयते । एव पच्यते ओदन स्वयमेवेत्यादौ यकि सत्यपि व्यापारश्रयो बुद्धयते (क्रियान्वय्यर्थं कर्त्ताव्यज्यते) न तु फलाश्रयस्तेन पूर्वोक्तनियमे व्यभिचार सुस्पस्ट । यत कर्मणि प्रत्यये सति सौकर्यातिशयद्योतनाय यदा यस्य धार्तोर्वाच्याक्रिया बुद्धिस्था सती विवक्षाविषयता प्राप्नोति तदा तदा-श्रय कर्त्ता भवति । अत काष्ठ पचयति, स्थाली पचतीत्यादीनि वाक्यानि सिद्धयन्ति । कर्मण =फलाश्रयस्य कर्तृत्वविक्षाया=कर्मनिष्ठव्यापारप्राधान्य बुबोधयिषाया कर्म, कर्त्ता समजानि । कर्मकर्त्तरि लकारे सति "कर्मवन् कर्मणा तुल्य क्रिय" = तुल्या—कर्म समाना क्रिया = व्यापारो यस्यासौ कर्त्ता कर्मवद्भवति । एवञ्च कर्मणि प्रत्यये सति यानि यानि कार्याणि भवन्ति तानि यक् चिणादीनि कर्मादीना कर्तृत्वविक्षायायामपि भवन्तु । इत्यतिदेशे न = अन्य धर्मस्य अन्यस्मिन् प्रापपेन, कर्मणि कर्तृत्व धर्मस्यातिदेशेन, यग् आत्मने पदम् चिणवद्इट एतेषामतिदेशेन कर्त्तु धर्मस्य कर्मणि प्रापणेन यगादि सत्वे फलश्रयो न द्योत्यते । किन्तु कर्म कर्त्तैवेति परिचाय्यते । तत्र व्यापाराश्रयस्यैव प्रतीति यस्मात् तस्मात् व्यापारान्वय्याश्रयो व्यज्यते । एवम् अबोधीत्यत्रापि बुध धातो कर्त्तरि लुङि कृते तस्मिन् परे सति "दीप जनेति" सूत्रेण चिणि लुकि चेति कृते चिण् समभिव्याहृताख्यातसत्वेऽपि तत्र न फलान्वयिता किन्तु व्यापारान्वयितेति रीत्या व्यभिचारोऽस्त्येव । अर्थात् यक् चिणादिसत्वेऽपि प्रकृतस्थले कर्त्तुरेव बोध-इति प्रश्नाभिप्राय-मवलम्ब्यब्रूत उत्सर्गोऽयमिति ।

अय = तङ्यक् इत्यादि कर्म के प्रकाशक हैं । शप् श्यमादि कर्ता के व्यञ्जक हैं । यह नियम उत्सर्ग = सामान्य नियम है । जहाँ विशेष नियम है । जैसे कर्म ही कर्ता का विषय बन गया हो, वहाँ विषर्ययात् = विपरीत दर्शन हो जाता है । तस्मात् =

इच्च =तडादय फलाश्रयस्यद्योतका शबादय व्यापाराश्रयस्य व्यञ्जका इति नियम उत्सर्गं =सामान्य त्याज्योवा। विशेषनियमदशायान्तु यथा कर्त्तृकर्म विषयादौ=कर्म एव कर्त्ता यत्र एतादृशविषये=वाक्ये पच्यत ओदन स्वयमेवेत्यादौ विपर्ययात्=विपरीतार्थदर्शनात्। यक् समभि व्याहारेऽपि व्यापार एवान्वयबोधात्। शाब्दबोधस्त्वित्थम्। एकसंख्या-विशिष्टमोदनाभिन्नाश्रय वृत्तिर्विक्लेदनम्। (ओदन एवाभिन्नोऽऽश्रयो यस्य) आदिपदेन "क्रमादमु नारद इत्यबोधि स" इत्यवधेयम्। अत्रापि चिणि सत्यपि व्यापाराश्रयस्य कर्त्तुरेव बोधो दृश्यते यथा–सामान्य ज्ञान पूर्वक= आकाशादाव्रजतो नारदस्य पूर्वत्विषा चय =किरणाना समूह इति सामान्येन किञ्चिज्ज्ञानम्। ततोऽय नारद इति निश्चयात्मक ज्ञानम्। एकनारद-विषयक=अयमेव 'नारद' इति विषयक यज्ज्ञान तदनुकूल =तादृशज्ञान-जनक कृष्णादभिन्न आश्रयोयस्य स अतीतो=भूतकालिको व्यापार इति शाब्दबोध। इत्यादौ विपर्ययात्-विपरीतार्थदर्शनात्। अयन्नियम उत्सर्ग। उत्स्रष्टु योग्य त्याज्य इत्यर्थं। न च कर्त्तरि लुङि कृते नारद इत्यत्र कर्म-त्वात् द्वितीया कथन्न प्राप्नोति? निपातेन इति शब्देन कर्मत्वमुक्तम् उक्ते च प्रथमा भवति न द्वितीया।

इसलिए यथागमम्=शास्त्रका उल्लङ्घन न करके, जैसे शास्त्र नियम करे, जैसा बोध होता हो, यथोचित=जहाँ जैसा उचित हो, वहाँ वैसा द्योतकत्व=तात्पर्य ग्राहकता जाननी चाहिए।

कर्म के कर्ता होने का उदाहरण पेच्यते ओदन स्वयमेव" है अत्र=यहाँ हि= निश्चयेन एक ओदन है अभिन्नाश्रय जिसका, ऐसा पाक् (फल) उसका जनक व्यापार ऐसे बोध होता है। विषयादौ मे—आदि पद से–क्रमदमु नारदको समझना चाहिए। द्वारका पुरी मे श्री कृष्णने आकाश से उतरते हुए नारद को देखा तो, पहले सामान्ये ज्ञान यह कुछ है। पश्चात् ये नारद हैं, यह विशेष ज्ञान हुआ। एक नारद विषयक ज्ञान का जनक व्यापार, जो कृष्ण भिन्नाश्रायक कृष्ण हैं अभिन्न आश्रय जिसका, ऐसा ज्ञान क व्लापार क्रिया। ऐसा बोध यथागम जैसा शास्त्र विधान करे उसके अनुसार जाने। यथोचित की द्योतकत्व यथा योग्य ता पर्यग्रहण की कल्पना होती है। अत सकर्मक धातु के समभिव्यवहार (विनाव्यवधान की उपस्थिति) मे तङ् यक्, चिलादि कर्म रूप आश्रय का बोधन करते है। अकर्मक धातु से भावसाधारण विधि (सूत्र)="चिण् भाव कर्मणो" "सार्वधातुके यक्" इत्यादि अनसूत्रो से विधेय चिण् यगादि भाव=क्रिया अर्थ के द्योतन की तरह कर्म अर्थ की व्यञ्जना करते है। ऐसे ही अबोधि प्रयोग मे (दीपजन बुध) से होने

तस्मात्=विपरीतार्थ दर्शनात् यथागम=यथायोग्यविधायक शास्त्र तदनुसार यथोचित=यथा सम्भव शास्त्रानुसारि=विधान तेन द्योतकत्वम् =अर्थ प्रकाशकत्व ज्ञेय=ज्ञातु योग्यम्। अकर्मके कर्मणोऽसम्भवात् सकर्मकमुदाहरति। यथोचितमिति—सकर्मकधातुसमभिव्याहृत= सकर्मक धातुयोगे यक् चिणादय कर्मण आश्रयान्वय बोधयन्ति। एव भावसाधारणविधि=धारणया ज्ञानेन सह वर्त्तते, इति साधारण। भावे=भावार्थकविषये विधानविषयक साधारण (सामान्यम्) यज्ज्ञान तेन सह वर्त्तमानो यो विधि=विधायक सूत्र यथा "चिण् भाव कर्मणो" सार्वधातुके यक्" इत्यादिभि सूत्रै—विधेय (विधान विषय) चिण् यगादि कर्मद्योतकम्। ते कर्मण्याश्रयस्य सम्बन्ध बोधयन्ति। 'अबोधि" इत्यत्र कर्त्तरि लुङि सति भावसाधारण—विधि विधेयश्चिण च नास्ति। किन्तु विशेषविधि रस्ति। अतोऽत्र कर्मणो द्योतकत्व नास्ति। किन्तु कर्त्तुरेव द्योतकत्व ज्ञेयम्॥ ४॥

फलव्यापारयो धातुरिति या प्रतिज्ञा कृता तस्या—सम्यक्समर्थन कृत्वा, तयो धातुवाच्यत्व प्रसाध्य व्यापारस्य धातोर्वाच्यत्वमस्वीकुर्वद्भि विरुद्धमतिभि मीमासकादिभि स्वीकृत मतमनिराकृत्यपूर्व शब्दार्थकथन वाक्यार्थवर्णन शाब्दबोधप्रदर्शनमसङ्गतम्। अत आह—सूची कटाह न्याये-नेति—शब्दार्थवाक्यार्थवर्णन सूचीति। विरुद्ध बुद्धि निराकरण कटाह इति। यथा एकस्मिन्काले युगपत् सूचीकटाहयो निर्मापयितारौ लौहकारसमीप गतवन्तौ। तत्र एक आह मम सूचीपूर्व कुरू अपर आह कटाह मे कुर्विति। युगपदुभयो कार्यासम्भ-वाञ्छिल्पी, अल्पकाल साध्या सूची प्रथम निर्मिमीते। बहुसमय सापेक्ष्य कटाह पश्चान्निर्माति तथैवाल्पकालसाध्य फलव्यापारयो धातुवाच्यत्वमाश्रयस्य तिङर्थत्व सोपपत्तिकम्=उपपत्त्या युक्तियुक्ततर्क-सङ्गतेन प्रमाणेन सहित साभिप्रायक वाक्यार्थमुपवर्ण्य, परमार्थस्तु वाक्य-स्फोट एवार्थवान्। अतस्तदर्थस्य (वाक्यार्थस्य) प्रतिपादन कृत्वा, यद्यपि निरसनीय ज्ञान प्रति प्रथम शिष्टजिज्ञासोदेति। तस्या निरूपणमावश्यक, तथापि विवादो विप्रतिपत्तिश्च बहुकाल साध्यात्वात् पश्चान्निरूपणीय।

वाला चिण् कर्ता अर्थ मे तिवादि के तात्पर्य का ग्रहण करता है। कर्ता मे प्रत्यय को प्रकाशित करते है। यह शास्त्र का विधान है। सामान्यत वे भाव और कर्म के ही द्योतक है। ऐसे "तण्डुल पच्यते" यहाँ पर कर्म मे कर्ता अर्थ के विशेष अतिदेश होने से यगादि कर्ता अर्थ के प्रकाशक हैं। शास्त्र जहाँ जैसा विधान करे, वहाँ वैसा अर्थ समझना चाहिए॥ ४॥

व्यपारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया।
कृञोऽकर्म्मकतापत्तेर्न हि यत्नोऽर्थ इष्यते ॥ ५ ॥

'पचति—पाकमुत्पादयति' 'पाकानुकूला भावना' ,तादृश्युत्पादना' इत्यादिविवरणाद्विव्रियमाणस्यापि तद्वाचकतेति थाव । व्यापारपदं फूत्कारादीनामयत्नानामपि फूत्कारत्वादिरूपेण वाच्यता ध्वनयितुमुक्तम् । अत एव 'पचति' इत्यत्राध –सन्तापनत्व–फूत्कारत्व–चुल्ल्युपरिधारणत्व–यत्नत्वादिभिर्बोध सर्वसिद्ध ।

ननु क्रिया शब्दो व्यापार पर्याय "कृ" धातु यत्नार्थकस्तेन यत्नमात्र तस्यार्थ इति नैयायिकमत खण्डयितुमाह—कृओऽकर्मकतापत्तेरिति कृ धातु र्न यत्नार्थक, अन्यथा "यती" प्रयत्न इव कृ धातुरप्यकर्मक स्यात्। धातो क्रिया वाचकत्वविवरणे ग्रन्थकार स्वानुभूति दर्शयितुमाह—पचतीति। तस्य विवरण=व्याख्यान पाकमुत्पादयति=विक्लित्ति जनयतीति। पाकानुकूला=ओदन जनिका भावना=क्रिया तादृश्युत्पादना=अवयव-शैथिल्यजनको व्यापार। इत्यादि विवरणात्=समानार्थकान्यशब्देन प्रतिपादनात् विव्रयमाणस्य=व्याख्याय मानस्य पचतीत्यस्यापि तद् वाचक-तया व्यापार वोधकतया भवितव्यम्। यदि पच् धातो पाकमात्रमर्थ "ति" प्रत्ययस्य विवरण करोतिति। तर्हि पाकमुत्पादयतीत्यत्रोत्पादना कस्यार्थो भविष्यति। तेन गम्यते यदुत्पादनाऽपि पच् धातोरेव विवरणमास्ति। एव तुल्यन्यायेन भावना, उत्पादना, क्रिया, व्यापारश्च सर्व पच् धातो रेवार्थ ।

व्यापारी भावना इत्यादि=इस कारिका के पूर्वार्ध से भीमासकमत खण्हन, उत्तरार्ध भाग से नैयायिक मत खण्डन। कारिकार्थ=व्यापार को ही भावना कहते हैं। इससे मीमासको का भ्रम निवृत्त किया गया है। नैयायिको का मत है कि "करोति" मे कृ धातु का अथ यत्न है। इस भ्रम का निराकरण उत्तरार्थ भाग से करते है। यदि "कृञ्" धातु का यत्न अथ होगा तो "कृञ्" धातु सकर्मक न होकर अकर्मक हो जायगा। इस आपत्ति की निवृत्ति के लिए कृञ् धातु को यत्नार्थक नही मानना चाहिए। व्याख्यात्मक अर्थ "पचति" पद की अर्थ बोधिका व्युत्पत्ति "पाक करोति" की तरह "पाकमुत्पादयति" पाकानुकूल भावना। चावल मे कोमलता की उत्पत्ति ही पाकरूप फल है। उसके अनुकूल भावना व्यापार भी पचति का अर्थ विव्रियमान (व्याख्येय) जो "पचति' है उसका उत्पादना रूप अर्थ के विवरण से व्याख्यान के विषय भूत शब्द मे तद्=वाचकता=उत्पादना रूप अर्थ किस शब्द का विवरण हो सकता है। इससे सिद्ध होता है कि पाक और करोति दोनो पच का ही अर्थ है इस प्रकार तुल्यन्याय से जैसे पचति का पाकानुकूला भावना अर्थ माना जाता है वैसे ही पाकामुकूला उप्पादना भी अर्थ मानना चाहिए।

नचैवमेषां शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवापत्त्या कृतित्वमेव तदवच्छेदक वाच्यम्, 'रथो गच्छति' 'जानाति' इत्यादौ च व्यापारत्वादिप्रकारकबोधो लक्षणयेति नैयायिकरीति साध्वी, शक्यातावच्छेदकत्वस्यापि लक्ष्यतावच्छेद-कत्वद् गुरुणि सभवात्। तयोर्वैषम्ये बीजाभावात्। न च 'पचति-पाक करोति' इति यत्नार्थककरोतिना विवरणाद्यत्नएवाऽऽख्यातार्थ इति वाच्यम्, 'रथो गमन करोति' बीजादिना अकुर कृत इति दर्शनात् कृञो यत्नार्थ-कताया असिद्धे ।

०

ननु या क्रिया सा भावना सैवोत्पादनाऽपि स्मृता, इति प्रामाणिकोक्त्या क्रिययैव भावनात्व लाभे व्यापार पद निरर्थक तदाह—व्यापार पदञ्चेति—व्याप्रियतेऽनेनेति करणव्युत्पन्त्या व्यापरण व्यापार इति भावव्युत्पत्त्या वा। व्यापार पदेन फलजनकाना कृत्स्नाना फूत्काराधिश्रयणादीना भावनाना लाभाय व्यापारपदोपादानम्। क्रिया पदेन तु कृति पदवत् यत्नमात्रार्थ-कत्वस्यापि सम्भवेन तन्मात्रस्यैव बोधवारणाय क्रियया सह व्यापारस्य यत्नार्थत्व लाभाय च कारिकाया क्रियेति पद दत्तम्। **व्यापार पद न चेत् यत्नमात्रमर्थं स्यात्, तर्हि यत्नस्य चेतन निष्ठत्वात् यत —धातोरिव "कृ" धातोरप्यकर्मकतास्यात्। अतोऽयत्नाना=यत्नार्थ भिन्नाना फूत्कारादीना फूत्कारत्वादिधर्मरूपेण वाच्यता=एते फूत्कारादय पच् धातु वाच्येति ध्वनयितु व्यापार पद प्रदत्तम्। अत एव=फूत्कारादीना पच् वाच्यत्व स्वीकारादेव "पचति" इत्युक्ते चूल्हिकोपरि पात्रस्थापन जले तण्डुल प्रक्षाल्य प्रक्षेपोऽग्निवायुसयोगजननमित्याद्यर्था, एकस्या पचति क्रियाया प्रतीयन्ते। इत्थ बोध सर्वसिद्ध=सर्वानुभव सिद्ध अर्थनिर्णये प्रबल प्रमाणन्तु अनुभव एव।**

कारिका मे यत्न भावना क्रिया शब्द के रहते हुए भी व्यापार पद क्यो दिया। उसका प्रयोजन प्रकाशित करते हैं कि व्यापार पद इस लिए दिया कि, फूत्कार, अग्नि काष्ठ सयोग, चूल्हे पर चढाना इत्यादि क्रियायें जो यत्न नही है, उनकी वाच्यता फूत्कारत्व धर्म सहित अथ सन्तापनत्व सहित धातु की वाच्यता सिद्ध करने के लिए व्यापार पद दिया इस लिए "पचति" शब्द कहने पर नीचे से सन्तापन करना, फूत्कार करना, चूल्हिका पर चढाना, प्रयत्न करना इत्यादि क्रियाये त्व (धर्म) के बोध का विषय बनती है। ये बात सबके मत मे सिद्ध है।

न च=न कहिये पूर्वोक्त रीति से "पचि" मे प्रतीयमान अनेक क्रियाओ के शक्यतावच्छेद कत्व मे गौरव की आपत्ति होगी। पच् धातु के शक्य (वाच्य),

वैयाकरणमत निराशाय नैयायिकै स्व सिद्धान्तसाधिका युक्ति प्रदर्श्यते न चेति—आख्यातार्थं कर्ता। तत्र विशेषणीभूतव्यापारस्य शक्यतावच्छेदिका वाच्यार्थभेदिका फूत्कारादयोरनेके धर्मा भविष्यन्ति। तस्मात् कृतित्व शक्यतावच्छेदक बोध्यम् कृतित्वञ्च—प्रकृति जन्य बोधे प्रकारीभूतभाव रूप, प्रकृतौ विशेषणम्। तत्र कर्तृत्व कृतिरूप भविष्यति। यत कर्तृपदात् "त्व" प्रत्यये सति प्रकृति "कर्तृ" इति पदमभवत्। प्रकृति जन्य बोधस्तु नैयायिक मते कृत्याश्रय, वैयाकरण मते व्यापाराश्रय, मीमासक मते भावनाश्रयरूप इति। शाब्दिक मते व्यापारस्यानेकत्वेऽपि अर्थात् एषा= फूत्कारादीना शक्यतावच्छेदकत्वे=शब्दशक्त्योपस्थितोऽर्थ शक्य (वाच्य) तन्निष्ठा या शक्यता तासामवच्छदकेषु="पच्" धातौ सत्वेषु, भेदकेषु, अग्नि प्रज्वालनत्व यत्न त्वादिष्वनेकेषु धर्मेसु सत्सु गौरवापत्त्या= (अधिक धर्मं वहन गौरव मैवापत्ति) तदपेक्षया कृतित्व शक्यतावच्छेदकमनुगतमेकमेव वाच्यम्। यतो "ल कर्माणि" इति सूत्रे कर्तृ कर्म पदे भाव निर्देश प्रधान कृत्वा कर्तृत्व कृतिरूपमेव। तदेव तिङ शक्यार्थ। तन्निष्ठ शक्यतावच्छेदको धर्म कृतित्वमेव। एतेन आख्यातार्थं कृतिरिति नैयायिक सम्मत लाघव दुषयितुमाह—"रथो गच्छतीति" कृतिराख्यातार्थं २ चेत्तर्हि—सा चेतनस्था जडेऽननुभूयते। कृतौ शक्ति स्वीकारे रथो गच्छति, जानाति, इच्छति, नश्यति इत्यादौ शाब्द बोधो न जायते। कर्तुरचेतनत्वात् अर्थ अनेक हैं। उनके अवच्छेदक धर्म जैसे फूत्कारत्व यत्नत्व इत्यादि अनेक है।

अधिक धर्म का होना ही गौरव है। जो वैयाकरण सिद्धान्त मे स्पष्ट है। इसलिए नैयायिक सम्मत कृतित्व (यत्नत्व) कोही शक्य अर्थ का अवच्छेदक (भेदक) धर्म जो एक है उसी को मानना चाहिए। यदि यह कहिऐ कि कृतित्वको अर्थ का भेदक धर्म स्वीकार करने से 'रथो गच्छति' इस वाक्य मे रथ के अचेतन होने से, उसमे कृतित्व नही घटेगा। तो ति का व्यापार अर्थ मे लक्षणा करने से रथ व्यापार का आधार वन सकता है। ऐसे ही रथो जानति मे 'ज्ञा' धातु का ज्ञान मात्र अर्थ होने पर भी 'ति' पद का व्यापार मे लक्षणा करेंगे तो व्यापारत्व (क्रियार्थं) धर्म हो प्रकार=विशेषण जिसमे ऐसे शब्द-बोध प्रदर्शन प्रक्रिया की सम्भावना से नैयायिको की उक्त शैली साध्वी=प्रशस्ता होगी। समाधानम्=वैयाकारण वोलते है कि जैसे शक्यता वच्छेदक फूत्कारत्वादि अनेक धर्मों के होने से गौरव की उत्पत्ति मानते हो वैसे ही लक्ष्यता वच्छेदको के अनेक होने से गौरव की आपत्ति होगी। यहकोई राजाज्ञान ही है कि शक्यार्थ भेदक धर्म गौरव माना जाय लक्ष्यार्थ भेदक धर्म मे गौरव न माना जाय। इन दोनो की विषयता मे कोई बीज (प्रमाण) नहीं है।

तत्र व्यापारत्वादि प्रकारक बोधो लक्षणया=व्यापारत्वमादि पदेन आश्रय-त्व प्रतियोगित्वञ्च ग्राह्यम्। एतानि प्रकारा विशेषणानि येषु बोधेषु तादृश बोधो लक्षणया=आख्यातस्य व्यापारे लक्षणा कृत्वोपपद्यते। रथे यत्ना श्रयता ज्ञाना श्रयता इच्छा श्रयता च नास्ति नाशस्यापि (अदर्शनस्यापि) तत्राभावात्। तस्माल्लक्षणैव शरणम्। आख्यातस्य—व्यापारे लक्षणा कृत्वा सयोगानुकूल व्यापारवान् रथ। इच्छा निरूपित आश्रयता वानूँश्च नाश-निरूपित प्रतियोगितावान् घट इति बोध। इत्थ नैयायिक सम्मत लक्षणा शैली साध्वी=प्रशस्तेति चेन्न। व्यापारे लक्षणेति वादिमते लक्ष्यतावच्छेदक (लक्ष्यार्थ भेदेको धर्म) व्यापारत्वमेव भविष्यति, यच्छक्यतावच्छेदकम-प्यस्ति। तच्चोभयपक्षे फूत्कारात्वाद्यनेक गुरुभूत धर्मा सन्ति। तत्रापि गौरव तादवस्थ्यमेव=तथैव स्थितरित्यर्थ। अत आह-शक्यतावच्छेदकत्वस्यापि =यथा पच् धातु वाच्यार्थभेदका फूत्कारादयोऽनेके धर्मा तत्र तथैव गौरव यथा लक्ष्यतावच्छेदकत्वत्=व्यापारे लक्षणा करणेन लक्ष्यार्थभूतफूत्काराद्य-नेक धर्माणामिव गुरूणि=गौरवग्रस्तानि सम्भवात् तद्वच्छक्यतावच्छेदके-ऽपि गौरव ज्ञेयम्। शक्यतायामेव गौरव न लक्ष्यतायामित्यत्र पक्षपातिनी युक्तिर्नास्ति। शक्तिलक्षणयोरूभयो गुरूधर्मयोगे यथा लक्षणाया गौरव तथा शक्यतायामपि।

शक्यतावच्छेदकधर्म लक्ष्यतावच्छेदकधर्मयो र्गुरुभूतयोस्तत्रैको धर्म शक्यतावच्छेदकरूप स्वीकार्योऽपरोलक्ष्यतावच्छेदक धर्मो न स्वीकार्य इति वैषम्ये=भेदे बीजाभावात्=कारणाभावात। यत यत्र समनियत=समान-रूपेण विद्यमानगुरुधर्माणा लघु धर्माणाञ्च स्थितिस्तत्रलघु धर्मस्यावच्छेकत्व स्वीक्रियते। प्रसगे तु "रथो गच्छति" इत्यत्र व्यापारे लक्षणास्वीकारे व्यापारत्व लक्ष्यतावच्छेदकत्व भविष्यति, "इच्छति" इत्यत्र (तिप) आश्रये लक्षणायामाश्रयत्व लक्ष्यतावच्छेदकत्व भविष्यति। "नश्यति"

न च=न कहिए कि पचनि का विवरण=व्याख्याथ पाक करोति है। पच् का पाक अर्थ हुआ ति का करोति अर्थ यत्नार्थक हे। इस लिये यत्नार्थक कृ धातु के साथ विवरण होने से यत्न ही आख्यातार्थ (तिङर्थ) होना चाहिए? तो यह तर्क सगत नही है, क्योकि=रथो गमन करोति इस वाक्य का अर्थ है। रथ कर्ता हे, गमत कर्म हो, ऐसा जो व्यापार इससे कृ धातु यत्नार्थक सिद्ध नही होता। ऐसे ही 'बीजादिना अङ्कुर कृत' बीजादि हो कर्ता और व्यापार से जन्य उत्पत्ति का आश्रय अङ्कुर है। इस अर्थ से भी कृ धातु की यत्नाभकता नही सिद्ध होती है।

इत्यत्र प्रतियोगिनि लक्षणाया प्रतियोगित्व लक्ष्यता वच्छेदक स्यात् । अस्या स्थितौ वैयाकरण मते नैयायिकसम्मत शक्यतावच्छेदककृतित्वापेक्षया गौरव सम्भवेऽपि, त्वदभि प्रेत लक्ष्यता वच्छेदकायेक्षया गौरव नास्ति । अतो धातो व्यापारे तिङ कर्त्तरि शक्तिरवश्य मन्तव्या ।

यत्र समनियतलघुधर्म गुरुधर्मयो सत्ता तत्र गुरुधर्मस्य शक्यतात्वे गौरवं कल्पयिष्यते । केवल व्यापारे गौरवन्तु विवशता । नैयायिको ब्रूते । एतादृशी विवशता मम मतेऽप्यस्ति । यथा पच् इत्यस्यपाक "ति" इत्यस्य करोतीति विवरण ततो यत्न इति कस्यार्थो भविष्यति अत आख्यातस्य यत्नार्थो विवशता । यत्नार्थक—करोतिना विवरणात् । यत्पद यद्विवरण विशिष्ट तत्पद तदर्थवाचकम् । "ति" पद करोति विवरण विशिष्ट तेन कृञर्थो यत्न । तेन "तिप्" यत्नार्थक इति सिद्ध्यति । समाधान—कृ धातो यत्नार्थकत्वस्वीकारे धातुमात्रस्य यत्नार्थकता सम्भाव्यते । 'कृञ्" धातो र्धातुमात्रोपल क्षणत्वात् । "रथो गच्छति" इत्यत्र तिङर्थो यत्न । तेन रथकर्त्तृक गमनकर्मको व्यापार, इति स्थाने गमनजनककृत्याश्रयो रथ इत्यर्थो भविष्यति । तत्राचेतने रथादौ यत्नाश्रयत्वस्यवाधेन अचेतन कर्त्तृक प्रयोगानुपपत्त्या कृञो यत्नार्थकता न सिद्धयति । किन्तु विवरणेन व्यापारार्थकत्वमेव सिद्ध्यति । न च कृञ कृतौ शक्ति व्यापारे लक्षणा करणेन यत्नार्थकत्वेऽपि न दोषोऽत आह—बीजादिनेति-बीजादि कर्त्तृक व्यापार जन्योत्पत्त्याश्रयोऽकुर इत्यत्र यत्नार्थकता न प्रतीयते । यदि बीजादि–कर्त्तृककृति जन्योत्पत्त्याश्रयोऽङ्कूर इत्यर्थेऽचेतने बीजादौ यत्नस्य बाधेन कृञो यत्नार्थकता न सिद्ध्यति । रथस्य बीजस्य च जडरूपत्वात् । तत्र चेतन वृत्ति यत्नस्याप्रसङ्गात् । कृञो व्यापारेऽर्थे प्रयोगप्राचूर्य प्राप्यते न यत्नार्थे । तेन व्यापारे शक्ति कल्पना न्याय्या = उचितेत्यर्थ ॥

अथवा धातु का भावना अर्थ न माना जाय तो यह आपत्ति होगी कि जैसे 'घट भावयपि' वाक्य मे घटके उत्पत्ति रूप फलका आश्रय होने से कर्म सज्ञक हुआ । ऐसे ही घटो भवति मे भी घट उत्पत्तिरूपफल का आश्रय होने से कर्म सज्ञक क्यो न हो ? द्वितीया क्यो नही होती ? धातु का फलमात्र अर्थ होने से दोनौ स्थल मे घट फलाश्रय है । नच = न कहिए घटो भवति मे घट की कर्तृ सज्ञा होने से कर्म सज्ञा का बाध होगा । इस लिये द्वितीया भी नही होगी । इसपर वैयाकरण समाधान देता है कि अनुगतकर्तृत्व = व्यापक जडचेतन उभय साधारण कर्ता जो जड मे भी रहे और चेतन मे भी, ऐसा कर्तृत्व = कर्ता मे रहने पाला व्यापार तुम्हारे मत मे दुर्वच = बड़े दुख से कहने योग्य है । अत घट की कर्तृ सज्ञा हो ही नही सकती तो बाध का सम्भावना कहाँ ?

किञ्च भावानाया अवाच्यत्वे 'घट भावयति' इत्यत्रेव 'घटो भवति' इत्यत्रापि द्वितीया स्यात्। न चात्र घटस्य कर्तृत्वेन तत्सञ्ज्ञया कर्म्मसञ्ज्ञाया बाधान्न द्वितीयेति वाच्यम्, अनुगतकर्तृत्वस्य त्वन्मते दुर्वचत्वेन घटस्या-कर्तृत्वात्। कृत्याश्रयत्वस्य कारकचक्रप्रयोक्तृत्वस्य वा घटादावभावात्। धात्वर्थानुकूलव्यापाराश्रयत्वस्या च कारकमात्रातिव्यापकत्वात्।

किञ्च—भावनाया अवाच्यत्वे = सामान्यरूपेण भावना न धातुवाच्या न च तिङ वाच्या स्यात्, तदा घट भ.वयतीत्यत्र धात्वर्थ—फलाश्रयत्व कर्मत्वमिति लक्षणस्वीकारे उत्पत्तिरूपफलाश्रयत्व घटे वर्त्तत। तेन तत्र कर्मसञ्ज्ञा जायते। धात्वर्थ व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वमिति वक्तु न शक्यते, व्यापारस्य अवाच्यत्वात् तथैव घटो भवतीत्यत्रापि धात्वर्थ उत्पत्तिरूप फल तदाश्रयो घटस्तेन तस्यकर्मत्वात्, द्वितीया प्राप्नोति। यतो धात्वर्थ—व्यापाराश्रय कर्त्ता इति लक्षण सम्भवत्येव नहि। लक्षणयोप स्थितस्य व्यापारस्या वाच्यत्वात्, कर्तृ सञ्ज्ञाऽपि न। येन कर्तृसञ्ज्ञया कर्मसञ्ज्ञाया बाध सम्भाव्येत्। अर्थात् लक्षणया भावनाया उपस्थितिर्वर्त्तते, शक्त्योप-स्थिति नास्ति। तदा फलजनक स्वजनक व्यापार व्यधिकरण धात्वर्थ फलाश्रयत्व कर्मत्वम्। उत्पत्त्याश्रयत्वेन घट इत्यत्र—द्वितीया प्राप्नोति। यदा व्यापारोऽपि धातु वाच्यस्तदा नोक्त दोष। धात्वर्थ व्यापाराश्रयस्य कर्तृत्वेन परत्वात् कर्तृसञ्ज्ञया कर्मसञ्ज्ञाया बाधात्।

ननु घटो भवतीत्यत्र कृत्याश्रय कर्त्ता इति लक्षणमादाय घट इत्यत्र धात्वर्थ फलाश्रयता कृत्याश्रयता च वर्त्तते। तेन कर्तृसञ्ज्ञया कर्मसञ्ज्ञाया बाधेन द्वितीया न प्राप्नोति। एतेन व्यापारस्या वाच्यत्वेऽपि न दोषस्तदाह न चेति घटस्य कर्तृत्वेन = कृत्याश्रय कर्त्ता इति लक्षणेन अथवा कारक-

यदि कहिए कि जो कृति (यत्न का आश्रय है उसे कर्ता कहते हैं, तो यह ललण घट मे घटता ही नही। यदि कारक कर्म करण-सम्प्रदान इत्यादि का चक्र (समूह) का प्रेरक कर्ता माना जाय, तो दोनो लक्षण मे अनुगात। (जडचेतन उभयसाधारण) कर्तृत्व नही हैं। दोनो चेतन निष्ठ है जड घट मे उक्त कर्तृत्व नही जा सकता। कारक समुदाय का प्रेरक चेतन कर्ता होता हैं। यदि कहिए कि धात्वर्थ फल का जनक व्यापार उसका आश्रय जो हो उसे कर्ता कहते हैं, परन्तु यह लक्षण सभी कारको मे घट जाने से अलक्ष्य मे लक्षण के चले जाने से अतिव्यप्ति दोष होगा। जब तक धातु का व्यापार अर्थ न ही स्वीकृत होगा, तब तक अनुगत कार्टत्व दुर्वच बना ही रहेगा। अत व्यापार भी धात्वर्थ सिद्ध हुआ।

चक्रप्रयोक्ता कर्त्ता । तेन कर्त्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञा बाध्यते ततो न द्वितीया इति सत्यम् । अनुगत कर्त्तृत्वस्य = जडचेतनोभयसाधारण कर्त्तृधर्मस्यत्वन्मते = भवदीय सिद्धान्ते दुर्वचत्वेन = वक्तुमशक्यत्वेन, यतोहि कृत्याश्रय कर्त्ता इत्युच्यते । कृतिश्च चेतननिष्ठधर्मं । अचेतने घटेऽऽश्रयता; वक्तु न भजते । अतो घटस्या कर्त्तृत्वात् घट कर्त्तेति वक्तु न शक्यते । कर्त्तृत्वेन कर्मसंज्ञाया बाधोऽपि न सम्भाव्यते व्यापारस्यावाच्यत्व दशाया कृत्याश्रयत्वस्य = धात्वर्थं फलजनककृतेराश्रयत्वमचेतने घटादावभावात् एव कारकचक्रप्रयोक्तृत्वस्य = कारकाणा = क्रियान्वयिना चक्र = समूह सकल कारकाणीत्यर्थं । तेषां प्रयोक्तृत्वस्य = प्रवर्तकत्वस्य प्रयोगदशाया सर्वाणि कारकाणि कर्त्तार भजन्ति । अतस्तानि कर्त्तृ व्यापार प्रयोज्यानि सन्ति (सर्वेषु कारकेषु सन्निहितेषु कर्तैव प्रवर्त्तयिता भवति) अत प्रयोक्तृत्वमपि प्राणिधर्मं । तदपि, अप्राणिनि घटादौ न दृश्यते । एतल्लक्षणमप्यनुगत न सम्भवति । इत्थ नैयायिकमतन्निरस्य मीमासकमतन्निरस्यति—धात्वर्थानुकूल व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वम् । तन्मते धात्वर्थ कल तज्जनको—व्यापारस्तस्याधार कर्त्ता । इदृश लक्षण मन्यसे चेत् तत्कारक मात्रातिव्यापकत्वात् = कारकेषु सर्वत्र यत्किञ्चिद्रूपेण क्रियान्वयित्व वर्तते । सर्वत्र कर्तृत्वलक्षणगमनेनातिव्याप्ति स्यात् । अनुगत सुनिश्चित कर्तृत्व न स्यात् । लक्षणस्य—सकल कारकेषु प्रवर्त्तनात्, अलक्ष्ये लक्षण गमनात्—दोष समुच्चीयते । भावनाया वाच्यार्थत्व विनाअनुगत चेतनाचेतनोभयसाधारण कर्तृत्व न सम्भविष्यति । अतो व्यापारोऽपि धात्वर्थं एवेति—मन्तव्यैव ।

ननु कारक चक प्रयोक्तृत्व कर्तृत्वम् (कारक समूहप्रयोगविषयः कर्त्ता) इति लक्षण विवक्षया घटेऽपि तिष्ठति । तत्रापि कर्तृत्व यास्यति । यथा "कारके" इति सूत्र भाष्ये—स्वातन्त्र्य कर्तृत्व पारतन्त्र्य कर्तृभिन्नकारकत्वम् । यत्र स्वातन्त्र्य तत्र कर्त्ता 'बलाहकात् विद्योतते" इत्यत्र

और भी यदि भावना धातु का अर्थ अस्वीकृत होगा तो धातुओं मे सकर्मक अकर्मक भेद विनष्ट हो जायगा । क्योंकि सकर्मक का लक्षण है कि स्वार्थ—धातु का अर्थ जो फल हैं उसके आधार से भिन्न है आश्रय जिसका ऐसे व्यापार के वाचक धातु सकर्मक कहाते हैं ।

अथवा धात्वर्थ व्यापार के आधार से भिन्न आधार हो जिसका ऐसे फल के वाचक धातुओं को सकर्मक कहते हैं । यह लक्षण भावना के वाच्यार्थ हुऐ बिना असम्भव है । अत भावना को धात्वार्थ मानना चाहिए ।

अपि च भावानाया अवाच्यत्वे धातूनां सकर्म्मकत्वाकर्म्मकत्वविभाग उच्छिन्नः स्यात्। १. 'स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्व' स्वार्थ २ 'व्यापारव्याधिकरणफलवाचकत्व' वा सकर्मकत्वं भावनाया वाच्यत्वमन्तरेणासंभवि। अन्यातयत्व तत्त्वमिति चेत्? न, एकस्यैवार्थभेदेनाकर्म्मकत्वसकर्मकत्वदर्शनात्। तदेतदभिसन्धायाह—कृञ इति।

o

अपादान विवक्षाया पञ्चमी, अधिकरणविवक्षाया सप्यमी, स्वातन्त्र्य विवक्षाया प्रथमा बलाहको विद्योतत इति। एतेन कारक विवक्षाधीनमिति सिद्ध्यति। घटस्य कर्तृत्व-विवक्षाया "घटो भवति" ति प्रयोगे न दोष। अत आह-अपि चे।त-फलव्यापारयोर्धात्वर्थत्वे सकर्मकाकर्मकयोर्लक्षण साधुसघटने। अवाच्यत्वे तु=भावनाया अशक्यत्वे तु धातूना=साध्यक्रिया वाचकाना य सकर्मकत्वाकर्मकत्व विभाग = कर्मसहित—कर्मरहितधातुभेदे मति सकर्मक, अभेदे—सत्यकर्मको धातु। तदाह मूले स्वार्थ इति॥ स्व= धातु तस्यार्थ फल तस्माद् व्यधिकरण भिन्नाश्रयो यस्य (व्यापारस्य) तस्य वोचकत्व शक्त्या प्रतिपादकत्व सकर्मकत्वम्। एव स्व=धातु तदर्थो यो व्यापार तेन सहसामानाधिकरण्यमेकाश्रयक फल, तस्य वाचकत्वमकर्मकत्वम्। एष विभागो तावन्नसिद्ध्यति यावद् भावनाया धातुवाच्यता नाङ्गीक्रियते। वाच्यत्वमन्तरेण= बोधकत्व विना उक्तविभागोऽसम्भवि।

ननु लक्ष्येषु गोषु शृङ्गि ग्राहिकया—एते गावो चैत्रस्य, अन्येषा शृङ्ग गृहित्वा एते मैत्रस्येति विभाजन इवात्राप्येतेऽकर्मका इति सम्भावनया विभागौ रक्ष्येते तदाह—अन्यतमत्वमिति। सकर्मकेभ्य अन्ये=भिन्ना (अकर्मका) अन्यतमा तेषा भावस्तत्त्वम्=अनुगत परिगणितं—सकर्मत्वं ततोऽवशिष्टा अकर्मकमा। अर्थात्—सकर्मक रूपेण विवक्षिता यावन्तो

एषु=सभी धातुओ मे अन्य =सकर्मकत्व धर्म से विवक्षित धातुओ से भिन्न धातु अकर्मक है। ऐसे ही अकर्मकत्व धर्म से विवक्षित धातुओं से भिन्न धातु सकर्मक है। यही अन्य तमत्व है तत्त्व = सकर्मकत्व अकर्मत्व है, परन्तु ऐसा लक्षण अनर्थकारी और अव्याव हारिक भी हो सकता है। क्योकि एक ही धातु अर्थ भेद से सकर्मक भी है अकर्मक भी। जैसे वह धातु बहने अर्थ में अकर्मक है गङ्गा वहति। भार वहति भार ढोने अर्थ मे सकर्मक है। यह देखा गया है। इन्ही सब विषयो का अनुसन्धान करके कारिका मे कहा कि कृञ् धातु को अकर्मक की आपत्ति होगी, अत यत्न अर्थ कृ का न मानना चाहिए।

अयं भावः व्यापारावाच्यत्वपक्षे फलमात्रमर्थं इति फलितम्। तथा च 'करोति' इत्यादौ यत्नप्रतीतेस्तन्मात्र वाच्यम्म्युपेयम । तथा च यती प्रयत्ने' इतिवत फलस्थानीययत्नवाचकत्वाविषेशादकर्मकतापत्तिरुक्तरीत्या दुर्वारेति। तथा च "न हि यत्नः" इत्यत्र फलस्थानीयत्वेनेति शेष । 'कृञ्' इति धातुमात्रोपलक्षणम्। सर्वेषामप्यकर्मकता सकर्मकता वा स्यादिति भाव·।

o

धातवस्तैर्भिन्ना अकर्मका । ततो न विभागोच्छेदापत्तिस्तन्न एकस्यैव धातोरर्थभेदेन धातूनामनेकार्थत्वेन केचन धातव उभय कर्मका भवन्ति। यथा जि धातुरभिभवार्थे—सकर्मक । न्यूनी करणार्थेऽकर्मक । वह् धातु "भार वहति" इत्यर्थे सकर्मक । गगा वहतीत्यत्राकर्मक । इत्थमर्थ भेदेन एकस्मिन्नपि धातौ सकर्मकताऽकर्मकता वा दृश्यते। श्रृङ्गि ग्राहिकया निर्णे तु सॉकर्यमव्याप्त्यतिव्याप्तिश्चा पतति । एतान पूर्वोक्तान् दोषानभिसन्धाय= सम्यगनुभूय आह्—कारिकाया कृञोऽकर्मतापत्ते नहि यत्नोर्थ इष्यन इति।

ननु धात्वार्थ फल जनक व्यापार व्याधि करण फल वाचकत्व सकर्मकत्वमिति लक्षण स्वीकारे कृ धातौ न दोष । यतो यत्नरूप फल फलतावच्छेदक विषयता सम्बन्धेन यत्न जनकात्ममन सयोगरूपव्यापारानधिकरण घटादिवृत्तित्वेऽपि तद् भिन्नत्वरूपमकर्मकत्वम् कृ धातौ न सम्भवति। अत कृञोऽकर्मकतापत्तेरित्यापत्तिरसङ्गतैव। अत आह अयम्भाव इति—व्यापारस्यावाच्यत्वे=व्यापार धातोरर्थो नेति मते केवल फलमेव धात्वर्थ स्यात। तेन कृ धातो यत्न मात्र फल फलितम्। एवञ्च करोतीत्यादि स्थले (आदिपदेन जानाति इच्छति, इत्यादि सग्रह । तत्रापि ज्ञानेच्छादि

व्यापार को धातु का अवाच्य अर्थ स्वीकार पक्ष मे केवल फल ही धातु का अर्थ फलित होगा। और भी करोति इत्यादि मे कृ धातु मे यत्न रूप फल की ही प्रतीति होगी। यत्न ही कृ धातु का वाच्यार्थ मानना आवश्यक हो जायगा। तो परिणाम यह होगा, कि 'यती पयत्ने' धातु जैसे अकर्मक है वैसे ही धातु के फल वाचकत्व पक्ष मे फल के स्थान यत्नरूप फल कृ धातु का वाच्य बनेगा। तो कृ और यत धातु के वाचकत्व मे अवेषात्=कोई भेद (अन्तर) न होने से कृ धातु मे अकर्मक होने की आपत्ति पूर्वोक्त व्याख्यान से दुर्वार होगी। इस प्रकार से 'नहि यत्नोऽर्थं इष्यते' का भाव यह है कि फल के स्थान मे कृ का यत्ने अर्थ नही मानना चाहिए।

कृञ् धातु सभी धातुओ का उपलक्षण है अपना बोध कराते हुए सभी का बोध कराता है। फलत सभी धातु या सकर्मक होगे या अकर्मक।

रूप फल मात्रार्थ वाचकत्वमावश्यकम्) कृ धातो यत्न मात्रार्थ प्रतीति र्भविष्यति। तेन फलस्थानीयो यत्न फलरूपमर्थं गृह्णाति। यथा यत्न रूपार्थस्य वाचको यति प्रयत्ने धातोरकर्मकोऽस्ति तथैव फल स्थाने यत्न रूपार्थस्वीकारे कृ धातोरपि। फलस्थाने यत्नार्थवाचकत्वेऽविशेषात्। कस्यापि भेदस्यासम्भवात् अकर्मकलक्षणातिव्याप्ति स्यात् उक्तरीत्या= सकर्मकधातुभिन्नो धातुरकर्मक इति रीत्याऽकर्मकतापत्तिवारयितुमशक्या। यदा फल वाचित्वमकर्मकत्व तदा सर्वेषा धातूनामकर्मतापत्ति । सकर्मकतापत्ति र्वा स्यात्। तदा कृञोष्यर्मतापत्तिरिति कृ धात्वर्थो यत्फल तत्स्थाने यत्न इत्यर्थो न कर्तव्य तस्मादुभयार्थको कृ धातु ।

ननु पूर्वोक्त प्रकारेण सविषयार्थको "ज्ञा" धातु, उत्पत्त्यर्थकश्च कृञ् धातु, व्यापारार्थक इति सिद्धम्। किन्तु सर्वे धातवो भावनार्थका इति न सिद्ध्यति। धातु मात्रस्य व्यापारवाचकत्वे किं प्रमाणम्? अत्र कृञपद धातुमात्रोपलक्षण क्वचिच्छक्यार्थमादाय क्वचिल्लक्ष्यार्थ मादाय बोधकम्। एवमजहत्स्वार्थावृत्या धातु मात्रस्य प्रत्यायका । तेन सर्वेषा धातूनामप्यकर्मकता=कर्म प्रतीतिराहित्य मकर्नकता=कर्मप्रतीतिसाहित्यमिति ध्वन्यते। तेन फलमात्र धात्वर्थ इति वक्तु न शक्यते तस्माद् व्यापारोऽप्यर्थो वक्तव्य । अथवा यत्नमात्रमित्यर्थ ।

फल मात्र धात्वर्थ इति मीमासकमत खण्डयित्वा व्यापार मात्र धात्वर्थ इति पक्ष निरस्यति। तत्र पक्षे तत्तद्धातुजन्यफलविशेषबोधे तत्तद्धातु जन्य भावनोपस्थिति कारणम्। मयोग रूपफलविशेष बोधे "गम" धात्वर्थ व्यापारोपस्थिति कारण न त्यजधातोरुपस्थितिरिति। केषाञ्चिन्नैयायिकमत निराकर्त्तु माह-अथवेति कारिकाया व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया इत्यर्धभागेन व्यापारस्य वाच्यत्व=शक्त्या बोधकत्व प्रसाध्य= प्रकर्षेण सिद्धि कृत्वा फलाशस्यापि=धातो व्यापारोऽर्थस्त्वस्त्येव, फलमप्यर्थ इति फलस्य धातुवाच्यत्व साधयन् नैयायिकाभ्युपगत=स्वीकृत जानातीत्यत्र ज्ञा धातो फल मात्रमर्थ॰। कृ धातो यत्न मात्रमर्थ इति स्वीकर्तृभि विरुद्ध वादिभि केवल ज्ञान यत्न क्रिया मात्र वाचित्व=मात्र पदेन फलस्य धातुवाच्यत्व निराश । धातु व्यापारमात्र वाचीति निरास । तद्दूषयति कृञ इति।

ननु "कृ" धातो फलमर्थो नास्ति चेत्फलव्यधि करण व्यापार वाचित्वमिति वक्तु न शक्यते। कथसकर्मकत्वम्। अथवा फल द्वितीयार्थस्तदन्वयी सकर्मकोऽनन्वयी अकर्मक ततो न दोषस्तदाह-अयम्भाव इति। धातो र्य-

अथवा 'व्यापारो भावना' इत्यर्धेन व्यापारस्य वाच्यत्वं प्रसाध्य फलांशस्यापि तत् साधयन नैयायिकाभ्युपगतं जानातिकरोत्यादे केवल-ज्ञान-अत्रादिक्रियामात्रवाचित्व दूषयति—कृञ्ञ इति । अय भाव । फलांशस्यावाच्यत्वे व्यापार एव धात्वर्थं स्यात् । तथा च स्वार्थफलव्य-धिकरणव्यापारवाचित्वादिरूप सकर्मकत्वोच्छेदापत्ति । न च कृञादौ सकर्मकत्वव्यवहारो भाक्त इति नैयायिकोक्तं युक्तम्, व्वहारस्य भाक्त-त्वेऽपि कर्मणि लकारासम्भवात् । न हि तीरे गङ्गापदेस्य भाक्तत्वेऽपि तेन स्नानादिकार्यं कर्तुं शक्यम । एवञ्च 'न हि यत्न' इत्यत्र यत्नमात्र-मित्यर्थ ॥ ५ ॥

o

फलाश सोऽवाच्यश्चेत्तर्हि क्रियामात्र धात्वर्थ स्यात् । तथा च=व्यापार मात्रधात्वर्थ स्वीकारे स्वार्थं इति । स्व=धातु तस्यार्थं फल तस्माद्भिन्न आधारो यस्यासौ व्यापारस्तस्य वाचीसकर्मक. । इति लक्षणमुच्छिन्न फल-मपि धात्वर्थ इति स्वीकर्त्तव्य । न च कृ धातौ कर्मणा सहित सकर्मक-मिति लक्षण फलवाचकता विना न स्यात् । व्यापार मात्र शक्तिरिति पक्षे तु द्वितीयाद्यर्थ फलान्वयी योऽर्थं स सकर्मक । "पच" धातु योगे द्वितीयाया विक्लीत्याद्यर्थ । "पठ" धातु सन्निकर्षे तस्या ज्ञानमर्थं "ज्ञा" धातु सन्निधौ ज्ञान विषय इत्यर्थ । तेषामन्वयिन इत्यर्थे न क्षति । घटो जानातीत्यादौ घटादीना गौण कर्मत्वमिति, वदता प्राचीन नैयायिकादीना मतन्निराचष्टे न चेति तेषा मते सकर्मकत्व व्यवहारो भाक्त । ज्ञा धातौ सविषयकयत्नार्थे लक्षणा करिष्यते । सविषयक ज्ञानार्थे लक्षणा भविष्यति । "ज्ञा" धातौ भाक्त =लाक्षणिक । भज्यते=आमृज्यते विशेष्यतया अनाश्रयते=च शक्यार्थोऽनयेति भक्ति । शक्य सम्बन्धरूपा लक्षणा । यथा वाच्यार्थ तिरो-धीयत, आत्मान प्रदर्शयितु शक्यार्थोऽपेक्ष्यते च तत आगतो भाक्त । इति

कारिका के "व्यापारो भावना" इस अर्धांश से व्यापार को धातु का वाच्यार्थं सिद्ध करके, धातु के फल अशको भी वाच्यार्थं सिद्ध करते हुए, नैयायिको द्वारा स्वीकृत ज्ञा धातु का केवल ज्ञान मात्र अर्थ, कृ धातु का केवल यप्नमात्र अर्थ की वाचकता को दूषित करने के लिये कहा कि 'कृञोऽकर्मकाप्पत्ते =' ।

साराश यह है कि फल अशको धातु का वाच्यार्थं न ही माना जायगा, तो केवल व्यापार ही धातु का अर्थ होगा । तथा च=परिणाम यह होगा कि स्वार्थ—धातु का अर्थ जो फल हैं उसके आश्रय से भिन्न है आश्रय जिमका ऐसे व्यापार के वाची धातुओं को सकर्मक कहते हैं इत्यादि लक्षण कुलक्षण (उच्छिन्न) से नष्ट हो जायगे ।

नैयायिकोक्तम्, [प्राचीन नैयायिकोक्त न तु नव्यैस्तैस्तु फल व्यापारयोरुभयो वाच्यार्थत्वमिति मन्यते] युक्त=तर्क सङ्गत तन्न, व्यवहारस्य भाक्तत्वेऽपि =कृञ इति अकर्मकस्तत्र सकर्मक शब्देन यो व्यवहार=लोके प्रयोगस्यस्या कर्मकरुप वाच्यार्थस्तिरोधीयते सकर्मक रुपो लक्ष्यार्थ उत्भूयते। एव लक्षणा निबन्धने सत्यवि कर्मणि लकारासम्भवात्=शक्यार्थो मुख्य कर्मलक्ष्यार्थो गौणम्। एव मुख्ये सकर्मके धातौ शास्त्रस्य ल कर्मणीत्यस्य चरितार्थता गौणे कर्मणि तु चारितार्थे मानाभाव। लक्षणायान्तु, अर्थ केवलमाभाषते न तु व्यवहारोपयोगीति। अत्र लौकिको दृष्टान्तो नहि तीर इति। यथा "गगाया घोष" इत्यादौ गगापदस्य प्रवाहार्थकस्य तटे भाक्तत्वेऽपि =लक्षणया तट रुपार्थ बोधेऽपि तेन तट रुप लाक्षणिकार्थेन स्नानादि कार्य कर्त्तु न शक्यते। भाक्ते=लाक्षणिके स्नानादिरिव किमपि कार्य कत्तु न शक्यते। तथा क्रियते घट इत्यादौ लाक्षणिके कर्मणि लकारो न भविष्यति भाक्तत्वात्। गौण मुख्य न्यायस्य प्रधानाप्रधान न्यायस्य च प्रवर्त्तनात्।

न च तुल्य न्यायेन तण्डुल—पच्यत इत्यत्रापि लाक्षणिक कर्म। तेन तत्रापियगादीनि कार्याणि न स्यु, कथ तस्य सिद्धिस्तन्न, तत्र 'कर्मवत्कर्मणा तुल्य क्रिय' इति सूत्रारम्भ सामर्थ्येन कर्मकर्त्तृ पदेगौण मुख्य न्यायो न प्रततंते। एवञ्च पूर्वोक्त व्याख्यानमनुसन्धाय कारिकायामुक्त नहि यत्नोऽर्थ इष्यत इति। तत्र यत्न मात्रमर्थो नेत्यथ। मात्र पदेन व्यापारस्य व्यवच्छेदः। केवल व्यापार स्थानीयो यत्नो ग्राह्य। अर्थात् यत्नादिव्यापारस्य, उत्पत्त्यादि फलस्य च धातोर्वाच्यत्वमङ्गीकार्य येन कृञादौ सकर्मकता सिद्धयेत ॥५॥

उपर्युक्त सिद्धान्तेन फल व्यापारयो र्धात्वर्थता स्वीकारादेव आह= किन्त्वुत्पादनमिति अपितु उत्पादनमेव=उत्पतिरूपफलमेव तत्सहितो यत्नदिस्तदनुकूलो व्यापारश्च कृञ् धातोरर्थ। आदि पदेन यत्नादन्येषा

न कहिए कृञ् इत्यादि धातुओ मे सकर्मक धातु व्यवहार भाक्त=लाक्षणिक है क्योकि नै यायिक लोग कहते हैं कि जहाँ कृ धातु मे अकर्मकता हो वहाँ लक्षणा द्वारा सकर्मकता स्वीकार करनी चाहिए। कृ धातु मे सकर्मकता का व्यवहार भले ही लाक्षणिक हो कर्म (कार्यरुप) मे लकार असम्भव है। जैसे गङ्गा मे स्नान की तरह लाक्षणिक अर्थ तट मे स्नान वगैरह कार्य नही होता वैसे ही कृ धातु से भी कर्म मे लकार नही होगा। अत' लक्षणा असङ्गत है। यत्नमात्र अर्थ नही हो सकता। किन्तु फलजनक यत्न अर्थ हो सकता है।

किन्तूत्पादनमेवात कर्मवत् स्याद् यगाद्यपि ।
कर्मकर्तर्यन्यथा तु न भवेत् तद् दृशेरिव ।। ६ ।।

उत्पादनम्—उत्पत्तिरूपफलसहितं यत्नादि कृञर्थ इत्यर्थ फलस्य वाच्यत्वे युक्त्यन्तरमाह-अत इत्यादि । यत कृञो यत्नमात्रमर्थो नेष्यते, अत । कमवत्स्यादिति पदेन 'कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय" इति सूत्र लक्ष्यते । अयमर्थ—यत एवास्योत्पादनार्थकता, अत 'पच्यते ओदन स्वयमेव' इति वत् 'क्रियते घट स्वयमेव' इति यगादयोऽप्युपपद्यन्ते अन्यथा यत्नस्य कर्मनिष्ठत्वाभावात्तन्न स्यात्, दृशिवत् । यथा 'दृश्यते घट. स्वयमेव' इति न, दर्शनस्य घटावृत्तित्वात्, तथा यत्नस्यापि इति तथा प्रयोगानापत्तेरिति ।।६।।

०

धातूनामपि व्यापारो वाच्य इति ध्वन्यते । तेन रथो यच्छतीत्यादौ रथे यत्नार्थतया बाधेऽपि, अन्य =शक्यार्थो व्यापार, तस्याश्रयो रथ, तत्र कर्त्तरिलक्षणा न भवति ।

ननु गौणमुख्योभय र्माधारण कर्मसम्बलित व्यापारवाचका ये धातवस्ते सकर्मका । अथवा कर्मवत्कर्मणेति शास्त्रसामर्थ्यात गौणमुख्यन्याय कारकाधिकारे न प्रवर्तते । "आधारोऽधि करणम्" इति सूत्रे आधार ग्रहण प्रमाणम् । तत्र गौणकर्त्तुरिब गौण कर्मणोऽपि ग्रहणे कर्मणि लकारसम्भवे "ल कर्मणि०" इति सूत्रे गौण न्यायस्याप्रवृत्तौ मानाभावेन क्रियते कट ज्ञायते ज्ञानमित्यादौ, गौणे कर्मणि यगादि न स्यात् तन्न, कर्मणि लकार-विधायके शास्त्रे स्वरितत्व प्रतिज्ञा बलात् स्वरितेन अधिक कार इत्यर्थेन-अधिक पदेन गौणस्यापि कर्मणो ग्रहणान्न दोष । तेनाध्यासिता भूमय इत्यादीना सिद्धि । अन्यथा फल व्यापारयो पृथगाधारत्व मकर्मकत्व-मिति लक्षणेननेषा सिद्धि नं स्यात् । उत्वादनार्थं स्वीकारे कर्मवद्

अतहव—सकर्मक और अकर्मक व्यवहार की असिद्धि के कारण धातुओं का फल व्यापार दोनो अर्थ स्वीकार करते हुए वोले किन्तु—अपितु उत्पादन के अनुकुल व्यापार ही कृ धातु का अर्थ हैं । इस लिये कर्म वद्भाव और यक् इत्यादि भी होते हैं । अन्यथा—यदि ऐसा नही होगो तो दृश धातु की तरह कर्म को कर्ता की विवक्षा भी नही हो सकेगी ।

व्याख्या—कृ धातु का केवल यत्न ही अर्थ नही है, किन्तु उत्पादन रूप फल सहित यत्न क्रिया चेष्टा आदि ही अर्थ है फल भी धातु का वाच्यार्थं हैं इसमे

भावोऽपिभवति यगादयोऽपि जायन्ते । अन्यथा दृशेरिव कर्मकर्त्तरि यगादयो न स्यु ।

धातो फलार्थकत्वे कर्मवद्भावयगादि साधने च युक्त्यन्तरम्=अन्या युक्ति ब्रूते। धातो फलव्यापारोभयार्थकस्वीकारात् कृ धातो यत्न मात्र= केवल कृतिरेवार्थो नेष्यते=नाभिप्रियते। यत=यस्मात् अत=अस्मात् कारणात् कर्मवत् स्यात्।

इवार्थे वति । यथा कर्मणि प्रत्यये सति यगादयो भवन्ति तथा आरोपिते कर्मकर्त्तरि यगादय स्यु । यद्वा कर्मवत्पदमेकदेशानुकरण तेन (कर्म

युक्त्यन्तर=अन्य प्रमाण प्रस्तुत करते हैं अन फल अर्थ भी स्वीकार करने पर, जहाँ कर्म को कर्ता की विवक्षा हो गयी है वहाँ कर्मवद्भाव (कर्मका अतिदेश) होता है। यक् चिणादि भी होते है। यत जिसलिये कृ धातु का यत्न मात्र अर्थ इष्ट नही है इसलिये कारिका मे कर्मवद् पद से 'कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियो सूत्र स्केतित होता है। साराश यह है कि जिसलिये कृ जातु का उत्पति रूप फल का जनक व्यापार अर्थ है इस लिये 'क्रियतेघट स्वयमेव' पच्यते ओदन स्वयमेव इत्यादि मे यक् इत्यादि होते हे। 'कुम्भकार घट करोति' कुम्भकार क्या स्वय प्रगट हो रहा है। तन्डुल स्वय पक रहा है। यहाँ घट और तण्डुलरूप कम मे कर्ता की विवक्षा करने पर जब कर्म ही कर्ता हो गया। लट् के पश्चात् प्राप्तशपू को बाँधकर यगादि होते हैं। क्योकि कर्मस्था क्रिया के तुल्य क्रिया हो जिस कर्ता मे वह कर्मवद् भावको प्राप्त होता है। अर्थात् कर्म मे प्रत्यय होने पर जो=कार्य=आत्मनेपद यक् चिणित्यादि होते है। वे कर्मस्थानापन्न कर्ता मे कर्मबद् माव के पश्चात् होते है। अन्यथा—यदि कृ का यत्नमात्र ही अर्थ मानोगे तो वह यत्न कर्म मे रहने वाला नही है क्योकि वह चेतन मे रहने वाला धर्म है। अत घट मे यत्न बाधित है। क्रियते घट स्वयमेव यह कर्म कर्तृ प्रक्रिया का प्रयोग नही बनेगा। क्योकि यत्नरूपार्थ चेतनकार्तृस्थ है। जड कतृस्था नही दृशिवद्' जैसे दृशधातु में कर्म कर्तृ प्रत्तीत होती हो वहाँ कर्मस्था क्रिया है। जहाँ कर्म मे क्रिया की कोई विशेषता परिलक्षित न हो वह कार्तृष्या क्रिया है। घट मे कुम्भकार वृत्ति उत्पादन क्रिया जो मिट्टी मे हुई है वह घट के दर्शन से लक्षित होती है। अत घटमें परिलक्षित क्रिया कर्मस्था हो गयी। घट पश्यति मे दर्शन क्रिया (चाक्षुष् व्यापार) से घट रूप कर्म मे कोई विशेषता दिखाई नही पडती है। यहाँ दर्शन क्रिया कर्तृस्था है कर्मस्था नही। अत घट मे दर्शन क्रिया की कोई झलक नही है। कर्मवत् अतिदेश भी न होगा। दृश्यते घट यह प्रयोग भी नही बनता है। जैसे दर्शन क्रिया घट मे अवृत्ति है वैसे यत्नस्यपि यत्न क्रिया भी घट मे अवृत्ति है। अत कर्म कर्तृ का प्रयोग नही होता है। ॥६॥

वत्कर्मणा) इति सूत्र लक्ष्यते। तत्रापि सूत्रविहितयगादि लक्ष्यते। कर्म-वदतिदेशेन कर्मकर्त्तरि यगादयोभवन्ति। केवल यत्नार्थं स्वीकारे दृशेरिव कर्म वद्भावो न स्यात्। अयम्भाव यत् एवास्याउत्पादनार्थकता= कृञ् धातो यस्मात्कारणात् उत्पत्त्यनुकूलव्यापारोऽर्थ । अत = अस्मात्कारणात क्रियते घढ स्वयमेवेत्यत्र 'कुम्भकार घट करोति' किंतेन घट स्वयमेव क्रियते। अत्र धटरूपकर्मणि कर्तृत्वविवक्षाया तत्र कर्त्तर्यर्थे शप् प्राप्नोति, त प्रवाध्य कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय =कर्मणा तुल्यक्रिय कर्त्ताकर्म वद्भवति। कर्मणि घटे विद्यमाना या क्रिया सा कर्तृत्वा रोपेऽपि घटे तिष्ठत्येव। तेन यगादि प्रवर्त्तते। यत्नार्थ स्त्वचेतने बाध्यते, तस्य चेतनमात्रविषयत्वात्। तेन क्रियते घट, पच्यत ओदन इत्यादि प्रयोगा यत्नार्थे न सिद्धयन्ति। यत्र कर्मणि क्रियाकृतो विशेषी दृश्यते, सा केवल कर्तृस्था। तण्डुले कर्मणि दर्शनमात्रेण पाकक्रिया ज्ञायते। तेन तत्र कर्मवद्भाव उपपद्यते, ससिद्धयति। अन्यथा=यत्न मात्रकृञर्थ-स्वीकारे यत्नस्य कर्म निष्ठत्वा भावात्=अचेतने धटे तण्डुले वा कृते रभावात्=क्रियाया असत्त्वात् यगादयो न स्यु । यदा उत्पत्त्यनुकूलव्या-पारोऽर्थो अगीक्रियसे तदा क्रिया कर्मस्था भवति। तेन कर्मवद्भावातिदे शोऽपि। अन्यथा दृशिवत्=दृशिना तुल्यमित्यर्थं दृश्यते घट स्वयमेवेति यथा न भवति तथा क्रियते घट इत्यपि न स्यात्। घट पश्य तीत्यत्र चाक्षुष व्यापारेण घटरूपकर्मणि घटदर्शनेन दर्शन क्रिया न दृश्यते यत चाक्षुष-क्रिया कर्तृस्थाऽस्ति कर्मस्था नास्ति। तत्राति देशो न जायते। एव यत्न-स्यापि=कृतेरपि घटदर्शनेन ज्ञान न भवति। अतस्तथा प्रयोगानापत्ते दृश्यते घटइत्यादि प्रयोगा न भवन्ति। प्राप्य कर्मत्वात।

कृञादेरिव=यथा कृञ् धातोरुत्पत्त्यनुकूलव्यापारोऽर्थ । एव ज्ञा-धातोरपि विषयेण घटपटादिनाऽवच्छिन्न=विशिष्टमावरणम्=अज्ञानमर्थ यथा घटाकाश इत्यत्र आकाशो व्यापक तस्य अवच्छेदको=भेदको घट, अवच्छिन्नो=विशिष्टाकाश एवमावरण व्यापक तस्या वच्छेदको गुणो घट विषयस्तेनावच्छिन्नमावरणम्। तस्य भङ्गो - नाशोऽदर्शनमित्यादि फल-मपिज्ञाधातो रर्थं इति मन्तव्यैव तथा च विषयावच्छिन्नावरण भङ्गफल स्वीकारे यथा कियते घट इत्यत्रापि विषयो घट तदवच्छिन्नमावरणम्= अज्ञान तस्य भङ्गो नाशस्तदाश्रयोऽपि घटोऽस्ति। स प्रयोग कथ न भवति। एव ग्रामो गम्यते स्वयमेवेत्यत्र गमनव्यापारजन्य सयोगाश्रयता ग्रामेऽपि वर्त्तते। सोऽपि कथन्न भवति इत्याद्यपीत्याशका=यावन्ति फलाश्रयाणि

नन्वेवं कृञादेरिव 'जानाति' इत्यादेरपि विषयावच्छिन्नावरणभ-ङ्गादिफलवाचित्वमावश्यकम् । अन्यथा सकर्म्मकतानापत्तो । तथा च 'ज्ञायते घट स्वयमेव' इति किं न स्यात् । एव 'ग्रामो गम्यते स्वयमेव' इत्याद्यपि, इत्याशङ्का मनसिकृत्याह—

सन्ति सर्वत्र लकार प्रवर्त्ततामिति मन्देह मनसि कृत्वा=चित्त आरोप्याह निर्वर्त्त्यं इति=।

निरपूर्वक वृत् धातो प्रकृति स्वरूप पुरस्सर विभिन्न रूप धारणमर्थ । निर्वतितु योग्य निर्वन्य कर्म यथा कुण्डल सुवर्ण रूप विकार । तत्र सूवर्ण तयैव=तिष्ठति रूप मात्र परिवर्त्तते । विकाये वि पूर्वक "कृ" धातो प्रकृति विनाश्य विकारोऽर्थ । विकारयितु योग्य विकार्य कर्म यथा लौह भस्म लौहस्वरूप विनाश्य भस्म जायते उभयत्र कर्मवद् भाव=कर्तृत्व विवक्षाया कर्मत्वारोप=इष्यते सर्वसम्मतमिति भाव । भाष्ये प्राप्य कर्मणि तु कर्मवद्भावो नेष्यते । एतेषा समर्थन साधयितुमाह मूले सिद्धान्तोऽत्र व्यवस्थित=उपस्थापित । कर्मवत्कर्मणा "सूत्रे भाष्ये धातु पदमनुवर्त्त्य धातुवाच्याक्रिया कर्मण तुल्याचेत् कर्त्तरि कर्मवद् भाव । अथवा कर्मवत्सूत्रे कर्मग्रहण कर्मस्था क्रिया लक्षयतीत्येव सिद्धान्त । अन्यथा साध्वसिश्छिनत्ति, स्थाली पचति" इत्यत्रापि कर्मवद् भाव सम्भाव्येत—

समान्येन कर्म द्विविध लक्ष्यते । ईप्सितम्, अनीप्सितञ्च, तत्रेप्सित=(कर्तु क्रिययाऽभिलषितम्) त्रिविधम् । (१) निवर्त्त्यं, देशप्रदेशमण्डल

जैसे कृ धातु का उत्पत्ति के अनुकूल व्यापार अर्थ है । ऐसे ही ज्ञा धातु को भी विषयावच्छिन्न आवरणभङ्ग इत्यादि फल का वाची होना चाहिए । केवल ज्ञान मात्र अर्थ नही अन्यथा=असके विपरीत ज्ञाधातु मे सकर्मक का लक्षण नही घटेगा । यदिज्ञा धातु मे सकर्मकत्व व्यवहार के लिये विषय घट है उससे अवच्छिन्न=विशिष्ट आवरण=अज्ञान है उसका भङ्ग=अभाव विनाश आदि को फल मानते है उसका आश्रय घट है तो ज्ञायये घट' यह प्रयोग क्यो नही, । इसी प्रकार ग्रामो गम्यते प्रयोग क्यो नही । क्योकि—गमन क्रिया से फलीभूत फल सयोग है उसका आश्रय ग्राम है तो कर्मणि प्रत्यय क्यो नही । इत्यादि शङ्का को ध्यान मे रख कर बोले—निवर्त्यं इति ।

निर्वर्त्ये च विकार्ये च कर्मवद्भाव इष्यते ।
न तु प्राप्येकर्मणीति सिद्धान्तो हि व्यवस्थित ॥७॥

ईप्सित कर्म्म त्रिविधम्—निर्वर्त्यं, विकार्यं, प्राप्यञ्च। तत्राद्ययो कर्म्मवद्भावो, नान्त्ये। प्राप्यत्वञ्च क्रियाकृतविशेषानुपलभ्यमानत्वमिति सुबर्थनिर्णये वक्ष्यते। न हि—अय घट केन चिद् दृष्टो, ग्रामोऽय केनचिद्गत इति शक्य कर्म्मदर्शनिनावगन्तुम् ।

०

ग्रामादि देशस्येव विकार सन्नपि देशत्व न जहाति। (२) विकार्यम्, गोधूमस्य विकारोरोटिका। सा गो धूम जहाति, स्वरूपञ्च यस्य न दृश्यते। (३) प्राप्यम्—प्रापयितुमनुभव गमयितु योग्य कर्म, अत्र क्रिया कर्मस्था न दृश्यते। तत्र तस्या कर्मणि प्रापणविषयता दर्शनस्यानुभवस्य वा विषयता नास्ति।

आद्ययो =प्रथमोक्तयो निर्वर्त्य विकारयो कर्मवद्भाव कत्तर्यारोपित कर्मत्वमिष्यते। तेन कर्मस्थाना क्रियावता धातूना कर्त्ता कर्मवद्भवति, नान्यत्। अत आह नान्त्ये=प्राप्ये कर्मणि क्रियाया कर्मस्थत्वाभावात् तत्र तुल्या क्रिया यस्या सौ तुल्य क्रिय कर्त्तेति वक्तु न शक्यते प्राप्य लक्षण

निर्वर्त्य क्रर्म और विकार्य कर्म मे कर्मवद् भाव इष्ट है। प्राप्यकर्म मे कर्मवद् भाव इष्ट नही है यह सिद्धान्त = निष्पन्न—निर्णय व्याकरण शास्त्र मे व्यवस्थित है।

कर्ता को ईप्सित कर्म तीन प्रकार का है। १—निर्वर्त्य = जिसमे पदार्थ वही हो, केवल स्वरूप परिवर्तन होता है सुवंण के आभूषण मे सुवर्ण वही रहता है केवल आकार बदलता है। २—विकार्य =जिसमे तत्व नष्ट होकर चेन्ज होता है। जैसे काण्ठ जलकर भस्म मे वदलता है। गौधूम नष्ट होकर करपट्टिका के रूप मे परिवर्तित् होता है। ३—प्राप्य कर्म मे क्रिया केवल कर्ता मे रहती है कर्म मे नही। तीनो कर्मो मे प्रथम दो मे कर्मवद्नाव = कर्ता में कर्म के धर्म का अतिदेश (आरोप) होता है। अन्तिम (प्रप्य) कर्म मे नही। प्राप्यकर्म का लक्षण यह है कि जिस कर्म मे क्रिया से की हुई कोई विशेषता—लक्षण, चिह्न, रूप, उपलब्ध न हो उसे प्राप्य कर्म कहते है जो सुवर्थ निर्णय मे कहा जायगा। घट दर्शन का विषय है परन्तु दर्शन क्रिया का कोई भी चिन्ह, रूप, लक्षण घट मे परिलक्षित नही होता। यह घट किसी से देखा गया, यह ज्ञान केवल कर्म के दर्शन से सम्भव नही है। इस ग्राम मे कोई पहुचा है यह ज्ञान केवल ग्राम के दर्शन से सम्भव नही। यहाँ ग्राम गम धातु का, घट दृश धातु का प्राप्य कर्म है क्रियाकृत विशेषता अदृष्ट है। 'तण्डुल पच्यते मे अवयव शिथिलीभवनादि क्रिया की विशेषता दृष्ट है।

'घटं करोति' इति निर्वर्त्ये, 'सोम सुनोति' इति विकार्ये च तज्ज्ञातु शक्यमिति न तत्प्राप्यम् । तथा च घटादेर्दृश्यादौ प्राप्यकर्म्मत्वान्नोक्तातिप्रसङ्ग इति भाव । धातूनां फलावाचकत्वे त्यजिगम्यो पर्यायतापत्तिः, क्रियावाचकत्वाविशेषात् । फलस्योपलक्षणत्वेऽप्येकक्रियाया एव पूर्वदेशविभागोत्तरदेशसंयोगजनकत्वादुक्तदोषतादवस्थ्यमित्यपि वदन्ति । तस्मादावश्यकं सकर्मकाणा फलवाचकत्वम् । अकर्मकाणान्तु तन्निर्विवादमेव । "भू सत्तायाम्" इत्याद्यनुशासनाच्च । अत एव 'द्व्यर्थं पचि.' ईति भाष्यं संगच्छते ईति दिक् ॥७॥

O

मुच्यते क्रियेति—क्रियया = धात्वर्थभावनया कृत, उत्पादितो विशेष = क्रियाकृतस्वरूप व्यापारेण जात कार्य वा तस्यानुपलभ्यमानत्वम् उपलब्धेरभाव इत्यर्थ । यथा रोहिण्युपग्रहोऽन्तरिक्ष गच्छति तत्रान्तरिक्षरूपकर्मणि गमनक्रिया सयोगानुकूल व्यापारो वा न दृश्यते = नानुमातु शक्यते च । पचतीत्यादौ तण्डुलस्य शिथिलीभवनादिस्तु दृश्यते । काष्ठ भस्म करोतीत्यादौ भस्म दर्शनेन काष्ठ कर्मणि क्रियाऽनुमातु शक्यते । इत्यादि सुबर्थनिर्णये = सुप्प्रत्याहारस्यार्थनिर्णयप्रसगे वक्ष्यते—सोदाहरण सूचयिष्यते ।

"घट पश्यति" प्रयोगे केवल घट दर्शनेन दर्शनक्रियोपलब्धे किमपि लिङ्गम् नास्ति । एव ग्रामोऽय गत इत्यत्र केवल ग्राम दर्शनेन सयोगानुकूल व्यापारोपलब्धेरपि प्रमाण नास्ति । तत्र कर्मदर्शनेन क्रियाऽवगन्तु न शक्या, यत्र शक्या न तत्र प्राप्यम् ।

घट करोति इस वाक्य मे घट निर्वर्त्य कर्म है वह मिट्टी मे वैसे ही रहती है जैसे आभूषण मे सुवर्ण । आकृति मे परिवर्तन होता है । वहाँ कर्म के दर्शन से क्रिया की विशेषता परिलक्षित होती है । सोम सुनोति वाक्य मे विकार्य कर्म है, क्योकि सोमलता विकृत करते निचोडी जाती है वस्तु का स्वरूप काष्ठ के भस्म की तरह नष्ट हो जाता है । यह विकार्य कर्म हुआ । इसमे निश्च्योतनादि क्रिया की विशेषता देखी जाती है । अत ये प्राप्य कर्म नही हो सकते । और घट इत्यादि दर्शन क्रिया के कर्म प्राप्य है चाक्षुष् व्यापार से अदृष्ट होने से उक्त = अतिव्याप्ति दोष कर्मवद्भान आदि नही होते हैं ।

धातुओ का फल अर्थ यदि नही मानोगे तो त्यज् धातु और गम धातु मे पर्यायिता = समानार्थकता की आपत्ति आयेगी । क्योकि फल ही भेदक होता था, अब तो व्यापार मात्र ही अर्थ रहेगा दोनो धातुओ के क्रिया वाचकत्व मे कोई विशेषता, अन्तर, भेद नही है । फल अर्थ की स्वीकृति मे विभागानुकुल व्यापार, त्यज का अर्थ

घट करोति, निर्वर्त्यें प्रकृतिविकार सन्नपि यत्र प्रकृते स्वरूप सन्तिष्ठते तन्निंवर्त्यम्। यथा घटस्य प्रकृति मृत्तिका तत्रोत्पत्त्यनुकूलव्यापार सन्नपि सा तत्रैव तिष्ठति। यदि प्रकृति परिणामो विकृतिरित्युच्यते। तत्र कुण्डल विकार्यं कर्मं तदाह—हरि परिणमनशीला प्रकृतिरूपस्थिताऽनु-

सती वाऽविद्यमाना वा प्रकृति परिणामिनी।

यस्य नाश्रियते तस्य निर्वर्त्यत्व प्रचक्ष्यते ॥

पस्थिता वा स्यात्। यस्या प्रवृत्ति विकारिणी न स्यात् तन्निंवर्त्यं कर्मं। सोम सुनोतीर्ति विकार्य=प्रकृति परिणामो विकार यथा स्व=लता, प्रकृति, तस्य कूट्टनेन-चूर्णी करणेन निश्च्योतनेन निर्गलित सोमो विकार। प्रकृतेस्त्वविवक्षाया (विकृतौ) विकार्यमित्युच्यते। अन्ये तु क्रिया यस्य धर्मस्य नाशक फलमुत्पादयति तद्विकार्यमुच्यते। यथा सोम सुनोतीत्यत्र आरम्भक सयोगनाशक विभागानुकूला क्रिया धातोरर्थं। सोमपदस्य च सोमवती लक्षणा तद् वृत्तिरारम्भक सयोगोऽस्ति। "सु" धात्वर्थं क्रिया जन्य विभागस्य नाशे सति विकार्यं कर्मेति। क्रियाकृत विशेष-धर्मं कर्मंणि ज्ञातु न शक्यते। त प्राप्य कर्म तथा च घटादौ घटरूप कर्मंणि दृश् धातो प्राप्य कर्मता तत्र कर्मवद्भावस्यातिप्रसङ्गदोषो न जायते।

प्राचीन नैयायिक मते फल द्वितीयार्थ धातो ब्यापारोऽर्थं। नव्य मते तु धातो फलवाचकत्वमत्यावश्यकं तदाह –धातूनामिति—फलावाचकत्वे= फल क्रियापरिणाम तस्यावाचकत्वे=वाच्यार्थराहित्ये सति त्यजिश्च, गमिश्च, तयो त्यजिगम्यो पर्यायता=शब्दार्थसाम्यमापतिष्यति सर्वेषा पर्यायताऽपि च। यत फलभेदे धातुभेद —फलरूपार्थाभावे धातुभेदाभाव। क्रियाया वाचकत्वे=बोधकत्वे धातुषु नास्ति विशेषो—भेदोऽविशेष तस्मात् पूर्वस्थान विभाग परदेश सयोगश्च तयोर्वाच्य द्वयोरर्थे भेदाभाव।

संयोगानुकूल व्यापार गम का अर्थं है। यदि फल को उपलक्षण मानते है कि विभागोर लक्षित व्यापार त्यज का सयोगोपलक्षित व्यापार गम का अथ अङ्गीकार करके उपलक्षक भेद से उपलक्ष्य व्यापार मे भेद सिद्ध करके समानार्थकता दोषको निवृत्ति करना चाहते हैं तो दोष वसे ही बना रहेगा। क्योकि दोनो धातुओ मे पूर्व वेश विभाग उत्तर देश सयोग की जनकता बैठी हुई है। अत सुस्पष्ट पर्यायतापत्ति रोकी नही जा सकती। यह भी विरुद्धवादी बोलते हैं तस्मात्—इसलिये सकर्मक धातुओ मे फल की वाचकता आवश्यक हो गई। अकर्मक धातुओ मे फल की वाचकता तो निर्विवाद ही है। द्वितीया न रहने पर भी फल अर्थ होता है। प्रमाण—सत्ता अर्थ मे भू धातु का अनुशासन ही प्रमाण है। धातु का फल और व्यापार दोनो अथ स्वीकार करने भाष्यकार पच धातु का दो अर्थ माना है अत भाष्य भी सङ्गत होता है ॥७॥

एवं सिध्यतु फलव्यापारयोर्वाच्यत्वम् । किन्तु आख्यातवाच्यैव सा भावना, न धातो , प्राधान्येन प्रतीयमानव्यापारस्य धात्वर्थताया· 'प्रकृति-प्रत्ययार्थयो· प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्'' इति न्यायविरुद्धत्वात् । 'तदागमे हि दृश्यते' इति न्यायविरुद्धत्वाच्च ।

एवञ्च "स्वयुक्ताख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्व सकर्मकत्वम्, आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वञ्च कर्तृत्व वाच्यम्" इत्यादि वदन्त मीमासकंमन्य प्रत्याह—

O

ननु फलमुपलक्षण कृत्वा "त्यज्" धातुफल विभाग इति । विभागोपलक्षिते व्यापारे शक्ति । एव सयोगोपलक्षिते व्यापारे "गम्" धातो शक्तिरिति स्वीकारे=पर्यायिता न भविष्यति । उपलक्षणत्वञ्च फलस्य धातुजन्य बोधाविषयत्वे सति फलोपलक्षित व्यापारे शक्ति ज्ञापकत्वम् । तदाह—फलस्योपलक्षणत्वेऽपीति । यदि फलमुपलक्षण क्रियते तदोपलक्षक (फल) भेदेन उपलक्ष्यव्यापारस्यापि भेदात् । अपि शब्देन शब्दार्थैकता (पर्यायिता) न प्रव्रजिष्यति, दोषस्तादवस्थ्य स्यात् । यतो हि एकस्या क्रियाया "त्यज्" धातो गम् धातोर्वा भवेत्, उभयत्र पूर्वदेश विभाग उत्तर देश सयोगश्च तिष्ठत्येव । जनकत्वात्=सयोगविभागयोरूभयो व्यापार जनकत्वात्—पर्यायिता सिद्धयति । यदि गम्यर्थव्यापारे सयोगे एवोपलक्षण न विभाग इति विनिगमनाविरहात् वक्तु न शक्यते । उक्तापत्तिवारणाय फलेऽपि शक्तिरावश्यकी । तदाह तस्मादिति=उक्तयुक्तिसम्पर्कात् सकर्मकाणा=कर्मक्रियाव्यधिकरणाना धातूना फल वाचकत्वमावश्यकम् । एनेन धातो फलेऽपि शक्तिरिति गम्यते ।

माना कि इस प्रकार फल और व्यापार मे वाच्यता (प्रतिपाद्यता) सिद्ध हुई । परन्तु व्यापार की वह वाच्यता आख्यात (तिङ्) ही मे है अत भावना को तिङ का ही वाक्याथ माना जाना चाहिए धातु का नही । शाब्दबोध म प्रधानरूप से प्रतीयमान व्यापार को । (भावना को) धातु (प्रकृति) का अथ मानोगे तो 'प्रकृति का अर्थ और प्रत्यय के बीच प्रत्यय के अर्थ का प्राधान्य (मुख्य विशेषता) होता है । इस न्याय के विरुद्ध होने से सिद्ध होता है कि भावना धातु का अर्थ नही है । किन्तु प्रत्ययार्थ है अन्यथा न्याय विरोध होगा । 'तदागमे न्याय विरोध भी । तत्=आख्यात की आगमे=उपस्थिति मे भावना अर्थ दृश्यते=देखा जाता है । आख्यात (तिङ्) के अभाव मे भावना अर्थ का भी अभाव देखा जाता है । इससे भावना का आख्यातार्थत्व सिद्ध होना है । अन्यथा दोनो न्यायो का विरोध होगा ।

अकर्मकाणान्तु = फलव्यापारसमानाधिकरणाना धातूना फल वाचकत्व निर्विवादमेव निर्गतो विवादो यस्मात्तत् तत्र द्वितीयाया अभावात् फल धातोरेवार्थं । अन्यथा फलव्यापारयो समानाधिकरण्य न सम्भविष्यति । न च पूर्वोक्त सकर्मक तद् भिन्नमकर्मकमित्येव लक्षणमुच्यता तन्न, "भू" सत्तायामित्यादौ सत्तारूप फलमेव गणेऽनुशासित वर्त्तते । तत्र फलस्थानीयो धात्वर्थो निर्दिष्ट । अतएव धातुमात्रस्य फलवाचकत्वादेव द्व्यर्थ =फल-व्यापारोभयार्थं पचि = विक्लेदनम् (फल) निर्वर्त्तनो (व्यापार) इत्यर्थ-द्वय सिद्ध्यति । तण्डुलावयवान् विक्लेदयन, शिथिलीकुर्वन्नोदन निर्वर्त्त-यतीति भाष्योक्तमुभयार्थकत्व सगच्छते ।

ननु भाष्यनिर्देश मकर्मकाणा फलवाचकत्वसाधकमस्तु । अकर्मकाणा मास्तु तदाह—दिगिति अकर्मकाणामपि फलवाचकत्वमावश्यकम्, अन्यथा सत्ताद्यर्थरूपफलनिर्देशा व्यर्थीभविष्यन्ति ।।७।।

पूर्वोक्तैस्तर्कैं फलव्यापारयो धातो वाच्यत्व सिद्ध्यतु, प्रामाण्यञ्चास्तु, परन्तु मण्डन मिश्र मते "पचति" इत्यस्य पाक करोतीति—विवरणेन न्यायद्वयस्य (प्रकृति प्रत्यायार्थयो तदागमे, च) सम्मानार्थञ्च भावनाऽऽख्यात् वाच्यैव =आख्यातस्तिङ् तस्यार्थो भावना सा तिङन्तपदबोधविषयिणी न तु धातो । यदि सा धातोरर्थं स्यात् तस्या प्राधान्य न स्यात् । प्राधान्येन मुख्यविशेष्यतया प्रतीयमानस्य = अनुभूयमानस्य व्यापारस्य धात्वर्थ-ताया = धातु = प्रकृति तस्या अर्थो भावना । एवञ्च प्रकृत्यर्थस्य प्राधान्येन प्रकृति प्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति न्यायो विरूद्ध्यते । तस्मा-दाख्यात वाच्यैव सा भावना न्यायानुरोधात् ।

अपरन्यायस्तदागम इति तस्य = आख्यातस्य आगमे = उपस्थितौ भावनारूपोऽर्थो दृश्यते = अनुगम्यते । आख्यातस्यानुपस्थितौ भावनार्थो न गम्यत इत्यन्वयव्यतिरेकिबोध दर्शनात् आख्यातवाच्यैव सा भावना । अथवा पशुना यजेदित्यत्र करणत्वेन साक्षात् क्रियायामन्वयो जायते । परन्तु प्रकृति प्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्य स्वीक्रियते चेत्तर्हि "अजा" इत्यादिषु

एवञ्च = इस प्रकार सकर्मक अकर्मक विभाग की सुरक्षा हो सकती है । जैसे—स्व = धातु से युक्त = सम्भूत जो आख्यातार्थ = तिङर्थ व्यापार उसके आधार से भिन्न है आधार जिस फल का उसका वाचक सकर्मक होता है (समान आधार अकर्मक है) आख्यात का अर्थ जो व्यापार (भावना) उसके आश्रय ही को कर्ता कहना चाहिए । इत्यादि युक्तियो को बोलने वाले अपने को महान मीमासक मानने वालो के प्रति बोले—

तस्मात्करोतिर्धातो स्याद्व्याख्यान, न त्वसौ तिङाम्।
पक्ववान्, कृतवान् पाक, कि कृत पक्वमित्यपि ॥८॥

तस्मात्—अभिप्रायस्थहेतो । स चेत्थम्। फलमात्रस्य धात्वर्थत्वे 'ग्रामो गमनवान्' इति प्रतीत्यापत्ति, सयोगाऽश्रयत्वात्। फलानुत्पाद-दशाया व्यापारसत्त्वे 'पाको भवति' इत्यनापत्ति, व्यापारविगमे फलसत्त्वे 'पाको विद्यते' इत्यापत्तिश्च।

O

स्त्रीत्वविवक्षाया जायमानस्य टाप प्रत्ययार्थतया प्राधान्यन अजानिष्ठ स्त्रीत्वस्यैव बोधा पत्ति । इत्यरूचेराह् तदागम इति ।

नन्वाख्यातवाच्याभावना मन्यते तर्हि सकर्मकाकर्मकलक्षणे कथ मघेटता तदाह् एवञ्चेति—मीमामकमते स्व=धातु तस्माद्युक्त सम्बद्धमाख्यात= तिङ्, तदर्थो व्यापार =भावना, तादृग भावनाव्यधिकरण (भिन्नभिन्नाधारे) फलवाचकत्व सकर्मकत्वम्।

एव स्वयुक्ताऽऽख्यातार्थव्यापारसमानाधिकरणफलवाचकत्वमकर्म-कत्वम्। तेन न सकर्मकाकर्मक विभागोच्छिन्नता। अनुगतकर्तृत्व दुर्वच-मित्यिपि वक्तु न शक्यते। यतोहि, आख्यातार्थो यो व्यापार तस्याश्रयः कर्त्ता, तस्यानुगतत्वमस्त्येव। इत्थ वदन्त=साहङ्कारमभिव्याहरन्त-मात्मान मीमासक मन्यने, इति मीमासकमन्य प्रति वैयाकरणो ब्रूते तस्मादिति।

पूर्वोक्तकारणात् विवरणे करोति (व्यापार) धातोरेव व्याख्यानम्, असौ (करोति) तिङा व्याख्यान न। 'पक्ववान्' इत्यादौ तिङर्थ विनाऽपि पाक कृतवानिति विवरणे कृञ प्रतीतिर्भवति। किङ्कृतमिति प्रश्ने पक्व कृतमित्युत्तरेऽपि कृञ प्रतीति तस्मात्=तच्छब्दो बुद्धिस्थपरामर्शक। बुद्धिस्था यावन्तोविषयास्तै रूपलक्षिते यावद्धर्मावच्छिन्ने शक्ति सर्वनाम-

तस्मात्=अभिप्रायस्थ विचार हृदयस्थ वक्तव्य भाव तात्पर्य मे स्थिति जो कारण है उससे यही सिद्ध होता है कि विवरण मे करोति "धातु का अर्थ है। वह तिङ का व्याख्यान नही है जैसे 'पक्कवान' का विवरण पाक कृतवान हैं इस विवरण मे कृ धातु की प्रतिति हो रही है। ति का व्याख्यान भी नही है। ऐसे है। 'किं कृत' इस इस प्रश्न पर 'पक्व कृतम्' इस उत्तर मे भी कृ की प्रतीति है और तिङ नही है। इससे सिद्ध होता है कि करोति धातु का व्याख्यान है। क्योकि धातु उपस्थित है कृ भासित है। अभिप्रास्थ हेतु इस प्रकार है। यदि फल ही धातु का अर्थ होगा तो ग्रामो गमन-वान इस प्रयोग की आपत्ति होगी। क्योकि धात्वर्थ का आश्रय कर्ता होता है। मम

त्वात्। अत आह–अभिप्रायस्थ हेतोरिति। अभिप्राये बुद्धिस्थ—विषये पाकानुकूलव्यापाराश्रय इत्यर्थके पाकङ्करोतित्यादिविषये हेतु =हृदयस्थ कारण तिष्ठतीत्यर्थ । स चेत्थम्=बुद्धिस्थोऽभिप्रायस्त्वेतादृश । यदि फल-मात्र धात्वर्थोऽङ्गीक्रियते तर्हि गम् धातो फल सयोग इति तस्याश्रयो ग्राम , तेन ग्रामो गमनवान् इति प्रयोगस्यानिष्टापत्ति सम्भवति। तत्र गम धातोर्भावेल्युट् प्रत्यय (भावो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया सर्व-धात्वर्थ एव। भवन् मते सयोगमक्ष्व धात्वर्थ , गमन =सयोग एव सोऽस्त्य-स्मिन्निति गमनवान् ग्राम इत्यनिष्ट प्रसज्तेत् ग्राम क्रियावान् न भवति। मम मते तु न तथा। यत सयोग व्यापारश्चोभयौ धात्वर्थस्तत्र न व्यापारा-श्रयो ग्राम ततो नोक्त दोष ।

धातो फलमात्रार्थकत्वेऽपर दूषण, फलानुत्पत्ति दशायामिति—यदा फलमनुत्पन्न स्यात्तस्मिन काले व्यापारसत्वे=क्रियाया उपस्थितौ पाको भवतीति वर्त्तमान कालो न प्रयोक्तु शक्यते। आख्यातार्थ कालस्य धात्वर्थ व्यापार एवान्वयात्। मीमासक मते तु फलस्य वर्त्तमानेसति वर्त्तमानकाल प्रयोक्तु शक्यते भूतभावि कालयो व्यापारस्य धात्वर्थत्व दशाया प्रवर्त्तते। फलसत्वे तु न प्रवर्त्तते। फलस्यानुत्पत्ति दशाया पाको भवतीति वाक्य न सिद्धयति। व्यापार विगमे=क्रियासमाप्तौ तु फलसत्वे=विक्लित्ति रूप फलस्योपस्थितौ भूतकालिकोऽभूत्वा पाको विद्यत इति प्रयोगस्या-पत्तिरापतिष्यति। आपत्ति =नान्तरीयकतया फलस्य व्यापार एवान्वयात्। यदा व्यापारोऽपि धात्वर्थस्तदा फल विनाऽपि पाको भवतीति वाक्य सिद्धयति। व्यापार समाप्तौ तु पाकोऽभूदित्यापत्ति ।

धातु का अर्थ तुम्हारे मत मे केवल सयोग फल है उसका आश्रय ग्राम है। गम धातु से भाव अर्थ मे ल्युट हुआ। भाव धात्वर्थ हुआ, जो सयोग मात्र है, गमन=सयोग हो जिससे उसे गमनवान कहते है। उक्त प्रयोग होने लगेगा। हमारे मत मे सयोगा-नुकूल व्यापार अर्थ है उसका आश्रय ग्राम के न होने से उक्त प्रयोग नही होगा। और भी फल की अनुत्पत्तिदशा मे 'पाको भवति यह वर्तमान कालिक प्रयोग न हीं होगा जो होना चाहिए। क्योकि धात्वर्थ फल के वर्तमान न होने से पाकमे फलाश्रय-रुप कर्तृत्व नही है। जब व्यापार को धात्वर्थ मानते है तो फल के विना भी पाको भवति यह प्रयोग होता है। व्यापापार विगमे=व्यापार के समाप्त होने के पश्चात् फल सिद्ध एव उपस्थित रहने पर पाको विद्यते, इस प्रयोग की आपत्ति होगी। हमारे मत मे पाकोऽभूत् यह भूत कालिक प्रयोग होता है अत आपत्ति कि प्रकृष्ट हो जाती है।

यत्तु भावप्रत्ययस्य घञादेरनुकूलव्यापारवाचकत्वान्नानुपपत्तिरिति, तन्न, कर्त्राख्यातवत् "कर्तरि कृत्" इत्यत एव तद्विधानलाभे भावे विधायकानुशासनवैयर्थ्यापत्तेः, तद्विरोधापत्तेश्च।

अथ व्यापारोऽपि धात्वर्थ इत्यभ्युपेयमिति चेत्? तर्हि धातुत एव सकलव्यापारलाभसम्भवेनाऽऽख्यातस्य पृथक्शक्तिकल्पने गौरवमिति। 'पचति' इत्यस्य 'पाकं करोति' इति विवरणात्मा करोति धातोरेव व्याख्यानं-विवरणम्। अतस्तदपि नाख्यातार्थत्वसाधकमिति भाव.।

मीमांसकोक्तं बोधकमुद्धरन तन्मन दूषयति-न त्वित्यादिना।

O

केचन मीमातकमन्या मन्यन्ते यत् फलमात्रस्य धात्वर्थत्वेऽपि फलवाचकधातुपदोत्तरघञादेरनुकलव्यापारवाचकत्वमर्थं। तस्य प्रत्ययार्थत्वेन प्राधानेऽनुकूल व्यापारे एव वर्त्तमानकालस्यान्वय। व्यापार सत्वे पाको भवतीति एव जायते। व्यापार विगमे फल सत्वे पाकोऽभूदितीष्ट प्रयोग सम्पत्स्यते। अतो न पूर्वोक्तानुपपत्ति। तत्खण्डयितुमाह भूषण कारस्तन्नेति-पूर्वोक्ता रीतिरज्यासी कर्त्राख्यातवत्="ल कर्मणि"—इति सूत्रेण कर्त्तरि आख्यात =तिङ् जायते। कर्त्राख्यात् स्थले कर्तृत्वे (भाव प्रधाने) शक्तिस्तर्हि आख्यातस्य यथा भावनार्थे शक्ति तथा यस्मात्सूत्रात् कर्त्तरीत्यनुवर्त्तते

अन्विताभिधानवादी मीमासक का मत है कि धातु का फल मात्र अर्थ होने पर भी भाव अर्थ मे प्रत्यय होने वाले धञ् आदि प्रत्ययो का (फल के) अनुकूल व्यापार वाचकता अर्थ है इसलिये कोई दोष नही है। फलजनक व्यापार के प्रत्ययार्थ होने से काल का भी सम्बन्ध होता है। व्यापार के रहने पर पाको भवति प्रयोग होता है व्यापार के समाप्त होने पर फल की स्थिति मे पाकोऽभूत् प्रयोग इष्ट है कोई अनुपपत्ति नही है। इसका खण्डन करने के लिये भूषणकार बोले तन्न, यानी पूर्वोक्त तर्क अप्रशसनीय है।

कर्त्राख्यातवत्—ल॰ कर्मणि सूत्र से कर्ता अर्थ मे लकार तत्स्थानापन्न तिङ का कर्ता अर्थ होता है किन्तु तुम्हारे मत मे वह तिङ व्यापारार्थक है। ऐसे ही कर्तरि कृत् सूत्र से विहित घञादि प्रत्यय भी व्यापार अर्थ वाले होगे। भाव प्रधान निर्देश करेंगे तो कर्ता का कर्तृत्व अर्थ होगा, जो व्यापार रूप है। वही धात्वर्थ भी है। इस रीति से कर्तरिकृत् सूत्र भाव अर्थ मे धञादि के विधान का लाभ हो जायगा। तो 'भावे' सूत्र से भाव अर्थ मे घञ् का अनुशासन ही व्यर्थ हो जायगा। तद्विरोधापत्तेश्च = भावे सूत्र का कर्तरिकृत् सूत्र के साथ विरोध (टकराव) होगा। चूंकि सूत्र व्यर्थ होगा। अत व्यर्थता ही विरोध है।

तत्रापि='कर्त्तरि कृत्' इति सूत्रेऽपि कर्तृ पद कर्तृत्वपर भावार्थप्रधानमर्थं स्यात्। कर्तृत्व व्यापार स एव धात्वर्थ कर्त्तरि कृत् इति सूत्रेणैव कृत्प्रत्ययाना भावेऽर्थे सिद्धि —तेनैव तद्विधानलाभे=भावेऽर्थे घञादि-विधाननिर्बाधे भाव इति घञ् विधायकमनुशासन व्यर्थं स्यात्। कर्तृ-पदेनैव भावार्थकत्वलाभात् तद् विरोधापत्तेश्च=अथ भाव निरुक्तमतानु-सारेण "भावे" इति सूत्रस्य यतो वैयर्थमतो विरोधापत्ति। भाष्य विरोधोऽपि घञादीनामसत्वभूतकारकान्वययोग्यव्यापारार्थकत्वे इति सूत्रस्थ भाष्य विरोधापत्ति। तत्रहि भावे सर्वलिंगनिर्देश सर्वलिङ्गेभाव इत्यर्थ तथाहि पच् धातो भावेघञ् विधाने पाक इति पुंस्त्व निर्देश, तत्रैव भावे क्तिनो विधाने पक्तिरिति स्त्रीलिंग निर्देश। तथा भावेल्युट् पचन-मित्यत्र नपुसकमिति लिङ्गत्रयनिर्देशो हि—भावार्थप्रत्ययस्य द्रव्यवाचकता द्रव्यवत्प्रकाशत इति सिद्धान्तात्।

अथ व्यापारोऽपि="भावे" इति सूत्रवैयर्थ्यापत्तिवारणाय यत्नातिरिक्त व्यापारोऽपि धात्वर्थ। यत्नस्त्वाख्यातार्थ इत्यभ्युपेय=स्वीकार्यं चेत्तर्हि व्यापारार्थकत्वस्वीकारे धातुतएव=धातुमात्रादेव सम्पूर्ण क्रियोपलब्धि सम्भवेन पुनराख्यातस्य व्यापारे पृथक शक्ति स्वीकारे गौरवम् उभयत्र शक्ति कल्पनात्। पचतीत्यत्र विवरणे पाक करोति चेत्युभय धातोरेव विवरण =व्याख्यान तस्य आत्मा=स्वरूप यस्यासौ विवरणात्मा धातोरेव व्याख्यान विशेषेण कथन न त्वाख्यातस्य। अत्र भाष्य प्रमाणं कथ ज्ञायते क्रिया वचना पच्यादय यदेतेषा करोतिना समानाधिकरण्य किं करोतीति प्रश्ने पचती-त्युत्तरे करोतीति धात्वर्थं विवरण स्फुटम्।

यदि भावे सूत्र की व्यर्थता असह्य हो उसकी सार्थकता के लिये व्यापार धातु का अर्थ स्वीकार करें, तो धातु से ही सम्पूर्ण व्यापार का लाभ सम्भव होता है पुन आख्यात (तिङ) मे व्यापार की अलग शक्ति कल्पना करने मे गौरव है व्यर्थत्व भी। पचति पद का विवरणात्मा पाक और करोति है दोनो पच धातु का ही व्याख्यान= एकार्थबोधक समान शब्दार्थ है आख्यात का अर्थ नही। ततस्तदपि—विवरण भी अख्यातार्थ (भावना) का साधन नही हो सकता।

इस प्रकार मीमासको से समुपास्थापित बाधक—जैसे प्रकृति प्रत्ययो सहार्थं ब्रूत तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम् तदाबमे हि दृश्यते। आदि को टालते हुए, उनके मत को दूषित करते हैं—नत्वसौ तिङामिति असौ=भावना तिङा=तिङ प्रत्यय का व्याख्यान नहीं है अन्यथा पक्ववान् इत्यादि स्थल मे सम्बन्ध नही जुडेगा। यहाँ कारण प्रस्तुत करते हैं।

नासौ तिङ्गा व्याख्यानम् पक्ववान्' इत्यादावनन्वयापत्तो । अयं भाव - 'प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतस्तयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्' इत्यत्र हि 'विशेष्य-तया प्रकृत्यर्थप्रकारकबोध प्रति तदुत्तरप्रत्ययजन्योपस्थितिर्हेतु' इति कार्य-कारणभाव फलित तथा च 'पक्ववान्' इत्यत्र पाक कर्म्मकारक क्तवतु-प्रत्ययार्थ कर्तृकारकम् । तयोश्चारुणाधिकरणरीत्या वक्ष्यमाणास्मद्रीत्या चान्वयासम्भव इति ।

O

अतस्तदपि=पाक करोतीति विवरण, प्रत्ययार्थ प्राधान्य, तदागम इति न्यायश्च नाख्यातार्थ साधक, भावनाया आख्यातार्थत्व साधक नेत्यर्थ । इत्थ मीमासकोक्त बाधक प्रकृति प्रत्ययोः तदागम इत्यादि बाधक तन्मते-प्रत्ययार्थ ।

सह ब्रूत प्रकृति प्रत्ययौसद, प्राधान्यात् भावनातेन प्रत्ययार्थोऽवधार्यते ।

इत्युद्धरन्=अवतारयन् तन्मत दूषयति=निरस्यति न त्वसौ तिङा व्याख्यानमिति । असौ=भावना तिङा व्याख्यान=विवरणमर्थो वा नेत्यर्थ । पक्ववानित्यादावनन्वयापत्ते । पाक कृतवानिति—व्याख्यान तत्र प्रकृत्यर्थ पाकमिति कर्म, क्तवतु प्रत्ययार्थ कर्त्ता, तयो परस्परमन्वयो न स्यात । कारकाणा क्रियायामन्वय नियमात्, कर्मकर्त्रो न परस्परमन्वय योग्यताया अभावात् ।

अय भाव इति—प्रकृति और प्रत्यय सह=सम्बद्ध अर्थ को कहते हैं। उन दोनो मे प्रत्यय अर्थ का प्राधान्य रहता है। विशेषतया=मुख्यरूप से प्रकृति के अर्थ को विशेषण मान कर शब्दाथ का ज्ञान करना हो तो वहाँ उत्तर भाग मे प्रत्यय से जन्य अर्थ की उपस्थिति कारण है। यही प्रकृति प्रत्यय के बीच सह सम्बद्ध, कार्य कारणभाव सम्बद्ध फलित होता। परन्तु कृतवान मे यह सम्बन्ध फलित नही होगा। क्योकि प्रकृत्यर्थ जो पाक है उसका प्रप्यार्थ (क्तवतु, कर्ता) मे अन्वय होना चाहिए। आपके मत मे—पाक कृतवान् इस विवरण मे पाक कर्म कारक क्तवतु प्रत्यय का अर्थ कर्ता कारक है दोनो मे सम्बन्ध असम्भव है कैसे अन्वय असम्भव है ? इसका दृष्टान्त देते हैं जैसे अरुणा, पिङ्गाक्षो, एक दायनी से सोम रस खरीदो। यहाँ अरुणा इत्यादि आपस मे अन्वित नही है किन्तु क्रिणाति क्रिया मे अन्वित होते हैं। ऐसे ही कारक का कारक मे अन्वय नही होता, किन्तु क्रिया मे अन्वय होता है। हमारी जो वक्ष्यमाण रीति है उसके अनुसार कारक का कारक मे अन्वय असम्भव है। अत व्यापार को धात्वर्थ मानिये।

यदुच्यते शाब्द बोधे पदार्थोपस्थिति कारण, तस्या सत्वे परस्परान्वये न किञ्चित् बाधकम्। परन्तु कारकस्य क्रियायामेवान्वयनियमात, पक्व-वानित्यत्र प्रकृति प्रत्ययाभ्या क्रिया नोपतिष्ठते। तत क्रियायामन्वयाभाव एव बाधकम्। तथापि कारकादीना क्रियायामन्वयो भवति, इति सम्बन्ध सामान्य कल्पयित्वा तयो परस्परान्वये न किञ्चित् बाधकम्। तदाह् अय-म्भाव इति—प्रकृति प्रत्ययो सह चासावर्थश्चेति सहार्थस्त = परस्पर सम्ब-द्धार्थ ब्रूत = प्रतिपादयत बोधयत। कीदृशोऽन्वय = प्रकृत्यर्थेन सह प्रत्य-यस्य सम्बन्ध। प्रत्ययार्थेन सह सम्बद्धा प्रकृति। तत्र कस्य प्रधानमित्याका ङ्क्षायामाह—तयोश्चेति = तयो मध्ये प्रत्ययार्थस्य = प्रकृत्यर्थ बोधित विशेष्यता शालिज्ञानम्। एतादृगकार्यकारण भावज्ञान विशदयति। विशेष्यतयेति— प्रकृत्यर्थ विशेषणक प्रत्ययार्थ विशेष्यक शाब्दबोध प्रति प्रकृत्युत्तर प्रत्यय-जन्यो पस्थिति कारणम्। यथा याजक अत्र "यज' धातो फलव्यापाराव र्थौ ण्वुलर्थ कर्ता। एवञ्च प्रकृत्यर्थ फलस्या नुकूलत्व सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय तस्य चाश्रयता सम्बन्धेन ण्वुलर्थ कर्तर्यन्वय। प्रीत्यनुकूल व्यापाराश्रय इत्यर्थ प्रत्ययार्थस्य प्राधान्य फलितम्। तथा चोक्त कार्य कारण सम्बन्धे सति पक्व वानित्यत्र प्रकृत्यर्थ पाक तस्य क्तवतु प्रत्ययार्थे-कर्त्रर्यन्वयेनावश्य भवि-तव्यम्। तन पाक कृतवानिति विवरणे पाक (विक्लित्तिरूप फल कर्म कारकम्) फलस्यापि व्यविदेशिवद्भावेन फलाश्रयत्वात् कर्मता। क्रिया विशेष-णानामपि कर्मत्वमिति प्रामाणिक वचन प्रमाणम्। क्तवतुप्रत्यय कर्तृ कारक तयो सम्बन्धोऽसम्भव। अर्थात् प्रकृति प्रत्ययार्थयो कर्मकर्त्रो कारकत्वेन परस्परान्वये योग्यत्वे सति साध्याक्रियायामन्वययोग्यता सम्बन्ध। यथा— अरूणाधिकरणोक्तरीत्या = आरूण्य, पिङ्गाक्ष्य, एकहायनानाँ गुणाना गुणि-नाञ्च करणश्रुत्या क्रियायामेवान्वयो जायत न तु परस्परम्। एवञ्च तथैव कारकयो कर्मकर्त्रो, क्रियायामेवान्वयो भविष्यति न तु परस्परम्। तत्र परस्परयोग्यतापि नास्ति तदाह् अन्वयासम्भव इति—वक्ष्यमाण रीत्या = सुबर्थ निर्णये कारकान्वयितावच्छेदको धर्म क्रियात्वमिति। अस्मद्रीत्याऽप्य-न्वयोऽसम्भव। यथा कारकत्वस्य क्रियाजनकत्वमिति ज्ञाते का सा क्रियेत्या-काङ्क्षोदयेन साध्यरूपाया क्रियाया साधनाकाङ्क्षया परस्परान्वयस्यौचित्यात् क्रियात्वमेव कारकान्वयितावच्छेदकम्।

प्रकृत्यर्थो विक्लित्तिरूपकर्म, प्रत्ययार्थ कर्त्ता तयो = कारकयो क्रिया-यामन्वय नियमात्। क्रिया तु न कस्याप्यर्थ। अतस्तयोरन्वयनियमस्य (कारकस्य कारकेऽन्वयेति नियमस्य (अभावे = यतो मीमासकमते पाक'

प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयनियमस्यैवाभावे क्व प्राधान्यबोधक उक्तकार्य-कारणभाव । न च—

संबन्धमात्रमुक्तञ्च श्रुत्या धात्वर्थभावयो ।
तदेकांशनिवेशे तु व्यापारोऽस्या न विद्यते ॥

इति भट्टपादोक्तरीत्या संबन्धसामान्येन कारकाणामन्वय शङ्क्य, योग्यताविरहात् । अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वस्य तथात्त्वात् ।

o

कर्म कारक, क्तवतु कर्तृ कारक, तयो गुणत्वात् गुणानाञ्च परार्थत्वाद् सम्बन्धस्य समत्वादिति न्यायेनोक्तोदाहृणे क्रियया अभावान कारकयोरन्वय योग्यताया अभावेसति क्व प्राधान्य बोधक = सम्बन्ध विना प्रधानाप्रधान भावो ज्ञातु न शक्यते । ततश्च प्रत्ययार्थं प्रधानमिति नियम क्व ! कथमुक्त कार्य कारण भाव इत्यर्थ ।

मीमासाया भावार्थाधि करणे "ज्योष्टिोमेन स्वग कामो यजेत्" इत्यत्रा-ख्यातार्थ भावनाया स्वर्गं एव फलं दृश्यते । मा भावना न धात्वर्था । धात्वर्थो यागरूपस्तस्य।सुखरूपत्वेनापुरुषार्थत्वात् तद् रीत्या प्रसगेऽप्यन्वय स्यात् तदेव स्पष्टयति न चेतिसम्बन्ध मात्र = धात्वर्थं फलस्य फलाश्रये लक्षणा । श्रुत्या पशुनायजेदित्यादौ धात्वर्थयागस्य प्रत्ययार्थं व्यापारस्य च प्रथम सम्बन्ध सामान्य प्रत्याय्यते । तस्य = सामान्य सम्बन्धस्य य एकोऽश = सम्बन्ध विशेष तस्य निवेशो बोधने—अस्या = श्रुते व्यापारो न विद्यते तस्य धात्वर्थताभावात् ।

यदि प्रकृति और प्रत्ययो के अर्थ मे कोई सम्बन्ध ही नही बनेगा, क्योकि भिक्षुक भिक्षुक से भिक्षा सम्बन्ध नही जोडता । यदि धातु का व्यापार अर्थ नही होगा दोनो के अर्थ सम्बन्ध विगड जायगा । तो कारकान्वियितावच्छेदक धर्म (कारका अन्वय जिस क्रिया मे हो) उसका धर्म क्रियात्व कहाता है । यह नियम कहाँ रहा । सम्बन्ध के विना प्रधानाप्रधान सम्बन्ध नही बनेगा । तो प्रत्ययार्थ प्रधानता कैसे सिद्ध होगी । उक्त कार्य कारणभाव = प्रकृति का अर्थ हो विशेषण जिसमे ऐसे ज्ञान के प्रति मुख्य रूप से उत्तर मे प्रत्यय जन्य अर्थ की उपस्थिति कारण है। नही बनेगा । न च सम्बन्धमात्रमिति—न कहिए कल्पित सम्बन्ध जोडकर उक्त कार्य कारण भाव बना लेंगे । जैसे श्रुत्या = सोमेन यजेत इस श्रुति से धात्थ भावयो —यज धात्वर्थ याग है ति प्रत्ययार्थ भावना है । याग का भावना के साथ सामान्य सम्बन्ध स्थापित करके याग सम्बन्धिनी भावना यह अर्थ करते है । दोनो का सामान्य अर्थ है । तदेकाश-तस्य = सामान्य सम्बन्ध का एक अंश = प्रधान अंश के सम्बन्ध विशेष निवेश के

क्रियान्वयित्वमेव हि कारकान्वयितावच्छेदकमिति वक्ष्यते। तदेतदाविष्कर्तुं विवरणेन धात्वर्थक्तवत्वर्थयोः कर्मत्वकर्तृत्वे दर्शयति—कृतवान् पाकमिति।

वस्तुत "प्रत्ययार्थं प्रधानम्" इत्यस्य य प्रधान स प्रत्ययार्थ एवेति वा, य. प्रत्ययार्थ स प्रधानमेवेति वा नार्थं। 'अजा' 'अश्वा' 'छागी' इत्यत्र स्त्रीप्रत्ययार्थे स्त्रीत्वस्यैव प्राधान्यापत्तेः, छाग्यादेरनापत्तेश्च। किन्तूत्सर्गोऽयम्। विशेष्यत्वादिना बोधस्तु तथा व्युत्पत्त्यनुरोधात्। अत एव नैयायिकाना प्रथमान्तविशेष्यक एव बोधः।

o

सोमेन यजेदित्यादौ धात्वर्थो याग तिङर्थो भावना तयो परस्पर सामार्थ्याभावेऽपि परस्पर याग सम्बन्धिनी भावनेति, सम्बन्ध कल्पयित्वाऽन्वय करिष्यते यथा पचतीत्यत्र पाक सम्बन्धिनी भावना इति श्रौतार्थो बोध। पश्चात् पाकानुकूला भावनेतिमानसो बोध। तत्रैकाशनिवेशे धातो प्रधानाश=प्रवेशे श्रुते, न कश्चन व्यापार इति भाट्टपादोक्त—रीत्या प्रकृति प्रत्ययार्थयो कर्मकर्त्रो सम्बन्ध करिष्यते तन्न, उक्त सम्बन्धो न कार्य। यत समान्य सम्बन्धेन कारकस्य कारकेऽन्वयो न जायते। न च विशेषण विशेष्य भाव सम्बन्धेनान्वयो जायताम्, योग्यता विरहात्। कारकाणा क्रियायामेवान्वये योग्यता न तु परस्परम्। अन्वय प्रयोजको=सम्पादक. ससाधको वा धर्मो योग्यता यथा घटेन जलमाहर अत्र "आहरण" क्रियाया करण योग्यता निश्छिद्रे घटे तिष्ठति न तु सछिद्रे। एव जले—मिश्चन क्रिया करणत्व योग्यता तिष्ठति न तु बह्नौ।

लिये, इस श्रुति का कोई व्यापार नही रह जाता। शब्द मे सामर्थ्य ही नही रह जाता। भाट्ट पाद की इस प्रति पादित शैली से सामान्य सम्बन्ध की कल्पना करके कारको के परस्पर अन्वय सम्भव हैं। इस शङ्का का समाधान-योग्यता विरहात—कारको का कारक मे नेता समान्य सम्बन्ध से न विशेष सम्बन्ध से अन्वय होता है। क्योकि कारको के परस्पर मे अन्वय को योग्यता ही नही रहती। सम्बन्ध का सयोजक धर्म योग्यता है। उसका प्रसग मे अभाव है। व्यापार को धात्वर्थ स्वीकार करने से कोई दोष नही।

कारको के अन्वय की योग्यता हो जिसमे उस क्रिया के धर्म को क्रियात्व कहते हैं। जो आगे कहा जायगा। इसी को विवरण से प्रदर्शित करते हैं। धात्वर्थ पाक कर्म कारक है क्तवतु प्रत्ययार्थ कर्तृ कारक है। इसी को सुस्पष्ट करने के लिये कहा 'कृतवान पाकम्' इति इसस व्यापार का धात्वर्थत्व सिद्ध होता है।

कारकाणामन्वयोऽस्त्यस्यामिति कारकान्वयिनी (क्रिया) तस्या अव-च्छेदक=प्रयोजक साध्यत्वेन प्रतीयमान क्रियात्व यदग्रे वक्ष्यते। तदेव कारकान्वयितावच्छेदको धर्म न तु कारकत्वम्। एतत्सर्वमाविष्कर्तु = व्याख्यातु 'पाक कृतवानिति' विवरणेन धान्वर्थकर्मत्व क्त'' प्रत्ययार्थे कर्त्तृत्वञ्च दर्शयति=उपपादयति।

ननु प्रसङ्गे कृदर्थ कर्त्ता, तत्र कर्त्तृत्वलाभाय भावनाऽपेक्ष्यते। तथैव पाकदीना कर्मत्वेनान्वयसुलभान्नोक्त दूषणमतआह्—वस्तुस्त्विति—प्रत्ययार्थं प्रधान वचनखण्डनम्। प्रत्यायार्थं प्राधान्यन्यायस्य कोऽर्थ ? यत्र प्राधान्य तत्र २ प्रत्ययार्थत्व तदा प्रत्ययार्थस्य व्यापकत्व प्राधान्यस्य व्याप्यत्व स्यात्। यदि यत्रयत्र प्रत्ययार्थत्व तत्र तत्र प्राधान्यमिति व्याप्तौ प्रत्ययार्थस्य व्याप्यत्व प्राधान्यस्य च व्यापकत्वम्। उभयथाऽप्यर्थो न वक्तु शक्यते। यतो हि अजा अश्वा, छागीत्यादौ स्त्रीत्व प्रत्ययार्थस्तस्य प्राधान्ये स्त्रीत्वस्यैव प्राधान्य स्यात्। यथा स्त्रीत्वविशिष्टा अजा, अश्वा, छागीत्यर्थे स्त्रीत्व प्रकार =विशेषणम्। तस्य प्रधान्य नोचित स्त्रीत्वस्य प्रत्ययार्थत्वेऽपि अजादावप्रधानतयाऽन्वितत्वात्। अज अश्व, छाग इति विशेष्य । स च प्रकृत्यर्थो न तु—प्रत्ययार्थ अतो व्यभिचरितोऽय न्याय । अन्यथा छाग्या-देरनापत्ते =तस्य प्राधान्य न स्यात्।

न च सा व्युत्पत्तिरपार्था स्यादत आह्-किन्तूत्सर्गोऽय—प्रत्ययार्थं प्रधान न्याय उत्सर्ग =प्रायिक, त्याज्य सामान्य वा तादृशी व्युत्पत्ति कृत्तद्धित-मात्रविषया न तु प्रत्ययार्थमात्र पर्याप्तविषयिणी। अतस्तद्बलादाख्यातार्थं व्यापार इति वक्तु न शक्यते।

यद्येव तर्हि कथ विशेषण-भावस्तदाह्-विशेष्यत्वादिनेति-इद विशेषणम् अय विशेष्य । एतादृशबोधस्तु व्युत्पत्यनुरोधात=शास्त्रज प्रकृति प्रत्यय तत्तदर्थ तत्तत्सम्बन्धादिविषयकयथार्थज्ञानजनकसस्कारविशेषा व्युत्पत्ति। एव च शास्त्रानुकूल व्युत्पत्त्यनुसारी बोध, न तु बोधानु-सारिणी व्युत्पत्तिरिति। व्युत्पत्त्यनुसारी ज्ञान प्रमाणयति। अतएवेति-नैयायिक मते प्रथमान्तार्थे मुख्यविशेष्यतया व्युत्पत्ति जायते। आख्यातार्थकृतिनिष्ठ प्रकारताक बोध, प्रति विशेष्यता सम्बन्धेन प्रथमान्त पद जन्योपस्थिति कारण। इति नैयायिकरीति । वैयाकरण मते तु आख्यात स्थले व्यापार-प्रधान बोधो जायते।

लक्षणायामालकारिकाणा शक्यतावच्छेदकप्रकारक एव बोधो, न नैयायिकादीनाम्। घट कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादौ विपर्ययेणाऽपि व्युत्पन्नानां नैयायिकनव्यादीना वोधो, न तद्व्युत्पत्तिरहितानाम्। अन्येषा तन्निराकाङ्क्षमेवेत्यादिकं संगच्छते।

o

आलङ्कारिक मते तु लक्षणास्थले गगाया घोष इत्यादौ गगात्व प्रकारक तीर विशेष्यक एव शाब्द बोध। तन्मते शक्यतावच्छेदकी धर्मो विशेषणम्। लक्ष्यार्थ (तट) तद विशेष्यक शाब्दबोध प्रति पदनिष्ठ लक्षणा ज्ञानाधीनोपस्थितिरिति कार्य कारण भावे तादृशव्युत्पत्त्यनुरोधेन उक्त प्रकार को बोध। अत एव लक्ष्यगत शैत्यपावनप्रतीति न तु नैयायिकादीना तन्मते तु लक्ष्यता वच्छेदकत्व (तटत्व) प्रकारक तटविशेष्यक बोधो जायते। उक्तञ्च—"शक्यादन्येन रूपेण ज्ञाने भवति लक्षणा।" इति प्रमाणेन लक्ष्य वृत्ति तटत्वादिनैव लक्ष्यस्य वोधो जायते। अत एव कचतस्त्रस्यति वदनम्। त्रस्यति=बिभेति कचत=राहु वदन=चन्द्र इत्यत्र त्रासोपपत्ति, वदने-चन्द्रत्वारोपत्व सिद्धयति। शक्यतावच्छेदक-रूपेण भानमिति। सिद्धाने तु उक्त स्थले शाब्द बोधानुपपत्ति वस्तुस्तु शक्यतात्वावच्छेदक रूपेणलक्ष्यार्थ बाधेऽपि कचत्वेन राहोर्बोधे त्रासाच्चमत्कार सिद्धि। एव घट कर्मत्वम्, आनयन कृतिरित्यादौ विपरीतेन 'अव्यवस्थाचेत्युक्त्वा' नव्य नैयायिकादीना मते घटमानयेति वाक्ये बोधित शाब्दबोधसमानाकार एव शाब्दबोध। विपर्यस्तविपरीत बोधस्तु व्युत्पन्नाना नैयायिकादीना जायते। निराकाक्ष्य

प्रत्ययार्थ प्रधान न्याय का अर्थ निर्णय करते है कि जो प्रधान है वही प्रत्ययाथ या जो प्रत्ययार्थ है वह प्रधान है। क्या तात्पर्य है। नाथ=ये दोनो अर्थ उचित नही है क्योकि यदि कहे कि जो प्रधान है वही प्रत्ययार्थ है तो अजा अश्वा छागी अज अश्व छाग प्रधान हैं वे प्रत्ययार्थ नही हैं यदि प्रत्ययार्थ को प्रधान माने तो प्रत्ययार्थ स्त्रीत्व है, वह प्रधान हो जायगा। छग्यादि के अप्रधान होने से असगति होगी। स्त्रीत्व विशिष्ट छग्गी मे प्रत्ययार्थ अिशेषण छागादि विशेष्य है। अत न्याय व्यभिचरित है। न्याय का साथकता के लिये कहा वह उत्सर्ग=त्यज्य या साधारण नियम है। विशेष्य विशेषण भाव के अनुसार बोध तो व्युत्पत्ति के अनुरोध से होता है वाक्य मे जिसको जैसा सम्बन्ध ज्ञान रहता है उसको वैसा वोध होना है। अतएव=इसलिये नैयायिको को प्रथमान्तार्थ प्रधान ज्ञान होता है। उनको वैसी व्युत्पत्ति और कार्य कारण भाव समझ मे आता है यहाँ प्रत्ययाथ प्रधान व्युत्पत्ति व्यभिचरित है।

अत एव "प्रधानप्रत्ययार्थवचनमवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्" इत्याह भगवान् पाणिनि । प्रधान प्रत्यार्थं इति वचन 'न' इत्यनुवर्त्यं न कार्य्यम्, अर्थस्य-अर्थाविवोधस्यान्यप्रमाणत्वाद्—व्युत्पत्यनुसारित्वादिति हि नदर्थः । एवं सत्यपि नियामकापेक्षणे च "भावप्रधानमाख्यातम्" इति वचनमेव गृह्यतामिति सुधीभिरूह्यम् ।

O

पद समुहात्मक वाक्य तस्मादुक्तशाब्दबोधे तन्मते निराकाङ्क्ष्य वाक्येऽपि कार्यकारणभावस्वीकारात् । तद् व्युत्पत्तिरहितानामन्येषामाचार्याणा मते, घट कर्मत्वमानयनमिति वाक्य निराकाङ्क्ष्यम् । घट प्रकृति तस्या विभक्त्येऽन्वय माकाङ्क्ष्यात्व तद् वैकल्येन नान्वय । अतो घट कर्मत्वमित्यत्र घटस्य कर्नण्याकाङ्क्षा न वर्त्तते । तत सम्बन्धो न भविष्यति ।

अत एव बोधानुसारि व्युत्पत्ति स्वीकारादेव प्राचीनैरुक्त प्रधान प्रत्ययार्थ वचन भगवतापाणिनिना खण्ड्यते । यत् प्रधान प्रत्ययार्थवचन न कार्यम् अथवा तदशिष्य मज्ञा प्रमाणत्वात्" इति सूत्रादशिष्यमित्यनुवर्त्तनीयम् । उक्त ववनमशासितु योग्य, यतो हि, अर्थस्य = शब्दजन्य ज्ञानस्यान्यप्रमाणत्वात् । अन्या = व्युत्पत्ति सा प्रमाण स्वविशेषणीभूतज्ञानानुरोधिनी भवति यत्र, तस्य भाव तस्मात् = व्युत्पत्त्यनुसारित्वात् कार्यकारण भाव ज्ञानाधीन त्वाच्च ।

और भी साहित्यिको के यहाँ लक्षणा स्थल मे शक्य (वाच्य) मे रहने वाला धम (जैसे गङ्गाया घोष मे) गाङ्गात्व विशेषण हो लक्ष्याथ तट विशेष्य हो ऐसा बोध होता है । रसिको को एसी व्युत्पत्ति होती है । अत शैत्य पावनत्व की प्रतीति होती है । नैयायिको की व्युत्पत्ति भिन्न है उन्हे तटत्व प्रकारक तट विशेष्यक बोध लक्षणा से होता है । 'घट मानय' वाक्य मे घट कम है आनयन कृति—(फल) फल है इसके विपरीत व्युत्पत्ति भी नव्यनैयायिको को होता है । जा व्युत्पन्न हैं । जो अव्युत्पन्न है उन्हे बोध नही होना । अन्य आचार्यों के मत मे घट कमत्व आनयन कृति वाक्य मे निराकाक्ष जैसा लगता है । क्योकि आकाक्षा शाब्द बोध मे कारण है सम्बन्ध के विना व्युत्पत्ति न होगी ।

स्वरूप व्युत्पत्ति के अनुसार शाब्द बोध होने के कारण भगवान पणिनि ने कहा कि प्रत्ययार्थ प्राधान्य प्रतिपादक प्रमाण अनुशासन के योग्य नही है । अन्य प्रमाणात्वात् = व्युत्पत्ति के अनुसार ज्ञान है । प्रकृत्यर्थ और प्रत्ययाथ मे प्रत्ययार्थ प्रधान होता ह यह वचन नही करना चाहिये क्योकि अर्थ का बोध स्वानुभव के अनुसार होता है ।

यदि किसी की प्रधानता मे प्रमाण की आवश्यकता हो तो भाव प्रधान—यानी आख्यातार्थ भाव प्रधान होता है प्रातिपादिक द्रव्य प्रधान होता है । यही वचन प्रमाण होगा । यह विद्वान् लोग समझ ।

"तदागमे हि" इति न्यायो विवरणञ्चातिव्याप्तमित्याह—कि कृत पक्कमिति । कृञा विवरण, प्रतीतिश्च पक्कमित्यत्रापि, इति तत्रापि भावना वाच्या स्यादिति भांव । नन्वस्तु तिङ इव कृतामपि भावना वाच्येत्यत आह—अपीति । तथा चोभयसाधारण्येन तत्प्रीतीतेरुभयसाधारणो धातुरेव वाचक इति भाव भवद्रीत्या प्रत्ययार्थत्वात् प्राधान्यापत्तिश्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ८ ॥

०

एव सत्यपि प्रत्ययाना क्वचित्प्राधान्य क्वचिद प्रधान्य सम्भवत्यपि, तथा चाख्यात धात्वर्थ व्यापारस्य आश्रय कर्त्तोति भानेन क्रियाया प्राधान्य न स्यात् । विनिगमनाऽपि नास्ति, अत आह—नियामका पेक्षण इति=नियम यति=एक पक्ष सुदृढ स्थापयामीति नियामकस्तस्यापेक्षणे=अवश्य वक्तव्ये, महर्षि यास्क वचन नियामक भविष्यति । भाव प्रधानमाख्यातमिति । आख्यायते—प्रधानीभूतोऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्याऽख्यात=धातु सर्वनाम धातुजमाह—नामान्याख्यातजानीत्यादावपि तथा । फले प्रधान व्यापारः सर्वापेक्षया प्रधानीभूतभावार्थकत्व धातुत्वमिति लक्षण ज्ञेयम् । नव्य मतेऽपि "आख्यात माख्यातेन क्रिया सातत्ये" इति सूत्रे आख्यातपद—भाव काल कारक सख्या चतुरर्थ पर, तत्र भाव प्रधान मिति भाष्यम् । उभयपक्षे भावप्रधानवचनमङ्गीकृत, तदेव प्राधान्ये नियामकवचन सुधीभि=सुष्टु धी बुद्धि येषान्तै उह्यम्=तर्क्य, प्रामाणिक प्रामाण्य ग्राह्यम् ।

तस्य=आख्यातस्य—आगमे=सत्ता सत्त्वे तदर्थो व्यापार प्रतीयते । यथा एकवचनसत्त्वे एकत्व प्रतीति स्तदभावे तदभाव । तथैवाख्यात सत्त्वे

तदागमे दृश्यते यह न्याय और पाक करोति यह मीमासको का विवरण, दोनो अतिव्याप्ति दोष से ग्रस्त है । क्योकि पक्व का विवरण पक्व कृत है यानी किया के विषय मे प्रश्न है क्रिया के सम्बन्ध मे उत्तर है यहाँ विना तिङ के भी व्यापार का वोध हो रहा है । यहाँ तदागमे न्याय काम नही करेगा । यदि धातु का वाच्य व्यापार होगा तभी प्रश्नोत्तर सही जमेगे । कृञ का व्याख्यान और ज्ञान भी पक्व यहाँ भी हो रहा है । इसलिये कृदन्त स्थल मे भी धातु का भावना अर्थ मानना चाहिए । न कहिए तिङ की तरह कृत्प्रत्यय का भी व्यापार अर्थ वाच्य हो जाय ? इसलिये वोले अपि च—यदि तिङन्त और कृदन्त दोनो स्थल मे भावना को तिङ और कृत् का वाच्य मानना है । तो दोनो स्थलो मे धातु का भावना ही माना जाय । जिससे लाघव होगा । आपकी शैली से भावना के प्रत्ययार्थ होने से उसी का प्राधान्य कृदन्त स्थल में भी होने लगेगा ॥८॥

भावना प्रतीयते तदभावे तदभाव । यथा हि किं कृतमित्यत्र व्यापारविषयके प्रश्ने, पक्व कृतमिति व्यापारविषयकसमाधानदर्शनात्, आख्यातस्याभावेऽपि भावना प्रतीतेर सगत्या पत्ते । मम मते तु भावनाया धात्वर्थत्वेन स्वरूप-सत्त्वात्, असगति र्न जायते । त्वन्मते तु तदागम इति न्याय पक्व कृतमिति विवरणञ्चोक्त प्रश्नोत्तरेऽति व्याप्तम् । अलक्ष्येऽपि लक्षण प्रवर्त्तक तस्मान्न युक्त तत् । तस्मात् व्यापारस्य धात्वर्थता वाच्या ।

पक्वमित्यत्रापि विवरणे कृञ प्रतीति सुस्पष्टैव । तत्रापि = कृदन्तेऽपि पक्ववानित्यादौ भावना वाच्या = कृत्प्रत्ययस्य भावनार्थोऽपि वक्तव्य स्यात् । भावनाया लिङ् । अपिशब्दो न केवल पूर्वोक्तार्थं समुच्चायक किन्त्वर्थान्तर स्यापि । तदाह नन्विति—धातुना फलस्य प्रत्ययेन कर्मादिश्च बोधसम्भवे-ऽपि भावनाया आक्षेपमकृत्वा तिङ श्व कृता प्रत्ययानामपि भावनैव वाच्यार्थो जायताम् । अत आह कारिकायामपीति—समुच्चितार्थं प्रकाशयति । धातु-राख्यातश्चोमौ व्यापारवाचकौ स्याता तर्हि–उभयसाधारण्येन कृदाख्यातो भयत्रोपलभ्यमानत्वेन तत्प्रतीते । भावनार्थबोधात्, उभयसाधारणी प्रकृति प्रत्ययद्वयवाचकत्वापेक्षया भावना धातोरेव वाच्येति लाघवम् । पाणिन्यादि सकेतसम्बन्धेनापि सा स्वीकर्तव्या । भवद्रीत्या कृत्प्रत्ययस्य भावनार्थश्चेत् तर्हि, भावनाया प्रत्ययार्थत्वेन प्रधान्यापत्ति स्यात् । पक्व-वानित्यादौ कर्त्तृस्थले कर्त्तृ विशेष्यको बोधश्चापि न स्यात् । तस्माद् व्यापारो न प्रत्ययार्थ ।

किं कार्य ?—व्यापार विषयक प्रश्न है । 'पचनीयम् यह फल-विषयक उत्तर है । इत्यादि कृदन्त मे भी देखा गया है । अथवा क्रिया वाचकता के विना धातु सज्ञा भी नही हो सकती । कार्य —जो करने योग्य हो यहाँ कम कारक के विषय में ण्यत् प्रत्यय हुआ है । और पचनीयम् मे भी कर्म अर्थ मे अनीयर हैं जो कारक है । आदि पद से ज्योतिष्टोम से जो यज्ञ करे उसे ज्योतिष्टोमयाजी कहते । यहाँ करण कारकके उपपद रहते कर्ता अर्थ मे णिनि प्रत्यय होता है ये सव = यानी कर्ता कर्म करणादि कारक क्रिया के साथ सम्बन्ध जोडे विना सम्भव नही है । अत ये धातु मे क्रिया की वाच्यता वोधित करके धातु को व्यापार का वाचक सिद्ध करते हैं । क्रिया मे जो अन्वयी है वही कारक होता है क्रिया विना कारक कहाना असम्भव है । अत कर्ता कर्म करणादि कारको के वाचक प्रत्यय (ण्यत् अनीयर णिनि) आदि असम्भव होगे ।

यदि कहिए कि गम्यमान–प्रतीय मान, सम्भावित क्रिया को मान कर कारक का सम्बन्ध जोडेंगे, यह भाट्ठ की शैली तर्क सङ्गत हैं तो नही । यदि सम्भावित क्रिया को मान कर सम्बन्ध जोड सकते हैं । वहाँ भी भावना के वाच्यार्थत्व "की असिद्धि होगी । इस आपत्ति के कारण गम्यमान क्रिया मानना बुद्धिमत्ता नही होगी ।

व्यापारस्य धात्वर्थत्वे साधकान्तरमाह—

किं कार्य्यं पचनीय चेत्यादि दृष्टं हि कृत्स्वपि ।
किञ्च क्रियावाचकता विना धातुत्वमेव न ।। ९ ।।

'कार्य्यम्' इत्यत्र "ऋहलोर्ण्यत्" इति कर्म्मणि ण्यत् । 'पचनीयम्' इत्यादौ चानीयर् । आदिना 'ज्योतिष्टोमयाजी,' इत्यादौ करणे उपपदे कर्तरि णिनि । एते च क्रियायोगमन्तरेणासन्तस्तद्वाच्याता बोधयन्ति, विना क्रिया कारकत्वासम्भवेन तद्वाचकप्रत्ययस्याप्यसम्भवात् । न च गम्यमानक्रियामादाय कारकयोग इति भाट्टरीतियुक्ता, आख्यातेऽपि तथात्वापत्तौ तत्रापि भावनाया वाच्यत्वासिद्ध्यापत्ते. ।

O

धातो व्यापारवाचकतायामन्य साधक=सिद्ध्युपाय ब्रूते किं कार्यमिति–व्यापारविषयक प्रश्न पचनीयमिति फलविषयकमुत्तरम् । इत्यादि कृत्स्वपि=कृदन्तस्थलेऽपि व्यापारो दृष्ट । तत्र तिङाऽभावे किं कार्य पचनीयम् ? इत्यनयो प्रश्नोत्तरयो सगतये व्यापार वाचकधातूपादानेन व्यापार वाचकता धातौ तिष्ठति । किञ्च—यद्वा क्रिया वाचकता विना धातु सञ्ज्ञैव न भविष्यति । अर्थात् कर्त्तु योग्य कार्यम् (उत्पत्त्याश्रय) इत्यत्र ऋवर्णान्तात् हलन्ताच्च धातो कर्म कारकविषय बोधे ण्यत्प्रत्ययो भवति । पचनीयमित्यत्रापि कर्मकारकबोधेऽनीयर इति । आदि पदेन ज्योतिष्टोमेन यजत इति विग्रहे करण कारकोपपदे भूताधिकारे "करणे यज" इति सूत्रेण कर्त्तरि णिनिर्जायते । एते चण्यत्—अनीयर—णिन्यादय क्रियायोग मन्तरेण =धात्वर्थ व्यापारेण सम्बन्ध बिना असन्त =असम्भवन्तस्तिष्ठन्ति । कारकाणा क्रियान्वय नियमात् । क्रियायोग युक्ता सन्त तद् वाच्यता= क्रिया बोधकता बोधयन्ति=ज्ञापयन्तीति । यावद्धात्वर्थो न व्यापारस्तावत् कर्मकरणाद्यर्थेण्यत् णिन्यादयो न स्यु । इत्यसम्भव दर्शयति —क्रिया विना क्रियान्वयित्वरूप कारकत्व न सम्भवति । तद् वाचक=कारक वाचका ये प्रत्ययास्ते न सम्भविष्यन्ति । न च गाम्यमाना=आक्षिप्यमाणा प्रतीप माना वा क्रियामादाय कारकयोग =क्रियान्वयित्वम् । यथा कृदन्ते कर्त्रादिना भावानाऽऽक्षिप्यते, इति भाट्टरीति । तेन न कश्चन दोषस्तन्न—आख्यातेऽपि =तिङ्स्थलेऽपि तथात्वापत्तौ=गम्यमानाक्षिप्यमाणक्रियासिद्धवाख्यातस्य कर्त्रर्थो वाच्य । भावना–आक्षिप्यताम् । तेन तस्या वाच्यता न ससिद्ध्यति ।

अथ पाचक इत्यादौ लिङ्गञ्च सख्या च तयोरन्वय =सम्बन्ध तदनु रोधात् लिङ्गसख्ययो कर्त्रन्वयस्य सर्व सम्मतत्त्वात् । कर्त्तरि कृन्निरूपित वाच्यत्वमावश्यकम् । तेन=कर्त्तु र्वाच्यत्वेन भावनाया आक्षपात् भावनाया.

अथ लिङ्गसख्यान्वयानुरोधात् कर्तुर्वाच्यत्वमावश्यकमिति तेनाक्षेपाद्भावनान्वयः स्यादिति मतम् ? तर्हि सख्यान्वयोपपत्तये आख्यातेऽपि कर्ता वाच्य स्यात्। 'पक्ववान्' इत्यादौ कालकारकान्वयानुरोधाद्भावनाया अपि वाच्यत्वस्यावश्यकत्वाच्चेति भाव ।

अपिना हेत्वन्तरसमुच्चय । तथा हि—'नखैर्भिन्नो नखभिन्न' 'हरिणा त्रातो हरित्रात' इत्यादौ 'कर्तृकरणे कृता बहुलम्" इति समासो न स्यात्, 'पुरुषो राज्ञो, 'भार्या देवदत्तस्य' इतिवदसामर्थ्यात् ।

o

प्रत्यय =ज्ञान जायत एव। अतो भावना आख्यातार्थ इति न स्वीकर्त्तव्य । यद्येव यथा कृत्प्रत्ययस्य कर्त्तु वाच्यत्वमावश्यकमेव सख्यान्वयोपपत्तो। सख्याया सम्बन्धसम्भवायाख्यातेऽपि =तिङ्यपि कर्त्तु वाच्यताऽऽवश्यकी। कृदन्त इव तत्रापि भावनाया—आक्षेप कर्त्तव्य । अथ पक्ववान् इत्यत्रापि भूतकालभेदानुरोधात् क्रिया भेदाय कालस्तु, क्रियान्वयिकारकानुरोधाच्च सम्बन्धोपपत्तये भावनाया अपि धातो वच्यित्वमावश्यकम्।

कृत्स्वर्पात्यत्र 'अपिना' हेत्वन्तर समुच्चय =व्यापारार्थकत्वेऽन्यकारण सग्रह तथाहि—भावना धात्वर्थो न स्यात्तर्हि नखै =अङ्गुलि-शिरोरूहैर्भिन्न =भेदनाश्रय नखकरणक भेदनकर्म इत्यर्थ करणे तृतीयया करणकारक नखे वर्त्तते। एव हरिणा त्रात इत्यत्र हरिकर्त्तृकत्राणकर्म इत्यर्थे कर्त्तरि तृतीयया कर्त्तृकारकम्। कारकाणा क्रियायामन्वयनियमेन भिद् त्राणवाच्यक्रिययोर भावात, परस्परान्वयो, न सामर्थ्याभावात् कर्त्तृकरणे, उपपदे कृदन्तेन सह समासो न स्यात्। अत्र क्रियाया साधनकाङ्क्ष्य =परस्परा वय-सामर्थ्यं, यथा पुरुषो राज्ञो, भार्या देवदत्तस्येत्यादावसामर्थ्यात् समासो न भविष्यति। तथैव तत्रापि सामर्थ्याभावाद् न समासो भविष्यति। भवन्मतेऽपि निराकाक्षत्वात् समासानुपपत्तिरभिमतमस्ति।

यदि लिङ्ग और सख्या का कर्ता मे अन्वय के अनुरोध से कर्ता को 'ति' का वाच्य अर्थ मानना आवश्यक है कर्ता से भावना का आक्षेप हो जायगा तो भावना ही आख्यातार्थ क्यों न माना जाय। सङ्ख्या का सम्बन्ध जोडने को लिये कर्ता को ही 'ति'का वाच्यार्थ माना जाय (और भावना धातु का) 'पक्वान्' इत्यादि शब्दो मे काल (भूत काल) कारक (कर्ता) के अनुरोध (प्रेरणा) से भावना का भी धातु का होना अनिवार्य है। करिका में अपि शब्द से और भी कारण का सग्रह करते हैं। जैसे खैर्भिन्न नख से छोली गई वस्तु) हरिणा त्रात' हरि कर्तृक त्राणाश्रय.। यहाँ 'कर्तृ

न चाध्याहृतक्रियाद्वारा सामर्थ्यं वाच्यम् 'दध्योदन' 'गुडधाना' इत्यादिवत्, अन्यथाऽत्रापि "अन्नेन व्यञ्जनम्" "भक्ष्येण मिश्रीकरणम्" इति समासो न स्यादिति वाच्यम्, तत्र वि॰यानर्थक्यादगत्या तथा स्वीकारेऽपि 'हरिकृतम्' इत्यादौ *साक्षाद्धात्वर्थान्वयेनोपपद्यमानस्य "कर्तृकरणे" इत्यस्य आक्षेपेण परम्परासवन्धे प्रवृत्त्ययोगात् ।

न च अध्याहृताचासौ क्रिया च तामादायक्रियाया आध्याहरण कृत्वा कारकत्वमनुभूय, क्रियामाक्षिप्य, वा नखै कृत्वा भिन्न हरिणा कृत्वा त्रात, इत्येव कारकान्वयित्व रूपयोग्यता सम्भविष्यति। तेनअन्वयरूपसामर्थ्यमेकार्थीभाव वा वाच्यम्। ततो न दोषस्तथा च, अध्याहृता क्रियामादाय सामर्थ्यसम्पादने प्रमाण प्रबूते दध्योदन इति—दध्ना उपसिक्त ओदन, गुडेन मिश्रा धाना, इत्यादावध्याकृत्य क्रियामादाय—सामर्थ्य सम्यगुपलम्यते। तथैव नखैर्भिन्न इत्यादौ क्रियामध्याहृत्य, तत् द्वारा सामर्थ्य स्वीकृत्य समास सम्भति। अन्यथा आक्षिप्त क्रियान्वयेऽसामर्थ्य स्वीकारेऽन्नेनव्यञ्जन, भक्ष्येण मिश्रीकरणमित्यादौ समासो न स्यात्। तन्न, तत्र दध्योदन इत्यादौ विध्यानर्थक्यात् समास विधायकमन्नेन व्यञ्जनमित्यादि शास्त्र विधि, तेषा वैयर्थ्यात्—अगत्या = उपायान्तराभावेन, नान्तरीयकतया = अध्याहार स्वीकारे सति सामर्थ्य सम्पादनेऽपि, हरि कृतमित्यत्र अगत्याध्याहारी न कर्त्तु शक्यते। यतस्तत्र "कृ" धातुव्यापारार्थक, व्यापारनिरूपित कर्त्तृत्व हरौ साक्षात्तिष्ठति। अध्याहार विनाऽपि शास्त्रस्य चारितार्थ्यं दृश्यते। तत्राध्याहारे न किञ्चिन्मान, साक्षात् = प्रत्यक्षान्वयात् धात्वर्थान्वेयन 'कृ' धात्वर्थं सम्बन्धेनोपपद्यभानस्य = सबद्धस्य "कर्त्तु करणे" इति सूत्रस्याक्षेपेण = क्रियाया अध्याहारेण परस्परासम्बन्धे = स्वान्बय्यन्वयित्वे (स्व = कर्त्रादि तदन्वयी कृअर्थो व्यापार तद्भिन्न पदार्थस्याध्याहोरो न कर्त्तव्य प्रवृत्त्ययोगात् = सूत्रस्य प्रवृत्तेर्योगो नास्ति।

करणे' सूत्र से कर्ता और करण के साथ कृदन्त का सामर्थ्य (परस्पर सम्बन्ध) हो तो समास होता है। तो भिद्, त्रा धातु मे व्यापार के स्वीकार बिना क्रिया मे अन्वय रूप कारकत्व ही नही बनेगा। तो समास भी नही होगा। जिसके लिये सामर्थ्य का होना आवश्यक है। जैसे पुरुषो राज्ञो भार्या देवदत्तस्य के परस्पर मे सामर्थ्य (सम्बन्ध) न होने से समास नही होता। वैसे प्रसङ्ग मे भी न होगा। अत व्यापार को धात्वर्थ मानिये।

न चैकस्या क्रियायामन्वयित्वमेव सामर्थ्यमिति शङ्कचम्, 'असूर्यम्पश्या' इत्यादेरसमर्थसमासत्वानापत्ते । इष्टापत्तौ 'कृत सर्वो मृत्तिकया इत्यत्र 'कृतसर्वमृत्तिक' इत्यापत्ते । न चात्र समासविधायकाभाव "सह सुपा" इत्यस्य सत्त्वात् । अन्यथाऽसमर्थसमासोऽपि विधायकाभावान्न स्यादिति ।

o

पदार्थयोरेकस्या क्रियायामन्वयरूप सामर्थ्य समर्थयितुमाह न चेति एक क्रियान्वयित्व मेव=यथा (धवखदिरौ छिन्धि) इति द्वन्द्वे धवखदिरयो परस्परान्वयाभावेऽपि, एकस्या छिन्धि क्रियायामन्वय कृत्वा सामर्थ्य प्रतिषाद्यते । एव नखै कृत्वा भिन्न इत्यादावपि नख पदार्थभिन्न पदार्थौ करणकर्मकारकौ सन्तौ कृञर्थ क्रियायामन्वयितौ भवतस्ततो न दोष तदाह 'असूर्यम्पश्या । इति अत्र भाष्यकारेण (असम र्थसमास) स्वीकृत । तत्रासमर्थ समासानापत्ते =अनुपपन्नो भविष्यति । यतौ न सूर्य पश्यतीत्यत्र एक क्रियान्वयित्वरूप सामर्थ्यं तत्राप्यस्ति । नञर्थो यो निषेधस्तस्य कर्म सूर्यमिति । तस्य क्रियायामन्वयेनसामर्थ्यं सन्तिष्ठते । परन्तु क्रियायामन्वयाभावात् 'असमर्थ' इति मन्यते तदेव विरोध ।

आदिना=अश्राद्ध भोजी, अ पुर्नज्ञेया श्लोका' इत्यादीना ग्रहणम् । यदि इष्टापत्तौ=असमर्थ समासस्यानुपलब्धिरिष्ट मन्यसे तर्हि कृत सर्वो मृत्तिकया' इत्यत्रापि समासस्यापत्ति स्यात् । यत सर्व पदार्थस्य कर्मत्व सम्बन्धेन मृत्तिकायाकरणत्व सम्बन्धेन कृत इत्यत्रान्वय । एक क्रिया-

न कहिए नखैभिन्न आदि मे क्रिया का अध्याहार करके कारक का सम्बन्ध जुडेगा । कृत् के साथ सामर्थ्य जम जायगा । जैसे 'दध्योदन' मे सिद्ध का 'गुडधाना मे मिश्र शब्द का अध्याहार करके सयोजन और समास किया ही जाता है । अन्यथा अध्याहार के बिना अन्नेन व्यञ्जनम् और भक्ष्येण मिश्री करणम् से समास नही होगा सामर्थ्य का अभाव होने से । ऐसा नही कह सकते । दध्योदन, इत्यादि मे विध्यानर्थक्यात् = समास विधायक शास्त्र के व्यर्थ होने के भय से अगत्या = कोई चारा न चलने से अध्याहार स्वीकार हो सकता है । हरिकृतम् इत्यादि स्थल मे तो साक्षात् प्रत्यक्ष रूप धातु के अर्थ मे उन्वय से उपपादित की जाने वाली प्रवृत्ति कराया गया । 'कर्तृ करणे' सुत्र की प्रवृत्ति मे आक्षेप (अध्याहार) द्वारा परम्परा सम्बन्ध का कोई प्रसङ्ग नही है ।

न कहिए एक क्रिया मे जिसका अन्वय हो उसे सामर्थ्य कहते हैं । इस शङ्का पर बोले—भाष्य कारादि ने असूर्यंपश्या इत्यादि मे असमर्थ समास स्वीकार किया है आप का एक क्रियान्वयित्व रूप सामर्थ्य (सूर्यं न पश्यति) सूर्य को नही देखती है)

किं च भावनायास्तिडर्थत्वे 'भावयति घटम्' इतिवद् 'भवति घटम्' इत्यपि स्यात्, धात्वर्थफलाश्रयत्वरूपकर्मत्वसत्त्वात्। न चाख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वेन कर्तृत्वात्तत्सञ्ज्ञया कर्मसञ्ज्ञाया बाधान्न द्वितीयेति वाच्यम्, आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वस्य कर्तृत्वे 'पाचयति देवदत्तो विष्णुमित्रेण' इत्यत्र विष्णुमित्रस्याकर्तृतापत्तौ तृतीयानापत्तेः 'ग्रामं गमयति देवदत्तो विष्णुमित्रम्' विष्णुमित्रस्याकर्तृतापत्तौ ग्रामस्य गमिकर्मतानापत्तेश्च। तथा च 'ग्रामाय गमयति देवदत्तो विष्णुमित्रम्' इत्यपि न स्यात्, "गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनध्वनि" इति गत्यर्थकर्मण्येव चतुर्थीविधानात्। एतेन णिजन्ते आख्यातार्थं उभय, तदाश्रयत्वाद्देवदत्तयज्ञदत्तयोः कर्तृतेत्यपास्तम्।

o

न्वयरूप सामर्थ्यमादाय अत्रापि समास सम्भाव्येत्। अत्रेष्टापत्तिर्वक्तु न शक्यते। तत्रासमासस्य सर्व सम्मतत्वात् समास विधायक सूत्र नास्ति, इति वक्तु न शक्यते। "सह सुपा" इत्यस्यास्तित्वात्। अन्यथा = सहसुपा इत्यस्या भावेऽसमर्थ समासस्यापि विधायक किञ्चिच्छास्त्र न सम्भाव्येत्।

भावनाया = व्यापारस्य तिङर्थत्व स्वीकारे—यथा भावयति घटमित्यत्र घटस्य भूधात्वर्थोत्पत्तिरूपफलाश्रयत्वात् कर्मसञ्ज्ञा जायते तथैव घटोभवतीत्यत्रापि घटस्य उत्पत्ति रूप फलाश्रयत्वात् कर्मसञ्ज्ञा मा भूदिति। सत्तारूपफलाश्रयसत्वात् भवति घटमिति वाक्यमपि मा स्यात्। न च यहाँ भी है तो असमर्थ समास को कहना यहाँ असङ्गत होगा। यदि यह कहिये कि असमर्थ समास का न माना जाना इष्ट है। तो कृत सर्वा मृत्तिकथा' यहाँ समास नही होता है। परन्तु एक क्रिया मे अन्वय रूप सामर्थ्य होने से जैसे सब पदार्थ का कर्म रूप से कृत मे अन्वय, मृत्ति का करणरूप से सम्बन्ध कृत क्रिया मे लक्षण घट रहा है। तब सामर्थ्य समझ कर समास सम्भव होने से कृत सर्वमृत्तिक यह आपत्ति आयेगी। न कहिए असमर्थ समास का विधायक कोई सूत्र नही है। तो 'सह सुपा' असमर्थ के लिये गरज रहा है। अन्यथा—यदि 'सह सुपा' सूत्र न होता तो विधायक सूत्र के अभाव मे असमर्थ समास भी सम्भव न होता।

और भी भावना को तिङ् का अर्थ मानेंगे तो भावयति घटम् मे जैसे घट के उत्पत्ति रूप फल का आश्रय होने से कर्म सञ्ज्ञा और द्वितीया होती है। वैसे घटो भवति वाक्य मे घट मे भी। भू धातु का अर्थ उत्पत्ति रूप फल है उसका आश्रय होने होने से कर्म की सत्ता सत्य सिद्ध हो रही है। घटम् भवति यह प्रयोग सम्भाव्य है। यदि कहिए कि आख्यात अर्थ जो व्यापार है उसका आश्रय होने से घट की कर्तृ संज्ञा होगी। उससे कर्म सञ्ज्ञा का बाध (अवरोध) होने से द्वितीया नही होगी।

आख्यातर्थो (तिङथी) व्यापार, तस्याश्रय कार्तृसज्ञक, तेन कर्मसज्ञा वाध्यते। ततो न द्वितीयेति वाच्यम् तन्न, यदि आख्यातार्थं व्यापारस्याश्रय कर्ता मन्यसे, तर्हि यत्र तिङर्थे व्यापाराश्रयस्तत्रैव 'कर्ता' इति स्यात् दोषश्चापतीति। यथा—देवदत्त विष्णुमित्रेण पाचयति। अत्र तिङथ व्यापाराश्रयो देवदत्तो न तु विष्णुमित्र। तत्र कर्तुरभावात् कर्तृकरणे तृतीया न स्यात् अकर्तृतापत्तौ=व्यापाराश्रयाभावात् कर्तृसज्ञाया अभावे। वैयाकरण मतेतु णिजर्थं व्यापारो भिन्नस्तदाश्रयो देवदत्त पचधात्वर्थं व्यापारो भिन्नस्तदाश्रयो विष्णुमित्रस्तेन कर्तरि तृतीया सुतरा जायते। न च विष्णु मित्रस्याकर्तृत्वेऽपि करणतृतीयया भाव्यम् तदाह—ग्राम गमयतिति तिङर्थं व्यापार स्वीकारे विष्णुमित्र ग्राम गच्छति, देवदत्त. त प्रेरयतीत्यत्र अण्यन्तावस्थाया कर्ता ण्यन्तावस्थाया कर्म इति नियम्यते। तेन तिवर्थ व्यापाराश्रयो देवदत्ता, नतु विष्णुमित्र तेन तस्य अकर्तृता पत्तौ=कर्तृमज्ञाया अभावे ग्राम इति गम धातो कर्म न सम्भवेत्। प्रयोज्यस्य स्वातन्त्र्यार्थक कर्तृपदेनाग्रहणेऽपि प्रयोजके उक्तस्वातन्त्र्यसत्वेन प्रयोजकनिष्ठ व्यापारजन्य फलमावश्यकम्। तत्र प्रयोजके तिङर्थव्यापाराश्रयत्वरूप स्वातन्त्र्येसत्यपि तत्रस्थव्यापार जन्य फल प्रयोज्य व्यापाररूपैव भविष्यति। प्रयोज्य व्यापार जन्य फलञ्च मयोगादि स्यात्। ग्रामवृत्ति सयोगरूपे फले प्रयोजक कर्तृस्थव्यापारजन्य स्याभावेऽपि साक्षादुत्पाद्यत्व=परम्परयोत्पाद्यत्वरूपोभयसाधारण

इस तर्क पर अनेक दोष देते है। जैसे तिङर्थ व्यापार के आश्रय को यदि कर्ता कहेगे तो पाचयति देवदत्तो विष्णु भित्रेण इस वाक्य मे विङर्थ व्यापार का आश्रय देवदत्त है विष्णुमित्र नही जिसको कर्ता मानकर कर्तरि तृतीया होती है। अब तृतीया न ही होगी 'ग्राम गमयति' वाक्य मे बिष्णु मित्र को अण्यन्तावस्था का कर्ता मानकर ण्यन्ता वस्था मे कर्मसज्ञा है। तिङर्थ का आश्रय न होने से कर्तृ सज्ञा नही होगी तो ग्राम गम धातु का कर्म भी नही वनेगा। तथा च—यदि ग्राम गम धातु का कर्म न होगा तो, गम धातु के कर्म मे (चेष्टा रहने पर अध्वा (मार्ग होने पर) चतुर्थी का विधान होना है सो न हो पायेगा। ऐतेन = उक्त तर्क से (जो कहते थे कि ग्रामा र यह प्रयोग निर्वाह के लिये णिजन्त प्रयोग मे प्रयोजक व्यापार और प्रयोज्य व्यापार दोनो ही आख्यात के अथ हैं। दोनो व्यापारो के आश्रय देवदत्त और यज्ञदत्त के होने से दोनो मे कर्तृ सज्ञा होगी और ग्राम गम धातु का कर्म हो सकता है वो हार गये। क्योकि आख्यातार्थं व्यापार के आश्रय का कर्ता स्वीकार करने पर सर्वत्र अनेक अति प्रसङ्ग दोष होगा। जैसे विष्णु मित्र मे कर्ता तिङ से उक्त और उक्ते प्रथमा होगी तृतीय न ही होगी परिणाम मे चतुर्थी भी नही होगी।

किं च तस्मिन्प्रयोगे य आख्यातार्थं इत्यस्यावश्यकत्वेनाख्यातशून्ये 'देवदत्त पक्ता' इत्यादौ देवदत्तस्याकर्तृतापत्तेरिति दिक् ।

०

योज्यत्व गृह्यते। प्रयोज्य कर्तृ व्यापार जन्य सयोग रूप कलाश्रय सन् ग्रामो द्वितीयाभाग्भवति। ततो न दोष ।

तथाच—णिच्प्रकृतिकगम धात्वर्थनिरुपित कर्मत्वाभावे ग्रामाय, इति वाक्यघटकग्रामे कर्म सज्ञाया अभावे गत्यर्थ कर्मणीति सूत्रेण गमिकर्मत्वानापत्ते। चतुर्थी विधानमपि न स्यात्। यतो हि नास्ति गत्यर्थण कर्म, धात्वर्थाभावात्। णिचिसति आख्यातार्थं कर्ता प्रयोजक व्यापाराश्रयो भविष्यति। कर्तृवृति व्यापार प्रयोज्य फलाश्रयत्वनास्ति। अतो नाख्यातार्थो व्यापार ।

एतेन=आख्यातार्थव्यापाराश्रय कर्ता इति विचारविगमेन (निरासेन) णिजन्तस्थले उभयम्=प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारद्वयम् तदाश्रयत्वात्= आख्यातार्थस्य व्यापार द्वयाश्रयत्वात् देवदत्त, यज्ञदत्तयो द्वयो कर्तृतेत्यपास्तम्।

यदि आख्यातार्थ व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्व मन्यसे तर्हि सर्वत्रातिप्रसङ्ग दोष समापतति। तस्मिन् प्रयोगे=देवदत्त चैत्र ग्राम गमयतीति प्रयोगे यस्तिङर्थ-व्यापाराश्रय, स कर्ता इत्यर्थस्यावश्यकत्वस्यात्, आख्यातशून्ये= आख्यातस्य अभावस्थले (कृदन्तस्थले) 'देवदत्त पक्ता' इत्यादौ यत्र नास्ति आख्यातार्थस्तत्रापि कर्तुं प्रतीति जायते। किन्तु कर्तुं प्रतीति नं भविष्यति। देवदत्त कर्ता इत्यस्य बोधो न भविष्यति।

ननु 'कर्तरि कृत्' सूत्रारम्भसामर्थ्यात् कर्तृत्व लभ्यताम्। अथवा कृत्प्रत्ययस्य कर्तरि व्यापारे च शक्ति स्वीकृत्य दोषो निराकर्तव्यस्तन्न क्लिष्टकल्पनाया सम्भवात् एतदरुचि मत्वाह दिगिति—दिगगर्थस्तु क्लिष्ट कल्पनापेक्षया धातोरेव फल व्यापारोभयार्थ कत्व स्वीकरणीय, लाघवात्।

और भी यदि तिङर्थ व्यापाराश्रय को कर्ता कहोगे तो आख्यातार्थाश्रय कर्ता यह कहना आवश्यक होगा। इससे अनेक अति प्रसङ्ग दोष होगे। जैसे पक्ता देवदत्त। यहाँ का कर्ता आख्यातार्थ का आश्रय नही है। अत आख्यत शून्य स्थल मे कर्ता की भारी गडबडी होगी। देवदत्त को कर्म सज्ञा नही होगी।

सूत्रानुपपत्तिमपि मानत्वेन प्रदर्शयन्नुक्तार्थस्य स्वोत्प्रेक्षितत्व निरस्यति-किञ्चेति। धातुसंज्ञाविधायकं "भूवादयो धातवः" इति सूत्र, तत्र भूश्च वाश्चेति द्वन्द्व, आदिशब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेष —आदिश्च आदिश्च आदी, ततोन्भूवौ आदी येषान्ते भूवादय इति बहुव्रीहि । तथा च भूप्रभृतयो वासदृशा धातव इत्यर्थ । तच्च क्रियावाचकत्वेन। तथा च क्रियावाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितत्व धातुत्व पर्यवसन्नम्। अत्र ति क्रियावाचित्वमात्रोक्तौ वर्जनादिरूपक्रियावाचके 'हिरुक्' इत्यादावति-व्याप्तिरिति भ्वादिगणपठितत्वमुक्तम् ॥९॥

०

धात्वर्थो व्यापार एव। अन्यथा 'भूवादयो धातव' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्ति स्यात् तदाह – सूत्रानुपपत्तिमपि धातुसज्ञाविधायक शास्त्रमपि धात्वर्थव्यापारे प्रमाण प्रस्तौति मानत्वेन=प्रमाणरूपेण प्रस्तावयन् उत्तरार्थस्य=फल-व्यापारयो बोधका धातुरिति प्रतिपादितार्थस्य स्वोप्रेक्षित्व=स्वस्य= वैयाकरणसम्मतस्यैव (नममैव) किन्तु सर्वेषा स्वीकरणीयोऽय विचार इत्युत्प्रेक्षा। अतोऽख्यातार्थोव्यापार इति भी मासकभत तत्कल्पनाया विषयत्वञ्च निरस्यति कारिकाया 'किञ्चेति क्रिया वाचकता विना धातुत्व-मेव न। क्रियावाचकता विना धातु सज्ञा न निवर्तिष्यते इति तदर्थ । तथाहि-

धातुसज्ञासमुपस्थापक शास्त्र 'भूवादय इति भूश्च वाश्चेति द्वन्द्व । आदिश्च, आदिश्च अदीत्येकशेष । अत्रैक आदिशब्दो व्यवस्थावाची। आरम्भर्ण व्यवस्था, प्रथमावधि । 'भू' इत्यत्र च आदि शब्द स व्यवस्थाया

व्यापार को धातु की आवश्यकता मे सूत्र की असिद्धि भी प्रमाण रूप से प्रस्तुत करते है कि पूर्वोक्त विचार केवल हमारा ही नही अपितु सार्वजनिक विचार हैं। केवल स्वोत्प्रेक्षा को निरसा करने के लिये बोले किञ्च, क्रिया वाचकता बिना धातुत्वमेवन । क्रिया वाचकता के बिना धातु सज्ञा ही नही होगी। धातु सज्ञा का विधान करने वाला सूत्र भूवादयो धातव है जिसका सूत्रार्थ यो है कि भू का वा के साथ द्वन्द्व समास और एक आदि शब्द व्यवस्था वाची है दूसरा प्रकार (वार्चा) दोनो आदि शब्द मे एक शेष हुआ भूवा आदि मे जिसके बहुव्रीहि । व्यवस्था वार्चा आदि शब्द का भू मे अन्वय । पकार (सदृश) व्रार्चा आदि शब्द का वा मे अन्वय। तथाच भू इत्यादि जो वा के सदृग है वो धातु सज्ञक हो। यहाँ सादृश्य क्रिया वचवता रूप से ग्राह्य होगा। लक्षण यह होगा कि जो क्रिया का वाचक हा और भ्वादि गण मे पढ़ा हो उसे धातु कहते। यह सुसम्भव हुआ। यहाँ क्रिया का वाचक धातु है इतसा ही लक्षण करते तो वर्जन (निवारण) आदि क्रिया का वाचक जो हिरूक् है नाना है उस अलक्ष्य मे लक्षण के जाने से अति व्याप्ति दोष होने लगेगा। उसके परिहार के लिये भ्वदिगण पठितत्व अश का निवेश किया।

वर्तत इति भाष्यम् । भू इत्यारम्य पठिता ये शब्दास्ते भ्वादय । अपर= आदि शब्द प्रकार "वा" इत्यत्र य आदिशब्द स प्रकारे वर्तते' इति भाष्यम् । भू शब्दस्य व्यवस्थावाचिन्यादिशब्देऽन्वय । वाइत्यस्य प्रकार-वाचिन्यादि शब्देऽन्वय ।

भूवौ आदी येषा ते भूवादय इति बहुव्रीहि । भूप्रभृतयो धातवे । वा सदृशा =प्रकारा सन्तु धातुत्वेन सकल धातुवाच्या भवन्तु । तच्च= सादृश्यश्च क्रियावाचकत्वेन=साध्याक्रियावोधकत्वेन ग्राह्यम् । अत्र नियामकम्—सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकीभूतो यो धर्मस्तद्व्यापकी भूतो योधर्मस्तेनैव धर्मेण सादृश्य गृह्यते । यथा चन्द्रवन्मुखमित्यत्र, उपमानो-पमेयगतसमानगुणस्य मुखमित्युपमेये (अनुयोगिनि) सति चन्द्र उपमानम् (प्रतियोगीति) तस्यावच्छेदको (भेदको) धर्मश्चन्द्रत्वम् । तस्य व्यापको धर्म आह्लादकत्वम् यथा 'क्षत्रियवद् ब्राह्मणोऽयम्' अत्र वीरत्व धर्मेण सादृश्य व्यापको धर्म । तथैव 'वा' इत्यस्य सादृश्य 'भू' इत्यादि गृह्यते । तत्र सादृश्य प्रतियोगी वा' इति तद्भेदको धर्मो वात्वम्, व्यापको धर्म क्रियावाचकत्वम्, नतु शब्दत्व घटत्व पटत्व ग्राह्यम् । एव क्रियावाचकत्वे-सति=व्यापारार्थोपपादकत्वे सति भ्वादिगणे विद्यमानत्व धातुत्वम् । एव सुसम्पन्नोऽय सूत्रार्थ ।

ननु धातुलक्षणे निवेशद्वयभक्तवैकस्यैव समावेश कुर्यात्तर्हि को दोष । तदाह–क्रियावचित्वमात्रोक्तौ=अर्थात् केवल क्रियावाचको धातुरित्येव लक्षण स्यात्तर्हि वर्जनादि अपक्रियावाचके=वर्जनाद्यर्थक व्यापारार्थबोधके हिरुक्, पृथक् नाना, इत्याद्यव्यये अतिव्याप्ति = व्यक्ति = लक्षणमति क्रान्त =लक्ष्यस्योलङ्घनमपि स्यात् । वस्तुत कालान्वयित्व क्रियात्व तेन तदर्थस्य साक्षात्कालेऽनन्वितत्वेन कारकान्वयितावच्छेदकधर्मवत्व हिरुगादावभावात् दोषाभाव । अत आदिना शिश्ये इत्यादि वारण प्रयो-जनम् । तस्मात् भ्वादि गण पठित्वमित्यशो देय ॥९॥

यदि भ्वादिगण मे पठित हो । इतना ही धातु का लक्षण करेगे तो सर्वनाम 'या' अव्ययादि 'वा' इत्यादि को भी धातु सज्ञा का प्रसग होगा । अत भ्वादिगणपाठमात्र लक्षण युक्त नहीं है यह भाष्य मे स्पष्ट है ।

जैसे—सर्वनाम का उदाहरण या पश्यसि यहाँ यत् शब्द से टाप पररूप आदि करके बना है । यह या पाप्रापणे के सदृश है अत धातु सज्ञा हो जायगी । आतो

तावन्मात्रोक्तौ चाह—

सर्वनामाव्ययादीना यावादीना प्रसङ्गत ।
न हि तत्पाठमात्रेण युक्तमित्याकरे स्फुटम् ॥१०॥

गणपठितत्वमात्रोक्तौ सर्वनामा यो 'या' तस्यापि धातुत्व स्यात् । तथा च 'या पश्यसि' इत्यादौ "आतो धातो" इत्यालोपापत्ति । ननु लक्षणप्रतिपदोक्तयो प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणान्न सर्वनाम्नो ग्रहण, तस्य लाक्षणिकत्वात्, इत्यत आह—वेत्यादि । अव्यये 'वा' इत्यादावतिप्रसङ्गस्तादृशस्यैव गणेऽपिपाठेन निर्णयासभवात् । तथा च विकल्पार्थको 'वाति' इति प्रयोगः स्यादिति भाव । न च गतिगन्धनाद्यर्थनिर्देशो नियामक, तस्यार्थानादेशना दिति भाष्यपर्यालोचनयाऽऽधुनिकत्वालाभात् ॥१०॥

o

तावन्मात्रोक्तो = भ्वादि गण पठित्वमात्रोक्तौ क्रियावाचकत्वांशस्याभावे । सर्वनामाव्ययादीना = सर्वनाम 'या पश्यसि' इत्यादौ पच्छन्दान्निष्पन्नो 'या अव्यय = वा, मा, नु इत्यादीना प्रसङ्गत – प्रयोगप्रसङ्गात् धातु सञ्ज्ञा सम्भाव्येत (धातुत्वस्यात्) तथाच = तथाहि धातु सञ्ज्ञा या इत्यस्य सत्वे 'आतो धातोरिति सूत्रेण विश्वप इव आकार लोपापत्ति स्यात् । अत क्रियावाचकांशोऽपि लक्षण कुक्षौ प्रवेष्टव्यः । ननु 'या', वा' इत्यादौ धातुसञ्ज्ञाया दोषवारण लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयैव भविष्यति । तेन या इत्यादि सर्वनाम्ना वा इत्याद्यव्ययानां ग्रहणन्न भविष्यति । यतोहिलक्ष्यते = अन्वाख्यायते, परिनिष्ठीयते साधुता ससाध्यते शब्दोऽनेनेति लक्षण सूत्रम् । तदनुसन्धानरूपेध्य लाक्षणिक, यद्वा लक्षणेन = सूत्रेण निप्पन्न सिद्धीकृत लाक्षणिकम् । एव 'वा' इत्यादीना लाक्षणिकत्वात् सूत्रै साधितत्वात् तदाह- वा इति । अव्यये वा इत्यादावति प्रसङ्ग प्राप्नोति । वा, मा, नु इत्याद्यव्यये यत्र विकल्पार्थ-

धातो सूत्र से आकार का लोप होने लगेगा । न कहिए आकार लोपक सूत्र मे प्रतिपदोक्त (साक्षादुच्चरित) का ही ग्रहण होने से सर्वनाम का ग्रहण नही होगा । क्योकि वह लाक्षणिक है । अत भ्वादिगण पठितत्व मात्र लक्षण करने से कोई दोष नही है इस अरुचि पर बोले वा इति । जो अव्यय है उस वा शब्द मे आपत्ति होगी । तादृशस्यैव = अव्यय के सदृश ही वा का गण मे पाठ है इसका निर्णय असम्भव है । अव्ययार्थक वा शब्द को धातु सञ्ज्ञा होने से वाति यह प्रयोग भी होने लगेगा । यदि कहिए कि गति अर्थ गन्धन अर्थ ही निर्णायक होगा क्योकि गण मे वा गति गन्ध नयो पढा है । यह अर्थ अव्यय का व्यावर्तक बनेगा । तस्य = गणपाठ मे धातुओं के अर्थो का अनादेशनात् = देपदेश न होने से इस भाष्य की समीक्षा से सिद्ध होता है कि धातुओ के अर्थो का उपदेश आधुनिक है मुनित्रयेतर से उपादिष्ट है ॥ १० ॥

'निषेध –निश्चय, इत्याद्यर्थप्रतीति लिङ्गसख्यान्वयश्च तत्सर्व धातुसज्ञा मजाते सतिन स्यात्। अधातो पर्युदासे सम्प्रवृत्त सति प्रातिपदिकत्वा-नापत्तौ स्वाद्यनुत्पत्ति =पदत्वानापत्ति। 'अपदन्न प्रयुञ्जीत' इति भाष्य विरोधश्च। एतादृशोऽति—प्रसगदोष समापतति। तादृशास्यैव =वा सदृशस्यैव गणे (भ्वादिगणे) पाठोऽस्तीति निर्णयो न सम्भाव्यते। यस्य कस्यापि वा इत्यस्य ग्रहण भविष्यति। तथा सति विकल्पार्थक वाशब्द-स्यापि 'वाति' इति प्रयोगापत्ति स्यात्। अतो भ्वादिगणपठितत्व देयम्।

न च द्वयो वा शब्दयो नियामको=भेदको 'वा' गतिगन्धनाद्यर्थो भविष्यति। यदि गणे पठितानाभेव धातुसज्ञा भविष्यति तर्हि धातूनामर्थ निर्देशो व्यर्थ स्यात्। व्यर्थ सन् ज्ञापयति यत् निर्दिष्टार्थानामेव धातु सज्ञा भवति। तन्न, तस्य =धातूनामर्थ निर्देशस्य अनादेशनात् सत्तादेर-कथनात्। भाष्ये 'भूवादय' सूत्रे परिमाण ग्रहण कर्तव्य कुत भ्वेधशब्दौ न धातुसज्ञक किन्तु भू शब्द एव इति भाष्यासगति। यदि भू सत्तायाम् एध वृद्धौ, गणे पठितौ तदा गणे केवलभ्वेधशब्दाभावात् तदसङ्गति स्पष्टैव। इत्यादि सम्यक् समीक्षणेनाधुनिकत्वलाभात् =अयमर्थनिर्देशो-ऽऽधुनिको न त्वार्ष ॥१०॥

ननु मी० मते क्रियापदेन क्रियते या, सा क्रियेति व्युत्पत्या फलमेव गृह्यते न तु व्यापार। एतत्समुपपाद्य खण्डयितुमाह नन्विति—क्रिया रूपार्थ प्रतिपादक सन् गण पठितो धातुरिति लक्षण मन्यते चेत्तर्हि—क्रियैव (फलमेव) धात्वर्थो न तु व्यापार इति। यदि फलवाचकस्य धातुसज्ञा जायेत तदा भूवादि सूत्र व्यर्थ स्यात्। सा (स्त्रिया) व्यापार साधिका न भविष्यति। इत्याशङ्काम् आपतितमन्योन्याश्रय सन्दित्य समा-धत्ते=सन्देह निराकुरुपते—

धातु के लक्षण मे—क्रिया का वाचक हो और गण मे पठित उसे धातु कहते हैं। इससे धातु का अर्थ क्रिया सिद्ध होती, व्यापार नही। तो धात्वर्थ व्यापार यह क्यों? इस शका के समाधान मे बोले धात्वर्थत्वमिति—जो धात्वर्थत्व है वही क्रियात्व है फल है तो फिर क्रियात्व (फल ही) धात्वर्थत्व (फल) रूप है धातु का ज्ञान होने पर ही धात्वर्थ रूप। क्रियात्व का ज्ञान होगा क्रियात्व के ज्ञान मे धात्वर्थ का ज्ञान कारण है। फलजनक सस्कार विशेष नाम क्रिया है। जो किया जाय उसे क्रिया (फल) कहते हैं। जिस सस्कार से फल सिद्ध हो उस क्रिया को व्यापार हैं। और व्यापार दोनों धात्वर्थ है धातुत्व-धात्वर्थ के ज्ञान मेधात्वर्थ रूप क्रियात्व का ज्ञान कारण है। और क्रियात्व के ज्ञान मे क्रियात्व (फल) से अवच्छिन्न =विशिष्ट

नन्वस्तु क्रियावाचकत्वे सति गणपठितत्व, धातुत्वम् क्रिया च धात्वर्थ एव, न व्यापार इति शङ्कां समाधत्ते—

धात्वर्थत्व क्रियात्वं चेद्धातुत्वं च क्रियार्थता ।
अन्योन्यसश्रयः स्पष्टस्तस्मादस्तु यथाकरम् ।।११।।

यदि क्रियात्वं धात्वर्थत्वमेव तर्हि धातुवत्ग्रहे तदर्थत्वरूपक्रियात्वग्रह, क्रियात्वग्रहे तदवच्छिन्नवाचकत्वघटितधातुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रय इति ग्रहपद पूरयित्वा व्याख्येयम् । यथाश्रुते चान्योन्याश्रयस्योत्पत्तौ ज्ञप्तौ वा प्रतिबन्धकत्वाभ्युगपमेनासङ्गत्यापत्तेः ।

o

धात्वर्थत्व = फलमेव, क्रियात्व = क्रियास्वरूप चेत् तर्हि धातुत्व = धातुस्वरूप क्रियार्थता = फलरूपार्थता स्यात् । ततोऽन्योन्याश्रय = परस्परापेक्षाच स्यात् । तस्मात् = उक्त दोष ग्रस्तत्वात् यथाशास्त्र = शास्त्रीपदेशानुसार भाष्यप्रमाणानुसारऽचास्तु ज्ञानम् । यदि क्रियात्व = क्रियास्वरूप धात्वर्थमेव = फलमेव तर्हि धातुत्वग्रहे = धातुसज्ञाज्ञाने धात्वर्थत्व = फलरूप-क्रियात्व ज्ञान कारणम् । एव क्रियात्वग्रहे = (कियते = निष्पाद्यते या सा क्रिया । एव कियते फल निष्पाद्यते ययासा क्रिया = व्यापारवश । अनया रीत्या विग्रहभेदपुरसर क्रियापद फल व्यापारोभयपरम् । उभय धात्वर्थ) तेन क्रियात्वज्ञाने तदवच्छिन्न = क्रियात्वावच्छिन्न क्रियात्व (फल) विशिष्ट क्रिया—वाचको विशिष्टो यो धातु तस्यज्ञाने = पणिनि सङ्केत सम्बन्धेन धातु पदवत्वरूप धातुत्वज्ञानेऽन्योन्याश्रय = स्वग्रहसापेक्ष्य ग्रहसापेक्ष कत्वमापतति । स च ज्ञप्तौ, उत्पत्तौ, वा जायते । ग्रहपद पूरयित्वा = ज्ञान सन्निवेशकृत्वा परम्परापेक्षताया व्याख्यान, प्रदर्शन वा कार्यम् । यदि ग्रहपद सन्निवेश न कुर्यात् तदा धात्वर्थत्व = फल कियात्व = क्रियास्वरूप धातुत्व = फल क्रियार्थता, इत्यनयो कारिकयो परस्परापेक्षत्व दोषावह स्यात् । यतोऽन्योन्याश्रय स्थितौ, उत्पत्तौ, ज्ञाप्तौ वा प्रतिबन्धक =

क्रिया का वाचक धातु से घटित धातुत्व का ज्ञान कारण है । इस प्रकार परस्पराश्रित = अन्योन्याश्रय—एक दूसरे के आधीन रहना, यह स्थिति ग्रह पद को पूरित करके प्रदर्शित की गयी है । यथाश्रुते—यदि ग्रहपद को पूरित न किया जाता, तो धात्वर्थत्व, क्रियात्व । धातुत्व—क्रियार्थता को परस्पर अपेक्षा होती, तो उक्त दोष भी न होगा क्योकि अन्योन्याश्रय उत्पत्ति या ज्ञाप्ति मे दोषावायक (दूषण) होता है । अन्यत्र भूषण है । वह प्रति वन्धक के रूप मे स्वीकृत होकर असङ्गति की स्थित न खडा कर दे, अत ग्रह पद का ग्रहण होना चाहिए ।

न चान्यतमत्व धातुत्वम्, "भूवादय" इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्यभिप्रेत्याह—अस्त्विति। व्यापारसन्तानः क्रिया, तद्वाचकत्वे सति गणपठितत्वमित्यर्थ। ननु सत्तादीन्फलाशानन्यतमत्वेनादाय तद्वाचकत्वे सति गणपठितत्व लक्षणमुच्यताम्। धात्वर्थत्वात्तेषा क्रियाशब्देन व्यवहारो भाष्यादौ कृतोऽप्युपपत्स्यते इति चेत्? न, अन्यतममध्ये विकल्पस्यापि 'विकल्पयति' इति प्रयोगानुसारात्प्रवेशावश्यकत्वेन तदर्थके 'वा' इत्यव्यये उक्तरीत्या गणपठितत्वसत्त्वेनातिव्याप्तेरिति ॥११॥

विघ्नकारको भवति दोषाधायकश्च। अन्यत्रतु भूषणम्। यथा त्रिविष्टब्धके=त्रयाणा=दण्डकाष्ठविशेषाणा परस्पराश्रयण त्रिष्टब्धक भवति। प्रदीपेतु अन्योन्यमिथुनवृत्तयो गुण, वर्तिका तैल ज्योतिश्च, सत्वरजस्तमासि' इत्यादौ अन्योन्याश्रय भूषणम्। प्रसङ्गे ग्रह पद विना नान्योन्याश्रय सम्भवति। कारिका निर्देशोप्यसङ्गत स्यात्। यथा श्रुतेतु=ज्ञाने, उत्पत्तौ, ज्ञप्तौ वा श्रुतेन धात्वर्थत्वस्य क्रियात्वस्य च परस्परापेक्षा न स्यात् केवलमुत्पत्तौ ज्ञप्तौ च प्रतिबन्धकत्व=विघ्नकारकत्व मभ्युपगमेन=स्वीकारेण असङ्गत्यापत्ते=कारिका निर्देशस्य असङ्गत्यपत्ते यथा=पृथिविजलयो परस्परमाधाराधेयभाव, सर्वानुमतस्तथैव धात्वर्थत्वस्य। क्रियात्वे क्रियात्वस्य च धात्वर्थत्वे नास्ति काचन बाधा। तत्र दूषणदान मनचित स्यात्।

न च यावन्तो धातुपदव्यवहार्या गणे पठिता तान्निर्दिश्यै एकत्र सर्वेषा धातूना सङ्ग्रह कृत्वा एषु धातुषु अन्य तद्भिन्न तद्भिन्नभिन्ना धातव इति लक्षण कारिकाया ग्राह्यम् ततो नान्योन्याश्रयस्तदाह—अन्यतमत्वमिति—अत्र 'ऐषु अन्य' इति विग्रहे जाति प्ररिप्रश्ने डतमच्

न कहिए अन्यतमत्व—सम्पूर्ण धातुओ के सङ्ग्रह मे यह धातु है, एक एक करके गिना देंगे, अन्योन्याश्रय नही होगा वैसा करेंगे तो 'भूवादय' सूत्र की सार्थकता समाप्त हो जायगी। यही सब सोच कर बोले अस्तु यथाकरम्=जैसा भाष्य कहे वैसा करना चाहिए। भाष्य कहता है कि व्यापार का सन्तान=समुदाय ही क्रिया है। ऐसा क्रिया का वाचक हो गण मे पठित हो उसे धातु कहते हैं।

न कहिए सत्तादि जो फलाश हैं, यानी धात्वर्थ निर्देश मे सत्तार्थक—भूमि फलांश ही वाच्य है, स्पष्ट है। व्यापार तो उपलक्षण तथा भाषित है। अत अन्यतम शब्द से फलांश जो सभी धातुओ के अर्थ निर्देश मे झलक रहा है, उसका वाचक होकर गण में पठित हो, उसे धातु लक्षण मानो। क्योकि फलाश भी धातु के अर्थ हैं और

(अतमजर्थो जाति) जातिवाचकेषु गणपठितेषु धातुषु अन्यतम = अन्य तद्भिन्न नद्भिन्नभिन्न मर्वो धातुरिति लक्षणेनान्योन्याश्रय सम्भवत्येव अथवा भ्वादिभिन्नभिन्नत्व वोध्यम् । तन्न, तमेव लघुभूत लक्षणधर्ममादाय धातूद्देश्यकसकलकार्यसिद्धौ धातुसज्ञाविधायक भूवादय इति व्यर्थ स्यात् तस्मादाह—कारिकायामस्तु यथाकरमिति । यथायोग्य शास्त्रानुशासनमनुश्रृत्य वोध्यम् । आकरे = भाष्ये (व्यापारसन्तान) क्रियेत्युक्तम् । तत्र सन्तान, = सन्तति, परिवार, समूह, एकस्मिन् धातौ बहुक्रियादर्शनात् ता उपसर्गयोगेन व्यज्यन्ते । प्रहाराहार सहार विहार पारिवारवत अनुभव, विभव, प्रभव सम्भवोद्भवादयोऽनेकार्थका धातवो दृश्यन्ते । एव सर्वत्र, तेन व्यापार सन्तान क्रिया । एतादृशक्रिया-वाचकत्वेसति धातुगण पठितत्व धातुत्वम् । तेन सूत्रस्य सार्थक्य परस्परा-पेक्षाऽभावश्च सिद्धयति ।

ननु सत्तादीन् = एध वृद्धौ भू सत्ताया व्रजगतो, इत्यादौ वृद्धिसत्ता-गत्यादीन् फलाशान् अन्यतमत्वेन = एषु फलेषु अन्य तद्भिन्नभिन्नरूपेणादाय, यतो हि धातु निर्देशे फलाशोऽपि वाच्य, व्यापाराश उपलक्षणमिति मी० नैयायिकाश्च । तन्मते अर्थापत्या व्यापार आक्षिप्यते । अत सत्तादि-फलाशवाचकत्वे मति धातुगण पठितत्व धातुत्वम् ।

ननु कथ ज्ञायते क्रियावचना पच्यादय यदेतेषा करोतिना (व्यापरेण) सह सामानाधिकरण्यम्' इति भाष्यविरोधस्तदाह धात्वर्थ-त्वात् = फलाशस्य धात्वर्थत्वात् 'कर्मवत्कर्मणा' इति सूत्रे क्रियापदेन फल-स्यैव ग्रहणात् तेषा फलाना क्रियात्व धात्वर्थत्वपदेन ग्रहणम् व्यवहारो वा भाष्यादौ कृतोऽस्ति । तेन उपपत्स्यते = फलरूपार्थोऽपि सम्पद्यते । तन्न, एषु अन्योऽन्यतम इति लक्षणे 'विकल्पयतीति प्रयोगानुसारात्—विकल्परूप फलस्य प्रवेश आवश्यक । तस्य 'वाचको वा' इत्यव्ययम् । उक्तरीत्या 'वा' इत्यस्य गणे पठितत्वात् विकल्परूपफलर्थकत्वमादाय धातुसज्ञा दुर्वारा । तस्मात् 'अन्यतम' लक्षणे सत्तादीन् फलाशान् न ग्राह-यितु शक्यते । क्रियावाचकत्वे सति गणपठितत्व धातुत्वमित्येवोच्य-ताम् ॥११॥

क्रिया शब्द से व्यवहार भाषादि ग्रन्थ मे किये गये हैं । यह भी युक्त है तो ऐसा नही—क्यो कि अन्यतम शब्द के माध्यम विकल्पयति इस प्रयोग के अनुसार विकल्प रूप फल का प्रवेश आवश्यक होगा उसकी वाचकता 'वा' इस अव्यय में भी है । फलाश के अन्यतमत्व की शैली से गण पठितत्व विशेषता के रहने पर भी अतिव्याप्ति दोष अनायास आपवित होगा ॥ ११ ॥

नन्वस्यैव धातुत्वे 'अस्ति' इत्यादौ क्रियाप्रतीत्यभावादस्त्यादीना तद-वाचकानामधातुत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—

अस्त्यादावपि धर्म्यंशे भाव्येऽस्त्येव हि भावना।
अन्यत्राशेषभावात्तु सा तथा न प्रकाशते ॥१२॥

अस्त्यादौ 'अस् भुवि' इत्यादौ। धर्म्यंशे—धर्मिभागे। भाव्ये— भाव्य-त्वेन विवक्षिते। अस्त्येव-प्रतीयत एव।

o

अस्यैव = क्रियार्थप्रतिपादकत्वे सति भ्वादिगणपठितस्य धातुलक्षण-स्यैव स्वीकारे (एव पदेन फलमात्रस्य धातुत्व निराश) 'अम भुवि' धातौ केवल जातिरूपासत्ता कालसम्बन्धिनीसत्ता वा प्रतीयते न तु कश्चन व्यापार। अत क्रियाया प्रतीत्यभावात् अस्त्यादीना धातूना व्यापारा-वाचकाना क्रियाया अप्रतिपादकानामधातुत्वप्रसङ्ग, = धातुसज्ञाया प्राप्तिरेव न स्यात्। क्रियावाचकत्वाऽ भावात्। अत आह अस्त्यादाविति— 'अस भुवि' इत्यादि धातुषु धर्म्यंशे = (फले) धर्मिभागे धर्म फल तदस्त्य-स्मिन्निति धर्मि कर्ता। यद्यपि फलाश्रय कर्म भवितुमर्हति। तथापि अकर्मकधातुयोगे फलाश्रयो व्यापाराश्रयश्च कर्तैव भवति। फलव्यापार-योर्यत्र सामानाधिकरण्य तत्राकर्मक। 'धर्मिभागे इत्यस्य धर्मिणि (कर्तरि) विशेषणतया भासमाने फले प्रधान = जनक साध्यत्वेन प्रती-यमानो व्यापार तस्यभाव्ये = भवनीये भावनार्थनिष्पादनीये 'अस्' धातौ 'भावना' अस्त्येव, प्रतीयत एव भाव्यत्वेन विवक्षा अस्त्येव। अशेषभावात् = दुग्धेमिश्र जलमिव तयो समानाधिकरण्यात्प्रतीतिर्न जायते। यथा— 'सततो गतो न वा' इति प्रश्ने 'ऽस्ति' इत्युत्तर भवति। अत्र सत्तारूप यत्फल तदनुकूलभावनाया वोधो जायत एव। आत्मधारणानुकूलक्रिया-रूपा, उत्पत्यनुकूल व्यापाररुपा स्वरूपधारणानुकूला भावना वर्तते एव।

निश्चय रूप से क्रिया वाचक को ही धातु सज्ञा स्वीकार करना है 'अस्ति' इत्यादि मे (यानी अस् धातु मे) क्रिया का ज्ञान न हो रहा है, तो अस धातु मे क्रिया वाच कता न होने से धातु सज्ञा का प्रसङ्ग ही नही उठता ! इसके समाधान के लिये बोले अस्त्यादीवति—अस्ति, आदि पद से शेते, एधते इत्यादि शब्दो के धर्मी = कर्ता जो व्यापार का आश्रय होता है, उसमे भावना रहती ही है। कही वह धर्मी भाव्ये = भावी रूप से विवक्षित रहता है। 'ति' जहाँ होगा वहाँ व्यापार भी रहेगा जो धातु का अर्थ है। अकर्मक स्थल मे अशेष (अपृथग्भाव) होने से फलव्यापार के दुग्ध जल की तरह मिश्रण होने से जैसे जल की प्रतीति नही होती है वैसे फल व्यापार की भी

अयमर्थ –'स ततो गतो न वा' इति प्रश्ने महता यत्नेन 'तिष्ठति' इति प्रयोगे सत्तारूपफलानुकूला भावना प्रतीयत एव, उत्पत्त्यादिबोधने तु सुतराम्,

रोहितो लोहितादासीद् धुन्धुस्तस्य सुतोऽभवत् ।

इत्यादिदर्शनात् । किं चात्र भावनाविरहे लडादिव्यवस्था न स्यात्, तस्या एव वर्तमानत्वादिविवक्षाया तद्विधानात् ।

क्रियाभेदाय कालस्तु संख्या सर्वस्य भेदिका ।

इति वाक्यपदीयमिति । नन्देवम् 'अस्ति' इत्यत्र स्पष्टं कुतो न बुध्यत इत्याह–अन्यत्रेति ।

०

भूधातोर्यत्रोत्पत्यनुकूलव्यापारार्थप्रतीतिस्तत्र तेदवार्थं । फलव्यापारयो स्पष्टप्रतीतिश्च । प्रमाणश्चात्र–रोहित लोहितात् आसीत्=अभवत्, उदपद्यत, अजायतेत्यर्थे तस्य (रोहितस्य) पुत्रो धुन्धुरभवत् उत्पत्यनुकूल-व्यापाराश्रयो जात । धान्याना भवने क्षेत्रे, 'तत्रभव' इत्यादौ प्रादुर्भावार्थको भू शब्द ।

ननु आश्रयताया धात्वर्थकल्पनस्याग्रहमूलकत्वेऽपि रोहितो लोहिता-दासीदित्यादि वाक्ये उत्पत्तिरूपफलमात्रार्थकत्वेऽपि । रोहिताश्रयिका भूतानद्यतनोत्पत्तिरित्यभीष्टलाभात् इत्यरूचेराह––किञ्च––'असभुवि' इत्यत्र भावनाविरहे=क्रियावाचकत्वाभावे लट–शप् इत्यादि व्यवस्था न स्यात्, तस्या एव=भावनाया एव (एवकारेणफलव्यवच्छेद) सत्वे वर्तमान काल विवक्षाया धातोर्लट् जायते। तदा वर्तमानत्व व्यापारगतमिति निश्चीयते। अत्रहरिसम्मति सन्दधाति कौण्डभट्ट । काल क्रियाभेदाय भवति । भाष्येऽपि नान्तरेण क्रिया भूतभविष्यद्व वर्तमाना काला व्यज्यन्ते। कालास्तु व्यापारे विशेषण, लडाद्यर्थं काल क्रियामात्रभेदक । विभक्त्यर्थ-रूपा सख्यातु सर्वस्य आख्यातार्थस्य––प्रातिपादिकस्य वा भेदिका भवति ।

प्रतीति नही होती । अब 'अस भुवि' इत्यादि धातुओ के धर्मी (कर्तृ) अश=भाग मे भाव्ये=व्यापार होने की जिज्ञासा होने पर क्रिया का प्रकाश होता है । किन्तु सकर्मक की तरह पृथक् ज्ञान नही होता है । भाव यह है कि 'वह तब गया कि नही । प्रश्न पर बड़े प्रयास से अस्ति (गया है) का प्रयोग हुआ । जिससे सत्ता (अस्तित्व) रुप फल के अनुकूल क्रिया की प्रतीति हो रही है ।

भू धातु से उत्पत्ति रुप फल के अनुकूल क्रिया भी बोधित होने से फल और व्यापार की भी प्रतीति होती है । इससे सिद्ध होता है कि दोनो अर्थ भू धातु के है । प्रमाण रोहित लोहित से पैदा हुआ धुन्धु उसका लडका हुआ । इत्यादि स्थल में उत्पत्ति के अनुकूल व्यापार भी भू धातु का अर्थ है ।

अशेषभावात्—भावनाया फलसमानाधिकरणत्वात् । तथा च भावनाया· फलसामानाधिकरण्यं तत्स्पष्टत्वे दोष इति भाव । नन्वेव 'किं करोति' इति प्रश्ने 'पचति' इत्युत्तरस्येव 'अस्ति' इत्युत्तरमपि स्यादिति चेद् ? इष्टापत्ति, आसन्नविनाशं कश्चिदुद्दिश्य 'कि करोति' इति प्रश्ने 'अस्ति' इत्युत्तरस्य सर्वसमतत्वात्। इतरत्र तु सुस्थतया निश्चिते 'किं करोति' इति प्रश्न पच्यादिविशेषगोचर एवेत्यवधारणात् 'अस्ति' इति नोत्तरमिति ॥१२॥

o

नन्वेव=धातो क्रियावाचकत्व स्वीकारे 'अस्' धातो स व्यापार स्पष्टतया कथन्नज्ञायते । तत्र कारणमाह-अन्यत्रेति--अकर्मक स्थले अशेष भावात्=शिष्यते योऽसौशेष =पृथक् स्थिति । न शेषोऽशेष =असम्पृक्ति सा भवत्यस्मिन्निति अशेषभाव =अपृथक् स्थिति तस्मात्=फलव्यापार-योरपृथक्स्थानात् भावनाया फलेन सह समभिव्याहाराधिकरण्यमकर्मक । लवणपानीययोरिव एकीभवनम्) तथा व्यापारस्य फलेन सह सामानाधि-करण्य (एकाधिकरणवृत्तित्व) गुण तस्य अस्फुटत्वे=फलव्यापारयो पृथग्वोधे ऽकर्मके धातौ दोष =प्रतिवन्धकइत्यर्थ ननु कि करोतीति प्रश्ने यथा पचतीत्युत्तर जायते, तथा अस्तीत्युत्तरमपि जायता को दोष ? इष्टापत्तेः अस्तीत्युत्तरमपि अभीष्टैव यथा=मरणासन्न कश्चित्पुरुष दृष्टवा पृच्छति किं करोति ? तत्र पचतीव 'अस्ति' इत्युत्तरमपि सर्वसम्मतम् । तेन 'अमृत' इति ध्वन्यते । इतरत्र=अन्यसमये सुस्थतया=यदा स स्वस्थो भवति तदा पाकादिविशेषगोचर एव=पाकादि विषपकमुत्तरमित्यव-धारणात्—सुनिश्चयात् तत्र पचतीत्येवोत्तर भविष्येति नत्वस्तीति ॥१२॥

और भी–यदि भावना धातु का अर्थ नहीं होगा, तो लट् शप् इत्यादि की व्यवस्था भी नही होगी । व्यापारगत वर्तमान काल की विवक्षा होने पर ही 'वर्तमाने लट्' का विधान होता है । इसकी प्रामाणिकता वाक्यपदीय से सिद्ध करते हैं । काल भविष्य वर्तमान) क्रिया भेद के लिये (जिससे तीनो कालो की प्रतीति क्रिया में हो) है । सख्या सब मे भेद डालती है ।

नन्वेव—यदि ऐसा है तो व्यापार की प्रतीति स्पष्ट रूप से क्यों नही होती ? अत. बोले अन्यत्रेति—

भावना का फल के साथ घुलमिल जाने से एकाधिकरण होने से स्पष्ट प्रतीति न ही होती । और भी भावना का फल के साथ समभिव्याहार होने पर यदि उसका स्पष्ट ज्ञान होगा तो वह दोष होगा ।

नन्वेवं भावनाया फलनियतत्वात्फलाश्रयस्य च कर्मत्वात्सर्वेषा क्रिया-वाचकत्वे सकर्मकतापत्तिरित्यत आह—

फलव्यापारयोरेकनिष्ठतायामकर्मक ।
धातुस्तयोर्धर्मिभेदे सकर्मक उदाहृत ॥ १३ ॥

एकनिष्ठतायाम्—एकमात्रनिष्ठतायां भिन्नाधिकरणवृत्तितायामिति यावत्। तेन गम्यादीना फलस्य कर्तृनिष्ठत्वेऽपि नातिव्याप्ति । अकर्मको यथा भ्वादि । तयो—फलव्यापारयो आश्रयभेदे सकर्मक इत्यर्थ ।

o

भावनाया फलस्य च एकाधिकरणस्वीकारे क्रियाया फलनियत-त्वात्=नि पूर्वक यम धातो व्यापकोऽर्थं फलव्यापिनी भावना इत्यर्थो जायते। यत्र-यत्र फलवाचकता तत्रतत्र व्यापार वाचकता। अथवा फल नियत=व्यापक यस्य धातो तस्मात् फलव्यापकत्वात् फलाश्रयस्य= धात्वर्थफलाक्रयरूपकर्मण कर्मसज्ञकत्वात् सर्वेषा=समानरूपेण सर्वत्र नियत व्यापार बोधकत्वे तस्य=फलाश्रयस्य कर्मत्वात्=कर्म सज्ञकत्वात् सकर्मकतापत्ति =फलाश्रयस्य कर्मत्वात् सर्वेषा धातूना सकर्मकतापत्ति-सन्देहनिवृत्यर्थं सकर्मकाकर्मकविभागमाह फलव्यापारयोरिति—धात्वर्थ फल व्यापारश्च तयोरेकनिष्ठताया=एकाधारे सस्थितौ 'अकर्मक' इत्युच्यते। तयो =फलव्यापारयो धर्मिभेदे=धर्मयो, विशेषणयो । फलव्यापारयो धर्मिणो =आधारयो भेदे=भिन्नाश्रये सति सकर्मक इत्युच्यते। यथा—नायक सभा सम्बोधयति। अत्र स्वाभिमुखी काण फल तदाश्रयो नायक अत्र फल व्यापारयो भिन्नाधारयो सत्वात् सकर्मक इत्युच्यो।

यदि ऐसा है तो 'क्या करता है?' इस प्रश्न पर जैसे 'पचति यह उत्तर होता है। वैसे अस्ति यह उत्तर क्यों न हो होता। वह भी इष्ट ही है। जैसे मरणासन्न व्यक्ति को देखकर पूछता है कि करोति ? तो पचति इस उत्तर की भाँति अस्ति जी रहा है) यह उत्तर सर्व सम्मत है। यदि अन्यत्र=जहाँ स्वस्थ व्यक्ति है वहाँ पाकादि विशेष क्रिया के गोचर होने से पचति ही उत्तर होगा अस्ति यह उत्तर नही होगा।)१२॥

यदि ऐसा है तो भावना को फल का नियत, व्यापक या जनक होने या मानने से फल के आश्रय को कर्म सज्ञा से सभी धातुओं के क्रिया वाचक होन से सभी सकर्मक हो जायेंगे। अत समाधान बोले—

फल और व्यापार के एक निष्ठ एकाधिकरण होने म अकर्मक धातु कहाता है। फल और व्यापार के धर्मी=आश्रय (कर्मकर्ता) के भेद स धातु सकमक कहाता है।

उक्त च वाक्यपदीये—

आत्मानमात्मना बिभ्रदस्तीति व्यपदिश्यते।
अन्तर्भावाच्च तेनासौ कर्मणा न सकर्मक ॥इति॥

बिभ्रदिति। तेन स्वधारणानुकूलोव्यापारोऽत्रापिगम्यत इति भाव। तेन कर्मणा सकर्मकत्वं तु न, अन्तर्भावात्; फलांशेन सामानाधिकरण्य-सत्त्वादित्यर्थ। 'आत्मानं जानाति, ईच्छति' ईत्यादौ च द्वावात्मानौ, शरीरात्माऽन्तरात्मा च। तत्रान्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा सुखदु.खे अनुभवतीति "कर्मवत्कर्मणा" ईति सूत्रीयभाष्योक्तरीत्या भिन्नाधिकरणनिष्ठतामादाय सकर्मकत्वमित्यवधेयम् ॥१३॥

o

ननु फलव्यापारयोरेकाधारे सत्वादकर्मक उच्यते एव गम् धातावपि अकर्मक सन्दिह्यते यथा 'सेवकी गच्छति' अत्र मयोगाश्रयता व्यापाराश्रयता 'सेवके दर्शनात्। अत आह एक निष्ठताया=एकाधारमात्रविवृत्तितया न तु द्विष्ठायाम्। एकतरस्मिन्नवृत्तित्वेसतिएकाधारमात्र वृत्तित्वम्। भिन्नाकिरणे=पृथगाधारेऽवृत्तितायाम्=अास्थितताया तेन=फलव्यारयो भिन्नाधारस्थितेन गम्यादौ मगधातु वोध्यफलव्या पारके फलस्यकर्तृ निष्ठत्वेऽपि=कर्तु. सयोगाश्रयत्वेऽपि नातिव्याप्ति=नाति प्रसङ्ग। यत. सयोगस्य एकमात्र वृत्तिता नास्ति। ततोऽकर्मकता नेत्यर्थ। अकर्मकस्योदाहाणम्—भू सत्ताया सत्ता=उपस्थिति, प्रादुर्भवनम्, आत्मधारणम्बा तदनुकूला क्रिया च तयोरेकैवाधारो भवति कर्ता।

तयो धर्मिभेदे सकर्मक उदाहृत=फलव्यापारयोराश्रयभेदे विशेषणभेदेनाधारभेदेसति 'सकर्मकता' सिद्धयति। तच्च पच्यादीनामिव गम्यादीनामपि वर्तते।

एतत्सर्वं समर्थयितुमाह उक्तञ्चेति—आत्मना=स्वेन, आत्मीयेन धातुना आत्मान फल व्यापाररूपमान मात्मान विभ्रत=आत्म धारणानुकूलाक्रया धारयत्, आसी (देवदत्त) इति व्यपदिस्तिम्यते=व्यवह्रियते तेन स्वरूपधारणकर्मणा सह क्रियामाह अन्तर्भावात्=फलव्यापारयोरे कस्मिन्नधिकरणे प्रवेशात् सम्मेलनाद्वा, असौ=धातु न सकर्मक। विभ्रत्=एकनिष्ठतायां—दोनों एक ही आधार मे स्थित हो भिन्न आधार मे वृत्तिता (उपस्थिति) न हो। इससे गम धातु के संयोग रूपी फल के कर्तृ निष्ठ होने पर भी एकमात्र निष्ठता न होने से अति व्याप्ति दोष नही हुआ। अकर्मक का उदाहरण जैसे भू० इत्यादि जहाँ एक मात्र वृत्तिता है। फलव्यापार के आश्रय भेद से एककर्मक होता है। वाक्य पदीप मे भी यह कहा गया है।

विभ्रति(डुभ्रिम धारणपोषयो) आत्मान स्वरूप दधाति तेन = तादृश कर्मणा व्यवहारेणफलव्यापारोभयार्थकेन स्वधारणानुकूल = आत्मस्वरूपग्रहण जनको व्यापर = क्रिया अत्रापि = अकर्मकेऽपि गम्यते–वोध विषयो जायते ।

इतिवत् नन्वेव आत्मान धत्ते 'आत्मानमस्ति इत्यपि स्यादत आह— तेन कर्मणा = आत्मधारणकर्मणा स्वशरीरधारणया सकर्मकत्व न सम्भाव्यते । यत फलव्यापारयो पृथगन्वये सति मकर्मकत्व नियमात् । कर्ममज्ञको योऽर्थस्तस्यान्वयी सकर्मक । अत्र अन्तर्भावात् = फलाशेन सह व्यापारस्य सामानाधिकरण्यात् = समान तुल्यमेकमभिन्नमधिकरण सत्वात् धात्वर्थतावच्छेदकशरीरे आत्मरूप कर्मण प्रवेशात्, अभेदाच्चाकर्मक एव भवितु मर्हति । कर्मणा सह यो यो वर्तते स सकर्मक इति वक्तु न शक्यते । यत सर्वे धातव कर्मणा सह वर्तन्ते । तेन पृथगुपस्थितयोरेव सकर्मकता ।

ननु आत्मन जानातीत्यत्र ज्ञानरूपफलस्य ज्ञान जनकव्यापारस्य च कर्तरि स्थानात्, एकाधिकरणकमकर्मकलक्षण मघटते । कथ ज्ञाधातौ सकर्मकता । एवमात्मानमिच्छतीत्यत्रापि, इच्छा रूपफलस्य तदनुकूल क्रियायाश्च विषयतामम्बन्धेन आत्मनि स्थानात् अकर्मकता प्रतिभाति । कथ सकर्मकता । तत्र द्वावात्मानौ शरीरावच्छिन्नात्मा चैतन्योपाधिक एक , अन्त करणावच्छिन्नात्माऽपर । आत्मन एकत्वेऽपि शरीरन्त करणोपाधिभेदेन द्विविध । शरीरोपाधिकात्मा कर्म भवति अन्त करणोपाधिकात्माकर्ता । अन्तरात्मा = अन्त करणावच्छिन्नचैतन्यस्तदेव कार्य करोति येन = कर्मणा शारीरात्मा = शरीरा वाच्छिनश्चैतन्योऽनुकूलवेदनोय प्रतिकूलवेदनीये, सु ख दुखेअनुभवति = भोगविषयता प्राप्नोति । 'कर्मवत्कर्मणा' सूत्रेभाष्य प्रतिपादिताम् भिन्नाधिकरणनिष्ठता = ज्ञानरूपफलाऽधिकरणमात्मा कर्म भवति तद्भिन्नश्शरीरात्माज्ञानानुकूल (सुखदु ख सम्वेदनानुकूल) व्यापाराश्रय कर्ता भवति । तेन फलव्यापारयो भिन्नाधिकरणत्व सकर्मकत्वमिति लक्षणमात्मान जानातीत्यादौ बोध्यम् । वैयधिकरण्यञ्च सूपपादम् ।

इत पूर्व 'व्यापारो भावना, अभिधा, साध्या क्रिया' इति चर्चिता गुणदोष निरूपणपुर सर विवेचिता च । इत पर सिद्धाया, क्रियाया गुण दोष निरूपणपुर सरं सिद्धातो निरूपयिष्यते । तष्दाह–नान्वेति—

आत्मक = करण में तृतीया) जिसका व्यापार अर्थ है । अर्थात् व्यापार के द्वारा (स्वय) आत्मान = (फल परक शब्द है) अपने को (फल को) धारण करता हुआ व्यक्ति अस्ति व्यापार का आश्रय कर्ता है) इस व्यवहार का भागी होता है । अन्तर्भावात् = फल और व्यापार दूध मे पानी की तरह मिल जाते हैं इस कर्म से अस् धातु सकर्मक नही हो सकता ।

नन्वसत्त्वभूतक्रियाया धात्वर्थत्वे 'पाकः' इत्यत्रापि तत्प्रत्ययापत्तिः। न चेष्टापत्तिः, 'कृदभिहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशते' इति भाष्यविरोधादित्यत आह—

आख्यातशब्दे भागाभ्यां साध्यसाधनवर्तिता।
प्रकल्पिता यथा शास्त्रे स घञादिष्वपि क्रमः ॥ १४ ॥

आख्यातशब्दे 'पश्य मृगो धावति' इत्यादौ। भागाभ्यां तिङन्ताभ्याम्। प्रकृतिप्रत्ययभागाभ्यामिति विवरणकारोक्तमपव्याख्यानम्, पचति' इत्यत्रापि भागद्वयसत्त्वात्। साध्यसाधनरूपता यथाक्रमं ग्राह्या साध्यं क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वम्। साधनत्वं कारकत्वेन क्रियान्वयित्वम्। स घञादिष्वपीति। प्रकृत्या साध्यावस्था, प्रत्ययेन साधनावस्था। इयान्विशेषः, घञाद्युपस्थाप्या लिङ्गसङ्ख्यान्वयिनी कारकान्वयिनी च। आख्यातान्तोपात्ता तु नैवम्। तथापि कारकत्वेनान्वयित्वमात्रेण दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकतेत्यवधेयम्।

०

यदि असत्व भूता क्रिया धात्वर्थ इत्युच्यते तर्हि घञन्ते=भावे घञि 'पाक' इत्यादिस्थले धातुना=धात्वशेन तथाभिधाने=लिङ्गसख्यानन्वयिरूपसाध्याया अभिधाने मानाभाव=प्रमाण नास्तिरित्यर्थं पाक इत्यत्र पाकानुकूलव्यापार इत्येवार्थं बोध। घञर्थो भावइति पदसाधुत्वार्थं कल्प्यते। तत्प्रत्ययापत्ति=असत्वभूतक्रियाया बोध सम्भाव्यते। नचेष्टापत्ति=असत्वभूताया बोधेऽभीष्टसिद्धिरेव को ? दोष ? एष दोषोदयात् कृदभिहित=कृत्प्रत्ययेन घञादिनोक्तो भाव=क्रिया द्रव्यवत्=द्रव्येण-

बिभ्रत् तेन=दुग्ध जलवत् व्यवहार होने से अपने स्वरुप को धारण करने वाला व्यापार, यहाँ भी प्रतीत हो रहा है। तेन=अभेद व्यवहार के कारण सकर्मक व्यवहार नही होता। फल के साथ व्यापार के अन्तर्भूत (समान आधार) होने से स्थिति अभिन्न है। न कहिए 'आत्मान जानाति' और इच्छति प्रयोग मे ज्ञान, इच्छा व्यापार का एक आधार होने से समानाधिकरव्य बनता है, तो सकर्मक का व्यवहार कैसे ? इस प्रसङ्ग मे आत्मा दो है शरीरातमा जा फल का आश्रय है दूसरा अन्तरात्मा जो व्यापार का आश्रय है। यह भेद सिद्ध है। वहाँ अन्तरात्मा वह काम (व्यापार) करती है जिससे शरीरात्मा सुख दुख (फल) का अनुभव करती है। यह युक्ति कर्मवत् सूत्र के भाष्य मे कहा है। उसी शैली का शरण ग्रहण करने से (फल व्यापार के) भिन्न अधिकरण मे स्थिति को लेकर उक्त प्रयोग सकर्मक का व्यवहार होता है। यह निश्चय मानना चाहिए ॥ १३ ॥

नामार्थेन लिङ्गसंख्यान्वयिनातुल्य प्रकाशते=द्योतते, भासते च । अत्र वत्प्रत्ययार्थोसादृश्यतच्च द्रव्य धर्मेण गृह्यते। लिङ्गसंख्या कारकरूपम् तत्तुल्य सिद्धात्वं ज्ञेयम् । इति भाष्यविरोध । अतो धातुवाच्या साध्या, प्रत्ययवाच्या सिद्धा च स्वीकर्तव्यैव। परन्तु द्वयो क्रिययो कथ समन्वयस्तदाह– आख्यात–इति—

आख्यात इत्येव वक्तव्ये शब्दग्रहणवहुव्रीहि लाभार्थम् । आख्यातान्ते= 'पचति' इत्यादौ शब्दे तिप्रत्ययेन साधनस्य कर्तुर्बोध । धातुना साध्यस्य । तथाच आख्यातश्चासौ शब्दश्च सोऽस्ति–अस्मिन्निति 'आख्यात' शब्दे भागाभ्या=प्रकृति प्रत्ययाभ्या साध्यसाधन-रूपता=कार्यकारणभावो यथाशास्त्रे=प्रयोगनिभित्तभूते शास्त्रे प्रकल्पिता तथा पाक इत्यादौ धञन्ते पचधञोरर्थयो साध्यसाधन रूपता वोध्या।

इदानी विवरणकारमत खण्डयति—तन्मतेतु द्वौ आख्यातौ, शब्दे यंत्र, तिङन्तद्वयघटितवाक्यमाख्यात शब्दस्तस्मिन् यथा पश्य मृगो धावतीत्यत्र– भागाभ्या=तिङन्ताभ्या धावति पश्यतिभ्या साध्यसाधनरूपता=क्रियाकारकरूपता, धवतीत्यत्र साधन (कर्म) रूपता पश्येत्यत्र क्रियावोधिका साध्यरूपता निश्चीयते। विवरणकारेण कृतमेतद्व्याख्यान दूषयितुमाह— भागाभ्या प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामिति । यत पचतीत्यत्रापि प्रकृतिप्रत्यय रूपभागद्वयसत्वात् तयो परस्पर साध्यसाधन-(क्रियाकारक) रूपताऽस्त्येव । तस्मात् सा यथाक्रम=भागक्रमानुसार ग्राह्या। साध्यत्वञ्च—अन्या क्रिया क्रियान्तरा, तस्या या आकाङ्क्षा तामनुत्थापयतीत्यनुत्थापक तस्य= साध्यस्य अवच्छेदको=भेदको धर्मः साध्यत्व तद्धर्मवती साध्या 'पचती'

यदि असत्व=लिङ्ग सङ्ख्यान्व रहित क्रिया को ही धातु का अर्थ मानेंगे तो पाक यहाँ पर भी असत्वभूत क्रिया का बोध होने लगेगा। न कहिए इष्टापत्ति = साध्या क्रिया का बोध होना इष्ट ही है। विरोध क्या है ? तो बोले—कृदन्त से जो क्रिया अभिव्यक्त होती है वह द्रव्य (कारक) की तरह प्रकाशित होती है। यह भाष्य से विरोध होगा। अत बोले—आख्यात=तिङन्त शब्द हो जिस (वाक्य) मे या पद रुप मे प्रकृती प्रत्यय रुप भाग, या दो तिङन्तो का भाग, उससे एक मे साध्य (शुद्ध व्यापार) दूसरे में साधन (विशिष्ट व्यापार) रुपता माननी चाहिए। जैसे शस्त्र मे कल्पना की गई है, वैसे घञ् इत्यादि में जानो। इसी लिये 'पाक' के प्रकृति भाग मे साध्य रूप का, प्रत्यय भाग मे साधन रूप का ज्ञान होता है। जैसे 'पश्य भृगो धावती' यहाँ पर धावति (धावन क्रिया को) कर्म रुप साधन और दर्शन क्रिया को साध्य स्वीकृत है। विवरणकार ने भागाभ्या का अर्थ केवल प्रकृति प्रत्ययाभ्या कहा है। वह धावति, पश्य मे नहीं घटेगा। फिर पचति में भी दो भाग है विभाग से साधन धातु

न च घञन्ते धातुना तथाऽभिधाने मानाभाव, 'ओदनस्य पाकः' इति कर्मणि षष्ठ्या मानत्वात्। न च 'भवति' इत्यध्याहृततिङन्तक्रियान्वयात्षष्ठी, "कर्तृकर्मणो कृति" इति कृदन्तेन योगे एव तद्विधानात्, "न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्" इति लादेशयोगे षष्ठ्या निषेधाच्च। एव रीत्या 'काष्ठं पाक' इत्याद्यपीष्टमेव। एव फलांशोऽपि धातुनाऽसत्त्वावस्थापन्न एवोच्यते। अत एव 'स्तोक पचति' इतिवत् 'स्तोकं पाक' इत्युपपद्यत इति ॥ १४ ॥

o

त्यादौ वोध्या। कारकत्वेनान्वयित्व साधनत्व=कारक धर्म (क्रिया) सा अन्वेत्यस्मिन्निति कारक तस्य भाव कारक त्व घञादिष्वर्थेषु वर्तत एव। पाक इत्यत्र प्रकृत्या साध्यावस्था प्रत्ययेन लिङ्गसख्यान्वयिरूपता दृश्यते। पाक पश्य पाकेन कृतमिति क्रियान्तराकाक्षदर्शनात्। द्वयो साध्यसाधनयो इयान्=इयत्परिमाण पर विशेष=विशेषवैशिष्ट्य यत् घञुपस्थाप्या क्रिया—लिङ्गञ्च संख्या च तयोरन्वयोऽस्त्यस्यामिति लिङ्गसख्यान्वयिनी, कारकेऽन्वयोऽस्त्यस्या इति कारकान्वयिनी चेत्युभय भासते। आख्यातान्तोपात्ता=आख्यतस्तिङ अन्ते यस्यासौ आख्यातान्तो धातुस्तेन उपात्ता गृहीता क्रिया धातूपस्थाप्या। सा तु नैव=उभयधर्मवती नेत्यर्थ। कृत्प्रत्ययेनोपस्थापिताया क्रियाया कारकत्वव्याप्यकर्मत्वादि सम्बन्धेनान्वितत्व—सम्बन्धत्वैतद्वय भासते। यथा—पाक इत्यत्र कृत्=घञ् तदुपस्थाप्या=घञ् पदवाच्या या सिद्धावस्थापन्ना। तस्या लिङ्गसङ्ख्यान्वितत्वमस्ति। यथा पाक पाकौ पाका इत्यादौ, एकत्व द्वित्व वहुत्वमस्ति। कर्मत्वादि सम्बन्धो-

भाग से साध्य का ज्ञान है ही। इस प्रकार साध्यरूपता और साधन रूपता शास्त्रानुमोदित क्रम ग्रहण करनी चाहिए। जिसमे दूसरी क्रिया की आकाक्षा उदित न हो उसे साध्या कहते हैं। उसमे भेदक धर्म साध्यत्व है। जैसे पठति, शेते, सेवते। कारव्य रूप से जो सम्बन्धित हो, उसे साधन क्रिया कहते हैं जैसे पाक, पाठ यत्न, इत्यादि। यही क्रम घञ् इत्यादि भाव वाचक प्रत्ययो मे भी जानिये। प्रकृति भाग से साध्यादशा की क्रिया प्रत्यय भाग से साधनावस्था की क्रिया। अन्तर इतना ही है कि—घञ् इत्यादि प्रत्ययो से जो क्रिया उपस्थित होती है उसमे लिङ्ग सङ्ख्या का अन्वय होता है। कारक का भी अन्वय होता है। तिङन्त से जो क्रिया उपस्थित होती है। वह नैव=लिङ्गान्वयिनी कारकान्वयिनी न ही होती। तथापि=तो भी कारक होकर अन्वय की सम्भावना मात्र से दृष्टान्त=पाक. दार्ष्टान्त=[illegible] को निश्चित करना चाहिए।

न च घञन्ते धातुना तथाऽभिधाने मानाभाव, 'ओदनस्य पाक' इति कर्मणि षष्ठ्या मानत्वात्। न च 'भवति' इत्यध्याहृततिङन्तक्रियान्वया-त्षष्ठी, "कर्तृकर्मणोः कृति" इति कृदन्तेन योगे एव तद्विधानात्, "न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्" इति लादेशयोगे षष्ठ्या निषेधाच्च। एव रीत्या 'काष्ठै पाक' इत्याद्यपीष्टमेव। एवं फलांशोऽपि धातुनाऽसत्त्वाव-स्थापन्न एवोच्यये। अत एव 'स्तोक पचति' इतिवत् 'स्तोक पाक' इत्युपपद्यत इति ॥१४॥

o

स्वस्ति यथा—पाक पश्य, पाकेन कृतम्, पाकाय कृत पाकाद् विभेतीत्यादि प्रकारेण दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च समन्वयो निश्चेय ॥

इत पूर्व साध्याया निर्वचन कृत्वा नत सिद्धाया दोषोपस्थाप्यते समाधीयते च। नचेति—यदि असत्वभूता क्रिया धात्वर्थ इत्युच्यते तर्हि पाक इत्यादि स्थले धातुना=धातुभागेन तथाभिधाने=साध्याया वाच्ये मानाभाव =प्रमाण नास्तीत्यर्थ। तत्र घञन्तेऽपि धातुना साध्याया प्रति पादने प्रमाण दीयते, ओदनस्य पाक इति। अत्रोदन पद तण्डुले—लाक्षणिक यतो विक्लिन्नस्य शिथिलावयवस्य तण्डुलस्यैवोदन पदार्थता। तस्मिन् पाक-क्रिया न भवति। तत्र षष्ठी विधानमेव मानम्। साध्यत्वेन प्रतीयमानाया क्रियायामेव कारकाणामन्वय। यदि साध्या न स्यात्तर्हि कर्मत्वादिकमप्यनुप-पन्न स्यात्। कर्मणि षष्ठी च न सिद्ध्येत्। मानत्वात्=अनुपपत्ति—प्रमाण-मेवमानम्। घञन्तस्य सिद्धस्वरूपस्वीकारे सत्येव साध्यस्वभावक्रियान्वयित्व

न कहिए कि पाक इत्यादि घञन्त स्थल मे धातु से साध्या क्रिया का निर्वचन होने मे कोई प्रमाण नही है। तो प्रमाण देते हैं 'ओदनस्य पाक यहाँ कर्म मे षष्ठी का होना ही प्रमाण है। क्योकि धातु वाच्य व्यापारजन्य फल का आश्रय हो कर्म होता है। न कहिए अध्याहार की हुई तिङन्त क्रिया मे फल का सम्बन्ध होने से षष्ठी हो सकती है तो न ही ? षष्ठी विधान मे अध्याहृत क्रिया का सम्बन्ध नही होता। किन्तु कृदन्त के योग मे षष्ठी विहित है। न लोकाव्यय-सूत्र लादेश के सम्बन्ध मे ही षष्ठी का निषेध भी करता है। इस प्रकार काष्ठै पाक मे भी धात्वर्थ क्रिया के कारण व्यवहार मे तृतीया हुई। ऐसे प्रयोग इष्ट भी है। इस तरह फल अश भी धातु से उपस्थित होता है। तो वह असत्व=लिङ्ग सङ्ख्यान्वय शून्य अवस्था विशिष्ट ही समझा जाता है। इसीलिये 'स्तोक पचति' मे जैसे क्रिया के योग मे स्तोक यह कर्म हुआ, वैसे स्तोक पाक भी सिद्ध होता है ॥१४॥

एतदेव स्पष्टयति—

साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना ।
सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घञादिनिबन्धनः ॥ १५ ॥

न च घञादिभि सिद्धत्वेनाभिधाने मानाभाव, 'पाक' इत्युक्ते 'भवति' 'जायते' 'नष्ट' इत्याकाङ्क्षोत्थपिनस्यैव मानत्वात् ।

०

कारकत्वमायाति। ओदनेऽपि कारकता, कर्मता, षष्ठी च सिद्धति। न च अध्याहृत =आक्षिप्ता या तिडन्तक्रिया परम्परया तस्या अन्वयात्= सम्बन्धात् षष्ठी भविष्यति। यथा— कटेशेते, स्थाल्या पचतीत्यादौ कर्तृ कर्मद्वारा क्रियायामन्वयेन अधिकरण साधु भवति। तथैव प्रसङ्गेऽपि पाक-द्वारा भवति क्रियाया योगमादाय षष्ठी भविष्यति तन्न—कर्तृकर्मणो कृतिरिति कृद्योग एव षष्ठी विधानात्। सा तिडन्तयोगे न भविष्यति। तिडन्तयोगेनेत्यादेश योगस्ततो न 'लोकाव्य' इति सूत्रेण षष्ठी निषेधाच्च। अतस्तिङन्त क्रियामध्याहर्तुं न शक्यते।

अनया रीत्या घञन्ते पाक इत्यादौ साध्यक्रियाया प्रतीतावपि करणा-दीनामन्वयो भवति। अत एव काष्ठै पाक इत्यादि प्रयोगा इष्टता प्रकट-यन्ति। एव क्रियाशवत् फलांशोऽपि=धात्वर्थ यत्फल तदशोऽपि धातुना लिङ्गसख्यान्वयशून्या क्रियावस्था तदापन्न फलमेवोच्यते। अत एव= धातुवाच्य फलस्य असत्वभूतत्व स्वीकारादेव स्तोक पचतीतिवत्=स्तोक-मिति धातो फल रुपक्रियाया कर्म। यद्यपि स्तोक फलस्य विशेषण तथापि फल व्यपदेशिवद्भावेन फलाश्रयपरम्। तेन फलस्य विशेषणत्वात् स्तोक-पदस्य कर्मत्व द्वितीया च। यद्वा क्रियाविशेषणाना कर्मत्वमित्यभियुक्तचो-क्त्याऽपि वाच्यम् तद्वत् स्तोक पाक इत्यत्रापि पच धात्वर्था या क्रिया (साध्य) तस्या असत्वभूत कर्म स्तोकमिति।

इसी बात को खोल के बोलते है। धातु के स्वरुप से निबन्धित प्रतिपादित, विकृत व्याख्यात, अर्थ रूप मे उक्त किया साध्या कहाती है। उसी क्रया का जो सिद्ध भाव (रूप) है। वह घञ् इत्यादि से निबन्धित उक्त, अभिव्यक्त, व्यवहृत है। न कहिये घञ आदि भाववाचक प्रत्ययो द्वारा सिद्ध=लिङ्ग खङ्ख्यान्वय युक्त रूप क्रियाँ के अभिधान उक्त, वाचक, या द्योतक होने मे कोई प्रमाण नही है ऐसा नही कह सकते 'पाक' ऐसा कहने पर पाक होगा कि हो रहा है या नष्ट (अदृष्ट) है इत्यादि आकाक्षा की जागृति (उत्थिति) ही प्रमाण है।

धातूपस्थाप्यायां तदसभवस्योक्तत्वात् 'स्तोक पाक' इत्यनापत्तेश्च। तस्माद्धात्वर्थान्वये स्तोकादिशब्देभ्यो द्वितीया, घञर्थान्वये प्रथमा पुंलिङ्गता चेति तत्सिद्धये घञादेः शक्तिरुपेया। एतेन घञादीनां प्रयोगसाधुतामात्रमिति नैयायिकनव्योक्तमपास्तम्।

o

तदेव = प्रकृत्या (धातुना) साध्यावस्था प्रत्ययेनसाधनावस्था। ता प्रबोधयति साध्यत्वेनेतिधातो रूपं = स्वरूप निबन्धन = प्रतिपादक यस्या क्रियाया सा धातुरूप निबन्धना = धातुप्रतिपाद्या अथवा—धातुरूप निबन्धन = निमित्त यस्या क्रियाया सा साध्यत्वेन = लिङ्गसङ्ख्यान्वशून्येन व्यवह्रियते। तस्या = क्रियाया य सिद्धभाव = द्रव्यस्वरूप कारकान्वयि रूपम्। घञादि निबन्धनं = प्रतिपादक निमित्तम्वा यस्य स घञादि निवन्धन = पतिपाद्य।

कारिकायामभिव्यञ्जितमर्थ शङ्का समाधानाभ्या द्रढयति नचेति—घञादिभि सिद्धत्वेन = सत्वभूतत्वेन अभिधाने = प्रतिपादने न किंचिन्मान? तन्न, स 'पाको' अभवत् भवति भविष्यति, नश्यति, नष्ट नङ्क्ष्यति वा' इति क्रियान्तरस्य आकाङ्क्षाया दर्शनस्यैव मानत्वात्। सिद्धत्वेन वाच्ये गमकम्।

धातुना उपस्थिपिता = धात्वर्थभूता या क्रिया तस्या तदभावस्य = क्रियान्तराकाङ्क्षाया अभावस्य पूर्वमुक्तत्वात्। स्तोक पाक इत्यस्य अनापत्ति = असिद्धिरपि प्रमाणमस्ति। यत प्रत्ययेन सिद्धाक्रिया वाच्या नचेत्, स्तोक इत्यत्र प्रथमा न स्यात्। किन्तु धानु प्रतिपाद्यक्रियायामन्वयेन द्वितीयैव स्यात्। तस्मात् घञर्थस्य सिद्धात्वात् फलाना, फलविशेषणानाम्वा धात्वर्थान्वये = धात्वर्थभूत साध्य क्रियायामन्वे सति स्तोकादिभ्यो द्वितीया सिद्ध्यति। तेषा (फलाना) घञर्थान्वये तु = घञ् प्रत्ययार्थ सिद्धक्रियायामन्वये तु स्तोक इत्यत्र प्रथमा पुलिङ्गताच सिद्ध्यति।

धातूपस्थाप्यतया = धातु से उपस्थापित, प्रकट, प्रकाशित क्रिया = व्यापार मे तदसम्भवस्य = दूसरी क्रियाओ की आकाक्षा की आवश्यकता असम्भव है। स्तोक पाक यहाँ प्रयोग भी स्तोक शब्द का धात्वर्थ क्रिया मे सम्बन्ध के बिना सिद्धि नही होगा। तस्मात् = इस लिये क्रिया विशेषणो के धात्वर्थ मे अन्वय होने से स्तोक इत्यादि शब्दो से द्वितीया होती है। जैसे स्तोक पचति। यदि क्रिया विशेषण का घञर्थ क्रिया मे अन्वय होगा तो वहाँ प्रथमा विभक्ति होगी पुलिङ्गतादि भी होती है। जैसे स्तोक पाक। तत्सिद्धये = उसकी सिद्धि के लिये घञ आदि प्रत्ययों मे शक्ति मानना

न च घञन्तशक्त्युपस्थाप्यान्वये 'स्तोक पाक:' इति भवतीति वाच्यम्, तन्नन्तानुपूर्व्या शक्ततावच्छेदकत्वे गौरवादनुशासनाच्च घञादेरेव तथा-शक्तिकल्पनादिनि दिक्। एव च घञ्शक्त्यभिप्रायेण 'कृदभिहित.' इति भाष्यम्, अतो न तद्विरोध इति भाव ॥१५॥

ο

एतेन = घञादीना सिद्धावस्थापन्नव्यापरत्वव्यवस्थापनेन नव्यनैयायि-कोक्त घञादीना धातुत्वमात्रप्रयोजन न तु वाच्यता, इत्यपास्तम्। यत 'पाक इति समुदाय, सुविभक्ते प्रकृति नं स्यात्। यदि घञि शक्तिर्न चेत्। धात्वर्थे सुवर्थभूताना सङ्ख्या कर्मकारणदीनामुपस्थितिर्न स्यात्। एकत्व कारकश्च स्वर्थं द्वित्व कर्म च आवर्थ, बहुत्व कारकञ्च जसर्थं। एतेषा धात्वर्थेऽन्वयो न भवितुमर्हंती। अतो धातुरिव घञन्तस्यापि शक्ति स्वीकार्या। शक्तिज्ञानाधाना या उपस्थिस्थिति तद्विषयीभूतोऽर्थं प्राति-पदिकार्थ। तत्रैव लिङ्गसङ्ख्यादीनामन्वय प्रमाणम्।

यत्र कृदन्तसमुदायस्तत्र यद्विशेषण वाचकपद तत्समान विभक्तिकमेवेति, कातन्त्रपरिशिष्टकृन्मत नव्यनैयायिकमतव्याजेन दूषयति नचेति—घञन्ते 'पाक' इत्यादौ या शक्ति सा स्वीकार्या चेत्तर्हि पाक इति प्रकृत्यर्थ। तत्र पाकपदोत्तर सु-औ-जसादीनामेकत्व-द्वित्वबहुत्वकरकाद्यर्था जायन्ते। तानुपस्थाप्य पाक इति प्रकृतिभूतप्रातिपदिकेऽन्वय। एव स्तोक पाक इति साधुस्तन्न, घञन्तानुपूर्व्या = घञन्तन्तमुदाये शक्तिस्वीकारे शक्ततावच्छेद कत्वे = शक्तिसयुक्तश्शक्त (शब्द) तत्र अवच्छेदको = भेदको धर्म (पाक)

चाहिये। एतेन = उक्त रूप सिद्धि के लिये घञादि मे शक्ति स्वीकार करनी चाहिये। इस उक्ति मे घञादि प्रत्ययो का प्रयोजन केवल साधुता मात्र है (शक्ति नही) नव्य नैयायिक इस कथन से अपास्त (हार) गये। तद्विरोध इति भाव ॥ १५ ॥

न कहिये कि घञ में शक्ति न मानकर घजन्त (समुदाय) में शक्ति स्वीकार करेंगे और घञन्तसमुदाय मे क्रिया विशेषण के अन्वय से स्तोक पाक यह प्रयोग बन सकता है। घञन्त (पाक) के आनुपूर्वी = (समुदाय) शब्द मे शब्द गत धर्म को स्वीकार करने पर गौरव होगा। एक बात, दूसरी बात यह है कि घञादि प्रत्ययो का अनुशासन भी भाव अर्थ में है केवल साधुत्व में नही। भावे सूत्र प्रमाण है। अत इस अनुशासन से घञादि प्रत्ययो में शक्ति कल्पना सिद्ध होती है। इस प्रकार घञ प्रत्यय में शक्ति है इस अभिप्राय से भाष्य में कृत् से उक्त भाव (क्रिया) द्रव्य की तरह होता है। यह कथन सङ्गत है। इसलिये कोई भाष्य विरोध भी नहीं है ॥ १५ ॥

ननु कारकाणा भावनान्वयनियम एव 'पाक' इत्यत्रापि कर्मषष्ठ्यनु-सारेण भावनाया वाच्यत्वं सिध्येत् । तदेव कुत इत्याशङ्क्य समाधत्ते—

संबोधनान्तं कृत्वोर्था कारक प्रथमो वति, ।
धातुसम्बन्धाधिकारनिष्पन्नमसमस्तनञ् ॥१६॥
तथा यस्य च भावेन षष्ठी चेत्युदित द्वयम् ।
साधुत्वमष्टकस्यास्य क्रिययैवायधार्यताम् ॥१७॥

सबोधनान्तस्य क्रियायामन्वय, 'त्व ब्रूहि देवदत्त' इत्यादौ निघा-तानुरोधात् । "समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशा" इत्यनेन समान-वाक्ये एव तन्नियमात् ।

o

शब्दत्वम् तत अनुपूर्व्या शिक्तिसत्वे गौरवम् । यदि फलमुख गोरव न दोषावहम् । तदपि न अनुशासनाच्च='भावे' घञि अनुशासनेन 'घञि-शक्तिरनुशिष्यते, न तु घञन्ते । अत आह—घञादेरेव शक्तिकल्पनात् । अत एव घञिशक्त्यभिप्रायेण कृदभिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशते । तेन न भाष्यविरोध । लिङ्गकारकयोश्च घञर्थेऽन्वय क्रियाविशेषणाना स्तोकादी-नान्तु धातुवाच्ये फलेऽन्वयस्तेन तत्र कर्मता । अत्र प्रमाणम् 'तत्प्रत्यव-पूर्वानुकूलसाम्न । अनु, प्रतिपूर्वकानुकूलसामनृशब्दाभ्या वर्ततेऽर्थे ठक् विधीयते । अनुकूल वर्तते, आनुकूलिक, प्रतिकूल वर्तते, प्रातिकूलिक । इति फलाशान्वये एतत्सूत्र प्रमाणम् । प्रत्ययार्थे (घञादौ) क्रियाविशेषण-नामन्वये मानन्नास्ति । इति केचित् ।

न कारकाणा=क्रियासाधनाना भावनान्वयनियम =क्रियायामेकान्व इति सर्वसम्मत सम्मति । एव कारकाणा क्रियान्वयस्वीकारे ओदनस्य पाक इत्यत्र कर्मषष्ठ्यनुत्यारेण कृद्योगे क्रियाजन्यफलाश्रये शष्ठीविधानात्, (धात्वर्थ) भावनाया घञप्रत्यार्थत्व वाच्यत्वञ्चसिद्धयेत्=शास्त्रेण बुद्ध्येत् । स एव कुत ऽ=कारकाणा क्रियान्वयनियम कथं ? किं मानन्तत्र, इत्या-शङ्क्य=भावनान्वये सन्देह कृत्वा समाधत्ते=संशय निरस्यति ।

सम्बोधनान्त=सम्बोधन प्रथमा विभक्त्यन्तस्यार्थ साध्यक्रियाया-मन्वेति, कृत्वोऽर्था=क्रियायामुहुर्मुहु प्रवृत्यर्थका, कारक=क्रियाजनक, प्रथमो वति=तुल्याक्रियाचेद्वति, धातुसम्बन्धधिकारे यथा=वसन्ददर्श, स्वसमान कालिकत्वे सति समानकर्तृकासकर्तृकर्तृकत्वम् । असमस्तनञर्थश्च क्रियाया मेवान्वेति । एते विषयभूतक्रियाया प्रवर्त्तन्ते ।

सम्वोधनान्तस्तु सोद्देश्यक प्रवर्तना विषयक्रियाया प्रवर्तते। यथा-हेराम! मा याहि। अत्राभिमुखी भवद् रामोद्देश्यक प्रवर्तनादि मत्कर्मकत्वत्कर्तृक मत्प्रेरणा विषयीभूत रक्षणाम्। एव त्वव्रूहि देवदत्त? इत्यादौ निघातस्य=सर्वानुदात्तस्य अनुरोधात्=क्रियायामनुशासन्तत्। वोधनाय सन्मुखीकरण सम्बोधन—

सिद्धस्याभिमुखी भवनमात्र सम्बोधन विदु।
प्राप्ताभिमुख्योहि जन क्रियासु विनियुज्यते॥

अत्र त्व पदार्थस्य कर्तृत्वसम्बन्धेन व्रूहि धात्वर्थउच्चारणक्रियायामन्वय· देवदत्तस्य स्वोद्देश्यकप्रवर्तनाविषयत्वसम्बन्धेन तत्रैवान्वय, शास्त्रस्य समानवाक्य एव प्रवृत्ते, क्रियामन्वये सत्येव निघातो जायते। यत 'समान वाक्ये इति सूत्रेण अतिङन्तात् पर तिङन्त पदमनुदात्त भवति। त्वदभिन्नपदोत्तर व्रूहि=प्रवर्तनाविषयीभूत त्वत्कर्तृक वचनाम्। अतिङन्तपदत्व तत्पर तिङन्तपद व्रूहि पद तत्र अनुदात्तता। समानवाक्यत्वञ्च= एक तिङन्तार्थमुख्यविशेष्यकवोधजनकत्वमिति नियतलक्षणम्। वार्तिककारस्तु एकतिङ् वाक्यमिति लक्षण व्रूते, तद्दूषितम् यथापश्यमृगो धावती त्यत्र तिङन्तद्वय दर्शनात्, वाक्यता न स्यात्। तत्र दर्शनक्रियाया धावनक्रिया कर्मत्वेन विशेषणम्। समानवाक्ये=एकातिङन्तार्थ प्रधानके वाक्येऽनुदात्तता जायते। अत्र वाक्यपदीय मानम्।

यदि कारको का क्रिया में अन्वय का नियम है तो (ओदनस्य) पाक मे जहाँ फल मात्र की प्रतीति हो रही है, वहाँ कर्म (क्रिया योग) मे षष्ठी विभक्ति के वैधानिक विचार से भावना अर्थ ही वाच्य होनी चाहिए तो फिर कारकों का क्रिया मे अन्वय का नियम कैसा? इस शङ्का का समाधान करते। १—सम्बोधन हो अन्त मे जिसके ऐसे पद का २—कृत्त्रोऽर्थ प्रत्ययों का ३—कारक और ४—प्रथम वति प्रत्यय का ५—धातु सम्बन्ध के अधिकार मे निष्पन्न=सिद्ध शब्दो का और ६—असमस्त नञ् का धत्वर्थ क्रिया मे ही अन्वय होता है। विवरण सुनिये—सम्बोधन विभक्त्यन्त पद का क्रिया से सम्बन्ध होता है 'त्व व्रूहि देवदत्त इत्यादि वाक्य मे त्व 'पदार्थ का कर्ता सम्बन्ध से व्रू धातु के उच्चारण क्रिया मे और देवदत्त पदार्थ का 'निजी विचार की अभिव्यक्ति सम्बन्ध से व्रू धातवर्थ के वचन क्रिया में अन्वय होने से निघात (सर्वानुदात्त) होता है। इस अनुरोध से क्रिया में अन्वय समझना चाहिये। 'समान वाक्ये' इत्यादि वार्तिक का तात्पर्य यह है कि समान वाक्य मे युष्मद् अस्मद् के स्थान में आदेश हुआ हो तो तिङतिङ् सुन से अनुदात्त होता है उक्त प्रयोग मे सम्बोधनान्त पदार्थ का व्रूधात्वर्थ से सम्बन्ध होता है तो एक वाक्यता बनती है।

उक्तं हि वाक्यपदीये—सबोधनपदं यच्च तत्क्रियायां विशेषणम् ।
व्रजानि देवदत्तेति निघातोऽत्र तथा सति ।। इति ।।

'पचति भवति देवदत्त' इत्यादौ तु सूत्रभाष्यादिरीत्यैकवाक्यता सत्त्वात्स्यादेव निघात, "तिङ्ङतिङ" इति सूत्रयता तिङन्तानामप्येक-वाक्यतास्वीकारात् । "एकतिङ् वाक्यम्" इति वदतां वार्तिककाराणा मते परं न । वस्तुत एकतिङ्विशेष्यक वाक्यमिति तदभिप्रायस्य हेला-राजीयादौ वैयाकरणभूषणेऽस्माभिश्च प्रतिपादितत्वात्तन्मतेऽपि* भव-त्येवेत्यवधेयम् ।

मम्बोधन पद यस्मिस्तत्,, इत्यतद्गुण मम्विज्ञानो वहुव्रीहि । सम्बो-धनपद क्रियाया विशेष्यते । एव मति व्रजानि देवदत्त इत्यत्र निघातो भवति । देवदत्तपदार्थस्य अध्याहृतजानीहि क्रियायामन्वय । स्वोछेश्यिका-प्रवर्तना, अह व्रजानि' इति त्व ब्रूहि (जानीहि) इति विषयक व्रजन-कर्मकं त्वत्कर्तृक मत्प्रेरणाविषयीभूत दर्शनमित्यर्थ । अत्रापि एकतिङ-न्तार्थमुख्य विशेष्यकशाब्दवोध । तिङन्तद्वय सत्यपि समान वाक्यमस्त्येव । एव देवदत्त पचति भवति इत्यादावपि देवदत्तकर्तृका, विक्रत्यनुकूल व्यापारकर्तृका भवति (सत्ता) क्रिया' इति सूत्रकारभाष्यकाररीत्या एकवाक्यात् = एकातिङन्तार्थमुख्य वाक्यस्योपस्थितत्वात्—निघातो जायते । 'तिङतिङ ' इति सूत्र कुर्वता भगवता पाणिनिना तिङनानामपि एकक्रियार्थ-प्रधान वाक्यताऽङ्गीकारात् । एकतिङ् वाक्यमिति लक्षण ब्रुवता वर्तिक-काराणामते पर=केवल न=सर्ववाक्ये एकतिङ् न प्राप्यते। अपितु अनेक तिङपि ।

जिसमे एक तिङन्तार्थ का प्रधान रूप से ज्ञान होता है वही समान वाक्य है । उक्त वाक्य मे ब्रूहि का प्राधान्य है । अत क्रिया योग मे अनुदात्त सिद्ध हुआ । वाक्य पदीय-कार भी इसका समर्थन करते हैं । कि जो सम्बोधन पद है वह क्रिया मे विशेषण है इसीलिये (क्रिया मे सम्बन्ध होने के कारण) व्रजतने देवदत्त मे निघात (सर्वानुदत्त) स्वर होता है । यहाँ 'जानीहि' इस क्रिया-पद का अध्याहार करके एक तिङन्तार्थ का प्राधान्य हो जाने से एक वाक्यता हुई और आमान्त्रित पद को अनुदात्त हुआ ।

यदि एक तिङ् हो जिसमे उसे वाक्य कहते हो तो जहाँ दोतिङ् है वहाँ एक वाक्यता कैसे ? तो बोले (पचति, भवति) जैसे दो तिङ् वाले वाक्य मे सूत्रकार भाष्यकार की शैली से एक वाक्याता मान कर विधान हो सकता है । पचति भवति मे एक वाक्यता भाष्यकार ने स्वीकार किया है । सूत्रकार ने भी तिङतिङ् सूत्र

कृत्वोर्थाः । "क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच" इति क्रियायोगे तत्साधुत्वोक्तेः । क्रियाया अभ्यावृत्ति पुन पुनर्जन्म तस्मिन्द्योत्ये इति तदर्थात् ।

०

'महर्षीणा वचन सतात्विक भवति' इति मतभेदेन वाक्यभेदो न सहनीय । अत आह्-वस्तुतस्त्विति—एक तिऽन्त विशेष्य=विशेष्यी–(प्रधानी) भूतार्थप्रतिपादक यत्र तदेव वाक्यमिति फलितम् । तदभिप्रायस्य=वाक्यपदीयटीकाया हेलारोजेनोक्त—

वहुष्वपि तिडन्तेषु साकाड्क्षेष्वेकवाक्यता ।
तिडन्तेभ्यो निघातस्य प्रतिषेधस्तथार्थवान् ।।

एतत् सर्व वैयाकरणभूषणे मया प्रतिपादितम् । तस्मात् तन्मतेऽपि=जैमिन्यपिमतेऽपि अर्थैक्यादेकवाक्य—साकड्क्ष चेद्विभागे एतत्परमेव । अथवा—सुप्तिड्चयोवाक्य, क्रिया च कारकान्विता, देवदत्तेन—शयितव्यमिति सुबन्चय ! पचति भवति, इति तिडन्तचय । चैत्र पचतीत्यत्र द्वयो चय । इति त्रयाणा वाक्यत्वम् ।

कृत्वसुच् सुच् प्रत्ययौ कृत्वोऽर्थपदवाच्यौ यस्य पुन-पुन प्रवृत्तिरर्थ-बहुवचनन्तु बहुलक्ष्याभिप्रायेण । एकवचनेतु एकस्य क्रियायामन्वये सकृदादेशे सति सकृत्पचति =एकवार पचतीत्यर्थं । एकशब्दे अभ्यावृत्ति योजयितु न शक्यते । अत सड्ख्याया =लौकिकगणनस्य (यदा क्रियाया अभ्या-

बनाते समय तिङन्तों की समान वाक्यता मानी है । यदि दो तिडन्तो के रहने पर एक वाक्यता नही मानी जायगी तो अतिड् सूत्र व्यर्थ हो जायगा । इससे सिद्ध होता है कि एक वाक्यता अनेक तिडन्तो के रहने पर सूत्रकार को स्वीकार है ।

एक ही तिड् हो तो वाक्य कहाता है यह बोलने वाले वार्तिक कार के मत मे पर=केवल एकतिड् वाक्य नहीं हो सकता । ऋषियो का अनुभव तात्विक होता है । अत एक तिड् का एक तिड् विशेष्यक (प्रधान) वाक्य मे तात्पर्य (अभिप्रत्य) होने से दोष मुक्त है । यही अभिप्राय हेलाराज ने वाक्य पदीय टीका में कहा है और हमलोगों से वैया करण भूषण सार में प्रति पादित होने से तन्मते=वार्तिककार के मत मे भी निश्चय करना चाहिए ।

कृत्व सुच प्रत्यय का जो अर्थ है उसका भी अन्वय क्रिया मे ही होता है । क्योकि क्रिया की अभ्यावृत्ति=बार-बार प्रवृत्ति प्रकाशित करना हो तो गणना अर्थ में कृत्व सुच होता है । वह गणना क्रिया हो तो क्रिया के योग (सम्बन्ध) में साधु है । जैसे पञ्च कृत्वो भुड्क्ते । पाँच बार खाता है । भोजन क्रिया की पाँच बार गणना हुई अतः कृत्वसुच् साधु माना गया ।

कारकम् । "कारके" इत्यधिकृत्य तेषा व्युत्पादनात् । कारकशब्दो हि क्रियापर, करोति कर्तृकर्मादिव्यपदेशानिति व्युत्पत्तेः । तथा चाग्रिमेष्वपादानादिसंज्ञाविधिषु क्रियार्थककारकशब्दानुवृत्त्या क्रियान्वयिनामेव सज्ञेति भाष्ये स्पष्टम् ।

o

वृत्ति)=भूयोभूय प्रवृत्ति—तस्या गणने द्योत्ये वाच्ये वा कृत्वसुज् भवति । केवलक्रियागणनाया सुजेव । 'द्वित्रि चतुर्भ्य मुच्' पञ्चादिभ्य कृत्वसुच् । पञ्चकृत्वो भुङ्क्ते=पञ्चवार भुङ्क्ते भोजन क्रियाया पुन -पुन प्रवृत्तिमत्वे उक्त प्रत्यय क्रियाया प्रवृत्तिद्योतक । यच्छब्दसत्वे सङ्ख्योत्पत्ति अभ्यावृत्ति, पुन पुन प्रवृति, सा साध्यक्रियायामेव सम्भवति न मिद्धाया द्रव्यत्वात् । यत्र क्रिया न श्रूयते यथा पुनर्दण्ड स्थूल । तत्र भवति क्रियाया आवृत्तिर्बोध्या । तेन कृत्वोऽर्थाना क्रियया सह सम्बन्धो नित्य इति सिद्धयति ।

कारक=क्रियाजनकम् । 'कारके' इत्यधिकारे करोति=क्रिया निर्वर्तयति' साधयति वा इति व्युत्पत्या क्रियासाधन कारकम् क्रियान्वयित्वात् । क्रियाजनकमितिज्ञाते का सा क्रिया ? इत्याकाङ्क्षायां, क्रिया अपि जनकाकाङ्क्षाया तत्रैवान्वयात् । अत 'गति कारक' सूत्रे कारकशब्दोऽपादानादिमज्ञापर । तेन कारकाणा क्रियान्वयिता । यद्वा करक—शब्दो क्रियापर । यत मा कर्तृकर्मादीना व्यपदेशान्=व्यवहारान् करोति=निष्पादयतीति व्युत्पत्यनुरोधात् क्रियया युक्ताना सता कर्मादीना कारकत्वव्यवहार क्रियते । भाष्ये च "यावद्ब्रूयात् क्रियायामिति तावत्कारके, इति कारक शब्द क्रियापर । तत्रान्वयी च । तथा च क्रियापरक कारकशब्दस्वीकारे अग्रिमेषु=वक्षमाणेषु अपादानादि सज्ञा विधायकेषु अनुवर्तमान कारकशब्द क्रियार्थक । तेन क्रियान्वयिकर्मसज्ञक कर्तृसज्ञकोऽपादानादि सज्ञकश्च । यथा—मैत्र चुल्हिकोपरि, स्थाल्या काष्ठै, अग्निना, ओदन तण्डुल पचति । एकस्या पचति क्रियाया सर्वेशामन्वयेन कारकत्वव्यवहार ।

कारक का 'कारके' सूत्र के अधिकार मे पठित होने से कारकाधिकारीय प्रत्ययो मे व्युत्पादन=विविध अर्थवाली क्रियाओ के साथ निरुपण होने से कारक पदार्थ का क्रिया मे अन्वय सिद्ध होता है । व्युत्पादन की शैली इस प्रकार है कि कारक शब्द क्रिया का बोधक है जो कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान-अधिकरण का व्यपदेश= व्यवहार करता है उसे कारक कहते हैं । यह व्युत्पत्ति भी है । क्रिया मे ही सभी कारको का व्यवहार निर्भर करता है । और भी अग्रिम अवसर मे जहाँ अपादानादि सज्ञाओ के विधायक सूत्रों मे भी क्रिया के अर्थ मे प्रयुक्त कारक शब्द की अनुवृत्ति होने से क्रिया मे अन्वयी पदार्थो की कारक सज्ञा होती है । ऐसा भाष्य मे स्पष्ट है ।

प्रथमो वति । "तेन तुल्य क्रिया चेद्वतिः" इति विहित । तत्र यत्तुल्य सा क्रिया चेदित्युक्तत्वात् ।

धातुसबन्धाधिकारे । "धातुसम्बन्धे प्रत्यया" इत्यधिकृत्य तेषां विधानात् ।

०

प्रथम पठितो यो वतिप्रत्यय स क्रियायामन्वये मति जायते। यथा तेन तुल्यमित्यर्थे तृतीयान्तात् वति प्रत्ययो जायते, क्रियातुल्या चेत् । उपमेये, उपमाने च समानक्रिया सादृश्य चेत् । ब्राह्मणेन तुल्यमधीते क्षत्रिय इत्येव वति । ब्राह्मणाध्ययन सदृश क्षत्रियकर्तृकमध्ययनम् । यत्र क्रियाया सादृश्य नास्ति तत्र न वति । केवल ब्राह्मणसदृश इत्यर्थे भवति। तत्र ब्राह्मणवत्क्षत्रिय इत्यसाधुरेव ।

धात्वर्थं क्रियासम्बन्धानामधिकारे धत्वर्थसम्बन्धे (अर्थद्वारासम्बन्धे स्वसमानकर्तृकद्वारा वा, प्रत्यया तेषा येऽर्थास्तेषामन्वय क्रियाया भवति । यथा—वसन् ददर्श, पश्यन् ययौ वासदर्शनयो। दर्शनगमनयो स्वसमानभूत—कालिकत्वेसति कृतृंकत्व सम्बन्ध । तत्र क्रिया विना वर्तमाने लट् तत्स्थाने शतृ प्रत्ययो न भवितुमर्हति । अत्र धातुमम्बन्धे प्रत्यया इत्यनेन आख्यातार्थ क्रिया कालमादाय भूते लड्विधीयते । अतीतवासकर्तृकर्तृक परोक्षानद्यतनभूतकालिक दर्शनम् ।

न समस्त =नैक पदत्व प्राप्तो नञ यत्र । स समामस्य अयोग्य । एकर्थीभावापन्नस्य मुवर्थेन—सह समामाऽनर्हं प्रसज्यप्रतिषेधीयो नञ क्रियायामन्वेति । प्रपूर्वक सञ्जधातोरनुभव-विषयीकरणमर्थं । क्त्वा ल्यपि न लोपे साधु । प्रपूर्वक षिध्धातो गत्यवरोध, अभावो वाऽर्थ प्रसज्य= आपद्य, वितर्क्य अनुभवसाक्षिकज्ञानविषयीकृत्य प्रतिषेधो=निषेधविषय प्रतियोगी=यस्याऽभाव स प्रसज्य प्रतिषेध =अत्यन्ताभाव इत्यर्थं त वाचकत्वेनार्हति यो नञ् स प्रसज्यप्रतिषेधीय =अत्यन्ताभावार्थक तस्य क्रियया सह मम्बन्ध । उक्तञ्च—

तेन 'तुल्य' क्रिया चेत् बति' सूत्र से विधान किया गया की प्रत्यय ही प्रथम व्रति है। उसका क्रिया मे अन्वय होता है। वहाँ जो तुल्यता=समानता, सादृश्य क्रिया के साथ हो तो ऐसा कहा गया है।

धातु सम्बन्ध के अधिकार मे विहित प्रत्ययो तदर्थो का क्रिया मे अन्वय होता है। जैसे—पश्यन् ययौ, वसन् यहाँ भूत कालिक गमन और दर्शन अर्थ लट का प्रयोग है।

असमस्तनञ्। समासायोग्यः प्रसज्यप्रतिषेधीयो नञित्यर्थः, उत्तर-पदार्थान्वयेऽपि समासविकल्पेन पक्षेऽसमस्तत्वाद् यथाश्रुतग्रहणायोगात्। न चासमस्तनञः क्रियान्वये मानाभावः न त्वं पचसि, न युवा पचथ, चैत्रो न पचति, घटो न जायते इत्यादौ क्रियाया एव निषेधप्रतीतेः। अत एव विद्यमानेऽपि घटे तथाप्रयोग। तथा च घटो नास्तीत्यत्राप्यस्तित्वाभाव एव बोध्यते। न हि—घटो न जायते, नास्तीत्यनयोर्धात्वर्थभेद मन्तारेणास्ति विशेष।

o

प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ्।
पर्युदास स विज्ञेयो यत्रोत्तरपदेन नञ्॥

स विभाषाधिकारे वर्तते। समासाऽभावपक्षे उत्तरपदार्थेन घटादिनैव नञर्थस्य सम्बन्धात् न घट =इत्यारोपितघटत्वानस्ति। एतत्सर्व समासायोग्यस्य नञो व्याख्यानम्। पर्युदासे (तद्भिन्न तत्सदृशे तु) उत्तरपदार्थान्वये= उत्तरपदेन सह सम्बन्धेऽपि विभाषया कृते समासे समासविकल्पेन=समासाभावपक्षसञ्जातेन असमस्तत्वात्=लौकिकवाक्यस्यसत्वात् यथाश्रुतस्म= श्रुतलौकिकवाक्यस्य अनुच्चारितक्रियस्य ग्रहणस्य=स्वीकारस्य अयोगात्= असम्बन्धात् व्यभिचार। यथा अ 'ब्राह्मणमानय' इत्यत्र नञर्थारोपस्य ब्रह्मणादावन्वयेन व्यभिचारात्। अत क्रियायामन्वयाऽभावेऽपि न दोष। क्रियाया अभावो मुख्यार्थ। न च समासाभावपक्षेऽत्यन्ताभावरूपस्य नञः क्रियायामन्वये=सम्बन्धे प्रमाण नास्ति। तत्र, न त्व पचसि=त्वदभावकर्तृक पाक। यूय न पचथ=बहुत्वविशिष्ट युष्मदभाव कर्तृक पाक इति बोधात्। तिङा युष्मदर्थसमानाधिकरण्याभावात् मध्यमादि पुरूषप्रवृत्ति र्न स्यात्। अभावरूपकर्तुरैक्यात्। न युवा पचथ इति द्विवचनासिद्धिश्च। तथाच चैत्रोन पचति, घटो न जायते इत्यादि वाक्ये क्रियाया निषेधः स्पष्टतया गम्यते। अतएव=असमस्तनञ क्रियायामन्वयस्वीकारादेव, समुपस्थिते घटेऽपि तादृश प्रयोग =घटकर्तृकोत्पत्यनुकूल व्यापाराभावबोधात्, उत्पत्यभावो बुध्यते। तव मते तु घटाभावे उत्पत्यनुकूल व्यापार कर्तृत्वा-

जो नञ समास के योग्य न हो। प्रसज्य=क्रिया के साथ सम्बन्ध करके प्रतिषेध= निषेध का विषय अत्यन्त अभाव जिसका अर्थ है। यदि नञ् उत्तर पदार्थ मे (अब्राह्मण की तरह) अन्वय होगा तो समास के विकल्प पक्ष मे असमस्त नञ समझना चाहिए। यथाश्रुत का ग्रहण करना अयोग्य है क्योकि 'न ब्राह्मणमानय' इत्यादि वाक्यों मे नञर्थ के आरोप का ब्राह्मणदि मे अन्वय होने से व्यभिचार की आपत्ति होगी।

तथा च भूतले न घट इत्यत्राप्यस्तीत्यध्याहार्यम्। प्रकारतासबन्धेन नञर्थविशेष्यकबोधे धातुजन्यभावनोपस्थितेर्हेतुत्वस्य क्लृप्तत्वात्। शेषं नञर्थनिर्णये वक्ष्यते ॥ १६ ॥

o

भाव बोधादुक्त प्रयोगानुपपत्ति । मम मते तु घट सत्वेऽपि उत्पत्यभावबोध दशाया घटो न जायते इति प्रयोगो भवत्येव। तथा 'घटो नास्ति' अत्रापि अस्तित्वाभाव एव बोध्यते नहि घट', घटोनास्तीत्यादौ धात्वर्थ—भेद विना नास्तिकश्चन विशेष क्रियाभेदिका बोधिका चास्ति।

तथाच=प्रसज्य प्रतिषेधार्थकानञ क्रियायामन्वय-नियमे च, यत्र क्रिया वाचक शब्दस्य समभिव्याहारो नास्ति, यथा=भूतले न घट तत्रा नञा कथ क्रियाप्रतियोगिकोऽभावोबोधनीय । अत आह अस्तीत्यध्याहार्यम्=अस्ति-पदस्याक्षेप कृत्वा घटकर्तृक सत्ताया अभावोबोधनीय । यत्र क्रियावाचकपद न श्रूयते, तत्रोक्तनियमादध्याहार्यम् यथा-भाष्ये 'अस्ति' भवन्तीपरोऽप्रयुज्य-मानोऽपि अस्तीत्याक्षिप्यते। नञर्थान्वययोग्य क्रियापदमध्याहार्यम्। प्रकारता-सम्बन्धेन=नञर्थो योऽभाव तन्निष्ठा या विशेष्यता (प्रधानता) तेनो-द्बोधिता या प्रकारता तत्सम्बन्धेन शब्दजन्यज्ञान प्रति (नञर्थ विशेष्यक बोध प्रति) प्रकारता सम्बन्धेन धातुजन्योप्रस्थिति =धात्वर्थभूतव्यापारो-पस्थिति कारणम्। एतादृश कार्यकारणभावे। न त्व पचसि इत्यादि प्रयोगानुरोधेन क्लृप्तत्वात्=कल्पितत्वात्। तद्वत् प्रसङ्गेऽपि बोधोपपत्तये-ऽस्ति, इत्यध्याहार आवश्यक ।

न कहिए असमस्त नञका क्रिया मे अन्वय होने मे प्रमाण नही है तो "तुम नहीं पकाते हो, तुम दोनो नही पकाते हो, चैत्र नही पकाता है, घट प्रादुर्भूत नही होता है इत्यादि मे क्रिया का ही निषेध स्पष्ट है। इसीलिये विद्यमान=उपस्थित घट मे भी 'घटो नास्ति' का प्रयोग होता है। जिससे क्रिया का अभाव सिद्ध होता है।

और भी घट नही है, यहाँ भी अस्तित्व=सत्ता का जनक व्यापार का निषेध, घट न ही जन्मता है, घट नही है इन दोनो वाक्यो मे धातु के अर्थ भूत क्रिया मे भेद नही होगा तो विशेषता (भेद) न होगी। और भी भूतल मे नही घट, इस वाक्य मे क्रिया न होने पर अस्ति का आध्याहार करना पडेगा। तभी क्रिया मे अन्वयित्व स्पष्ट होगा। विशेषण पुरसर शाब्द बोध करना हो तो धातु जन्य भावना की उपस्थिति अवश्य होनी चाहिए। ऐसा कार्य कारण भाव कल्पित है। अवशिष्ट विषय नञर्थ प्रसङ्ग मे कहेगे ॥ १६ ॥

"यस्थ च भावेन भावलक्षणम्" इत्यत्र भावनार्थकभावशब्देन तद्योगे साधुत्वाख्यानलाभात् "षष्ठी चानादरे" इति तदग्रिमसूत्रेऽपि चकाराद्यस्य च भावेनेत्यायातीत्यर्थ । साधुत्वमिति । तत्स्वरूप च वक्ष्यते ।

o

न च भूतले घटोनेत्यादौ भूतलवृत्तिघटाभावबोधे वाधकाभावोऽत आह-शेषमिति—अथवा—भूतले न घट इति वाक्यात् भूतलनिरूपिताधेयताऽभाववान् घट इत्येव बोधोऽस्तु । अह् नास्मि त्व नासि, अत्र मदभावे त्वदभावे लक्षणया तिङा लक्ष्यार्थस्यबोधेन सामानधिकरण्यसत्वान्नदोष । एव घटो न जायते इत्यत्रोत्पत्त्यनुकूल व्यापाराश्रयाभाववान् घट इत्येव-बोध । 'वायौ रूप नास्ति' इत्यत्र वायुनिष्ठाधारतानिरुपिताधेयताभाववद्रूपमिति बोधस्य निरासायाह शेषमिति—अवशिष्ट—यज्ज्ञान वर्तते । यथा—कश्चित् पाक न करोति तथापि 'न त्व पचसि', इति वाक्यमिष्यते तन्न सिद्धयति । तेन युष्मदर्थनिरूपणे = 'विशेषण विशेष्यो वा न्यायतस्त्ववधार्यताम्' इति कारिकाव्याख्यावसरे इति शेष । असर्व शब्दात् सर्वभिन्न इत्यर्थे सर्वनामताप्रयुक्तस्मायादिकार्यानुपपत्ति । अनेकमन्यपदार्थे अनेक-शब्दादेक वचनानुपपत्ति तदपि शेष ॥१६॥

तथा = सम्बोन्धनान्त कृत्वोऽर्था इत्यादिरिव यस्य—भावेन भावलक्षण षष्ठी चानादरे, इति सूत्रद्वयेन क्रियासम्बन्धे सत्येव षष्ठीसप्तमी च विधानात् । तथा च यस्य क्रियया क्रियान्तर लक्ष्यते, तत क्रियाबोधकात् क्रिया-श्रय वाचकात् सप्तमी । यथा गोषु दुह्यमानासु गतो देवदत्त । गोदोहनक्रियया

तथा—सम्बोधनान्त और कृत्वोऽर्थ की तरह यस्य भावेन—जिस क्रिया से दूसरी क्रिया परिलक्षित हो तो वोधिका क्रिया के आश्रय वाचक शब्द से सप्तमी होती है । जैसे 'गाय दुही जाते समय गया' गमन क्रिया का बोध कराने वाली दोहन क्रिया का आश्रय गाय है, उससे सप्तमी हुई । इसी प्रकार जहां अनादर अर्थ मे षष्ठी का विधान होता है वहाँ भी 'यस्य भावेन' सूत्र की अनुवृत्ति आती है । और दूसरी क्रिया की बोधिका क्रिया का आश्रय वाचक शब्द से षष्ठी सप्तमी दोनो अनादर अर्थ के सूचनार्थ होते हैं । दूसरे का उदाहरण—रुदति, रुदतो वा प्राव्राजीत् यहाँ प्रव्रजन (सन्यास ग्रहण) क्रिया रोदन क्रिया से सल्लक्षित है । रोदन के आश्रय को षष्ठी सप्तमी मिली । इन दोनो सूत्रो का क्रियार्थक क्रिया के योग मे साधुत्व प्रति पादन सिद्ध है । व्याकरण की व्युत्पत्ति से उद्बुद्ध सस्कार विशेष का नाम साधुत्व है । जिसके व्यवहार मे पुण्य भरा पड़ा है । असका स्वरूप आगे कहेंगे ।

गमन क्रिया सल्लक्ष्यते। गोनिष्ठा या गोदोहन कर्मता तया ज्ञापितोऽतीत—कालिको गमनाश्रयश्चैत्र । भावलक्षणमित्यनेन भूतकालिकगमन निरुपिता-क्रिया लक्ष्यते। तत्रैवान्वयेन साधुत्वस्यौचित्यात्। गोदोहनक्रियाऽऽधारकेण कालेन गमन क्रियापरिच्छिद्यते। अत आह भावनार्थकभावशब्देन = क्रिया-रुपार्थ परिलक्ष्यकेन क्रियाशब्देन तद्योगे = क्रिया सम्बन्धे साधुत्वस्य = व्याकरणव्यङ्ग्यमस्कारस्य यदन्वाख्यान = विरण तेन लाभात् = पुण्यजन-कातया उपलब्धे । एव षष्ठीचादादरे' इत्यत्र यस्यभावेनेति सम्पूर्णं सूत्र—मनु वर्तते। (तथा च अनादरेऽर्थे गम्यमाने—ज्ञापको परिलक्षिते) य क्रिया-श्रय तद्वाचकात् पदात् षष्ठीसप्तम्यौ भवत । यन्निष्ठक्रिया क्रियाया क्रियान्तर ज्ञापकता तद्वाचकात् शब्दात् विहितयो षष्ठीसप्तम्यो क्रिया-योग एवसाधुत्वम्। यथा—रुदति रुदतोवा प्राव्राजीत्। रोदन कर्त्र्यभिन्नो पुत्रादि तत्कर्तृकरोदन कालिकमतीतकालिक व्रजनम् त्वदाश्रय पित्रादि. एवमधीयानेषु छात्रेषु गतो मैत्र । अध्यन कर्तृ निष्ठाध्ययन समानकालिक भूतकालिको गमनाश्रयो मैत्र । साधुत्व = व्याकरण व्यङ्ग्यसस्कारविशेष—जातिविशेषो वा। नचोक्तानामष्ट क्रियान्वयिना शक्तत्व = साधुत्व शिष्ट-प्रयुक्तत्वम्बा सुलभम्। तदाह—तत्स्वरूप = साधुत्वस्वरूप वक्ष्यते। तत्र शक्तत्व साधुत्वन्तु न वक्तु शक्यते। यतोऽपशब्देऽपि शक्ति (बोधकता-रूपा) तस्यापि साधुत्व सम्भाव्येत्। अतो व्याकरणैकव्यञ्जिकापुण्यजनकता वाच्छेदिका जातिरिति वक्ष्यते।

पूर्वोक्तस्याष्टकस्य साधुत्व क्रिययैव अवधार्यता = निश्चीयताम्—यद्यपि क्रियायामन्वयेऽष्टकाना साधुत्व लभ्यत इति सत्य, तथापि भाष्ये क्रियते = उत्पाद्यते फल यया सा क्रिया, इति तत्पद फलपरम्। फलमात्र धात्वर्थं इति मते साक्षात् परम्परया वा फलान्वये—क्रियान्वयित्व मक्षतम्। एव धात्वर्थत्व सिद्ध्यत्येव तदाह—अथ भाव इति—व्याकरण शास्त्रे सुप्रसिद्ध धातुसज्ञा—विधायक शास्त्र 'भूवादय' इति सूत्र तत्र वा सादृश्य क्रियावाचकत्वेन

पूर्व मे (१६१७, वी कारिका मे) कहे गये आठो (सम्बधनान्त, क्त्वोऽर्थ, कारक, प्रथम वति, धातु सम्बन्धधिकार मे सिद्ध, असमस्तनञ, यस्य भावेन, षष्ठी चानादरे,) का साधुत्व क्रिया के योग मे समझना चाहिए। साराश यह है कि भूवादि सूत्र मे प्राय कारके क्रिया शब्द से भावना (व्यापार) का व्यवहार होता है। अतः क्रिया शब्द मे भावना व्यवहार को साङ्केतिकी = रुढि शक्ति है। सङ्केत = शास्त्रीय व्यवहार उससे आयी हुई शक्ति का साङ्केतिकी कहते हैं। (धातु) के फल अश मे व्यापार की शक्ति कदाचित्क है। यानी रुढि शक्ति नही है किन्तु यौगिक भी है।

क्रियययैवेति। अयं भाव —भूवादिसूत्रादिषु प्राय क्रियाशब्देन भावना-व्यपदेशात्तत्र तस्य साकेतिकी शक्तिः, फलांशे क्वाचित्कः क्रियते इति यौगिक्र प्रयोगः। तथा च संज्ञाशब्दस्यानपेक्षप्रवृत्तत्वेन बलवत्त्वाद्भावना-ऽन्वय एव साधुता लभ्यते। अतएव सज्ञाशब्दप्राबल्याद् रथन्तरमुत्तराग्रन्थ-पठितऋक्ष्वेव गेयं, न तु वेदे तदुत्तरपठ्यमानऋक्ष्विति नवमे निर्णीतम्।

o

गृह्यते। क्रिया वाचिनो भ्वादयो धातु सज्ञका स्यु। आदि पदेन। स्वरित जित कर्त्रभिप्राये क्रियाफले इति गृह्यते। प्रायश प्रयोग बाहुल्ये रूढिसद्भावे प्रयोजकम् क्रिया पदम्। तेन भावनाया व्यपदेशात्=व्यापारस्य व्यवहारात् तत्र=अय सूत्रादौ तस्य क्रिया शब्दस्य सङ्केतिकी=शास्त्रकर्तु व्यवहार-गता शक्ति। सा सङ्केताभिव्यङ्ग्या रूढिशक्तिरित्यर्थं फलाशे तु क्रिया-पदस्य क्वाचित्की न तु सार्वत्रिकी। क्रियाः=व्यापारेणोत्पाद्यते इति व्युत्पत्या यौगिक=योगात्=अवयवशक्तेरागतो यौगिक। प्रयोग=भावनाया रूढि-सज्ञा। तथा च=अवयव शक्ति रूढिशक्तयोर्मध्ये शीघ्रोपस्थितिकत्वात् रूढि भावनार्थिका क्रिया प्रथम प्रवर्तते। तदाह—सज्ञाशब्दस्यानपेक्ष्य= य सज्ञाशब्द (रूढिशक्ति) अवयवार्थस्यापेक्षामकृत्वा (प्रकृति प्रत्य-यार्थयो शक्तिमननुसन्धाय प्रवर्तते। फल प्रतीतौ तु कियते या सा क्रिया= फलमित्यत्र प्रकृतिप्रत्ययोरनुसन्धानपूर्वक फलज्ञान जायते। भावना तु शक्ति ज्ञा मात्रेण शीघ्रमुपतिष्ठते। 'योगात् रूढिर्बलीयसी' इति रुढिशक्तेर्बल-वत्वात् क्रियापदेन भावनाया ग्रहण नतु फलस्य। तस्य तु प्रमाणान्तरे सत्येव ग्रहणम्। वलवत्वात् क्रियान्वये—सत्येव साधुत्व लभ्यते। अतएव= अवयवशक्ति मनपेक्ष्य रुढे वलवत्वादेव सज्ञाशब्दप्रावल्यात्=रुढे शीघ्रो-पस्थिकत्वादेव भावनाया ग्रहणम्। सज्ञाशब्दस्य रुढिशक्तेः प्रावल्ये मीमासा-

भावना किया अर्थ मे रुढ फल मे यौगिक है जिसमे प्रकृत्यर्थ प्रत्ययार्थ की प्रतीक्षा की जाती है। इस प्रकार सज्ञाशब्द (रुढि शब्द जैसे भावना क्रिया अर्थ मे रुढ है। किसी (प्रकृति प्रत्यय) की अपेक्षा किये विना प्रवृत्त होता है। अत वह बलवान् है। योग शक्ति से रूढि शक्ति वलवती होती है। इस न्याय के सहारे भावना मे अन्वय होने पर साधुता सिद्ध होती है। सज्ञा शब्द की प्रवलता मे प्रमाण प्रस्तुत करते हैं रथन्तर मितिरथन्तर शब्द=उत्तरा ग्रन्थ पठित ऋचाओ मे रुढ है। उसी मे गीयते। वेद मे रथन्तर शब्द यौगिक है वेद मे रथन्तर योनि के बाद वृहद्योनि है उसमे रथन्तर का गान नही होता है। इन दोनो (रुढि और यौगिक) सज्ञाओ मे सज्ञा शब्द की प्रथम उपस्थिति होती है क्योकि वह किसी अवयवार्थ की प्रतीक्षा नही करता। यह नवमाध्याय मे निर्णीत है।

किं च फलांशोऽपि भावनाया विशेषणं, कारकाण्यपि क्वचित्तथाभूतानीति "गुणाना च परार्थत्वादसबन्ध समत्वात्स्यात्" (जै० सू० ३-१-२२) इति न्यायेन सर्वे सेवका राजनमिव भावनायामेव परस्परनिरपेक्षाण्यनुयन्ति। 'न हि भिक्षुको भिक्षुकान्तरं याचितुमर्हति सत्यन्यस्मिन्नभिक्षुके' इति न्यायेनापि फल त्यक्त्वा भावनायामेवान्वियन्तीति मीमासका अपि मन्वते।

०

शास्त्रोक्त प्रमाण प्रस्तौति=रथन्तरमिति—रथन्तर शब्द सामवेदीय मन्त्र विशेष। 'रथन्तर मुत्तरयोगायति'' इति श्रूयते। तत्र सन्देहो यायते यत् रथन्तर—(वढई) नान्यपेक्षया उत्तरत्वयुक्तयोर्जोन्योर्गहणम्। यद्वा उत्तरानामकग्रन्थ पठितयोर्ग्रहणम्। तत्र उत्तरत्व विशेष्ययो जोन्योर्ग्रहणेऽवधेराकाङ्क्षा जायते, ग्रन्थस्य ग्रहणे तु न जायते। इत्यनपेक्ष्यवोधेन वलवत्वात्, उत्तराग्रन्थ पठितयोरेव ग्रहणम्। इति नवमाध्यये निर्णीतम्। एतेन रुढे वलवत्व सुस्पष्टम्। वेदे तु रथन्तर—जोन्युत्तर वृहज्जोनि पठिता। तस्या रथन्तर न गीयते। एव कारकाणा व्यापारेऽन्वये साधुता फलाशेऽसाधुता॥

ननु भावनाया क्रियाशब्दस्य साङ्केनिकी (रुढि) शक्ति (फले तु योगिक प्रयोग इत्युत्तराधिकरणानुरोधेन निर्णीयते। क्रिया=भावनापरेति वक्तव्यम्। कर्मणि प्रत्यये तु फलपरा इति योगेन निर्वाह्यते। कर्मवत्सूत्रे क्रिया पदेन फलस्यापि ग्रहणम्। इति शास्त्रीय गमकम्। अस्त्यादावपि सत्तादि क्रियापदव्यवहार्या वर्तते। एव क्रिया पदेन फलस्य ग्रहणे नास्ति कश्चन—प्रतिबन्धकस्तदाह—किञ्च—धातो फलरुपाँशोऽपि व्यापरे विशेषण=व्यावर्तकम्। यथा—राम सन्ध्या करोति। अत्र राम कर्ता, सन्ध्या=कर्म, सङ्ख्या एकत्व, कालो वर्तमान, फल—सम्यग्ध्यान सर्वं व्यापारे विशेषणम्। अतो रामक कर्तृक सन्ध्या कर्मको वर्तमान कालिक सम्यग्ध्यानानुकूल व्यापार इति बोध। पाचक पक्व' इत्यादौ पाकानुकूलव्यापाराश्रय (कर्ता) इति बोधात् कर्तृकर्मणो भावनैव विशेषणम्।

यदि भावना अर्थ में क्रियापद की रुढि शक्ति स्वीकार करेंगे। और फल अर्थ म यौगिक तो इसमें कोई प्रमाण नही है तो फिर उक्त आधिकरण का दृष्टान्त क्यो प्रस्तुत करते हैं। तब वोले किञ्च—(धातु का) फल अश भी भावना में ही विशेषण बनता है। कारक भी कही-कही भावना में विशेषण (तिङ् स्थल मे, अन्य स्थल में विशेष्य) बनते हैं। यदि ऐसा है तो कारको का फल में अन्वय क्यो नहीं ? तो जेमिनी का न्याय प्रस्तुत करते हैं। गुणो =विशेषणो का पर (विशेष्य)

तदाह्--कारकाण्यपि = कर्तृकर्मादीन्यपि क्वचित् = कस्मिश्चित्स्थले तथा-भूतानि = क्रियाया—विशेषणानि यथा = कर्त्राख्यातस्थले दृष्टत्वात्। कारकाणि फले विशेषणानि न भवन्ति। यत कारक फलञ्च गुण = गौण (अप्रधान) तया परस्परमन्वयो न भविष्यति। यतोहि गुणनाञ्च = परार्थत्वात् = विशेषणाना (अप्रधानाना) परोपकारत्वात् समत्वात् = अप्रधानत्वअसमान-धर्मसत्वात्। परस्परमसम्बन्ध = अनपेक्षतेति न्यायार्थ। कारकफलयो रन्योन्यमङ्गाङ्गिभावो गुणगुणिभावश्च न भवतीति मीमासकैरपि स्वीकृतम्। उक्तन्यायेन फल भावनायाभेवान्वेति। भावनाङ्गभूतेफले कारकाणि न सम्बध्यते। किन्तु प्रधानाया भावानायामेव। अत्र लौकिको-दृष्टान्त, सर्वसेवका इति यथा सर्वसेवका राज्ञ समुपकारका भवन्ति, तथैव फल कारकञ्च भावनाया उपकारकम्। यथा सेवका परस्पर निरपेक्ष्या, असम्बद्धाश्च भवन्ति तथैव सख्या–कालकारकफलान्यपि अन्योन्य निरपेक्ष्याणि सन्ति भावनायामन्वियन्ति। परस्परममम्बद्धास्ति-ष्ठान्ति। अत्र लोके प्रासिद्धो दृष्टान्तो नहि भिक्षुक इति—भिक्षुक = धनार्थी, धनवन्त श्रेष्ठिन त्यक्त्वाऽन्य भिक्षुक प्रति याचितु न गच्छति। यावदुपस्थितेऽन्यस्मिन्नभिक्षुके = औदार्ये धनवति सति। इतिन्यायेन कारकाणि फल विहाय, (परित्यज्य) भावनायामेव सम्बन्ध योजयन्तीति मीमासकैरपि मन्यन्ते। यस्तु फलनिष्ठ विशेषणतानिरूपित विशेष्यता सम्बन्धेन शाब्दबोध प्रति आख्यातार्थ भावनोपस्थिति कारण मन्यते। तथैव = एवञ्च —भावनायामन्वये सति कारकादि प्रकारकबोध प्रति—कारक–काल–फलविशेषणक बोधप्रति विशेष्यता सम्बन्धेन (प्राधान्येन) धातुजन्या या भावना तस्या उपस्थिति कारणम्। एव कार्य = कारक-काल-फल प्रकारकबोध, कारण = धातु जन्यभावनोपस्थिति, तयो (कार्यकारणयो) भावस्य = परिनिष्ठितसम्बन्धस्य क्लृप्तत्वात् = कल्पनाया

के उपकारक, अर्थ = उद्देश्यक होने से परस्पर मे सम्बन्ध नही होता है। क्योकि दोने सम (सेवक, उपकारक) है। कारक और फल दोनो भावना मे विशेषण है। जैसे सभी सेवक राजा की सेवा के लिये है। आपस मे एक दूसरे की सेवा के लिए नही। ऐसे ही फल और कारक दोनो भावना के उपकार है अत उसीमे अन्वित होते हैं। और आपस मे निरपेक्ष रहते हैं। जैसे भिक्षुक = अर्थी, दूसरे भिक्षुक के पास भिक्षा याचना के लिए नही जाता, जबतक अन्य कोई अभिक्षुक = धनवान् न मिल जाय इस न्याय से फल को त्याग कर भावना मे ही (कारक) अन्वित होते हैं। यह मीमासक भी मानते है।

स्वयमुपपत्तिमाह—

यदि पक्षेऽपि वत्यर्थं कारक च नञादिषु ।
अन्वेति त्यज्यता तर्हि चतुर्थ्या स्पृहिकल्पना ॥१८॥

पर्वतो वन्हिमान् धूमात् महानसवत् । भूतले न घट । भूतले घट इति आदिपदात् । एवमादिष्वनुशासनविरोधेऽपि यदि साधुत्वमन्वयश्चाभ्युपेयते, तर्हि चतुर्थ्या स्पृहिकल्पनाऽपि त्वज्यतामित्यर्थं । अनुशासनानुरोधतौल्येऽर्धजरतीयमयुक्तमिति भाव ॥१८॥

o

इत्यादौ व्याकरण व्यङ्ग्य–साधुत्वदर्शनात् बोधो जायते । अतएव गामित्युक्ते कर्मनिर्दिष्ट कर्ता क्रियाचानिदिष्टे, इतिभाष्यम् । तथापि—

सम्बोधन पद पच्च तत्क्रियाया—विशेषम् ॥१७॥

कारिकाकृता स्वयम्=आत्मना कल्पिता शास्त्रानुमिताम्=उपपत्ति क्रियायामन्वये बाधकप्रदर्शनरुया–युक्तिमाह—केचिन्नैयायिकमते क्रिया बिनाऽपि बोधो जायते । यथा—भूतले न घट , अत्र भूतलाधारेण बोधिता या आधेयता तदभाववान् घट । भूतलाधिकरणको घट इत्यादौ न क्रियाध्याहारापेक्षावर्तने । एव पर्वतो बह्निमान् धूमात् महानसवत् । अत्रापि महानस वृत्ति प्रतियोगितावान् घट इति बोधे क्रियाया प्रयोगो वृथेति मत दूषयति – यदिपक्षेऽपीति—पक्षे=साध्यवति पर्वते (सन्दिग्धसाध्यवति धर्मिणी धर्मो= धूम सोस्त्यस्मिन् पर्वतादौ वन्यर्थसादृश्यस्य अनुयोगिता=विशेष्यता सम्बन्धेनान्वय , ततो महानस प्रतियोगिक साध्यवान्घट इति बोध ।

वैयाकरणमतेतु अस्तीत्यध्याह्रियते । महानसपद भोजनसमये विद्यमान-वह्नि रूपस्थितिपरम् । तेन तुल्याक्रिया चेत् वतिप्रत्ययो भवति, इत्यनुशासनेन क्रियातौल्ये=सादृश्ये वति । पर्वतपद पर्वतस्थ वह्निबोधकम् । भोजनालयस्थवह्नि सत्तासादृश पर्वत । भूतलाधिकरणेऽभाववान् घट , भूतलवृत्तिघटाभाव इत्यादौ क्रियागतसादृश्यस्य सत्तारूपक्रियायामन्वय ।

ग्रन्थकार स्वय उपपत्ति=कहे गये आठों का भावना मे ही अन्वय होने के लिये साधक रूप युक्ति को कहते है । यदि साध्यवान् पक्ष (पर्वत, या महानस) मे भी वत्यर्थ=सादृश्य अर्थ हो और कारक भी नञादिमे (आदिपद से अष्टक ग्राह्य हैं) अन्वित हो तो चतुर्थी कारक के स्पृह धातु में अर्थ की कल्पना त्याज्य है । पर्वत पर अग्नि है क्योंकि धूम है भोजनालय की तरह जहां वत् क्रिया सादृश्य का वाचक है । भोजनालय मे अग्नि प्रज्वलन की तरह पर्वत पर अग्निज्वलन क्रिया हो रही है ।

कारकञ्च=भूतले न घट, घट इत्यादिषु 'सप्तम्यधिकरणे' इति सूत्रानुशासनेन क्रियाया सम्बन्धे मत्येव साधुत्वम्। एवमादिषु=अत्रोदाहरणेषु अनुशासनविरोधेऽपि=तेन तुल्य, सप्तम्यधिकरणे इत्यनुशासन-वैमत्याऽपि, विरोध सन्नपि यदि साधुत्व=व्याकरणप्रक्रियाविरुद्धसस्कारो ऽन्वयश्च=शास्त्राबोधितार्थसम्बन्धश्च अभ्युपेयते=स्वीक्रियते । क्रिया विनाऽन्वय कल्प्यते तर्हि चतुर्थ्या स्पृहि कल्पना त्यज्यताम्। यथा—पुष्पेभ्य स्पृहयति। अत्र पुष्पविषयिणीच्छा सत्वे 'स्पृहयति' इति गृहीतार्थे विहित चतुर्थ्या स्वार्थान्वयबोधो जायते । न तु पदार्थान्तरे। तर्हि स्पृहि कल्पना त्यज्यताम्=अनुशामनविरोधात् स्वसिद्धान्तस्त्यज्यताम्। अनु-शासनानुरोधतौल्ये=महानसवत् दृष्टान्त भूतलेघट इव स्पृहेरीप्सित इत्युदाहरणे सूत्राणामनुशासने साम्य वर्तते। एकत्रानुशासन मन्तव्य-मन्यत्र न मन्तव्यमित्यर्धजरतीयमनुचितम् । जरत्या अर्धमर्धजरतीयम् (समासाच्यतद्विषयात् छ) वृद्धाया अर्धाशईत्यर्थ । भाष्ये—अर्धंजरत्या कामयन्तेऽर्धं न। अत्रकैयट-मुखन कामयन्तेऽङ्गान्तरन्तु कामयन्ते जरत्या कामिन । ईतिशेष यथा—कुक्कुटया अर्ध पाकायार्धं प्रसवाय । यथा—चितायामर्धं प्रज्वलन्ती सती वह्निगता । एवमर्धजरती सादृश्य शास्त्रस्य त्यागोपादानम् औचित्यानौचित्य सादृश्यमयुक्तम्॥१८॥

भूतले मे अधिकरण कारक (सप्तमी) है। क्रिया के विना अधिकरणता सिद्ध नही होगी। न घट में निषेध ही क्रिया का सूचक है। यहाँ निषेध क्रिया मे अनुसासित है। आधिकरण भी। प्रथम वति का क्रिया मे अनुशासन सिद्ध ही है।

कोई नैयायिक कहते है कि उक्त तीनो उदाहरणों में क्रिया पद का प्रयोग व्यर्थ है। क्रिया के विना भी बोध होगा। यदि पूर्वोक्त उदाहरणो और अष्टको मे सूत्रा-नुशासन का पूर्ण विरोध मानते हुए भी साधुता (व्याकरणोद्बुद्ध सस्कार) और सम्बन्ध जोडता है तो पुष्पविषयिणी इच्छा के योग मे चतुर्थी का विधान व्यर्थ है।

यदि कहिए कि चतुर्थी विधान मे स्पृहेरीप्सित का अनुशासनानुरोध मानेंगे। अष्टको का अनुरोध नही मानेंगे। तो यहाँ अधजरती न्याय लग जायगा। क्योकि अनुशासन के अनुरोध मे भेद नही है। किन्तु तुल्यता है। कुछ अश मे अनुशासन माने कुछ अश में न माने, जैसे वृद्धा अधस्तन अर्धाङ्ग चाहे, ऊर्ध्व अर्धांग न चाहे ऊर्ध्व अर्धांग न चाहे अथवा चिता मे अर्धजली सती सतीत्व से भ्रष्ट हो जाय। ऐसा अनौचित्य असह्य है॥ १८॥

एवं कर्त्रादौ विहितानामिन्यादीनां क्रिययैवान्वय इत्याह—

अविग्रहा गतादिस्था यथा ग्रामादिकर्मभिः
क्रिया सम्बध्यते तद्वत्कृतपूर्व्यादिषु स्थितिः ।।१९।।

न विविच्य ग्रहो ग्रहण यस्या साऽविग्रहा गुणीभूतेति यावत् । यथा च ग्रामं गत इत्यत्र क्तप्रत्ययार्थोगुणीभूताऽपि क्रिया ग्रामादिकर्मभिः संबध्यते, तथा कृतपूर्वी कटमित्यत्रापि गुणभूता इन्यादिभिरित्यर्थ ।

o

एव=पूर्वोक्त व्याख्यानेन कर्त्रादौ=कर्तरि कर्मणि करणे चादौ विहिताना=तत्तत् शास्त्रानुशासितानाम् इन् तुमुन् णमुलादीना क्रियायाभेवान्वय । तत्र समान कर्तृकयो पूर्वकाले, तमुन् ण्वुलौ ना क्रियायामित्यादि सूत्र प्रमाणम् । ननु कृतपूर्वी कटमित्यत्र भावे सिद्धावस्थापन्नेऽर्थे य क्तप्रत्यय. तस्य विशेषण धात्वर्थं भावनेति । सा गुणभूता । तत्र कटमिति कर्मण कथमन्वय तदाह्–अविग्रहा इति—न विविच्च=विवेक कृत्वा पृथङ्मत्वा ग्रह् =ज्ञान यस्या=क्रियाया सा अविग्रहा=अप्रधानीभूता, क्त प्रत्ययार्थं कर्त्रादौ विशेषणीभूता (क्रिया) ग्रामादि कर्मभि =ग्राम गत इत्यादौ गम-धात्वर्थ सयोगानुकूल क्रियाया अप्राधान्येऽपि ग्रामादि कर्मभि सम्वद्धचते । गमन व्यापारजन्य सयोगाश्रय ग्रामादिभि सह क्रियासयुज्यते । अत आह्–तथाचेति–ग्राम गत इत्यादौ क्त प्रत्ययार्थं (कर्तरि) गुणीभूता=विशेषणी भूताऽपि क्रिया ग्रामादिकर्मभि सह सम्वद्धयते–सश्लिष्यते । तथा =एवमेव कृतपूर्वीकटमित्यत्रापि कृधात्वर्थ-उत्पत्यनुकूल व्यापार सिद्धावस्थापन्न क्तार्थभाव प्रति विशेषणम् । स इत्यादिभि =इन्यादीनामर्थभूत–कर्त्रादिभि सह सश्लिष्यते । तेन एकत्वविशिष्टा-कटाभिन्नाश्रयिका या उत्पत्तिस्तज्जनक व्यापाराश्रया भिन्नो देवदत्त । अत्रापि इन्याद्यर्थं कर्त्रादी गुणीभूताऽपि क्रिया

इस प्रकार कर्ता और भावार्थ मे विधान किये गये इन्, क्त्वा, तुमुन् इत्यादि प्रत्ययो का क्रिया मे ही अन्वय होता है । इसी अभिप्राय से बोले अविगहा—नही विवेक पूर्वक (प्रधान रूप से) गृह=ज्ञान हुआ है जिसका उसे अविग्रहा क्रिया कहते हैं वह गुणी=गौणी अप्रधान भूत हो । गत. पदार्थ मे स्थित हो तो गम धातु गत' क्रिया के जन्यभाव से सयोगाश्रय ग्राम के साथ सम्बन्ध होता है । इसी प्रकार कृतपूर्वी मे भी सम्बन्ध जोडना चाहिए । जैसे ग्राम गत । यहाँ क्त प्रत्ययार्थ कर्ता मे गम धात्वर्थ व्यापार गुणीभूत विशेषण है तो भी ग्राम इत्यादि कर्म के साथ सम्बन्ध होता है । एव कृतपूर्वी कट मे 'पूर्वादिनी' सूत्र पर पठित 'सपूर्वाच्च' सूत्र से कर्ता में इनी प्रत्यय होने पर इन्यर्थ कर्ता का गुणीभूत क्रिया से अन्वय होता ही है ।

न च वृत्तिमात्रे समुदायशक्तेर्वक्ष्यमाणत्वात्तत्रान्तर्गता भावना पदार्थैकदेश इति कथ तत्रान्वय इति वाच्यम् । नित्यसापेक्षेष्वेकदेशेऽपि देवदत्तस्य गुरु-कुल, चैत्रस्य नप्तेत्यादाविवान्वयाभ्युपगामात् । एव भोक्तु पाको भुक्त्वा पाक इत्यत्रापि द्रष्ठव्यम् ॥ १९ ॥

०

सयुज्यते । कृत पूर्वमनेनेति विग्रहे समासे सति सपूर्वाच्चेति 'इनि' तस्य गुणीभूत क्रियायामन्वय ।

न च दृष्टान्ते 'ग्राम गत' दार्ष्ट्रान्ते 'कृत पूर्वी कटेमित्यादौ स्थले वृत्ति-मात्रे=कृत्तद्धित समास सनाद्यन्तक शेषा पञ्च वृत्तय । सर्वत्र समुदाये शक्ति । एकार्थीभाव पृथगर्थानामेकोपस्थिति जनकस्तस्य वक्ष्यभाण-त्वात्='समासे खलु भिन्नैव शक्ति पङ्कज शब्दवत् । अत्र समासपद वृत्तिमात्रोप लक्षणमिति कथयिष्यते ।

तत्र कृतपूर्वीति । समासे कृते य कृधात्वर्थ उत्पत्यनुकूल व्यापार म समास वटक पदार्थस्यैकदेश । तस्मिन् (व्यापारे) कर्तृ कर्म करणाना कथमन्वय इति । यत पदार्थ पदार्थेनान्वेति न तु पदार्यैकदेशे कर्मण कटस्य तत्र (व्यापारे) कथमन्वय इत्यर्थ । एव गत इत्यत्र कृदन्त वृत्ति सत्वेन गमन कर्ता इत्यर्थक गतपदार्थैकदेश गमन क्रियाया ग्राम पदस्य कर्मत्वे नान्वयोऽसम्भव । पदार्थैक देशत्वञ्च-पदजन्योपस्थितीयप्रकारताश्रयत्वम तन्न-नित्य साकाङ्क्षेषु=वोधकाङ्क्षे सदा सापेक्ष्येषु पदाना पदार्थैकदेशेऽप्य-न्वयो भवितु मर्हति । यथा देवदत्तस्य गुरुकुलम् । कस्य कुलमिति समासे ऽप्याकाङ्क्षा दृश्यते । अत्र देवदत्त पदार्थस्य गुरुकुलमिति पदार्थैकदेशे गुरुत्वे निरुपितत्वमम्बन्धेन=परिचायकत्वेनान्वय । अर्थात् गुरुद्वारा कुलेऽन्वय उक्तञ्च-समुदायेन सम्बन्धो येषा गुरुकुलदिना ।

न कहिए कि वृत्तिमात्र=पूरे कृत् तद्धित समासादि के एकार्थीभाव या व्यपेक्षा मात्र के समुदाय मे शक्ति कही जायगी, अवयव मे नही, इससे स्पष्ट है कि दृष्टान्त= कृतपूर्वी कट दार्ष्टान्त ग्राम गत । दोनो मे वृत्ति है, समुदाय मे शक्ति है । इनके अन्तर्गत गम, या कृ धातु की भावना गन या कृत का एक द्रेश हुआ । उसमें कर्ता या कम का सम्बन्ध कैसे ? क्योकि पदार्थ का पदार्थ मे अन्वय का नियम है पदार्थ के एक देश मे नही । तो भी कही-कही पदाथ के एक देश मे भी अन्वय देखा जाता है । जहाँ नित्य सापेक्ष्य स्थल है वृत्ति=एकार्थी भाव जहाँ दोनो भाग मिलकर एकाथक पद हो गये हो वहाँ अन्वय (सम्बन्ध) की अपेक्षा बनी हो तो कारण अश में नित्य आकङ्क्षित पदार्थ का पदार्थ के एक देश में भी अन्वय होता है । जैसे दवदत्त का गुरुकुल है, यहाँ गुरुकुल में जो समास है वह जिज्ञासा उपस्थापित कर रहा है ।

सस्पृश्यावयवास्ते युज्यन्तेतद्वता सह। नित्य सापेक्ष्य पदार्थे व्यपेक्षा, अजहत्स्नार्था वा न हीयते। उक्ता व्युत्पत्तिस्तु सदा साकाङ्क्षातिरिक्त स्थले प्रवर्तते। अत आह–वाक्यपदीये।

सम्बन्धि सापेक्षो नित्य सर्व समर्थ्यते।
वाक्यवत्सा व्यपेक्षाहि वृत्तावपि न हीयते।

एश्च चैत्रस्य नप्ता = कन्या जन्यवुमान्। अत्रापि चैत्र पदाथस्य नप्तृपदार्थैक-देशे = नप्तृत्वेऽ वय। इत्यादाविव = कृतपूर्वी, ग्रामगत इत्यादावपि कर्तृत्व कर्मत्व स्ववोधकत्वे, नित्यसाकाङ्क्ष्यम्। अत एव पदार्थैकदेशभूतया क्रियाया कारकारणामन्वयो जायते। तत्र पदार्थ पदार्थेनान्वय इति न्यायो न प्रवर्तते।

निराकाङ्क्षत्वाभावाद्। अन्वयाभ्युपगमात् = नित्यसाकाङ्क्ष्य स्थलेऽपि एकदेशेऽन्वयदर्शनात् स्वीकाराच्च। एव = तथैव 'भोक्तु पाक' इत्यत्र भुजधातो भावे तुमन् प्रत्यय। तत्र तुमुन्नर्थव्यापार भोजन क्रियाया स्वसमान कर्तृ कत्वे सति (भुजधात्वर्थ तुमुन् प्रत्ययार्थयो क्रियवोरेकैव कर्ता) स्वाव्यवहित पूर्वत्व सम्बन्धेन (तुमुन् प्रत्ययाव्यवहितपूर्व भुज् धातुर्वर्तते ') एक देशे भुज धात्वर्थ भावनाया (तुमुन्नर्थ) भावनाऽन्वेति। एव भुक्त्वा पाक' अत्रापि क्त्वार्थ भावना यास्तत्रै यान्वय। एकस्य सकृच्चेति भाष्ये 'अथानुवर्तमानेऽपि क्रियाग्रहणे इह कस्मान्न भवति, नैतत् क्रिया ग्रहण किन्तु द्रव्यग्रहण तत्।१९।

कि किसके गुरुका कुल है। इस आकाङ्क्षित, सापेक्ष्य शब्द के एकदेश गुरु मे देवदत्त का अन्वय है। ऐसे ही चैत्रस्य नप्ता = यहाँ चैत्र पदार्थ का नप्तृ पदार्थ के एक देश नप्तृत्व मे अन्वय होता है। ऐसे ही ग्राम गत मे भी ग्राम शब्द का कर्मत्व सम्बन्ध से नित्य साकाङ्क्ष्य होने के कारण एक देश गमन क्रिया मे अन्वित हुआ। यहाँ उक्त न्याय नही लगता है।

नित्य साकाङ्क्ष्य से अतिरिक्त स्थल में भी एक देश में अन्वय देखा गया है। जैसे भोक्तु पाक —यहाँ तुमुन् प्रत्यय का अर्थ (भोजन) क्रिया है, उसका अपने समान कर्ता वाले (अव्यवधान मे स्थित) पच् धात्वर्थ के एक देश पाक (फल) मे अन्वय हुआ। ऐसे ही भुक्त्वा पाक मे भी क्त्वाथ भोजन क्रिया का पाक पदार्थ के एक देश मे स्व समान कर्ता भाव मे अन्वित हुआ। इससे सिद्ध होता है। कि उक्त न्याय अनित्य है।

ग्रन्थकार अतिप्रसङ्ग दोष का = जैसे क्त्वा, तुमन् प्रत्ययाथ क्रिया का पाक पदाथ के एक देश क्रिया में अन्वय होना है, वैसे ही एक पाक, द्वौपाको त्रय पाका इत्यादि मे एक, द्वित्रि पढोत्तर सुच् प्रत्यय का सङ्ख्या वार अर्थ है। उसका भी पाक के एकांश क्रिया मे अन्वय होगा, जो नही होना चाहिए। उद्भावना (शका) करके

अतिप्रसङ्गमाशङ्क्य समाधत्ते—

कृत्वोऽर्था क्त्वातुमुन्वत्स्युरिति चेत्सन्ति हि क्वचित्।
अतिप्रसङ्गो नोद्भाव्योऽभिधानस्य समाश्रयात् ॥ २० ॥

भोक्तु पाको भुक्त्वा पाक इत्यादौ "तुमुण्वुलौ क्रियाया क्रियार्थायाम्" "समानकर्तृकयो पूर्वकाले" इति क्रियावाचकोपपदे क्रिययो. पूर्वोत्तरकाले विधीयमाना अपि तुमुनादयो गुणभूता तामादाय यथा जायन्ते, तथा कृत्वोर्था अपि स्यु । एक पाक इत्यत्र "एकस्य सकृच्च" द्वौ पाकं, त्रय, चत्वार इत्यत्र "द्वित्रिचतुर्भ्य सुच्" पञ्चेत्यत्र कृत्वसुच् स्यात् । तथा च सकृत्पाक, द्विस्त्रिश्चतु पाका इत्याद्यापत्तिरिति चेदिष्टापत्ति । "द्विर्वचनम्' इत्यादिदर्शनात् । सतिप्रसङ्गस्त्वनभिधानात् नेत्याह–अतीति । "न हि वचिरान्तपर.प्रयुज्यते" इत्याद्यभियुक्तरीत्या समाधेयमिति भाव ।

०

ननु स्वमते पदार्थैकदेशे गुणीभूत क्रियायामन्वये साधुत्व मुच्यते, तर्हिकृत्वोऽर्थ प्रत्ययानामप्येकदेशभूत क्रियायामन्वयात् प्रसङ्गमति–क्रान्तस्याति प्रसङ्गस्यापत्ति समुदेति तदाह–अति-प्रसङ्गेति- यथा भोक्तु पाक इत्यत्र तुमुन्ण्वुलौ क्रियाया क्रियार्थायामिति, भुक्त्वा पाक इत्यत्र समानकर्तृकयो पूर्वकाले' इति च क्रियावाचकोपपदे= क्रिययोर्मध्ये पूर्वकाल वृत्ति क्रियार्थकाद् उत्तरकाल वृत्तिक्रियार्थकाद्धातो सूत्रेण विधीयमाना. तुमुन् क्त्वादयऽगुणभूता= विशेषणीभूता ता=क्रियाभादाय जायन्ते उत्पद्यन्ते । तथैव कृत्वोऽर्थ प्रत्यया आप्येकदेश क्रियायामन्विष्यन्ते । अर्थात् समान कर्तृक सन् क्रियार्थक क्रिया या सत्या धातोस्तुमन् जायते । एव समान कर्तृत्वे सति पूर्वकालिकी या क्रिया तद्वाचकाद्धातो क्त्वा जायते । क्रियावाचक पदमुपपद चेत्द्वयो क्रिययो पूर्वकाले विधीयमाना तुमुन्नादयो गुणभूत क्रियया यथा जायन्ते ।

समाधान करते हैं कि (सख्यावाचक) कृत्वोऽर्थ प्रत्ययो की स्थिति त्वा, तुमुन की तरह समझे । ऐसा कही कही होता है इसलिये प्रसङ्गाति क्रान्त दोष की आशका नही करनी चाहिए। प्रामाणिको द्वारा अभिधान और अनभिधान साधुत्व के निणय में कारण है। भोक्तु पाक इत्यादि मे दोनो क्रियाओ का समान कर्ता हो तो उत्तर कालिक क्रिया के लिये पूर्व कालिकी क्रिया वाचक धातु से विधीयमान् तुमुन्नादि गुणी भूत क्रिया को लेकर जैसे जन्मते है वैसे ही कृत्वसुच् आदि प्रत्ययो को भी जानना चाहिए। कृत्वोऽर्थ प्रत्ययो का गुणीभूत क्रिया मे अन्वय न होकर प्रधानीभूत धत्वर्थ क्रिया म अन्वय होता है। परन्तु गुणीभूत क्रिया में अन्वय होकर एक पाक. इत्यादि प्रयोग बनने लगेंगे। तो बोले इष्टापत्ति =अभीष्ट लाभ है सुच्, कृत्वसुच्,

केचित्तु "क्रियाभ्यावृत्तिगणने" इत्यत्र क्रियाग्रहण व्यर्थम्। तस्या एवाभ्यावृत्तिसंभवेन सामर्थ्यात्तल्लाभात्। यथा च साध्यमात्रस्वभाव क्रियालाभाय तदिति वाच्यम् न च पाक इत्यादौ तादृशीति नातिप्रसङ्ग। द्विर्वचनमिति च द्वि प्रयोगी द्विर्वचनमिति व्युत्पत्त्या "द्विर्वचनेऽचि" इति ज्ञापक वाऽऽश्रित्योपपादनीयमित्याहु. ॥२०॥

o

तथा कृत्वोऽर्था प्रत्यया अपि गुणीभूत क्रियायामन्विष्यन्त। तथा एक पाक इत्यत्र एकस्य सकृच्चेति सुच्। द्वौ पाकौ त्रयश्चत्वारो वा पाका ईत्यादौ द्वित्रिचर्तुभ्य सुच्, पञ्चन शब्दात् कृत्वसुच्। वार वार भाजनऽर्थे जायन्ते। एतेषा गुणीभूत पच् धात्वथ क्रियायाम प्रधानीभूत सुजर्थ क्रियायामन्वयो दृश्यते। अयमेवातिप्रसङ्गस्तमिष्टापत्ति मन्वाऽङ्गीकरोति ग्रन्थकार। अत्र प्रमाण=द्विर्वचन निर्देशात्। अत्रद्वि निर्देशेन सुच् प्रत्ययस्या प्राधानीभूत क्रियाया मन्वय दर्शनात्। प्रधानीभूत क्रियायामन्वये सत्यतिप्रसङ्गश्च-र्तर्हि - द्वि शब्दे सुचोऽभिधान न स्यात्।

अतिप्रसङ्गस्तु=द्वौपाकौ त्रय पाका इत्यादौ क्रियाया गणनसम्भवात् कथन्न कृत्वोऽर्था (क्रिया) भवन्ति। इत्याशङ्कायामुक्तभाष्ये—नैतत् क्रियागणनम्=किन्तु द्रव्यगणनमेतत्। कथ? कृदमिहितो भावोद्रव्यवत् प्रकाशते। न च सकृद्भुक्त्वा सकृद् भोक्तुमित्यादौ सुचोऽभावमाशङ्क्य भाष्ये नैष दोष तस्य क्रिया गणनाद्भविष्यति। लिङ्गसङ्ख्यान्वयरूप क्रियास्थले (पाक इत्यादौ) साध्यत्वेन सिद्धात्वेन च क्रियाया प्रतीति र्जायते। लिङ्गसङ्ख्यान्वयि भावस्थले तु उक्तभाष्यप्रमाण्येन साध्याया भान नतु सिद्धाया। अतो विशेषणीभूतक्रियामादाय कृत्वोऽर्थं प्रत्ययानामापत्ति दातु न शक्यते। अत आह-अतिप्रसङ्गोनोद्भाव्य इति। यथाऽभिधान ज्ञापकमाश्रीयते तथा साधुता सम्पत्स्यते। तत्रातिप्रसङ्गस्य=अतिक्रान्त दोषस्योत्थापन न कर्तव्यम्। अभिधानस्य=प्रत्ययाना विधानस्य समाश्रयात्=अभियुक्ताना=प्रामाणिकाना वचनानुसारित्वात्। यत्र पदार्थैकदेश भूत क्रियाया सुच् प्रत्ययो वर्तते तत्र 'आप्त वचन' प्रमाणम्। यथा—वच् धातुरन्ति परो न प्रयुज्यते। इति प्रामाणिकशैली समाधानाय पर्याप्ता तिष्ठति।

प्रत्ययाथ का गुणीभून क्रिया में सम्बन्ध होता है। प्रमाण द्विर्वचन के द्वि निर्देश से सुजथ का गौण क्रिया (उच्चारण क्रिया) मे अन्वय सिद्ध है। अत अति प्रसङ्ग दोष का प्रामाणिक अभिधान नही हैं जैसे वच् धातु अन्ति परक प्रयोग न मिलने से अनभिधान कहा है। इस प्रकार प्रामाणिक युक्तियो से समाधान करना चाहिए।

नन्वनभिधान विना सकृत् पाक इति प्रयोगो न स्यात्। तदाह—केचिदिति—कृत्वोऽर्थ प्रत्ययास्तत्रैव भवन्ति यत्र साध्याक्रिया प्रतीयते। अत्र प्रमाणम्—सङ्ख्यावाचकात् शब्दात् तदा सुज् भवति यदा क्रियाया अभ्यावृत्ति =पुन पुनर्जन्म चेत्। अत्र क्रियाग्रहण व्यर्थ, तत्रकारणभाहतस्या एव= क्रियाया एवाभ्यावृत्ति =पुनरावृत्ति सम्भवति। एतादृश पद द्रव्यगुणत पार्थक्यकरम्। द्रव्यगुणयो सिद्धस्वभावरुपतया न पुनरावृत्ति। पुन पुनर्भीषणमित्यादौ प्रतीयमाना भवतिक्रियामादाय पौन पुन्यमिति न दोष। अत क्रियाया पुनरावृत्ति सम्भवेन सामर्थ्यात्=क्रियाग्रहण सामर्थ्यात् साध्याया एव लाभात्। तथाच अभ्यावृत्तिपदोपादानसामर्थ्यात् साध्यामात्र=लिङ्गसङ्ख्यान्वयशून्य स्वभाव =स्वरूप यस्या क्रियाया तस्या उपलब्धये तत्=क्रिया ग्रहणमिति।

न च पाक इत्यादौ तादृशी साध्यमात्रस्वभावा क्रिया नास्ति अतो नातिप्रसङ्गदोष, तर्हि द्विर्वचनमित्यत्र कथ सुच् ऽ तत्र साध्यामात्रस्वभावा- क्रिया नास्ति, किन्तु भावे ल्युटि सति प्रत्ययनिबन्धना क्रियाऽस्ति। तत्र= द्वि प्रयोगो द्विर्वचन=द्विरुच्चारणमर्थ। भाष्ये प्रयोगाच्च साधु। अथवा द्विर्वचनेऽचीति सूत्रे द्विप्रयोगो ज्ञापक भविष्यति यत् साध्यामात्रस्वरूपस्याभावेऽपि सुज् भवतीति ज्ञापकमाश्रित्योपपादनीयम=द्विर्वचन शब्दस्य प्रयोग कर्तव्य। इत्याहु =सारग्रहिण ऊचु ॥ २० ॥

किसी व्यक्ति ने बिना अभिधान के सकृत्पाक का दोष हटाने की चेष्टा किया है। यथा सङ्ख्यावाची शब्द से जहाँ अनेक बार क्रिया का गणन हो तो कृत्वसुच् होता है इसमे क्रिया का ग्रहण व्यर्थ है। क्योकि अभ्यावृत्ति—बार-बार प्रवृत्ति क्रिया मे ही होती है। तो अभ्यावृत्ति के सामर्थ्य से ही क्रिया का लाभ होगा। तो भी साध्य स्वभाव वाली क्रिया के लाभ के लिये क्रिया ग्रहण मानिये और पाक मे साध्यामात्र स्वभाव क्रिया न होने से अतिक्रान्त दोष न होगा और द्विर्वचनम् मे 'द्विकच्यते' यहाँ अर्थ नही है किन्तु दो बार प्रयोग करना द्विप्रयोग है। इस व्युत्पत्ति से या द्विर्वचनेऽपि मे द्विशब्द ज्ञापन का आश्रयण कारके उपपादन करते हैं। इति सारग्रहिण ॥२०॥

मी० पुनभर्भूमि शोधन की दृष्टि से बोले कि व्याकरणशास्त्र सिद्धान्त मे बोधकता शक्ति (जो शब्द और अर्थ को जोडकर विकसित अर्थ की ज्ञापिका है) स्वीकृत है वह जैसे धातु मे वैसे आख्यात मे सम्भव है। और तिङ् मे भावनाऽर्थ की शक्ति ग्रहण करने वालो को बोध होने से 'ति' मे ही शक्ति आवश्यक हो तो धातु का वाच्यार्थ भावना है, आख्यात का नही यह क्यो ? इसका निर्णय कैसे ? इस शका का समाधान देते हैं। भेद्येति—

ननु सिद्धान्ते बोधकतारूपा शक्तिराख्यातशक्तिग्रहवता बोधादावश्यकीति धातोरेव भावना वाच्या नाऽऽख्यातस्येति कथ निर्णय इत्याशङ्का समाधत्ते—

भेद्यभेदकसम्बन्धोपाधिभेदनिबन्धनम् ।
साधुत्व तदभावेऽपि बोधो नेह निवार्यते ॥२१॥

भेद्य विशेष्य, भेदक विशेषण, तयोर्य सम्बन्धस्तस्य यो भेदस्तन्निबन्धन साधुत्वम् । अयमर्थ —व्याकरणस्मृति· शब्दसाधुत्वपरा, तत्रैवावच्छेदकतया कल्प्यमानधर्मस्य शक्तित्वं वदता मीमासकाना पुन· शक्तत्वं साधुत्वमित्येकमेवेति तद्रीत्या विचारे साधुत्वनिर्णये शक्तिनिर्णय उच्यते ।

O

धात्वर्थ निर्णयान्ते मीमासका सिहावलोकन कुर्वन्ति नन्विति–वैयाकरणसिद्धान्त केवल बोधकताशक्ति स्वीकृताऽस्ति । बोधयति=ज्ञानविषयता प्रापयतीति बोधकस्तस्य भावो (सम्बन्धो) बोधकता । यथा इन्द्रियाणा स्वविषयेषु रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-शब्देषु ग्रहण-योग्यता अनादिकालिकी बोधकता शक्तिरस्ति, तथैव शब्दानामर्थेषु अनादिकालिकीबोधजनकता शक्तिरस्ति । सा यथा धातौ भावनार्थबोधिका, एवमाख्यातेऽपि व्यापार बोधिकाऽस्तु नाम का हानि ? आख्यातेऽपि भावना बोधस्य जायमानत्वात् शक्तिरबाधितैव । एवमाख्यातशक्तिग्रहवताम्=आख्यात भावना विषयकबोधजनकतावत् बोधात्=आख्यातस्य भावनार्थ–बोधजनकत्वात् । बोधजनकता शक्तिराख्यतेऽप्यस्त्वित्यावश्यकी । अस्या स्थितौ धातोरेव भावनावाचकता नत्वाख्यातस्येति कथ निर्णेतु शक्यते । इमा शङ्कामुन्मूलयितु माह—भेद्य इति । कस्मिन्नर्थे क साधु कोऽसाधुरित्यङ्गुल्या निर्देष्टु

भेद्य =विशेष्य, प्रधान, अनुयोगी, आश्रयभेदक–विशेषण, अप्रधान, गौण, प्रतियोगी, आधेय, इन दोनो का जो सम्बन्ध =विशेष्यविशेषण, आधाराधेय प्रतियोगी-अनुयोगी भाव सम्बन्ध ही उपाधि =धर्म है । जो अन्य मे अनुपलब्ध है । उसका जो भेद विशेष =सयोग, समवाय इत्यादि सम्बन्ध =सस्कार वही निमित्त =कारण है जिस कारण से उसे साधु शब्द कहते है । साधुत्व सम्बन्धपुर सर सस्कार है । भाव यह है कि व्याकरण =व्युत्पत्ति बोधक प्रक्रिया का स्मरण शब्दो के साधुत्व के लिए है । उसी साधुत्व मे भेदक या व्यावर्तक रूप से कल्पित किया गया धर्म ही शक्तत्व = साधुत्व है । ऐसा बोलने वाले मीमासको का पुन शक्तत्व—शब्दत्व को ही साधुत्व कहना यानी एक ही शक्ति है । इस मी० रीति से विचार करने पर स्पष्ट है कि साधुत्व-निर्णय ही शक्ति-निर्णय कहाता है ।

प्रसग मे—साध्या क्रिया का जिसके साथ जो सम्बन्ध होगा उसी से उसमे साधुता स्पष्ट होगी ।

न शक्यते। किन्तु शब्दानुशासनव्यवस्थानुसारिनिर्णयस्तयोर्जनक । अतो व्यवस्था व्यवस्थापयति। भेत्तु योग्य अन्यस्मात् व्यावर्तयितु शक्यम्वा मेद्य = विशेष्यम् भिनत्ति—इतरस्मात् पृथक्करोतीति भेदक = विशेषण = व्यावर्तको धर्म । भेद्यभेदकयो विशेष्यविशेषणभावरूपयो यश्शास्त्रानुमोदितसम्बन्ध स एवोपाधि । असाधु—शब्दात् व्यावर्तको धर्म, तस्य भेदो = विशेष (शक्ति) लक्षणा, व्यञ्जना रूप तस्य = तादृशसम्बन्धविशेषस्य निबन्धन = कारण, बोधक, निमित्तम्वा साधुत्वम्। यथा = घट इत्यत्र भेद्यो – घट स मठात् व्यावर्तयितु योग्य, भेदक = घटत्व घटे विशेषण भेदको धर्म स पटात् घट व्यावर्तयति। तयोर्यो विशेष्यविशेषणभावसम्बन्धस्तस्योपाधि = भेदकविशिष्टसम्बन्धस्तस्य = भेद शक्तिरूपस्तदेव निबधन = साधुत्वस्य कारणम्। एतादृश साधुत्व शास्त्रे व्यवस्थापितु वर्तते। तथाच मध्ये दन्त्यसकारकोऽस्व शब्दो दरिद्रे साधु घोटकेऽसाधु । एव तालव्यशकारकोऽश्वशब्द घोटके साधु निर्धनेऽसाधु । तत्र अविद्यमान स्व = धन यस्यासावस्वो निर्धन । तस्मिन् धनस्याभावो विशेषण विशेष्यस्तु नि स्व पुरुष । तयो सम्बन्धरूपोपाधिस्तदेव तस्य साधुत्वे कारणम्। अतस्तत्र धनाभाव विशिष्टार्थनिरूपित साधुत्वम्। अश्व शब्दे तु अश्वत्व जति तदेव विशेषण, जातिधर्म विशिष्टा व्यक्ति विशेष्यम् तयो भेदक समवाय सम्बन्धस्तद्रूपोपाधिभेदनिमित्तक साधुत्वमश्वशब्दे वर्तते।

एवमेवाप्टकस्यसाधुत्वप्रसङ्गे धात्वर्थ—क्रियायामन्वये साधुत्व शास्त्रेण व्यवस्थापितम्। तेन धातु भावनार्थं बोधजनकतावादिति गम्यते। भावनार्थबोधक धातु साधु, (ससय), आख्यातमसाधु । सारस्तु—पुण्यजनकत्वविशिष्टो धर्म साधुत्व मी० मते तु शक्तताबच्छेकत्व = शक्तिविशिष्टे शब्दे विद्यमानत्व साधुत्वम्। यद्येव तर्हि तथा धातो भावनाया शक्तिस्तथा आख्यतेऽप्यस्तु को दोष ? इत्याशङ्का निराकर्तृ माह—अयमर्थ इति—व्याकरणस्मृति = साधुत्वज्ञानविषया, व्युत्पत्त्यर्थरूढ्यर्थयोरन्यत्—ज्ञानजनक साधनीभूत शब्दसस्कार विशेष स्मरण साधुत्व = पुण्यजनक यज्ज्ञान = प्रक्रियासस्कार सविषयो यस्या सा व्याकरणस्मृति शब्दे साधुत्वबोधिका। अत शब्द साधुत्वपरा इत्युच्यत। तत्रैव = साधुशब्दज्ञाने एव – निश्चयेन अवच्छेदकतया – भेदकतया कल्प्यमानधमस्य = 'धातु भावनार्थविषयक बोधजनकतावान्' इति कल्पना। तत्र प्रतीयमानो धर्म शक्तिरेव। तस्या शक्तित्व = सामर्थ्य वदता मीमासकाना पुन शक्तत्व सधुत्वमुच्यते परन्तु, एकमेव = कल्प्यमानधर्म (शक्ति) शक्तत्वञ्च तुल्यमेव। शक्त्याश्रयत्व शक्तत्व भेदकतया = कल्प्यमानधर्मस्तदेव । तद्रीत्या = मीमासकरीत्या

अतिरिक्तशक्तिवादेऽपि आख्यातानामसाधुता भावनाया स्यादेव। तथा च चतुर्थ्यर्थे तृतीयाप्रयोगवद्धात्वर्थभावनायामाख्यातप्रयोगे याज्ञे कर्मण्यसाधु-शब्दप्रयोगात् "नानृतं वदेत्" इति निषेधोल्लङ्घनप्रयुक्त प्रायश्चित्त दर्शनान्नरीयव्युत्पत्तिमता स्यादेव।

o

शक्तत्वे साधुत्वे च नास्ति भेद तदाह साधुत्वनिर्णयएव शक्तिनिर्णय इति। अतो व्याकरण शास्त्रबोधित शक्तिमत्वे सति पुण्यजनकतावच्छेदक धर्मवत्व साधुत्वम्। व्याकरणशास्त्र साधुत्वनिर्णायक सत् शक्तिनिर्णायकमप्यस्ति। अतो 'ल कर्मणि' इति सूत्रेण आख्याते (लकारे = तिपि) कर्तरि शक्ति-रित्युक्त न तु भावनायाम्। भावनार्थ-बोधनायाख्यान प्रयोगोऽसाधु-रिति भाव।

ननु व्याकरण व्यङ्ग्य साधुत्व, शिष्टप्रयुक्तत्व शक्तत्वमिति भेदात्, शक्तत्व साधुत्वयोर्नैकता। अन्यथा असाधु शब्दादपि बोधो न स्यात्। अत आह—अतिरिक्तेति--अतिरिक्त शक्तिवादे = साधुत्वमतिरिक्त शक्तत्व-मतिरिक्तमस्ति। इति भिन्न शक्ति स्वीकारे आख्याताना = तिङा भावनार्थ-कता स्वीकारे च असाधुता = संस्कार—शून्यता स्यादेव। आख्याते शक्ति-भ्रमेण भावनार्थस्य बोधेऽपि तत्रापभ्रशता भवत्येव। व्याकरणस्मृति, शब्दसंस्कारपरा, न तु शक्तिभ्रम जननी। साधुत्व तु अर्थसम्बन्धविशिष्टे शब्दे एव नियतमस्ति। अर्थमपेक्ष्यैव शक्ति निर्णीयते। अतश्शक्तिग्रह व्याकरोपमान् इत्याद्युक्तम्। भाष्यकारादय आख्यातस्य भावनाया शक्ति नोक्तवन्त। अतो भाष्ये समानश्च खेदविगमो (कामशान्ति) गम्याया (भार्याया) मगम्यायामवैधतायाम्। समानाया मर्थावगतौ शब्देनापशब्देन च तत्र शास्त्रेण धर्मनियम क्रियते। यत् साधुभिर्भाषितव्य नासाधुभि।

जो लोग साधुत्व के अतिरिक्त शक्तत्व को शक्ति मानते है, उनके मत मे भी आख्यातो (तिङ) का भावना अर्थ मे असाधुता है ही, धातु के अर्थ मे तिङ के अर्थ का प्रयोग वैसी ही नासमझी है जैसे चतुर्थी के अर्थ मे तृतीया का प्रयोग। अत धातु के अर्थभूत भावना के अर्थ मे आख्यात का प्रयोग करने पर असाधु शब्द के प्रयोग का पाप लगेगा। जैसे यज्ञ कर्म मे असस्कृत शब्द का प्रयोग हो जाने से अशुद्ध उच्चारण न करे, यदि करता है तो प्रायश्चित्त का भागी होता है। पाप विशोधन करना पडता है। इस निषेध के उल्लघन प्रयुक्त = निमित्तक प्रायश्चित्त = पापप्रक्षालनम् नै० मी०—को को करणीय होगा। क्योकि वे धातु मे भावना की शक्ति न मानकर तिङ् मे मानते हैं।

ननु त्वन्मते नानृतमिति निषेध क्रत्वर्थ एव न सिध्येत्।, आख्यातेन कर्तुरुक्तत्वाच्छ्रुत्या पुरुषार्थतैव स्यात्। प्रकरणाद्धि क्रत्वर्थता, तच्च, श्रुति-विरोधे बाध्यते इति चेन्न। "तिङर्थस्तु विशेषणम्" इत्यनेन परिहृतत्वात्। न हि गुणभूत कर्ता निषेध स्वाङ्गत्वेन ग्रहीतुमलम्। भावना तु प्रधान त ग्रहीतु समर्थेति प्रकरणात् क्रत्वर्थतैव। अस्तु वा क्रतुयुक्तपुरुषधर्म', अनुष्ठाने विशेषाभावात्। "जञ्जभ्यमानोऽनुब्रूयान्मयि दक्षक्रतू" इति वाक्योक्तमन्त्र-विधिवदित्यादि भूषणे प्रपञ्चितम्।

०

यद्यपि वै० मते आख्यात (तिङ्) भावनायामसाधु किन्तु कर्तरि साधु। मी० मते तु आख्यात भावनाया साधु कर्त्रादौ न साधु। शक्तत्व साधुत्वमिति नियमानुरोधात्। तेन जैमिनिनामह पाणिनेर्विरोध आपद्यते। तथापि साधु-त्वासाधुत्वयोर्निर्णयाधिकार प्राधान्येन वैयाकरणानामेव। मीमासकानान्तु ज्ञानकाण्डे, कर्मकाण्डे, उपासनाकाण्डे, चाधिकारोऽस्ति। न तु शब्दसस्कार-विशेषे।

वस्तुत जैमिनिनाऽपि धात्वर्थे कियाप्राधान्य भङ्गी क्रियते। यथा—भावार्था (क्रियार्था) कर्मशब्दा (धातव) एतेन धातुभ्य क्रिया (तन्मते) प्रतीयत एव। उक्त प्रमाणेन भावनाधात्वर्थैव नत्वारख्यातार्था। अतएव मङ्गलाशासने जैनितीय वचनव्याख्यातृभिर्दूषितानित्युक्तम्। ननु मूलकारेण।

एवञ्च—आख्यात भावनायामसाधु। यत्पर शब्द स शब्दार्थ। यत्रार्थे यस्य शब्दस्य शास्त्रेण विधान कृत तत्रार्थे स (शब्द) साधु। अन्यथा—चतुर्थ्यर्थे = उद्देश्ये (उद्देश्यश्चतुर्थ्यर्थ) करणे तृतीया (साधन विभक्ति) प्रयोगवत्। चतुर्थी—स्थाने तृतीयाया प्रयोगोऽसाधुरिव धात्वर्थ-भावनाया प्रयोगस्थाने आख्यातार्थभावनाया प्रयोगोऽसाधु। तथा सति

मी० वैयाकरण से कहते है कि तुम्हारे मत मे 'नानृत वदेत्' इस निषेध मे क्रत्वर्थही (भावना का प्राधान्य) नही सिद्ध होगा। क्योकि प्रत्ययार्थ प्रधान नियम है। तिप्रत्यय मे कर्ता ही उक्त होगा, श्रुत होगा, उससे पुरुषार्थ = कारक (कर्ता) का प्राधान्य होगा ही। क्रत्वर्थता = क्रिया की प्रधानता तो प्रकरण = प्रसग से सिद्ध होगा। और प्रकरण से श्रुति = श्रवणजनितज्ञान बलवान होता है। कर्ता अर्थ श्रुत है भावना अनुमित या प्रसग से लब्ध है। अत प्रकरण बेचारा श्रुति के साथ विरोध मे बाधा जाता है। तो भावना की मुख्यविशेष्यता मूलकशाब्दबोध नही होगा, तन्न = ये बात नही है। हमारे सिद्धान्त मे तिङर्थ = कर्ता कर्म का विशेषण माना गया है। नानृत वदन मे तिङर्थ कर्ता उच्चारण क्रिया मे विशेषण है अत पुरुषार्थ (कर्ता) का प्राधान्य नही होगा। यहाँ कर्ता का निषेध नही है किन्तु उच्चारण क्रिया का निषेध है।

दोष समापतति। तथा याज्ञे कर्मणि—असाधुशब्दप्रयोगात् व्याकारण-व्यङ्ग्य सस्कारविषयविहीनतयाऽप्रयोगात्। शिष्टप्रयुक्तत्वाभावात्। 'नानृत वदेत्' अश्वशब्द प्रयोगोऽर्थान्नृतम् न वदेत्, इति निषेधस्योल्लङ्घन = उपेक्षणम्, तत्प्रयुक्त = उल्लङ्घन निमित्तक प्रायश्चित्त = पाप-विशोधन। प्राय पाप विजानीयात्चित्त तस्य विशोधनम्। इति दर्शनान्तरीय व्युत्पत्तिमता—अन्य दर्शन दर्शनान्तर = मीमासा शास्त्र तत्रभवा व्युत्पत्ति —शास्त्रज शब्दार्थ ज्ञान विषयक सस्कार विशेष। दर्शनान्तरीय-व्युत्पत्ति = ज्ञानवता तु स्यादेव = पापविशोधनार्थ प्रायश्चित्त कर्तव्य भवत्येव।

मी० वैयाकरणमाह्—नन्विति त्वन्मते = तव वै० मते अनृत न वदेत् = यज्ञे कर्मणि मिथ्यावाक्यमसस्कृतवचन नोच्चारयेत्। अस्मिन्निषेधवचने क्रत्वर्थस्य = क्रतु = क्रियाङ्गा (देवसङ्गति-पूजा-दानानुकूल व्यापारपरूा) तदर्थस्य व्यापारस्य निषेधो = पापविशोधन प्रसङ्गाभावानुकूल व्यापार निषेधो न सिद्ध्यति उच्चारण—रूप प्रधान क्रियाया निषेध सिद्ध्यति। किन्तु अख्यातेन = तिङा। ल कर्मणीति सूत्रेण कर्तर्यर्थे तिप्प्रत्ययस्य शक्तिसम्भवात् अतएव कर्तुरुक्तत्वात् प्रत्यायार्थप्रधान—न्यायाच्च निषेधवाक्ये श्रुत्या श्रावण प्रत्यक्षेणपुरुषार्थतव = तिबर्थो य कर्ता सैव पुरुष तस्यार्थ प्राधान्यस्य निषेध। कर्तृकारक प्रधान निषेध वोधात्। अर्थात् पुरुषस्य। कर्तृनिषेध नतु व्यापारस्य भावनामुख्यविशेष्यक शाब्दवोध भङ्गापत्ते। भावनाया वोधस्तु पश्चात्, प्रकरण = प्रसङ्गवशाद्भवति। श्रुत्योपस्थितस्य कार्तृकारकस्य प्रसङ्गात् क्रत्वर्थता = भावनाया वोधो जायते। तेन पुरुषार्थस्य =

अत विशेषणीभूत कर्ता निषेध को अपना अङ्ग नही बनायेगा। भावना तो प्रधान है, वह निषेध को स्वीकार करेगी। समर्थ है। अत प्रकरण से क्रत्वर्थता = भावना की उपलब्धि मे भी दोष नही है।

अथवा क्रत्वर्थता = क्रतुयुक्तपुरुषधर्म = क्रिया से विशिष्ट जो पुरुष (कर्ता) उसका धर्म = कर्तृत्व जो व्यापार रूप है। यही अर्थ हो जाय और अनुष्ठान = कार्य-विधि मे कोई अन्तर नही पडता। क्रिया कारक भाव अनुकूल है। जैसे—जञ्जभ्यमान = जमहाई, अङ्डाई लेनेवाला दक्षक्रतू शब्द घटित मन्त्र का उच्चारण करे। यहाँ पर शानच्र प्रत्यय से कर्ता के उपस्थित होने पर भी क्रिया विशिष्ट पुरुष का धर्म = विशेषणीभूतक्रिया स्पष्ट भासित है। इसी प्रकार प्रसग मे अनृत (मिथ्या, अशुद्ध) उच्चारण का निषेध ही क्रतुयुक्तपुरुष धर्म होने से क्रिया की उपकारता उपलब्ध होती है। इस प्रकार वाक्य मे श्रुति प्रकरण निर्विरोध समावेश सिद्ध हुआ इत्यादि भूषण मे विस्तृत है।

नन्वाख्यातस्य भावनायामसाधुत्वे ततस्तद्बोधो न स्यात्साधुत्वज्ञानस्य शाब्दबोधे हेतुत्वादित्यत आह–बोध इति। आसाधुत्वेऽपि साधुत्वभ्रमाद् बोधोऽस्तु नाम, अपभ्रंशवत्। असाधुत्व तु स्यादेवेति भाव। वस्तुत. साधुत्वज्ञान न हेतुस्तद्व्यतिरेकनिर्णयोऽपि न प्रतिबन्धक इति "असाधुरनुमानेन" इत्यत्र वक्ष्याम· ॥ २१ ॥

रङ्गोजिभट्टपुत्रेण कौण्डभट्टेन निर्मिते।
पूर्णो भूषणसारेऽस्मिन् धात्वाख्यातार्थनिर्णय ॥ १ ॥

इति कौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे धात्वर्थाख्यात-
सामान्यार्थनिर्णय समाप्त· ॥

o

कर्तु प्राधान्य स्यात्। श्रुत्यादीना विरुद्धयोरनेकयो धर्मयो सन्निपाने, एकत्रोपस्थिते सति पूर्वेण परस्य वाधो वक्तव्य। नच वलवता दुर्वलस्य वाधो भवति। कस्य दौर्बल्यमिति निश्चयार्थं पारदौवल्यमिति पर दुर्बलम्। पदपेक्षया यत्पर तदपेक्षाया तदेव दुर्वलमित्यर्थं। पूर्वस्य अर्थस्य=विनियोजकस्य लिङ्गाद्यपेक्षया विप्रकर्षात्=उत्तर वर्तित्वात्। लिङ्गादीना पूर्वापेक्षया विलम्बेनो परिथतत्वात्। यथा–निरपेक्षो रव श्रुति, अर्थस्य कथने पदान्तरस्या काङ्क्षाशून्यश्शब्दो। रव=श्रुति, अर्थस्य कथने पदान्तरस्या काङ्क्ष शून्यश्शब्दो। ख=श्रुति। व्रीहीनवहन्ति, अवहननक्रिया जन्य फल भागित्वकर्मत्व व्रीहीणामितरनिरपेक्षैव बोध्यते।

शब्दानामर्थ प्रकाशन सामर्थ्यं लिङ्गम्। यथा देवमदन दामि। दामि शब्देन 'दापलवने' लवनार्थ प्रकाशकतया छेद्रनार्थे सामर्थ्यं लिङ्गम्। अथवा लीन प्रच्छन्न, गुप्तमर्थं बोधपतीति।

अन्योन्या काङ्क्षावशात् एकस्मिन्नर्थे पर्यवसन्नानि पदानि वाक्यम्।

लब्धवाक्य भावनकाया कार्यवशत् वाक्यान्तरेण सह सम्बन्ध प्रकरणम्। स्थान=क्रम देशसामान्यम्वा। समाख्या=यौगिकश्शब्द प्रकृत्यर्थ प्रत्ययार्थ सम्बन्धात् अर्थप्रकाशक। अतएव योगवलमुच्यते। अवयववल=समाख्या।

यदि आख्यात=तिङ्को भावना=क्रिया अर्थ मे असाधु मानेगे तो आख्यात से भावना का बोध भी नही होना चाहिए। क्योंकि साधुत्वशास्त्रीयसस्कार का ज्ञान ही शब्दजन्यज्ञान के कारण है तत्र, ऐसा नही कह सकते। इसीलिये कहा कि 'बोधो नेह निवार्यते,' बोध–समझ=ज्ञान को कोई रोक नही सकता वह चाहे भ्रमात्मक हो या प्रमात्मक। असाधु होने पर भी नै० रीति से साधुशब्द का भ्रम होकर बोध हो जाय क्या दोष है ? अपभ्रंश की तरह। जैसे अपभ्रंश बोध कराता हुआ असाधु माना जाता

एतेषाम्मध्ये यदपेक्षया यत्पर तद्दुर्बलमित्यर्थ श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे श्रुतिवलीयसी। लिङ्न्तु दुर्बलम्। अर्थस्य=नियोजकस्य विप्रकर्षात्=विलम्बेनोपस्थानात्। प्रकरणाद्यपेक्षया श्रुते प्रावल्यात्। तच्य=प्रकरणादिकञ्च श्रुति विरोधेवाध्यते। मी० मते श्रुत्या आख्यातार्थ-भावनोपतिष्ठते प्रकरणात्=भावनया कर्ता अक्षिप्यते क्रत्वर्थ क्रियाया वाच्यत्वे सति तस्या प्राधान्येन क्रत्वर्थताया प्राधान्य जायते। ततो न श्रुति विरोध। त्वन्मतेतु विरोधोऽस्त्येव-यतोऽय निषेध दर्शपौर्णमास ऋतु प्रकरणे पठितवान्। तत्र क्रत्वर्थस्य=क्रियाया प्राधान्यस्य आवश्यकत्वात्। तत्र—

श्रुतिलिङ्गयो विरोधे श्रुतिर्वलीयसी। लिङ्ग दुर्बलमस्तु नाम्। किन्तु वैयाकरण सिद्धान्ते "तिङर्थस्तु विशेषण' मुक्त वर्तते। तेन=तिङर्थस्याप्राधान्येन दोषस्य परिहृतत्वात् श्रुत्या आख्यातेन कतुरुपस्थितेऽपि-भावनावत् तस्य प्राधान्यं न भवति। येन निषेधस्य पुरुषार्थताशङ्क्यते। किन्तु पुरुषार्थं =कर्तृकारकभावनाया विशेषणम्। अतो गुणीभूत = विशेषणीभूत कर्ताश्रुतेन नञर्थेन सह न सम्बद्धयते। अत स्वाङ्गत्वेन + भावनाया विशेषणतया प्रकाशकत्वेन निषेध ग्रहीतु-स्वायत्तीकर्तुमल ·· पर्याप्तन्नेत्यर्थं। (प्रधाना प्रधानयो प्रधाने कार्यसम्प्रत्य) इति न्यायेन भावनैव प्रधानरुपेण निषेधरूप कार्यं स्वाङ्गत्वेन (स्वयत्तीकर्तु समर्था। शक्तिरस्ति। इत्थ प्रकरणात्+पश्चात् क्रत्वर्थताया क्रियायारुपस्थिति सत्यपि न दोष सिद्धान्ते भावनाया प्राधान्यात्।

ननूक्तरीत्या 'न कलज्ज भक्षयेत्, इत्यत्र भक्षणाश्रये कर्तरि नञर्थस्य= निषेधस्य सम्बन्धो न स्यात् अतआह—अस्तुवा=पुरुषार्थस्य=कर्तु प्राधान्यमस्तु नाम क्रतुयुक्तपुरुषधर्म =क्रत्वर्थेन=क्रियया युक्त =विशिष्ट पुरुष.=कर्ता, तस्यधर्म कर्तृत्व, तच्च व्यापारुपम्। ततो नास्तिदोषाः। यतोह्यनुष्ठाने यज्ञकर्माणि ये केचन दीक्षितास्ते यजमानो भवत्वन्ये वा भवन्तु नानृत वदेदिति वचन सर्वान् प्रभवति। तत्र विशेषाभावात्= भेदस्य अभावात् श्रुतिप्रकरणाभ्या सर्वैरनृत वर्जनीयम्। सर्वे कर्तार यत्र यज्ञ क्रियाविशिष्टा। अतु क्रतुयुक्त पुरुषधर्मस्तु क्रत्वर्थं एव नान्यत्। यथा—जञ्जभ्यमानो=जृम्माँ कुर्वाणो मयि दक्षक्रतू। इति शब्दघटित मन्त्रम् अनुब्रूयात्=झटिति उच्चारयेत्। तत्र सन्देह किं शुद्धपुरुष धर्मोऽहोस्वित् क्रत्वर्थता तत्र शानच् प्रत्ययेन कर्तुरुक्तत्वात् पुरुषधर्मस्य प्राधान्यम्। एव नानृत बदेदित्यत्रापि पुरुषार्थस्य प्राधान्येऽपि न क्षति।

है वैसे आख्यात-भावना का अर्थ मी० को को भले ही ज्ञान कराये किन्तु उस अर्थ मे वह असाधु रहता ही है। निष्कर्ष निचोडते हैं कि वस्तुत-सिद्धान्त मे साधुत्व का.

न च व्याकरणस्य अनुरोधो नादर्तव्यस्तन्न—ब्राह्मणेन निष्कारण षड्गोवेदोऽध्योयो ज्ञेयश्चेति भाष्येण—पाणिनीय महाशास्त्र पदसाधुत्वलक्षणम् ।सर्वोपकारक ग्रह्य कृत्स्न ज्याज्य न किश्चन । इति पराशरोपपुराणोक्त व्याकरणस्य प्राधान्य प्रति पद्यते । ऐतेन फलव्यापारौ धात्वर्थौ कर्तृकर्मणीतिडर्थौ इति सिद्धयत ।

उपसहार ब्रूते नन्विति आख्यातस्य=तिड भावनारुपार्थेऽसाधुता मन्यसे तर्हि तत =आख्यातात् तस्या =भावनाया बोधो न स्यात् । यतोहि शाब्दबोधे साधुत्वज्ञान कारणमस्ति । बोधकत्वं शक्तिरितिमतेऽपि साधुशब्दा एव बोधका । अत आह 'बोधोनेह निवार्यते' असाधुत्वेऽपि = आख्यातस्य भानायामसामर्थ्येऽपि, तत्र साधुत्वस्य–व्याकरण व्यङ्ग्य सस्कारविशेषस्य भ्रमात=अनर्थारोपात् बोधोजायता नाम अपभ्रशवत्= अपभ्र शे = असस्कृते शब्दे गॉव इत्याद्यपभ्र शे ग्राम इति साधुत्वस्यभ्रमात्= आरोपात् बोधे सत्यपि सस्कारविहीनत्व जायत एव ।

न नु साधुत्वज्ञान विनाऽपि शाब्दवोधोदयेन उक्तनियमे व्यभिचारात् अप्रभ्र शादपि वोधदर्शनाच्च तदाह वस्तुतस्तु—साधुत्वज्ञान शाब्दवोधे न कारणम् । असाधोरपि वोधोदयात् तद्व्यतिरेकि—निर्णयोऽपि=य प्रति यस्य कारणत्व निश्चितम् । तद्व्यतिरेकि अभाव) निश्चय एव प्रतिबन्धको भवति । प्रसङ्गेतु साधुत्वज्ञान शाब्दबोधे कारणम् । परन्तु कारणाभावेऽपि न कश्चित्प्रतिवन्धक । तथाच आख्याताना भावना वोध्रे वाधकाभाव । तात्पर्यमिद यत्–असाधुरनुमानेन वाचक कैश्चिदिष्यये ।

वाचकत्वाविशेषेनु वोधोनेह निवार्यते । इत्यग्रे वक्ष्यम =अपभ्र शेऽपि शाब्दबोधस्य सर्वानुभव सिद्धतया वोधे साधुत्वज्ञान न हेतु । नापि असाधुत्वज्ञान प्रतिवन्धकम् । किन्तु पुण्यपापयोर्नियमस्तु स्यादेव यत पुण्यजनक साधुरत साधुभिभाषितव्यम् यत पापजनकमसाधुरतोऽसाधुभिर्नभाषितव्यम् । अत्र शास्ति हिताहितमुपदिशतीति शास्त्रम् ।।२१।

श्रीप्रभाकरमिश्रेण निर्मितेय प्रभाकरी पूर्णा भूषणसास्य धात्वाख्यातार्थनिर्णय ।। १ ।।

ज्ञान शाब्दबोध मे कारण नही माना गया है किन्तु शक्ति का ज्ञान शाब्दबोध मे कारण है । शक्ति ज्ञानाधीन उपस्थिति होनी चाहिए । जिसके प्रति जो कारण है उसके व्यतिरेकि = विपरीत–भिन्न निर्णय (असाधुनिर्णय) भी बाधक नही होता । 'असाधुरनुमानेन कारिका' के प्रसग मे नही जायेगी ।।२२।।

इति प्रभाकरी हिन्दीटीकाया सारस्य सिद्धा धात्वर्थ व्याख्या ।।१।।

॥ अथ लकारार्थ निर्णयः ॥

अवतरणम्—धात्वर्थ निर्णयानन्तर लकारार्थ निर्णस्य क प्रसग सङ्गति र्वा। यतोहि स्मृति विषयत्वे सत्युपेक्षानर्हत्व प्रसङग । असगतम् असम्वद्धम्वान प्रयुञ्जीत, इत्याधारीकृत्य प्रनर्भूमि शोधन सिंहावलोकन न्यायेन वाऽवश्य सङ्गति सयोज्या, अन्यथा उन्मत्तप्रलाप इव प्रकरणावतरमसङ्गतमुपेक्षणीयविषयाक्रान्तिश्च सम्भाव्येत। पूर्वप्रकरणस्य परप्रकरणेन सह सम्बन्धाभिधान सङ्गति पूर्वस्मिन् प्रकरणे धातोरर्थौ (फलव्यापारौ) निर्णीतौ जातौ। तयो प्रधान व्यापार निङर्थस्तु विशेषणम्। तिङर्था = कर्तृ कर्म-सख्या-काला फलञ्च तत्सर्व व्यापारे विशेषणम्। कालस्तु व्यापारे विशेषणमुक्ता वर्तते। अत एव व्यापार मुख्यार्थक शाब्दवोधोजायते। एतेन कालस्य क्रियाधर्मता सुतरा साधिता। एव व्यापारे विशेषणीभूतस्य कालस्य ज्ञानम वश्य सापेक्ष्य जातम्। यद्यपि कालस्य विभाजकाना (वाचकाना द्योतकाम्बा) लकाराणा सामान्येनार्था ल कर्मणीति सूत्रेण कर्तरि-कर्मणि भावे च साधिता निर्णीताश्च। लकारस्थानापन्नस्तिङ् लकारधर्मं कर्ता कर्म सख्याकाल लभते। एव तिङर्थ कालत्वेन स्मर्यते। ततो लकाराणा विशेषार्थज्ञान मदिष्टसाधन प्रवृत्तौ प्रयोजकञ्च। यतोहि सामान्यार्थज्ञानपूर्वक विशेषार्थज्ञान जायते। विशेषार्थश्च = वर्तमान-परोक्ष-भविष्यानद्यतन = सामान्यभूतेत्यादिरूप। ऐतेषा विशेषर्थाना तद्बोधकानां लकाराणाञ्च, स्मार्यस्मारकभावसम्बन्धबोधोऽनुपेक्षणीय। तस्मात् कालस्य प्रकाशकाना (वाचकाना) लकाराणामर्थस्य निर्णयो जिज्ञासाविषयो जात अथवा—लकाराणां प्रकृति धातु यस्यार्थो निर्णीतोऽभूत्। तस्या (प्रकृते) विधेयभूताना लकाराणामर्था निर्णयायावशिष्यन्ते। अत 'कियन्त कालविशेषा, तेषा केऽर्था" इति स्वाभाविकी जिज्ञासा समुदेति। तच्छान्त्यर्थं प्रकरणमवतार्यते। अथ लकारार्थनिर्णय इति ॥

धात्वर्थ निर्णय के अनन्तर लकारार्थ निर्णय की आवश्यकता क्यों? 'असङ्गत एव असम्बद्ध का प्रयोग नहीं करना चाहिए। इस आधार पर प्रसङ्ग की सङ्गति आवश्यक हुई। अन्यथा उन्मत्त व्यक्ति के प्रलाप की तरह, यह ग्रन्थ उपेक्षणीय विषय से आक्रान्त हो जाता। पूर्व प्रकरण से पर प्रकरण का सम्बन्ध सयोजन ही सङ्गति

अथ लकारार्थनिर्णयः

अथ प्रत्येकं दशलकाराणामर्थं निरूपयति—

वर्तमाने परोक्षे श्वो भाविन्यर्थे भविष्यति ।
विध्यादौ प्रार्थनादौ च क्रमाज्ज्ञेया लड़ादयः ॥ १ ॥(२२)

लडादयष्टितः षट् क्रमेणष्वर्थेषु द्रष्टव्याः ।

प्रत्येक = एकमेक प्रतीत्यर्थं (वीप्सायामत्ययीभाव) दशलकाराणामर्थं निरुपयति = विशेषरुपेण प्रकाशयति । यद्यपि दशचते लकाराश्चेति विग्रहे स्वाभाविकस्य कर्मधारयसमासस्य विरोध दिक्सड्ख्ये सज्ञायामिति सूत्रेण सम्भाव्यते। दिग्वाचिना सख्यावाचिना च सह समास सज्ञायामेवेति नियम्यते। अत्र लकारेषु एकैक सज्ञेति नानुभूयते। तथापि सप्तर्षिरिव सत्स्वन्येषु महर्षिषु परिगणिताना वशिष्ठादिमहर्षीणा सप्तर्षिसज्ञा नान्येषाम्। एव लडादिलृडन्तपर्यन्तदशलकारसज्ञा स्वीकार्या। अतो नियमविरोधी न प्रभवति।

है। पूर्व मे धातु के अर्थ का निरुपण किया गया। जिसको फल और व्यापार कहते हैं, उनमे प्रधान व्यापार है व्यापार मे तिडर्थ = कर्ता-कर्म-सख्या-काल विशेषण है। व्यापार प्रधान हुआ 'कालस्तु व्यापारे विशेषणम्' काल क्रिया मे विशेषण है।

पूर्व प्रकरण मे व्यापार की मुख्यतया चर्चा हुई, उसमे विशेषणीभूत काल का ज्ञान अनिवार्य है। यद्यपि पूर्व मे काल विभाजक, द्योतक, (व्यञ्जक), एव वाचक (जिसका जिससे वोध होता है उसका वह अर्थ है) लकारो का सामान्य अर्थ (ल कर्मणि सूत्र से विहित) (कर्त्ता कर्म) कहा गया जो मेरा इष्ट साधक है। तथापिउक्त सामान्य अर्थ से लकार स्थानापन्न तिड् का विशेषार्थभूत काल स्मृत हुआ। सामान्य अर्थज्ञानपूर्वक विशेषार्थ का ज्ञान होता है। 'मुझे लकारो के विशेषार्थों का ज्ञान हो जाय' यही इच्छा प्रकरण मे प्रवृत्ति का प्रयोजक है। मदिष्ट साधन विषयक विशेषार्थ = वर्तमान-भूत-भविष्य-अद्यतन-अनद्यतन-परोक्ष-हेतु हेतमद्भाव-आज्ञा, आशो -प्रवर्तना इत्यादि अर्थ ही लकारार्थ हैं। लकारो का विशेषार्थों के साथ स्मार्य स्मारक भावसम्बन्ध उपेक्षणीय नही है। अत काल का प्रकाशक या वाचक लकारो अर्थ निर्णय नितान्त जिज्ञास्य हो गया। अथवा धातु प्रकृति है, जिसका अर्थ

चत्वारस्तिङर्था पूर्वमुक्ता, तेषु कालस्य वाचका (व्यञ्जका) वा लकारा भवन्ति। ते टित् ङित् भेदेन द्विधा विभज्यन्ते। षट्सन्तष्टिल्लकारा, चत्वारोङित। ते अ इ उ ऌ ए ओ इत्यादि वर्णक्रमानुसारेण वोध्या।

प्रारभ्यमाणेऽस्मिन् प्रकरणे प्रौढविदुषा कौण्डभट्टेन लकाराणा विशेषार्थविश्लेषणवुध्या, इय कारिका प्रस्ताविता वर्तमान इति—

वतमाने लट्—क्रियाया प्रारम्भात् फलोत्पत्तिपर्यन्त क्रियात्मक, कालो वर्तमान इत्युच्यते=वर्तते=फलसिद्धिपर्यन्तँ तिष्ठतीत्यसौ वर्तमान कालस्तदेव लडर्थ।

परोक्षेलिट्-इन्द्रियजन्य ज्ञान प्रत्यक्षम्,क्रियाया, अनद्यतनभूतार्थत्वे कर्तृ विशिष्ट प्रत्यक्षाविषयत्वा परोक्षत्वम्। तादृश कालो लिडर्थ। यथा—कदा मोदक जघास। श्वो—अनद्यतने लुट—फलसिद्ध्यर्थमागाम्यर्धरात्र्यनन्तर या सम्भाविनी क्रिया तदात्मक कालो लुडर्थ। श्वोऽध्येता। भाविनी=सामान्यभविष्यकालिकक्रिया—लृटशेषे च उक्तादन्य शेष लुड्विधावनद्यतन इत्युक्त तस्माद्भिन्नोऽद्यतनभविष्यत्काल। स लृडर्थ अद्य-गुरुकुल गमिष्यति। यत्र क्रियार्था क्रिया न तिष्ठति सोऽपि शेष पदार्थ। यथा–स पठिष्यति। अत्र चपदेन क्रियार्थाया क्रियायामिति पदद्वयमनुकृष्यते। तेन क्रियार्थाया क्रियायामसत्यामित्युक्त तदन्य शेष। वृत्तिकार मते असत्यामिति शेषपदार्थ। यथा पठिष्यति गमिष्यति इत्यादि—क्रयार्था क्रियाऽपि शेष पदार्थ यथा—पठिष्यतीति याति।

निर्णय हो चुका। उससे अव्यवहित विधेयभूत लकारा का अर्थ निर्णय शेष है। अत कितने लकार विशेष है। उनके क्या अर्थ है। इस स्वाभाविकी जिज्ञासा की शान्ति के लिए प्रकरण अवतरित होता है। 'अथ लकारार्थनिर्णय इति।

प्रत्येक=एक एक करके दशो लकारो का निरुपण=विशेष अर्थ का ज्ञान कराते हैं। यद्यपि दशो लकारों का सामान्य अर्थ की (ल कर्मणि सूत्र से) तिङर्थ निरुपण मे अभिव्यञ्जना की जा चुकी है। तथापि विशेषार्थं निर्णय की जिज्ञासा से प्रारभ्यमाण प्रकरण में परमविद्वान् श्री कौण्डभट्ट से उसी अर्थ की अभिव्यक्ति के लिए निम्नकारिका अवतरित की गयी है।

लेट् लोटलकारौ विध्यदौ प्रार्थनादौ च सन्तौ समानार्थकावास्ताम्। भेदस्त्वयान्, यत् लेट्वेदे लोट् लोके प्रयुज्यते। अनद्यतनभूतकालो लङर्थं।

अद्यतनानद्यन प्रतिबन्ध विनिर्मुक्त भूतकालो लुङर्थं। लिङर्थस्तु विधि-प्रेरणाकाल आमन्त्रण कामचाराऽनुज्ञानिमन्त्रण=नियोग करण, वार्यें प्रवृत्ति काल। अधीष्ठ सत्कारपूर्वको व्यापार, सम्प्रश्न=अज्ञात जिज्ञासा। यथा--वेदमधीय उत तर्कम्। प्रार्थना—भो गुरो ? मा संस्कृत-मध्यापयेति। गुरुद्देश्यकप्रवर्तना विषयीभूता शिष्यनिष्ठाऽध्यापना।

लृङर्थ—क्रियाया असिद्धिसत्वे क्रिययो परस्पर कार्यकारण भावो यत्र स काल। छात्रोऽपठिष्यत् परीक्षामुदतरिष्यत्।

विशेषार्थस्य विस्तरेण विचार।

'विशेषार्थों का संक्षिप्त परिचय'

'वर्तमाने=इस कारिका के अर्थ निर्देश प्रसङ्ग मे क्रमश लकारो का अर्थ निर्णय करते हैं।

वर्तमाने लट सूत्र के आधार पर लट का विधान वर्तमान काल मे किया गया है। इस दृष्टि से भूषणकार ने प्रारब्ध=शुरुआत की गयी क्रिया के फल की उत्पत्ति पर्यन्त (क्रियात्मक) काल को वर्तमान काल अर्थ मानकर लट् लकार का प्रयोग क्रिया है। परोक्षे—जो काल कर्ता के साथ प्रत्यक्ष (इन्द्रिय जन्य ज्ञान) का अविषय हो उसे परोक्ष कहते है। (परोक्षे लिट) सूत्र के आधार पर फल को उत्पन्न करके क्रिया समाप्त हो और कर्ता के प्रत्यक्ष का विषय न हो उसी अर्थ मे लिट् का प्रयोग किया गया है। श्वो– आने वाले अनद्यतन काल मे लुट् का विधान है। अद्यतन और अनद्यतन भेद से भविष्यत् दो प्रकार का है। अनद्यतन काल को ही पूर्व और भावी पद से कहते है। अनद्यतने लुट् सूत्र के आधारपर जिस क्रिया मे आगामी अर्धरात्रि के पश्चात फल की उत्पत्ति हो' इस भाव मे लुट का प्रयोग किवा गया है।

लृट लकार लृट शेषे च सूत्र के आधार पर प्रयुक्त है। जो अर्थ उक्त हो उससे भिन्न अर्थ को शेष कहते हैं। जो अद्यतन अनद्यतन के प्रतिबन्ध से विमुक्त सामान्य भविष्यत्काल है, वही शेष पदार्थ है, लृडर्थ है। जहाँ क्रियार्था क्रिया न रहे वह भी शेष पदार्थ है। वह पढता है वृत्तिकार के मत में असत्या ही शेष पदार्थ है। ।

तथाहि–वर्तमानेऽर्थे लट् वर्तमाने लट्" इति सूत्रात्‌क्षप्रारब्धापरिसमाप्तत्वं, भूतभविष्यद्भिन्नत्व वा वर्तमानत्वम्। पचतीत्यादावधिश्रयणाद्यध श्रयणान्ते ध्ये तद् अस्तीति भवति लट्प्रयोगः।

वर्तमानत्व कालस्य भेद। नच कालस्य नित्यत्वात् अखण्डत्वात् कथ द इति। तत्र कालविभागस्याधार क्रिया। तस्या एवारम्भसमापन र्शनात्। तस्या कालो विशेषणम्। कालस्तु व्यापरे विशेषण मिति प्रमाणात्। फलोत्पत्य न तर समाप्ता क्रिया भूतकाल इत्युच्यते, प्रचल,ती वर्तमान इति, भविष्यन्ती भविष्य काल इत्युते। इत्थ कालो विभाजयि-तव्य। वर्तमानत्वस्य वाचको लडिति। किन्नाम वर्तमानत्वमित्याकाङ्-क्षायामाह ग्रन्थकार प्रारब्धापरिसमाप्तत्व वर्तमानत्वमिति। लक्षणस्यार्थ – प्रारब्धाचासावपरिसमाप्ता या क्रिया तस्या भाव प्ररब्धापरिसमाप्तत्व मिति। अत्र त्व प्रत्ययस्य विशेषणमर्थ। प्रारब्धायाक्रियायाविशेषण वर्तमान काल इति। प्ररब्ध पदार्थस्तु व्यापारनिष्ठ। धातु वाच्याना तत्तफलानामुत्पत्ति पर्यन्त स्थितो योऽन्तिमो व्यापारस्तस्य प्रागभावाधि करण कालस्तत्र विद्यमाना फलानुकूलाया कृति (यत्नविशेष) तस्या विषयभूतो व्यायार प्रारब्ध इत्युच्यते। अथवा फललाभ यावत् क्रियाया

विद्धयादि अर्थ मे लेट प्रार्थनादि अर्थ मे लोट का विधान है। साधारण रूप से लेट का वेद मे लोट का लोक के व्यवहार स्थल मे प्रयोग है। इनके विधि निमन्त्रणादि अर्थ है। टित लकार पूर्वोक्त अर्थों मे द्रष्टव्य है। ये लकार तिङ् के स्थानी भूत है। लकारो का विभाजन दो पार्टी मे हुआ है टित् पार्टी मे ६ लकार है। इनके षड्विधित्व की अभिव्यक्ति या क्रम शैली वर्णसमाम्नाय के अच् प्रत्याहार वोध वर्ण-क्रम पर आधारित है। जैसे अ-इ-उ-ऌ-ए-ओ के आधार पर क्रमश लट् लिट् लुट् ऌ लेट् लोट की उपस्थिति पाणिनि वैयाकरणो ने माना है इसी प्रकार अ-इ-उ-ऌ के आधार पर लङ् लिङ लुङ ऌङ् को समझो।

॥ विशेषार्थं सक्षिप्ती का विस्तृतीकरण ॥

वर्तमाने लट्—वर्तमान = काल का एक भेद है जिसका आधार क्रिया है। क्रिया का ही आरम्भ और अपवर्ग = समाप्ति सम्भव है। उसी मे काल विशेषण है। कालस्तु

आरम्भोऽस्ति यस्मिन् काले स काल प्रारब्ध । काल क्रियात्मकमाहुरिति सिद्धान्तात् काल क्रियारूपैव। सा प्रारब्धा सती असमाप्ता चेत्। अर्थात् तत्तत्फल जनिकाया चरमक्रियाया ध्वसात् (समाप्ते) प्रागभावाधिकरण काल वृत्ति, अथवा ध्वसानधिकरण काले स्थितो य क्रियात्मकोऽर्थं स एव वर्तमान काल इत्युच्यते। इद लक्षण (क्रिया एव काल) इत्यभेद पक्षे सघटते। भेद पक्षेतु क्रियाकालयो परस्परभेदवादिनस्तु—तयो परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावसम्बन्धमिति ब्रुबन्ति। परिच्छेत्तु = विभाजयितु योग्य परिच्छेद्य क्रियैव विभाजयितु योग्याऽस्ति, कालस्याधारभूता च। यतोऽऽधारभूताऽतो परिच्छद्या। तत्रण्यत् प्रत्ययो विभाग विषय-वाचक। परिच्छिनत्ति–विभजतीति (कर्तरि) ण्वुलि (अकिस्ति) परिच्छेदक = विभागानुकूल व्यापाराश्रय कालोऽऽधेय क्रियाया विशेषणत्वात्। अत्र क्रिया परिच्छेद्या, विभाग विषया, आधारभूता च कालस्तु क्रियाया परिच्छेदको, विभाजकोऽऽधेयश्चेति निष्कर्ष।

अस्मिन्पक्षे–प्ररब्धाचासावपरिसमाप्ताचेति कर्मधारय समासे (प्रारम्भवती या क्रिया तस्या फल सिद्ध = सफल भवतु, असिद्धम्वा किन्तु प्रचलन्ती सा स्यात् तदा 'प्ररब्धापरिसमाप्ताक्रिया इत्युच्यते, सा अस्ति, अस्मिन्वेति विग्रहे अर्शादित्वादधिकरणेऽच्। सोऽधिकरण साधन। तथा च प्रारब्धा सती अपरिसमाप्ता क्रिया यस्मिन् काले स कालो वर्तमानस्तस्यभाव तत्वम्। एव किया=आधेयी कालोऽऽधार इति निश्चप्रचम्। तथोरवच्छेदकता सम्बन्धस्तु (साध्यत्वेन प्रतीयमान क्रियात्वसम्बन्धस्तु)

व्यापारे विशेषणम। क्रिया के माध्यम से काल मे तीन विभाजन होता है, जिसका एक भाग वर्तमान काल है। इसी का द्योतक लट् है। अब लक्षण या परिभाषा के रूप मे वर्तमानत्व की जिज्ञासा स्वाभाविक हो गयी। अत ग्रन्थकार ने प्रारब्ध अपरिसमाप्तात्व को वर्तमानत्व लक्षण किया। प्रारब्ध (शुरू की गयी और फल की उत्पत्ति पर्यन्त असमाप्ता अनुत्पन्न फलवाली) जो क्रिया उसका भाव = विशेषणीभूतकाल ही वर्तमान काल है। वह क्रिया रूप ही है। अत क्रियाप्मक काल कहा गया है।

अर्थ—प्रारब्ध = फल के लिए आरम्भिक क्रिया का फल की उपलब्धि पर्यन्त रहनेवाली अन्तिम क्रिया के ध्वस (समाप्ति) का प्रथम अभाव = असत्ता, फलोन्मुखी क्रिया की सततस्थिति उसका जो अधिकरण (आधारभूतकाल जिसमे क्रिया रहती है। आश्रये तु तिङ् स्मृता) उसी काल मे रहने वाली कृति (चल) का विषयभूत

परिच्छेद्य, परिच्छेदकभावरूप । अस्या स्थितौ परिच्छेद्या—विभाज्या क्रिया परिच्छेदको (विभाजक) काल । तादृश सम्बन्धावच्छिन्ना प्रारब्धा, एवमपरिसमाप्ता या क्रिया तन्निष्ठा या आधेयता (वृत्तिता-विशेषो धर्म) तन्निरूपित दर्शित लक्षित, ज्ञापित नियमितम्बा अधि-करणतावत्व (आश्रयतावत्ता) बार्तमानकालत्वम्। अर्थात् प्रारम्भवती, (अपरिसमाप्ता च या क्रिया तस्या आश्रयतावान्। वर्तमान इत्यर्थ.। यथा—हरिं भजतीत्यत्र भज्धातो प्रीत्यनुकूलव्यापारोऽर्थ । तत्र क्रिया-षोडशोपचारात्मिका यस्यामावाह्नादि पुष्पाञ्जलिपर्यन्त क्रियाकलापोऽन्त-र्भूत तादृशधातो परे तिप्रत्यय कर्ता-कर्म सख्या इव कालस्यापि बोधक । तथा सति क्रियात्मक काल इत्यभेद पक्षे-हरिकर्मिका प्रीत्यनुकूला या क्रिया तदात्मक काल इति शाब्दोबोध भेद पक्षेतु (क्रिया कालयोर्भेद पक्षेतु) हरिकर्मिका प्रीत्यनुकूला प्रारब्धा (आवह्नादित सती असमाप्ता असमाप्तपुष्पाञ्जलिनी या क्रिया तस्या परिच्छेदक वर्तमान इत्युच्यते। एव अतीतकालिकी क्रिया विभाजकत्वसम्बन्धेन तिष्ठति यस्मिन् काले स भूतकाल। एव भाविनी क्रिया विभाजकत्व-सम्बन्धेन तिष्ठति यस्मिन् काले स भविष्यत्काल ।

वर्तमानकाल लक्षणे प्रारब्धपद भाविन्या क्रियया उपलक्षितस्य भविष्य कालस्य निवृत्यर्थम्। एवमपरिसमाप्त पद भूतकालिक क्रिययोप-लक्षिते काले वर्तमानत्व व्यावृत्यर्थ देयम्।

वौद्धमते—क्षणसमूह काल क्षणपद भूत-भविष्य-वर्तमानाना दिन-पक्षमास वर्षयुगदीनामुपलक्षणम्। तेन कालभेदो सुतरा सिद्ध ।

व्यापार प्रारब्ध कहाता है। वह व्यापार असमाप्त हो तथा उन उन फलो को उत्पन्न करने वाली अन्तिम क्रिया ध्वस का प्रथम अभाव (निरन्तर क्रिया का रहना) उस क्रिया के आधारभूत काल मे रहने वाला व्यापार या क्रिया समाप्ति के अनधिकरण काल मे रहने वाला क्रियात्मक अर्थ वर्तमानत्व कहाता है। यह लक्षण 'काल क्रिया-त्मकमाहु' क्रिया ही काल है। इस अभेद पक्ष मे सफल है।

भेद पक्ष मे—क्रिया और काल के भेदमत वादियो ने उन दोनो के परस्पर परिच्छेद्य—आधार परिच्छेदक—आधेय भाव सम्बन्ध माना है। क्रिया परिच्छेद्य है। विभाग का विषय है। क्रिया का परिच्छेदक एव आधेय, विभाज्य है। यहा का

वेदान्तमतेऽखण्डो — भेद शून्य काल पञ्चविंशति तत्वाद्भिन्न काल, जगद् व्यतिरिक्त । तत्रापि क्रिया माध्यमेनैव कालो भिद्यते । न्यायमते जन्याना जनक काल । वर्तमानत्वादि भेदोऽपिजन्य एव । सर्वेषामाधारभूतो जनकश्च तेन भूतादीनामपि जनक आधारभूतश्च । 'वर्तमानत्व कालधर्मं' क्रियाभेदाय कालस्त्वित्यादिना च आख्यातार्थं काल इत्यपि सङ्गच्छते ।

भाष्येऽपि न्याय्यात्वेषा वर्तमानकालतया आरम्भानपवर्गं पर्यन्त भुञ्जानो हसति, जल्पति पिबति, निमिषतीत्युक्तम् । तावतीषु क्रियासु सतीषु अपि नान्तरीयकत्वात् भुङ्क्ते इति व्यवहार-दर्शनात् भुजिक्रियाया हासादि क्रिया विच्छेदिका न भवन्ति । कालस्य सामान्यलक्षणम् ।

सम्पूर्ण कार्यं तत्वम्वा कालाधिकरणे प्रादुर्भवन्ति । अत कालिक सम्बन्धावच्छिन्नाना सर्वेषा कार्यकलापानामाधारत्वे सति तेषा निमित्त-कारणत्व महाकालत्वम् । काले भव कालिक इति व्युत्पत्या यावन्ति कार्य जातानि सन्ति सर्वाणि भूत-भविष्यद् वर्तमान कालेषु अन्यतममाश्रित्या-विर्भवन्ति । तेषा (कार्यसमुदायाना) निमित्ताकारणमपि महाकाल एव । नतूपादानकारणम् । यद्यपि सर्वेषा कार्यकलापानामधिकरण निमित्ताकारणञ्च देशोऽप्यस्ति, अत एव तन्निवृत्यर्थं कालिकसम्बन्धो दीयते । तेन देशे तल्ल-क्षण नाभिनिविशते ।

सम्बन्ध विभाज्य विभाजक, आधाराधेय माप्य मापक भाव है । अत परिच्छेद्य-परि-च्छेदक भाव सम्बन्ध से आरम्भ और समाप्त क्रिया का आधारभूत काल वर्तमानत्व है । जैसे 'हरि को भजता है । यहाँ पर प्रीति के अनुकूल क्रिया ही भज धातु अर्थ है । उस क्रिया मे आवाहन से लेकर पुष्पाञ्जलि तक क्रिया कलाप अन्तर्भूत है । भज-धातु से परे तिप्रत्यय का जैसे कर्ता कर्म अर्थ है वैसे काल भी अर्थ है जो वर्तमान का भी बोधक है । यहाँ पर प्रथम लक्षण (अभेदपक्ष) के अनुसार हरि प्रति के अनुकूल क्रियात्मक काल ही वर्तमान है । द्वितीय लक्षण के अनुसार भगवान् को प्रसन्न करने वाली क्रिया परिच्छेदकत्व सम्बन्ध से जिसमे अन्वित हो उसे वर्तमान काल कहते हैं ।

'काल का सामान्य लक्षणम्'

काल के सम्बन्ध से सभी कार्यों का अधिकरण (आधार) होते हुए कार्योंका निमित्त कारण हो उसे काल कहते हैं । 'काले भव' काल मे जो प्रादुर्भूत हो सभी कार्य

यद्यप्यदृष्टम्, ईश्वरोऽपि च समस्तकार्याणा निमित्त कारणे भवतस्तथापि तेऽधिकरण न भावितुमर्हस्ति। एव दिशा-देशादृष्टेश्वरेषु काललक्षण न सङ्घटते।

नच काललक्षणे कालिक सम्बन्ध इत्युच्यते। तत्र ससर्ग (सम्बन्ध) विधया कालस्य निवेशो जात। एव कालज्ञानाधीन काललक्षण ज्ञानं तदधीन तज्ज्ञानम्। एवमात्माश्रय दोष सम्भाव्यते। आतो निर्दुष्ट लक्षणमिद देशे भवो दैशिक। एतादृशाधारभूनस्वरूपातिरिक्तसर्वाधारता नियामकेन यावत्सम्बन्धेन समुद्भूताना सर्वकार्याणामाश्रयतावान् य स काल इत्युच्यते। तथैव प्रारब्धासती असमाप्ता या क्रिया तस्या आश्रयीभूतो महाकालो वर्तमान इत्युच्यते। अतस्तिडर्थ काल इति लक्षणमपि समन्वितम्भवति। य आश्रयरूपेण स्मर्यते। क्रिया भेदास्य कालस्तु। क्रिया भेदाय कालो निगद्यते।

अथवा वर्तमानत्वलक्षणे लाघवानुरोधेनाह कौण्डभट्ट—भूत भविष्यद्

कलाप भूत भविष्य वर्तमान काल मे हो रहे हो, उन सभी कार्य समूहो का काल निमित्त कारण ही होता है उपादान नही। यद्यपि देश भी सभी कार्यों का अधिकारण है, निमित्तकारण भी। उसकी व्यावृत्ति के लिए कालिक सम्बन्ध दिया यद्यपि कालिक सम्बन्ध से अदृष्ट और ईश्वर भी निमित्तकारण हो सकते है। तथापि वे अधिकरण न ही हो सकते। अत दिशा, अदृष्ट, ईश्वर मे काल का लक्षण न ही गया।

न च काल के लक्षण मे ससर्ग (सम्बन्ध) रूप से काल का निवेश हो जाने से आत्माश्रय दोष (काल के ससर्ग से कालज्ञान) की सम्भावना है। अत शुद्ध लक्षण देशरूप आधार के अतिरिक्त सभी आधार का नियामक सभी सम्बन्धो के किसी न किसी सम्बन्ध से समुद्भव कार्यों का आधारतया निमित्त कारण काल कहाता है। ऐसे ही प्रारब्ध और असमाप्त क्रिया का आधार भूतकाल वर्तमानत्व है। अत आख्यातार्थ काल यह लक्षण भी समन्वित होता है। तिङ् का अर्थ भी काल है जो आश्रयरूप से स्मृत है। क्रिया काल भेद के लिए होती है। यद्यपि उक्त लक्षण ही समीचीन है तथापि लाघव के अनुरोध से जो भूतकाल भविष्यत्काल से भिन्न हो उसे वर्तमान काल कहते है। यद्यपि यह लक्षण व्यावहारिक दृष्टि से बडा सुगम है। वा शब्द से अनास्था (अनादर) सूचित करते हुए पूर्व लक्षण की अपेक्षा गौरव सिद्ध करते हैं। क्योकि वर्तमान के लक्षण मे भूतभविष्य का ज्ञान कारण होगा। ऐसे भूत के लक्षण मे भविष्य वर्तमान का ज्ञान कारण होगा। इत्यादि। अन्योन्याश्रय से बँचने के लिए इसे औपचारिक लक्षण मानना व्यावहारिक है। एव निर्दुष्ट नही।

इस लक्षण का अनुभव पचति प्रयोग मे अधिश्रयण (चुल्हिका पर चढाना से लेकर पाक रूप फल से पूर्ण पात्र को नीचे उतरने (प्रारम्भ से लेकर समाप्ति तक)

भिन्नत्वस्वेति—यत्र भूतकाल इत्युच्यते न च भविष्यत्काल इति वक्तु शक्यते त परिशेषात् वार्तमान काल इति वक्तव्यमेव ।

यद्यपीद लक्षणमनुभवगम्य, व्यावहारिक, वा इत्युच्चारणेनास्मिँल् लक्षणेऽनास्था (अश्रद्धा) अनादरो वा व्यज्यते । यतो हि अन्योन्याश्रय, आत्माश्रयश्चापतति । सच स्वज्ञप्त्यधीनज्ञप्तिकत्वम् अत्र स्व—भूत, भविष्यच्च तस्य ज्ञप्ति (ज्ञान) तस्या ज्ञानाधीन ज्ञप्तीर्ज्ञान यस्य तस्य भावस्तत्व वर्तमानत्वम् । तत्र ज्ञाने भूत भविष्यज्ञान कारणम् । एव भूतकाल लक्षणे भविष्य वर्तमान भिन्नत्वज्ञान कारणम् । एव भविष्य लक्षणे वर्तमान भूत भिन्नत्वज्ञान कारणम् । तत्रापि किं भूतत्व, किं भविष्यत्व किं वर्तमानत्व मिति जिज्ञासा वरीवर्ति । सर्वस्मिल्लक्षणे सर्वस्य ज्ञान कारणता तिष्ठत्येव । अतस्तानि परस्परापेक्षितानि सन्त्येव तेन तद्दोष गौरवञ्चाप्त्येव । इद लक्षणमौपचारिक नतु व्यावहारिकम् । यथा—वेदमधीते इत्यत्र वेदकर्मिका अध्ययनानुकूला क्रियेति बोध । अत्र स्वाध्यायारम्भात् ज्ञानरूपफलोपलब्धिपर्यन्तक्रियात्मक काल । तस्मिन् वर्तमानत्व व्यवहार, तस्य काल धर्मत्वात् । तदर्थे लट् प्रयोग ।

न च कालोऽखण्डो निरुपाधिक क्रियातो भिन्न । तत्र वर्तमानत्वादि भेदोपाधि कथम् ? यद्यपि कालास्त्रिकालधर्मतया अपरिच्छिन्नस्तथापि क्रियाया ननाश, नश्यति, नङ्क्ष्यति इत्यादि व्यवहार दर्शनात् कालस्य क्रियाया आधारत्वात् तत्र भूतादि भेदो भासते । तेन कालेऽपि भेदव्यवहार क्रियाविशेषणक काल कालविशेषणिका क्रिया वेत्युभय प्रमितमस्ति ।

वस्तुत —विपल-पल-दण्ड-प्रहर दिवस सप्ताहपक्षमास वर्ष युगमन्वन्तरकल्पादयुपाधिभिरिव भेद दर्शनात् वर्तमानत्वादिरपि तस्य वाच्यमेव । ब्रह्मणिभेदमयी 'अविद्या' इव महाकाले भूतत्वादीनि भिद्यन्ते सर्वाधारत्वात् । शक्यानन्त्यमपि वक्तु न शक्यते । तदादिन्यायेनानुगतत्वात् ।

क्रियात्मक काल मे वर्तमान का व्यवहार होने से लट का प्रयोग हुआ । न कहिए कि क्रिया से काल भिन्न है निरुपधिक अखण्ड है उसमे वर्तमान-भूत आदि का भेद कैसे ।

यद्यपि काल त्रिकाल से अवाध्य (अपरिच्छिन्न) है तथापि भूत-भविष्य-वर्तमान का व्यवहार क्रिया मे होता है । जिसका आधार काल है ।

सत्य कहिए तो जैसे दण्ड-मुहूर्त-पल-विपल मासयुग कल्प इत्यादि काल के उपाधि है (वह चाहे न्यून मात्रा मे हो या अधिक) उसी काल मे वैसे ही वतमानत्व भी सुवाच्य है । वही लट् का वाच्यार्थ है । तदादिन्याय से अनुगत भी है । शक्तयानन्त्य भी नही है । यदि काल सम्पूर्ण भेदो का आधार है तो भूतत्वादि का भी आधार हो सकता है । जैसे भेदमयी अविद्या का आधार व्रह्म है ।

*आत्माऽस्ति पर्वताः सन्तीत्यादौ तत्तत्कालिकाना राज्ञा क्रियाया अनित्यत्वाद्विशिष्टस्योत्पत्त्यादिकमादाय वर्तमानत्वमूह्यम्। उक्तं च भाष्ये- "इह भूतभविष्यद्वर्तमानानां राज्ञा क्रिया *स्तिष्ठतेरधिकरणम्" इति।

*परतो भिद्यते सर्वमात्मा तु न विकम्पते।
पर्वतादिस्थितिस्तस्मात्पररूपेण भिद्यते॥

इति वाक्यपदीये च।

एव "*तम आसीत्" "[1]तुच्छेनाभ्यपिहितं[2] यदासीत्" "अहमेकः प्रथममास, वर्तामि च, भविष्यामि च" इत्यादिश्रुतयोऽपि योज्या.।

ननु प्रारब्धापरिसमाप्तत्व भूतभविष्यद्भिन्नत्वम्बा, लक्षणमस्तु। परन्तु 'आत्मा अस्ति', पर्वता सन्तीत्यादौ एकमपि लक्षण न सघटने। यतोहि आत्मनि पर्वते वा भूतभविष्यद्भिन्नत्व न क्वाप्यनुभूपते। न च तयोरारम्भ समाप्तिर्वा दृश्यते। तत्र अस्ति, वभूव, अभवत् भविष्यति इत्यादि व्यवहर्तु न शक्यते। सतारूपा क्रिया नित्या, एका च। एवमात्मन सत्ता नित्या, निरवयवा, अभिन्ना च। एव तत्र वर्तमानत्वादिभेदा न सम्भवति। 'व्यापार समुदाय क्रिया' इति लक्षणमपि न सघटते। अखण्डे आत्मनि अवयवरूपभेद वैलक्षण्याभावेन भूतत्वादि व्यापाराऽसम्भव। एव पर्वता सन्तीत्यत्रापि पर्वतस्य सत्ता नित्या निरवयवा च, तत्रापि 'व्यापार सन्तान' क्रिया इति लक्षण भूतत्वादिरुपेण व्यवहर्तु न शक्यत। तत्र प्रारब्धापरिसमाप्ती न दृश्येते। भूतभविष्यद् भिन्नत्वमपि न परिचीयते। कथ वतमान कालिको व्यवहार। अत आह आत्मा अस्तीति—दृष्टान्तेन समाधीयते यथा जीवो नित्य शरीरमनित्यम्। अनित्य शरीरमाश्रायणो जीव शरीरावच्छिन्न सन् नित्य प्रतिभाति। एवमात्मा नित्य, पर्वतोऽपि नित्य (प्रलययावत्) तत्र तत्तत्=तस्मिन्-२ काले भवानाम्=उत्पन्नाना

---

*—ऊपर कहे गये वर्तमान काल के दोनो लक्षण 'आत्मा है, पर्वत हैं' इस वाक्य मे आत्मा और पर्वत की सत्ता (अस्तित्व) मे नही घटते। क्योंकि उनकी सत्ता का प्रारम्भ एव समाप्ति अनुभूत नही है वह न व्यापार समूह है, किन्तु निरवयव है। भूत भविष्य भिन्न भी उसमे अननुभूत है। अत क्रियात्व=काल का व्यवहार न ही

वर्तमान कालिकाना राज्ञा क्रियाया = राजादिगत–व्यापारस्या नित्यत्वात्, भेदसम्भवात् कालत्रयस्य व्यवहार । तद्विशिष्टस्य = अनित्यराजादि क्रिया विशिष्टरुपार्थस्योत्पत्यादिकमस्तित्वम्बा आत्मनि पर्वते वा आरोप्य वर्तमानत्व लक्षण सघटनीयम् । एव विशिष्टसत्ताया अनित्यत्वात् आत्म-सत्तायामारोपित क्रियात्व कालत्रप्रयोगश्चोपपद्यते । अस्य समर्थन भाष्यत करोति ग्रन्थकार —यथा—इहभूतभविष्यद्वर्तमानाना = अस्मिन् प्रसगे भूतकाले भविष्यत्काले वर्तमान काले च ये राजन अन्ये वा सन्ति तेषा क्रिया तिष्ठने = आत्मादिसत्ताया अधिकरणम् । काल क्रियात्मकमाहुरि-त्यभिप्रायेण । अथवा आधेयता सम्बन्धेन तादृशक्रियात्मककालविशि-ष्टात्मा । तत्र क्रियाभेदकस्य कालस्य आत्मस्थिताबाधेयता सम्बन्धेनारोपात् वर्तमानत्व विज्ञेयम् । वाक्यपदीय प्रमाणमपि प्रस्तौति लेखकोऽयम्भाव इति—

एव सर्व भावजातमात्मापर्वतादिक पच्यादिक्रियारुप = धात्वर्थ व्यापारसामान्यरुप, परत = कालधर्मत (भूतत्वभविष्यत्व–वर्तमानत्व धर्मत भिद्यते = भेदस्य अनुयोगी (आश्रयो) भवति । अर्थात् आत्मन पर्वतस्य वा अखण्ड सत्ता क्रियाया भूतकालिकी–भविष्यकालिकी वर्तमान-कालिकीत्येव रूपेण भिन्नतया प्रतीयते । आत्मा तु = आत्मन पर्वतस्य षा सत्ता तु न विकम्पते = वर्तमानत्वादि कालधर्मतो न भिद्यते । भेदानुमिति विषयो न भवति । सनातनत्वात्, निरवयत्वत्वात्, त्रिकालाबाध्यत्वात्, समूहरुप क्रियात्वाभावात् ।

यद्येवन्तर्हि कथमात्माऽस्तीति प्रयोग स्यात् । तत्समाधीयते । यस्मा-त्कारणात् पर्वतादि स्थिति, आदिपदेन आत्मन स्थिति ग्राह्य । पर्वतस्य आत्मनश्च सत्ता पररुपेण = राजादिक्रियारुपेण भिद्यते=भेदानुयोगी (आश्रयो) भवति । तत आत्मनि भूतभविष्यवर्तमान कालादि व्यवहार सम्पद्यते ।

होगा । समाधान—तत्ततकलिक—(जिस समय वाक्य का प्रयोग हो) उस समय के राजाओ की क्रिया अनित्य होने के कारण (क्रिया के आधार पर भूत-भविष्यादि व्यवहार सत्ता मे होता है) अनित्यक्रिया (जो वर्तमान कालिक राजाओ मे है) का जो उत्पत्यादि फल है, उसको आत्मा और पर्वत मे आरोपकरके वर्तमान काल का व्यवहार करें । आदि पद से क्रिया का आरोप समझे । आत्मा, पर्वत मे

एव यथा आत्मा नित्यो, विभु, अनादि, अनन्तश्च तत्रारोपित वर्तमानत्वादिभेदव्यवहारो जायते। यथा 'तम आसीत् इत्यत्र तम.= अविद्या (नञोविरुद्धार्थक) विद्या = ज्ञान तद्विरुद्धा इत्यर्थं अज्ञानरूपा तस्याऽनित्यत्वात् कालत्रयेपि सम्भवात्। प्रारम्भ परिसमाप्त्यदर्शनात् सत्ताया ध्वसाभावात्, आसीदिति भूतकालिकक्रियाअसम्भवा। एव तुच्छेन= अज्ञानेन = अविद्यया अभ्यपिहितम् = आवृत्तमाच्छादितम्वा यत् = आत्मा आसीत्। अत्रापि भूतत्वादिकन्नोपपद्यते। परतो भिद्यते = काल धमतो= भेदाश्रय इत्याद्युक्तोत्तरत्वात्। अत्रापि तम तुच्छम् अविद्या काले तत्तत् राजादीना भूत कालिकक्रियाविशिष्टमज्ञान ग्राह्यम्। अविद्याया भेद कलिकत्वमारोप्य तम आसीत्, तुच्छेनाभ्यमिहितमासीदित्यादिप्रयोगा सङ्गमनीया।

आरोपे सत्येव आत्मा-पर्वत-तमसा भेदो जायते। अत श्रुति प्रमाण दीयते अहमेवेति—'अहमेक प्रथममासम्' अत्र भूतकालिकव्यक्तिविशेषस्य क्रियामादाय आत्मनि भूतकालिकी सत्ता व्यवहर्तव्या 'अह वर्तामि' इत्यत्र (वर्तमाने लट्) वर्तमानकालिकव्यक्तिनिष्ठक्रियाणामुत्पत्यादिक व्यक्ति क्रियाविशिष्टसत्तायामारोप्य आत्मनि वर्तामि इति श्रुतिप्रयोग सयोज्य। एव भविष्यामीत्यत्र भविष्यकालिक क्रियागत भविष्यत्वमारोप्य अर्थात् भविष्यकालकराजादि क्रिया गत मुत्पत्त्यादिक विशिष्ट सत्ता यामारोप्य आत्मनि भविष्यत्वव्यहार कार्य।

आरोपित भेद या अनित्यता है। जैसे जीव नित्य है किन्तु अनित्य शरीर के ससर्ग से जीव भी अनित्य समझा जाता है।

भाष्य मे भी कहा गया है। कि यहाँ भूत-भविष्य वर्तमान काल के राजाओ की क्रिया ही काल के सम्बन्ध से तिष्ठते = नित्यसत्ता के भेद का आधार होगा। वाक्यपदीयकार भी कहते हैं कि परतो—सर्वं = सभी नित्य पदार्थ परत = काल के धर्म (भूतत्व-इत्यादि) से भेदवान होते हैं। काल का धर्म तत्कालिक राजनिष्ठ क्रिया भी हो सकती है। उसी भेद का आरोप आत्मा मे है। अन्यथा आत्मा कभी भी भेदवान नही होता। अत पर्वत की स्थिति भी ऐसी ही है। वह भी पर (क्रिया विशिष्ट राजादि के आरोप से पर्वत मे भेद का (वर्तमान आदि का) व्यवहार होता है)। एव = ऐसे ही = अनादि, अनन्त, नित्य आत्मा मे भेद की तरह तम = अविद्या, अज्ञान,

तच्च वर्तमानत्वादि लडादिभिर्द्योत्यते, क्रियासामान्यवाचकस्य तद्विशिष्टे लक्षणायां लडादेस्तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगात्। अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तद्रूपं लडादिवाच्यमेव। अन्यथा प्रत्ययानां वाचकत्वविलोपापत्तिरित्यपिपक्षान्तरम्।

लडादीना द्योतकत्व वाचकत्वम्वेति विचार । लकारार्थ इत्यत्रार्थशब्दो द्योत्य (प्रकाश्य) पर । यतो लकारा कालस्य द्योतका (प्रकाशका) वर्तमान इत्यादि सूत्र प्रमाणेन 'वाचका' इति सिद्धयन्ति । कस्य प्रमाण्य-मिति सन्देहे प्राचीनानामयं राद्धान्तो यत् वर्तमानत्वादयोऽर्था लडादिभि-द्योयन्ते = काल विभाजक लकारै प्रकाश्यन्ते, तात्पर्यं ग्राह्यन्ते । तत्र द्योतकता वादिभि तर्क प्रस्नूयते यथा पञ्चक प्रातिपदिकार्थं इति पक्षे स्वार्थ द्रव्य लिङ्ग सख्या कारकाणीति नामार्था । अतस्ते प्रकृत्यर्था । एतानर्थान् द्योतयन्ति = तेषा तात्पर्य बोधयन्ति, इति द्योतका स्वादय । जातिव्यक्त्या-दयोऽर्था प्रकृतितो (धातुतो) लब्धा । अनन्य लब्धो हिशब्दार्थ । तस्मात् लकाराणाद्योतकत्वमेवेति ।

ननु द्योकत्वन्नाम– स्व (तिवादि) समीपस्थ धातुनिष्ठ शक्त्युद्बोध-कत्वम् । एव लट् स्थानापन्नतिबादिसमीपस्थेषु धातुषु भूत-भविष्य वर्तमान कालप्रकाशिका शक्ति स्वीकार्यैव । यदि अनन्ता धातव तेषा शक्तीनाञ्चानन्त्यात् शक्तता (वाचकता) वच्छेदकत्वे = शब्दस्यधर्मे गौरवम् (अधिक धर्म वहनम्) अनुभूयते । अत एव कतिपय तिडादीना प्रत्ययाना वाचकत्वेनुकूल लाघवमिति युक्तमतआह क्रिया सामान्य इति = क्रिया सामान्य वाचकस्य = क्रियात्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नवाचकस्य, यद्वा

जो अनादि होने से शाश्वतिक सत्ता का सकेतक है। वह 'आसीत्' इस भूतकाल का भाजन नही होगा। तुच्छेन = (अन्धकार से जो ढँका था) मे भी वही शैली समझिये अह प्रथममासम् आसम्—मैथा, वर्तमान हू, और रहूगा। इत्यादि श्रुतियो मे भी आत्मा और पवन की तरह भेद सिद्ध करनी चाहिए। पररूप=राजाओ की क्रिया के आधार पर अतीत अन्तगत का व्यवहार करें। अर्थात राज क्रिया विशिष्टसत्ता=तम-तुच्छ-अह मे आत्मा पर्वत की तरह आरोपकरके कालभेद माने।

तच्च—वर्तमान भूत-भविष्य काल लट् इत्यादि लकारो के द्योतक (प्रकाशक) है वाचक न ही। जैसे विभक्तियाँ नामार्थ की प्रकाशिका है। इस द्योतक पक्ष मे—साधारणतया क्रिया के वाचक धातु का वर्तमान काल इत्यादि से विशिष्ट क्रिया मे लक्षणा करके लट् आदि को काल विशिष्ट क्रिया का तात्पर्य ग्राहक मानते है।

क्रिया शब्दोऽत्र कालपर काल सामान्य (वर्तमान त्वादि) भेद वृत्ति क्रिया वाचकस्य धातो तद्विशिष्टे=वर्तमान त्वादि काल विशिष्टे व्यापारे लक्षणाया जाताया ततोऽर्थ वोधश्चेत् लडादीना का गति इति जिज्ञासाया तेषा तात्पर्यग्राहकत्वेन=स्वाति श्रयसमीपस्थ पदवृत्तिशक्ति प्रकाशकत्वेन। उपयोगात्=सफलत्वसम्भवात्।

नन्वेव शक्तत्व द्योतकत्वकत्वञ्चेति वृति द्वयस्वीकारे सकृदुच्चरितश्शब्द सकृदर्थ वोधयतीति न्यायो व्याकुप्येत। कथ वृत्ति द्वयेन शाब्द वोध क्रियते तन्न, यत्र विशिष्टे लक्षणा तत्र न्यायो न प्रवर्तते। यथा—गङ्गाया मीनघोषौ स्त। अत्र गङ्गापदेन शक्त्या प्रवाहस्य वोधो जायते, यत्र मीन सम्भवति। लक्षणया तटस्य बोधो जायते यत्र घोष सम्भवति। वृत्तिभ्या युगपत् तट-मीनयोर्वोध सर्वानुभवसिद्ध। तत्र सकृदुच्चरितन्यायस्य विरोधे मानाभाव इति द्योतकता वादिन।

केचन आचार्यास्तु ब्रुवन्ति यत् सर्वे प्रत्यया वाचका अर्थे प्रयोगात्, नतु द्योतका। तेन लादयो वर्तमानकालाद्यर्थाना वाचका एव। अत्र अन्वय व्यातिरेकि दृष्टान्त प्रमाणम्। यथा तत्सत्वे तत्सत्वमन्वय =लडादिसत्वे वर्तमानाद्यर्थ लाभोऽन्वय (तदभावे तदभावो व्यतिरेकि) लडाद्यभावे भूतत्वादि कालार्थाभावो व्यतिरेकि। तत्तद्रूप=वर्त्तमानत्वादिरूपोऽर्थ लडादीना वाच्य एव (अतएव ल कर्मणीतिसूत्रेण 'कर्तरि कर्मणि भावे च, लकारविधान सार्थ-कम्। यस्मिन्नर्थे य प्रत्ययोविहित स तस्यार्थ। तेन लकारणा कर्त्राद्यर्था वाच्या। वर्तमाने लट्। परोक्षेलिडित्यादिनाकालवाचकताया स्वीकारात्। अन्यथा-शक्ति ग्राहकयोरन्वयव्यतिरेकिणो सतो द्योतकत्वपक्षे प्रत्याययन्ति=वोधयन्तीति प्रत्यया तेषा वाचकत्व=शब्दार्थत्वमुच्छिन्न स्यात्। प्रत्यया-र्थस्य प्रकृत्यैवलाभात् प्रत्ययार्थविधान व्यर्थं स्यात्।

इत्यपिपक्षान्तरम्=अत्र 'अपि' शब्दोच्चारणेन द्योतकता पक्ष एव ज्यायानिति ध्वन्यते। यदि कर्तरि लकारविधानसामर्थ्यात् वाचकता स्वीकारे प्रकृतिप्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्य प्रवर्त्स्यते। तथा सति वर्तमानत्वादे प्रत्ययार्थतया प्राधान्यापत्ते। आख्यात स्थले यत्र व्यापार प्राधान्यमावश्यक तत्र त परित्यज्य प्रत्ययार्थ प्राधान्य स्यात्। इत्यपर गौरवम् अतो द्योतकता बहुश्रेयसी। हेतुभति च स्त्रियामितिसूत्रस्थ स्त्रीत्वेद्योत्ये टाब्विधानात् लोकेद्योत्यार्थ प्रासिद्ध पठतीत्यत्र लडर्थज्ञानं बोधबिनाऽपि सर्वानुभवसिद्धत्वात्।

लिडर्थमाह--परोक्ष इति। "परोक्षे लिट" इति सूत्रात्। कालस्तावद् *अद्यतनानद्यतनभेदेन द्विविध। द्विविधोऽपि भूतभविष्यद्रूपः। तत्रानद्यतने भूते परोक्षे लिडित्यर्थ.। तेनाद्यतने भूते, अनद्यतने भविष्यति, भूतेऽप्यपरोक्षे च न लिट्प्रयोगः। परोक्षत्वं च साक्षात्करोमीत्येतादृशविषयताशालिज्ञाना-विषयत्वम्।

भूतानदद्यतन परोक्षार्थ विवक्षितेभ्यो विशिष्टक्रियावचकेभ्यो धातुभ्यो लिड्विधीयते। अक्षण = चक्षुरिन्द्रियविषयज्ञानात् पर = तिरोभूतम्, अविषय कर्तु वाह्यन्द्रिज्ञानशून्य परोक्षम्। कालोद्विविध अद्यानोऽन-दद्यनश्च। द्विविधोऽपि द्वौ भूतभविष्यद्रुपौ। अदद्यतनभिन्नभूत कालात्मिका या परोक्षा क्रिया तद्वाचकादधातोर्लिड्ति सूत्रार्थं। प्रत्ययाना वाचकत्वँ पक्षे भूतानदद्यतन परोक्षार्थ कालवाच्ये धातोर्लिट्।

व्यतीताया रात्रे निशीथ-(अर्धरात्रि) कालादूर्ध्वम्, आगामि रात्रे मध्यरात्रित पूर्वं यावान् काल सोऽदद्यतन। तस्माद्भिन्न कालोऽनदद्यन। लिड्विषयेऽपि दद्योतकत्व-वाचकत्व व्यवस्था पूर्ववद्बोध्या। लिड्विधौ अनद्यतनत्व, भूतत्त्व, परोक्षत्त्वञ्चेति त्रित्त्व बीजम्। तेन त्रित्त्वस्य बीजत्त्व स्वीकारे सति अनदद्यतनेभूते केवले लड् विषये न लिट् प्रयोग। तत्र लड्लकारविधानम्। अर्थात् अनदद्यतने भविष्यत्काले लुट् विषये न

वाचक—पक्ष मे कुछ आचार्यों का सिद्धान्त है कि अन्वय = लट् इत्यादि के रहने पर काल भेद (वर्तमानादि का बोध होता है और लकार के न रहने पर उनका बोध नही होता। यह व्यतिरेकि दृष्टान्त है। अत तद्रूप = काल भेद्र का स्वरूप लकार का वाच्य अर्थ है। अन्यथा—यदि लकार को वाचक न माना जाय, तो जो वोध करावे उसे प्रत्यय कहते हैं। इस प्रकार प्रत्ययो के वाचकता शक्ति का विलोप= परम्परा नष्ट हो जायेगी। अपिपक्षान्तरम—द्योतकत्व के साथ साथ वाचकत्व पक्ष भी है। इसमे लकार विधायक सूत्र प्रमाण है।

परोक्ष-इति - जो दृष्टि से परे हो नेत्रेन्द्रिय का विषय न हो क्रियासहित कर्ता का बोध न हो उसे परोक्ष कहते हैं। अत अनद्यतन-भूत-परोक्ष अर्थ का वाचक धातु से लिट् लकार होता है। काल तो दो प्रकार का है अद्यतन और अनद्यतन। ये दोनो भूत और भविष्य भेद से दो दो है। इनमे अनद्यत भूत-परोक्ष हो तो लिट् का विषय बनता है। इसीलिए शुद्ध अनद्यतन भूत काल हो या अनद्यतन भविष्यकाल हो और भूत भी हो परोक्ष न हो तो लिट् प्रयोग नही होता।

लिड्विधानम्। परोक्ष शब्दोच्चारणेन अपरोक्ष विषये लुडादि विषयभूतेऽपि न तथा।

न नु प्रत्यक्षाद्भिन्नविषयत्व परोक्षत्वम्। आर्थात् प्रत्यक्षप्रमाणाद्भिन्न यत्प्रमाण तस्माज्जन्य यज्ज्ञान तादृशज्ञानविषय इत्युच्यते। तथा चाप्रत्यक्षात्मिका शब्दजन्यज्ञानविषयिणी, अनुमितिविषयिणी वा क्रिया सिद्धचति। तत्रापि पपाच इति प्रयोगापत्ति।

शब्दजन्यस्य, अनुमिति विषयस्य प्रत्यक्षाद्भिन्नत्वात्। तदाह परोक्षत्वञ्चेति ग्रन्थकारेण कृत लक्षणमित्थ साक्षात्करामीत्येतादृश यज्ज्ञानं तादृश विषयताशालि = साक्षादिन्द्रियगोचरवज्ज्ञानस्य अविषय परोक्ष इति। अर्थात् साक्षात्करोमि एतत्प्रतीतिसाक्षिक लौकिकविषयस्य अभाववानित्यर्थ। यथा 'रामो रावण जघान' इत्यत्र रामकर्तृक रावण कर्मक परोक्षविषयीभूत भूतकालिक हननम्। इत्यह साक्षात्करोमीत्येतादृश ज्ञानस्य अविषयत्व सुस्पष्टम्।

ननु परोक्षत्व साक्षात्कारोमीत्येतादृश ज्ञानाविषयत्वमङ्गी क्रियसे तर्हि 'दशमस्त्वमसि' इत्यादौ शब्दादपि अपरोक्षज्ञानस्य दृष्टत्वेन शब्दजन्या परोक्षज्ञानविषयेन्द्रियामम्बन्धक्रियाया लटोऽनुपपत्ति स्यात्। तत्र लिट सम्भावना। तन्न, तत्रापि शब्दज्ञान सहकृन्मनमैव दशमस्य साक्षात्कारो न तु शब्दात्। लौकिक विषयतानियामकेन्द्रियसयोगादेरभावेन मनसा साक्षात्कारे शब्दत्वासम्भवात्। अत एव 'तत्त्वमसि' इत्याद्याचार्योपदेशे शमदमादि सस्कृत मन आत्मदर्शने कारणम्। तेन सर्व सुसम्पन्नम्।

यदि परोक्ष का लक्षण—प्रत्यक्ष प्रमाण से भिन्न प्रमाण से उत्पन्न ज्ञान का विषय हो, ऐसा मानेंगे तो प्रत्यक्ष क्रिया भी शब्द जन्य ज्ञान का विषय बन जायगी, और प्रत्यक्ष अनुमिति का विषय होगी। 'अय पपाच' यह प्रयोग नही बनेगा। क्योकि—यहाँ शब्दाबोध मे प्रत्यक्ष के बोध या अनुमान का प्रश्न ही नहीं उठता। इस आपत्ति को वारण करने के लिए ग्रन्थकार परोक्ष का लक्षण बोलते हैं कि सक्षात्कार क्रिया सहित कर्ता का) करता हूँ इस प्रकार के ज्ञान का जो विषय न हो उसे परोक्ष कहते हैं। 'राम ने रावण को मारा' यहाँ राम कर्ता, रावण कर्म भूत कालिकहनन होने से प्रयोक्ता के साक्षात्कार का विषय नही बना।

न च "क्रिया नामेयमत्यन्तापरदृष्टा पूर्वापरीभूतावयवा न शक्या पिण्डीभूता निदर्शयितुम्" इति भाष्यात् तस्या अतीन्द्रियत्वेन परोक्ष इत्यव्यावर्त्तकमिति शङ्क्यम्, पिण्डीभूताया निदर्शयितुमशक्यत्वेऽप्यवयवशः साक्षात्करोमीतिप्रतीतिविषयत्वसम्भवात्। अन्यथा 'पश्य मृगो धावति' इत्यत्र तस्या दर्शनकर्मता न स्यादिति प्रतिभाति*।

क्रियाया अतीन्द्रियत्वेन परीक्षत्वसाधनम्। क्रियानाम = साध्यत्वे बोध्यमाना या क्रिया, इय भजतीत्यादौ प्रीत्यनुकूल व्यापार विषय भूता (अनुभव गम्येति भाष्ये) अत्यन्त = सर्वथा अपरिदृष्टा = प्रत्यक्षज्ञानशून्या अपरदृष्टा = परेण = चक्षुरिन्द्रिय ज्ञानजन्य प्रत्यक्ष प्रमाणेन अदृष्टा साक्षात्काररहिता (साक्षात्कारेऽवयवाना दर्शनमावश्यकम्) तत्र प्रमाणमाह— पूर्वापरिभूता क्रमिकानेकव्यापारसमूहात्मिका। यथा षोडशोपचारे षोडशात्मिका सामूहिकी सेवा भजधातोरर्थ। तत्र क्रमेण क्रिया समूहो दृश्यते। सा पिण्डीभूता नास्ति। मोदक इव निदर्शयितु = प्रत्यक्ष कारयितु न शक्या। अवयवाना क्रमिक विनाशशालित्वात्, आशुविनाशिन्वाद्वा पिण्डीभावस्य अभावाच्च।

न च तादृश क्रियाया अभावोऽपि भवितुमर्हति तन्नभगवत्प्रीतिरूपकार्येण कारणीभूतस्य फलानुकूल्व्यापारस्य अनुमेयत्वादिति भाष्यात्। तस्या = क्रियाया अतीन्दियत्वेन = इन्द्रियजन्य ज्ञानस्य अविषयत्वेन =

'परोक्ष' इस विशेषण के विषय मे शका। क्रिया वह वस्तु जो अत्यन्त अपरिदृष्ट हो (कभी न देखी जाय। उसके पूर्व अवयव = क्रमिक आरम्भ अपरीभूत = पश्चात् होने वाले अवयव (अश) होने पर भी उसके समुदाय को पिण्डी (पिंडिया) या लड्डू की तरह' दिखायी नही जा सकती। इस भाष्य से यह सिद्ध होता है कि वह (क्रिया) अतीन्द्रिय इन्द्रिय से ओझल है। इसलिए परोक्ष यह विशेषण नही बनेगा। समाधान—यद्यपि लडडू की तरह क्रिया को कोई दिखा नही सकता तथापि क्रिया के अवयवो (अशो) को साक्षात्—प्रत्यक्ष करता हूँ ऐसी प्रतीति = ज्ञान का विषय होना सम्भव है। वही अवयव समूह क्रिया बुद्धि मे पिण्डी भूत होकर प्रत्यक्ष

परोक्षस्यापि वाह्येन्द्रियज्ञानराहित्येन द्वयोस्तुल्यधर्मत्वात्। व्यभिचाराभा-
वाच्च क्रियाया विशेषणन्न भवितुमर्हति। यत

सम्भवव्यभिचाराभ्या स्यद्विशेषणमर्थवत्।
न शीतेन न चोष्णेन वह्नि क्वापि विशेष्यते ।। इति

न्याय विरोधात परोक्ष इति पूर्वोक्ताना व्यावर्तकन्न भविष्यति।
इत्थमाशङ्क्याह-पिण्डीति—यद्यपि मोदक इव पिण्डीभूताया वल्मीक-
भूताया क्रियाया स्वरूप निदर्शयितु = प्रत्यक्ष कारयितुमशक्यत्वेऽपि =
असम्भवेऽपि अवयवश = क्रमश (वीप्सायाशस्) एकैककस्यावयवस्य
साक्षात्करोमीति प्रतीते = ज्ञानस्य विषयत्वसम्भवात् = विषयतया बोध-
नात्। अयम्भावो यत् अवयवाना या साक्षात्बोधविषयता सा बौद्धा।
बुद्धौ पिण्डीभूता। तादृशी क्रियामारोप्य परोक्षत्वं ससाध्य प्रत्यक्षत्वव्या-
वृत्यर्थं परोक्ष इति विशेषण सफलम्। व्यभिचारसम्भवात्।

अन्यथा—क्रियाया पूर्वपरीभूतानामवयवाना क्रमश प्रत्यक्षास्वीकारे,
न च यथा समूहात्मिका क्रिया प्रत्यक्षविषया न भवति। तथैव तस्या
अवयवा अपि प्रत्यक्षा न स्यु, अत एव 'परोक्ष इत्यव्यावर्तकम्। अस्ति
तत्र वर्तमानकाल परन्तु आदित्यगतिवन्नोपलभ्यते। तस्मादवयवाना
दर्शन न स्यात्। पक्षे तु पश्य मृगोधावतीत्यादिस्थले धावनक्रिया दर्शन-
क्रियाया कर्म अस्ति। अवयवाना साक्षात्कार बिना तन्नसम्भवति इति
भाष्यम् अवयवाना साक्षात्कारे प्रमाणम्। तेन परोक्ष इत्यस्य व्यावर्तकत्व
सम्यक् सिद्धम्।

'प्रतिभाति' इत्यनेन अवयवानामप्रत्यक्षत्त्व ध्वन्यते। वर्तमानत्व
कालरूप, कालात्मिका क्रिया सूर्यसरणवन्नोपलभ्यते। पश्य मृगो धावती-
त्यादौ दृशधातु ज्ञानार्थक। धावतिशब्द उत्तरदेशसयोनरूपफलपर।
सयोगस्य प्रत्यक्षत्वे नास्ति विरोध। न च कर्मताया अनुपपत्तिरिति।

का विषय बन सकती है। इसकी व्यावृत्ति के लिए परोक्ष विशेषण है। यदि ऐसा न
होगा तो देखो मृग दौड रहा है यहाँ पर धावन क्रिया दर्शव क्रिया का कर्म नही
बनेगा। भाव यह है कि धावति शब्द सयोग रूप फल परक है। उसके प्रत्यक्ष मे
किसी का विरोध नही है। अत दूसरा लक्षण देते हैं।

*व्यापाराविष्टाना क्रियानुकूलसाधनानामेवात्र पारोक्ष्य विवक्षितमतो नोक्तदोष । 'अय पपाच' इत्याद्यनुरोधाद्व्यापाराविष्टानामित्यपि वदन्ति ।

शका—यथा प्रकृत कटमित्यत्र क्रियाया अवयवस्य अतीत कालिकत्वेन समुदायस्यापि भूतकालमादाय क्त प्रत्ययस्य विधानम् । तथैव क्रियाया अवयवप्रत्यक्ष मिव समुदाय प्रत्यक्षमादाय 'परोक्षे' इत्यस्य चारितार्थ्येऽन्वयवश साक्षात् करोमीति भाष्ये पूर्वपक्षस्य निर्दलत्वापत्तिरित्यसन्तोषात् मतान्तर माह–व्यापाराविष्टानामिति =(व्यापारै आविष्टानाम् आश्रिताना, ससक्ताना, आगृहीताना, व्यापाराश्रयभूताना) क्रियाविशिष्टाना क्रियानुकूलसाधनाना = क्रियाजनककर्तृ-कर्म-करणादीनामतीतोऽनद्यतनश्च ये व्यापारास्तैराविष्टा परोक्षार्थकर्तृका क्रिया तद्वृत्ताद्धातोर्लिट्' इति परोक्षे लिट् सूत्रस्यार्थ क्रियानुकूलसाधाना व्यापारकाले कर्तुरदृष्टत्वेऽपि लिट साधुत्वम् । एतादश पारोक्ष्य ग्राह्यम् । अर्थात् व्यापारकाले व्यापाराश्रित कर्ता' इति ज्ञान यदा प्रत्यक्ष न स्यात्तदा स काल परोक्ष इत्युच्यते ।

एव विवक्षणीय साधनगत पारोक्ष्यमुह्यम् । तस्मिन् यद्विशेषण व्यापाराविष्ट इति तस्येद प्रयोजन यत् 'अय पपाच' इत्येतादृशा प्रयोगा अपि भवेयुरिति । एतदर्थं विशेषण दीयते । तस्येद फल यत् पपाच इति प्रयोगकाले पाककर्ता प्रत्यक्ष सन्नपि पाककाल विशिष्ट कर्तृरूपेण न दृश्यते । अतस्तत्र पारोक्ष्यम् । यद्यपि अवयवश समूहतोऽपि क्रिया अप्रत्यक्षा भवति । तद्विशिष्टसाधनमप्यप्रत्यक्ष स्यात्तथापि व्यापार विशिष्ट साधन कालस्य पारोक्ष्य बोध्यम् । तेन व्यापार विशिष्ट कालस्य अप्रत्यक्षे सत्येवोक्त प्रयोग साधु ।

व्यापार से आविष्ट = विशिष्ट हो (क्रिया का आश्रय) जो साधन (कारक) कर्ता उसका ही पारोक्ष्य=साक्षात्कार का अभाव यहाँ विवक्षित है । अत कोई दोष नही है । व्यापार कालिक कर्ता का अदृष्ट होना परोक्षत्व मे बीज है । तभी इसने पकाया "यहाँ कर्ता के उपस्थित रहने पर भी व्यापार कालिक कर्ता का साक्षात्कार नही होने से परोक्षत्व सिद्ध होगा, इत्यादि के अनुरोध (आदरणीय विवशता) से व्यापाराविष्ट विशेषण देते हैं ।

कथं तर्हि "व्यातेने किरणावलीमुदयन." इति, स्वक्रियाया स्वप्रत्यक्षत्वादिति चेत्? असंगतमेव। व्यासङ्गादिना स्वव्यापारस्य *परोक्षत्वोपपादनेऽपि बहुतरमन प्रणिधानसाध्यशास्त्रार्थनिर्णयजनकशब्दरचनात्मके ग्रन्थेऽनद्यतनत्वातीतत्वयोर्विस्तारक्रियायामसत्त्वेन अनद्यतनातीतत्वयोरभावेन तदर्थकलिटसम्भवात्।

ननु व्यातेने किरणावलीमुदयन इति, उदयनाचार्य स्वय किरणावली ग्रथ विस्ततार। अत्र स्वकर्तृकाया विस्तार क्रियाया स्वस्मिन्प्रत्यक्षत्वात् परोक्षत्वस्येन्द्रिय-गोचराभावस्य असम्भवाच्च 'व्यातेने' इत्यत्र लिट् कथमिति प्रश्न —इद वाक्यमसङ्गतमेव, असाधुरेव।

यदि व्यासङ्गादिना =(मनस विषयान्तरे विचरण व्यासङ्ग) आदि पदेन सुरापानादिना मनसोऽसन्निधानात् 'मत्तोऽहं किल विललाप' इत्यादौ क्रियाया पारोक्ष्यमिव प्रसगेऽपि स्वव्यापारस्य = उदयनाचार्यनिष्ठ विस्तार क्रियाया परोक्षलक्षणस्योपपादन न कर्तुं शक्यते। तत्र व्यासगो वक्तुमशक्य। यतोहि वहुतरमन प्रणिधानसाध्य = नितान्त निर्मलस्वान्तमनमास्मृतिगम्य शास्त्राणामर्थं, तस्य निर्णयजनके = सावधानतया विमलबुद्ध्या शास्त्रस्य अर्थभूतनिर्णयस्य सम्पादके शब्दमूलक रचनात्मके ग्रन्थे = किरणावल्या विस्तारानुकूलव्यापारावच्छिन्ने काले अनद्यतनत्वातीतत्वयोरुभयो विस्तार क्रियाया = ग्रन्थ निर्माणानुकूलव्यापारेऽसत्वेन = अभावेन अनद्यतन परोक्षातीतार्थकस्य लिटोऽसम्भवात् व्यातेने' इत्यसाधु।

वस्तुत —क्रियाऽवयवानामपि सावयवसम्भवात् सर्वा क्रिया परोक्षैव। अतएव 'अत्यन्ताऽपरदृष्टा' इति भाष्ये अत्यन्त पदस्य स्वारस्य सङ्गच्छते इत्युक्तम्। तन्नयुक्तम् तथा सति = क्रियाणामप्रत्यक्षरूपपरोक्षस्वीकारे लङ्लुङोरुच्छेदापत्ति।

यदि व्यापार विशिष्ट काल के कर्ता का अप्रत्यक्ष ही परोक्ष मानते है। तो उदयनाचार्य स्वय कहते है कि मैंने किरणावली को व्याप्तेने (बनाया)। यहाँ अपनी क्रिया के अपने मे प्रत्यक्ष होने से कैसे प्रयोग हुआ। तो बोले कि यह अशुद्ध है।

यदि कहिये कि व्यासङ्ग—रचना कर रहे थे, तो मन दूसरी जगह विचरण कर रहा था। या नशे मे चूर था इसलिए स्वमे प्रत्यक्ष नही माना जायगा। इससे परोक्षत्व सिद्ध होता है तो नही—बहुत प्रकार से मन को एकाग्र करके साध्य = ग्रन्थ

लुडर्थमाह—श्वो भाविनीति। अनद्यतने भाविनीत्यर्थः। "अनद्यतने लुट्" इति सूत्रात्। यथा श्वो भवितेत्यादौ।

श्वो = भविनी क्रिया लुडर्थं । 'श्वस्' इत्यव्ययपदम् तस्य अनद्यतनभावीत्यर्थं यद्यपि श्वस् शब्द स्वशक्तया सामान्यभविष्यवाची तथापि लक्षणया अनद्यतनोऽर्थं । तेन अनद्यतन भविष्यत्काले विद्यमानाया क्रियाया वाचकाद्धातोर्लुंड । इत्यनद्यतने सूत्राल्लभ्यते । भविष्यत्वञ्चवर्तमान काले तत्प्राक् च अभावस्य प्रतियोगित्वम् = आश्रयत्व भविष्यत्काल । अतो वर्तमान प्रागभाव प्रतियोगित्वमुच्यते । अथवा वर्तमानानन्तर काल द्योतको भविष्यत्काल । यथा–'घटो भविष्यति श्वो भविता वा इत्यादौ वर्तमान कालिकाया घटकार्तृकभावनाश्रयिकाया क्रियाया -य प्रथमोऽभावस्तस्या प्रतियोगिनी भावनी क्रिया। यस्या अभाव सा प्रतियोगिनी। भविष्यत्कालिकी क्रिया। इति क्रिया कालयो-भेद—(परिच्छेद्य परिच्छेदकभाव) पक्षीया। क्रियाकालयोस्तादात्म्य (अभेद) सम्बन्ध पक्षीयास्तु भविष्यत्क्रियैव भविष्यत्काल) अनद्यतनत्वञ्च-अद्यन-भिन्नकाल वृत्तित्वम्। अद्यतन विभागस्त्रेधा-त्रिकाल रुपा। भाष्येतु व्यतीतया रात्रे पश्चर्धेन च रहितो दिवसोऽद्यतन। तद्भिन्नोऽनद्यतन इति वृत्तिकार। कैयटस्तु -'लुङ' विधायक सूत्रे अतीतरात्रेरन्त्ययामेन-आगामिरात्रेरर्धयामेन -सहितो दिवसोऽद्यतन। केचित्तु-सूर्योदयादारभ्य पुन सूर्योदय यावत् अद्यतन। तद्भिन्नोऽनद्यतन काल। इत्थ देशाचारतो व्यवस्था बोध्या। अनद्यतन सम्बन्धे यदा भूतमात्रविवक्षा तदालुङ। अनद्यतन भूत विवक्षा तदा लङेव। यदा भविष्यत्काल मात्र विवक्षा तदा लृट।

रचना मे उपयोगी शास्त्र के अर्थभूत तत्वो के निश्चय करने वाली शब्द रचना है। उस ग्रन्थ की विस्तार क्रिया मे अनद्यतनकाल और अतीत (भूत) की असत्ता (अभाव) होने से अतीत, अनद्यन, परोक्षार्थक लिट् असम्भव है। अत कहा असङ्तमेव।

श्व शब्द का केवल भविष्य अर्थ है, लक्षणा से अनद्यतन भविष्य अर्थ होता है। उस अर्थ के वाचक धातु से लुट् होता है। यथा–श्वो भविता (कल होगा) यहाँ भवन क्रिया के प्रथम अभाव होने से उसकी प्रतियोगिनी भाविनी क्रिया है। यही भविष्य काल है।

लृडर्थमाह—भविष्यतीति। भविष्यत्सामान्य इत्यर्थ। "लृट् शेषे च" इति सूत्रात्। यथा घटो भविष्यतीत्यादौ। तत्त्व च वर्तमानप्रागभावप्रतियोगि-समयोत्पत्तिमत्त्वम्।

सामान्य भविष्यत्कालि की या क्रिया तद्वाचकाद्धातो लृट्। सामान्य भविष्यत्वश्च—अद्यतनानद्यतनोपाधिभेद—शून्यकाल बोध विषयत्वम्॥ इत्युद्देशेनैव भगवतापाणिनिना 'लृट शेषे चेति सूत्र निरमायि। तत्र शिष्यते योऽसौ शेष, उक्तादन्यश्शेषो वा। अनद्यतनभविष्यत्काल उक्त तद्भिन्न-सामान्य भविष्य वाचकाद् धातो लृट् विधीयते। सूत्रे च पद (तुमुनण्वलौ) सूत्रात् क्रियार्थकक्रियाऽनुवृत्यर्थम्। ततोऽयमर्थोयत् क्रियार्थां या क्रिया तद्वाचक धातुरूप पद चेत्तर्हि भविष्य कालिक क्रिया वाचकाद्धातो लृट। यथा चैत्र पठिष्यतीति याति पठितु याति। पठिष्यतीति पाठक इति। असत्याया (असिद्धाया) क्रियार्थाया लृडर्थमाह-शेष इति। यदा क्रियार्थां क्रिया शेष पद तन्त्रविवक्षा वृत्तिभ्त्रा कृत्वोभय—सम्बद्धम्। घटो भविष्यति घट करिष्यति।

ननु 'अहमेक प्रथममासम्, वर्तामि च भविष्यामि च पूर्वोक्त भविष्य-कालो न घटते, वर्तमानकालस्य प्राग-भावरूपभविद्यमानत्व नास्ति। कथ भविष्यकालिक लकार प्राप्स्यति। अत क्रियाया भविष्यकालमाह वर्त-मानेति–वर्तमान काकिलक क्रियाया योध्वस प्रथममभाव तस्य प्रति-योगी य समय (काल) तस्मिन्नुत्पद्यमाना या किया सा भविष्यकाल इत्युच्यते। क्रियाया अधिकारण कालस्य भविष्यत्व बोध्यम्, समयपदोपा-दानात् तद्वाचकाद्धतोर्लृट्।

आज और कल के प्रतिबन्ध मुक्त जो सामान्य भविष्य कालिक क्रिया के प्रति-पादक धातु से लृट होता है। इसी उद्देश्य से पाणिनि ने लृटशेषेच सूत्र बनाया। उक्त से भिन्न अर्थ को शेष कहते है अनद्यतन उक्त है अद्यतन ग्राह्य है, इस सूत्र मे चपद से क्रियार्था क्रिया की अनुवृति आती है। चैत्र पढेगा इसलिए जाता है यह क्रियार्था का उदाहरण है और सामान्य भविष्य भी शेष है। शेषपद को आवृति करके उभयार्थक जाने।

लेटोऽर्थमाह—विध्यादाविति। "लिङर्थे लेट्" इति सूत्रात्। लिङर्थश्च विध्यादिरिति वक्ष्यते।

लोडर्थमाह—प्रार्थनादाविति। आदिना विध्याद्याशिषो गृह्यन्ते, "आशिषि लिङ्लोटौ" "लोट् च" इति सूत्राभ्यां तथाऽवगमात्। यथा 'भवतु ते शिव

विध्यादाविति—लिङर्थेलेट् सूत्रात् लिङर्थश्च—विधि निमन्त्रणादि रूप, ऐष्वर्थेषु लेट प्रयोग। आशिषि लिङलोटौ सूत्रात् आशीरर्थोऽपि। आशीश्च सम्बोधन कर्तृक सम्बोध्यहित प्राप्ति—विषयिणी प्रयोक्तुरिच्छा। हितञ्च स्वस्य परस्य वा भवतु। अस्य प्रयोगो वेद एव दृश्यने अतआह–कौमुद्या एषुपञ्चमो लकारछन्दो मात्र गोचर ॥

प्रार्थनादाविति—आदि पदस्य विधिनिमन्त्रणदि, आशीश्चार्थ। आशिषि लिङलोटौ सूत्रात्। विधि=प्रेरणम्, लघु भूतस्य सेवकादे कर्मणि प्रवंतनम्। आशीश्च स्वपरविषयिणी माङ्गलिकीच्छा तस्या विषयतासम्बन्धेन लोट् लकारस्य प्रकृतिभूत धात्वर्थेऽन्वय। तेष्वर्थेषु लोट् प्रयोग सम्यगवगम्यते। यथा भवतु ते शिवप्रसाद। अस्य वक्तृसमवेता या माङ्ग-

---

वर्तमान कालिक क्रिया का जो प्रथम अभाव उसका प्रतियोगी (आश्रय) जो समय (काल) उसमे उत्पद्यमान क्रिया भविष्य काल कहलाती है। अवच्छेदक वाद मे होने वाली क्रिया का आधार ही भविष्य है। जैसे घटो भविष्यति। यथा भवन क्रिया का प्रथम अभाव उसकी प्रतियोगिनि भविनी क्रिया है। अत लृट हुआ

'लिङर्थे लेट्' सूत्र से लिङ् के अर्थ = विधि निमन्त्रणादि है इन्ही अर्थों मे लेट का प्रयोग होता है। आशीर्वादार्थक भी है केवल वेद मे प्रयुक्त है।

प्रार्थना इत्यादि अर्थ मे लोट का प्रयोग होता है। आदि पद से विधि निमन्त्र इत्यादि आशी अर्थ मे भी। ऐसा ही आशिषिलिङ् लोटौ लोट् सूत्रों से ज्ञान होता है। ये अर्थ लोट् के है। तुम पर शिव जी की प्रसन्नता हो। यह आशीर्वादार्थक है। एनयो = लेट और लोट का अर्थ लिङर्थ ही है। तीनो का समान अर्थ है। एक के

प्रसाद' इत्यादौ। एतयोरर्थो लिडर्थ एव, त्रयाणां समानार्थत्वादिति तन्निर्णये-नैव निर्णय' ॥ १ ॥

लङादिक्रमेण ङितामर्थमाह—

ह्यो भूते प्रेरणादौ च भूतमात्रे लङादयः।
सत्यां क्रियातिपत्तौ च भूते भाविनि ऌङ् स्मृत ॥२॥(२३)

लङर्थमाह– ह्योभूत इति। अनद्यतने भूत इत्यर्थं, "अनद्यतने लङ्" इति सूत्रात्। यथा 'अस्य पुत्रोऽभवत्' इत्यादि।

लिकी (शुभ) प्राप्ति हित विषयिका मदिच्छा विषयभूत त्वत्सम्बन्धि शिवप्रसाद कर्तृक भवनम्। एतयो =लिङ्लोटोरर्थो यो लिडर्थ स.। त्रयणा=लेट् लोट् लिडा समानमर्थो येषान्ते तस्यभाव तत्वात् समानार्थ-त्वात्। एकस्य निर्णये त्रयाणा निर्णयो योज्यते।

यदि ते समानार्थास्तर्हि त्रयोलकारा कथ पठिता इति चेच्छृणु–लेट् वेद एव प्रयुज्यते नतुलोके, लोट् सेवक शिष्यादीना कृते प्रयुज्यते। लिङ्तु सर्वेषा कृते, इति विशेष ॥ २२ ॥

इत्थ टिल्लकाराणामर्था उदाहरणानि च निर्दिष्टानि इदानी ङिल्ल-कारा प्रदर्श्यते विवेच्यन्ते। क्रमेण डिल्लकाराणामर्था उच्यन्ते। ह्योभूते- यद्यपि—ह्यस् इति अव्ययशब्द सामान्य भूत कालवाची तथापि तस्य अनद्यतनभूते लक्षणा। यथा—श्वस्शब्दोऽनद्यन लक्ष्यते। ह्य पदम् अनद्यतनपरम्। 'अनद्यनेलङ्' सूत्रात्। अनद्यतन भूत कालिकी या क्रिया तस्या वाचकाद्धातोर्लङ। यथाऽस्य पुत्रोऽभवत्। इद-सम्बन्धि पुत्र

निर्णय से तीनो का निर्णय निश्चित है। इस प्रकार ६ टित् लकारो के अर्थ, उदाहरण निर्दिष्ट किये गये ॥ २२ ॥

ङित् लकारो का विवेचन सुनिये।

लङ् लिङ् लुङ् ऌङ् इस क्रम से ङितलकारो का अर्थ बोलते है।

ह्यो भूते—ह्यस् शब्द बीते हुए काल का वाचक है। परन्तु लक्षण द्वारा अनद्यतन भूत का द्योतक है। जैसे श्वसपद लक्षणा से अनद्यतन भविष्य को बोधक है। अत अनद्यतन भूतकालिक क्रिया के वाचक धातु मे लङ् होता है। यथा—इसको

लिडर्थमाह––प्रेरणादाविति। "विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्" इति सूत्रात्। तत्र विधि –प्रेरण, भृत्यादेर्निकृष्टस्य प्रवर्तनम्। निमन्त्रणं–नियोगकरणम्, आवश्यकप्रेरणेत्यर्थ। आमन्त्रण–कामचारानुज्ञा। अधीष्टः–सत्कारपूर्वको व्यापारः।

कर्तृकमद्यतनभिन्न भूतकालिक भवनम्। तद्योत्ये लङ्। अत्र वर्तमान ध्वस प्रतियोगी = भूतानद्यतन काल. तन्निष्ठ इद सम्बन्धि पुत्र कार्तृको-त्पत्यनुकूल व्यापार। 'अध्यस्त' इत्यादौ भूतानद्यतन मात्र विवक्षाया लङ्।

प्रेरणादीनामर्थाना द्योतनाङ्क्षाचेत् लिङ्विधीयते। प्रेरणादयस्तु विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्ट सम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् विधानाद् बोध्या। न च उक्तसूत्रेण विध्यादीना लिङ्र्थत्व सुप्रसिद्धम् प्रेरणादौ तु न क्वापिश्रूयतेऽत आहतत्र=तेषु मध्ये विधि =प्रेरणम्। अत्र विधिशब्द प्रेरणा पर्यायवाची प्रेरणादि घटकस्य विधे प्रेरणारूपत्वात्। अस्योदाहरणम् = भृत्यादीना परिचारकादि सेवकाना निकृष्टस्य = अपकर्षविशिष्टस्य लघुभूतस्य वा कर्मणि प्रवर्तनम्। तच्च इष्टसाधनताविषयक ज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकम्। यद्वा प्रवृत्तिविषयक कृति साध्यता ज्ञानाधीनो य प्रयत्नस्तत्प्रेरको व्यापार प्रवर्तनम्। अभिलषितकार्य सिद्धयर्थमुपायोपदेश प्रवर्तनम्।

पुत्र हुआ। यहाँ अन द्यतन भूतकाल वाच्य हुआ। प्रेरणा = प्रवर्तना इत्यादि लिङ के अर्थ है सामान्य भूतकाल मे लृङ् क्रिया की आसिद्धि हो और कार्य कारण भाव हो तो लृङ्। भूत काल भविष्यकाल दोनो विषय है।

प्रेरणा = क्रिया मे प्रवृत्ति रूप अर्थ द्योत्य रहे तो लिङ लकार होता है। इसका आधार विधि निमन्त्रण सूत्र है। विधि = प्रेरणा विधान = छोटे लोगो को कर्म मे प्रवृत्त कराना ही विधि है जैसे ऐ शिष्य पूजन के लिए पुष्प लाओ। और वह यहाँ विधि-आज्ञा के रहते लिङ हुआ। निमन्त्रण = किसी निमित्त से किसी कार्य मे प्रवृत्त कराना नियोगकरण–नियुक्ति करना। और नही श्राद्ध क्रिया मे भोजन में प्रवृत्ति के लिये दुहिता (पुत्री, का पुत्र नाती को निमन्त्रित करना भी निमन्त्रण है। नाना के श्राद्ध मे नाती का भोजन आवश्यक है। आमन्त्रण––स्वेच्छा के अनुकूल आज्ञा। जैसे तुम वेद पढो, 'या न्याय जैसी इच्छा। अधिपूर्वक इष् धातु का स्वागत वाली क्रिया अर्थ है। स्वागत है? आइए। सप्रश्न = जब मैं यह करूँ या वह करूँ इस सशय पर सम्प्रधारण = स्वेच्छा से निश्चय करना। ये अर्थ यदि वोध्यमान हो तो लिङ का प्रयोग होता है।

निमन्त्रण नियोगकरणम् । निपूर्वक युजधातो नियुक्तिजनक प्रवृत्तिरर्थ तस्य करण—प्रवृत्त्यनुकूला भावना । यथा—क्रीडकान् स्वदेश निमन्त्रयते (प्रदर्शनार्थम्) यजमान विप्र निमन्त्रयते । अत्र कर्ता यजमान तद्वृति व्यापारो भोजनोद्देश्यक प्रवृत्तिजनके कृत्यनुकूलोऽऽह्वानत्व प्रकारिका या इच्छा (अय निप्र भोजन प्रवृत्याश्रयो भवतु, तदुद्देश्यस्य विप्रस्य कर्म सज्ञाया कर्मण द्वितयाया विप्र यत्रवा प्रवर्तनमावश्यक तत्रैव लिङ् प्रयुज्यते । तद्विवरणमाह श्राद्ध भोजनादौ दुहितु =पुत्र्या अपत्य दौहित्र =नप्ता तदादे भोजनमावश्यकम् । तदेव निमन्त्रणपदार्थ । 'इहभुञ्जीत भवान्' इत्यत्र अप्रवृत्तस्य प्रवृत्यनुकूलाभावना ध्वन्यते । मातमहस्य श्राद्धे नप्तु भोजनमावश्यकम् । तत्सिद्धयर्थ मुपायोपदेशरूप निभन्त्रणम् । तदर्थद्योत्ये लिङ् । तेन दौहित्रादे इष्टसाधनता बोधक निमन्त्रण फालितम् ।

आमन्त्रण =कामचारानुज्ञा । काम इच्छा तथा चरतीति =प्रवर्तते कमाचार । स्वेच्छयाऽऽचरण प्रवृत्ति शील (तस्य अनुज्ञा इतरप्रवृत्ति प्रतिवन्धविमुक्तस्वाभिलषितविषयक प्रवृत्यनुकूला भावना अनुज्ञा = अनुमिति स्वेच्छा । यथा आरब्ध कुरुत, वेदान् पठ, तर्कम्वा स्वेच्छया पठ व्याकरण न्यायम्वा अधीष्व । आमनत्रणम् । त्वत्कर्तृक मत्प्रेरणाविषयोभूत वेदविषयक स्वाध्यायार्थ कल्पित तर्कविषयकमध्यमनम् ।

अधीष्टम् (इष) धातो भावेक्तप्रत्यये सति स्वागता नुकूल व्यापारोऽर्थ । अत आह सत्कार पूर्वक व्यापरोऽर्थ । अध्यापनादि व्यापारे सम्मान पूर्वक प्रवृत्यनुकूलो व्यापारोऽधीष्ट पदार्थ । (माणवकमध्यायेद् भवान्) । अत्र भवत्कर्तृक माणवककर्मकसत्कारपूर्विका मत्प्रेणाविषयीभूता अध्यापना (पाठनम्) ।

सम्प्रश्न =सम्प्रधारणम् द्वयो क्रिययोर्मध्ये एकस्या क्रियायामिष्ट साधनता निर्धारणम् । आत्मनि फलमुद्दिश्य प्रवृत्तिरिष्टा । सा (इष्ट-प्रवृत्ति) व्याकरणाध्ययने वर्तते तर्काध्ययने वा एकस्य निश्चयो निर्धारणम्वा सम्प्रधारणम् । अथवा स्वाभिलषित बस्तुदानादौ स्वेच्छया निश्चयी करणम् । यथा भोजन लभेय । त्वत्कार्तृक भोजनकर्मक भोजन दान विषयक स्वीयेच्छा बोधनम् ।

ननु लिङर्थेषु विधित्व निमन्त्रणत्व अधीष्टत्वादि नाना धर्मा विल-

एतच्चतुष्टयानुगतप्रवर्तनात्वेन वाच्यता लाघवात् ।

उक्तं च – अस्तिप्रवर्तनारूपमनुस्यूतं चतुर्ष्वपि ।
तत्रैव लिङ् विधातव्यः किं भेदस्य विवक्षया ॥

न्यायव्युत्पादनार्थं वा प्रपञ्चार्थमथापि वा ।
विध्यादीनामुपादानं चतुर्णामादितः कृतम् ॥ इति ।

सन्ति । तेषामनेकत्वेन गौरवम् । शक्यतावच्छेदकविधित्वादि धर्मभेदेन शक्तेर्नानात्वञ्च दृष्ट्वा ग्रन्थकार उक्तवान्, एतच्यतुष्टयमिति ।

विधि निमन्त्रणदि चतुष्टये अनुगतम् = एकरूपेणस्थित समानेन विद्यमान व्यापक यत्प्रवर्तनात्व (प्रेरणा, प्रवृत्ति) तदेव लिङ् लकारस्य वाच्यम् । अर्थात् चतुर्णामर्थाना वाच्यता प्रवर्तनात्वेन प्रवंतकज्ञानविषयरूपेण बोध्या । एतेन उक्ता लिङर्था वाच्येति सिद्धयति । यादृशी वाच्यता यत्र तिष्ठति तदेव वाच्ततााया अवच्छेदकम्भवति । एतेन विध्यादि लिङर्थस्य शक्वता-वच्छेदक (विशेषणी भूतो धर्म) प्रवर्तनात्व सिद्धम् । पृथक् वाच्यार्थं स्वीकारे तु वाच्यतावच्छेदके विधित्वादि विभिन्न धर्म सत्वे गौरव स्यात् । अतो लाघवात् चतुष्टये एकस्य धर्मस्योपस्थिति सत्वात् 'प्रवर्तनाया लिङ्' इति सूत्रन्यासो विधेय । अस्मिन् विधाने हरिकारिका स्वसम्मति प्रददात्विति दृष्टया कौण्डभट्ट वाक्य पदीयस्य पद्यद्वय प्रस्तौति, अस्ति प्रवर्तनेतिचतुर्षु = विधि निमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टेषु प्रवर्तनारुपम् = इष्टसाधनत्व (यद्विषयक ज्ञान कर्मणि प्रवृत्तिजनक तदेव प्रवर्तना । यथा = इद मदिष्ट साधन मिति ज्ञान प्रवृत्तौ प्रयोजक = प्रेरकम् । प्रवर्तनाया = प्रेरणाया = रुप = धर्मं अनुस्यूतम् = अनुविद्धम् । अनुपूर्वक सिवधातो सर्वस्मिन्सम्बद्धमर्थं क्त प्रत्यये ऊठि च कृते सिद्धयति । तत्रैव = प्रेरणार्थे (प्रवर्तनायामेव लिङ् लकारो विधातव्य = विधातु योग्य । यद्यपि तत्रैव इत्यस्य प्रवर्तनात्वे ऐवेति वक्तुमुचित पूर्वोच्चारणात् तथापि लिङर्थरुपेण विध्यादीनामेव बोध

एतच्यतुष्टयम् = विधि-निमन्त्र-आमन्त्र-अधीष्ठ इन चारो अर्थों मे अनुगत, समान, या एक रूप से प्रवर्तनात्व = प्रेरणा से भरा धर्म व्याप्त होने से लिङ्ग की वाच्यता माननीय है । उक्त अर्थ का अवच्छेदक (भेदक धर्म) एक है लाधव है पृथक् शक्ति स्वीकार में विधित्व इत्यादि अनेक धर्म के अधिक वहन से गौरव है । अत (लाघव के अनुरोध से प्रवर्तनाया लिङ् ऐसा सूत्राश रखना चाहिए । इसका समर्थन हरि-

प्रवर्तनात्व च प्रवृत्तिजनकज्ञानाविषयतावच्छेदकत्वम् । तच्चेष्टसाधन-त्वस्यास्तीति तत्रैव विध्यर्थ । यद्यप्येतत्कृतिसाध्यत्वस्यापि, तज्ज्ञानस्यापि

दर्शनात् प्रवर्तनात्वमित्युचितमेव । अथवा आकृत्यधिकरणन्यायेन धर्ममात्रे शक्तिरित्यपि वक्तु शक्यते । तत्रार्थे लिङ्कर्तव्य । कि भेदस्य=विधित्वादि-रूपेण पृथक् पृथगुच्चारणम्य, विवक्षया=भेदो न कर्तव्य इत्यर्थ ।

यद्येव तर्हि किमर्थ सूत्रकृता विधिनिमन्त्रणादि भेदानामुपादान कृतमित्याशङ्क्याह न्याय इति । विशेषधर्मव्यापकोहि सामान्य धर्म (विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात्) इति न्याय स्वरूपम् । विशेष धर्म विधित्व निमन्त्रणत्वादि रूपो व्याप्यो धर्म तज्ज्ञानपूर्वक व्यापकस्य सामान्यधर्मस्य प्रवर्तनात्वस्य ज्ञानमिति न्याय । तस्य व्युत्पादनार्थम्= अव्यभिचरितरूपेण प्रदर्शनार्थ विध्यादीनामुपादान=ग्रहण कृतम् । यद्वा न्याय्यते=प्रत्याय्यते येनासौ न्याय =शक्ति तस्या व्युत्पत्तये विविधाश्रय-रूपेणग्रहणाय तेषाङ्ग्रहणम् । अथवा प्रपञ्चार्थ शिष्टबुद्धिवैशद्यार्थ, प्रवर्तनात्वस्य बिध्यादिष्वेव शक्तिरिति विस्तरेण ज्ञानार्थम् आदित =प्रथम मुपादान चतुर्णा कृतम् ।

प्रवर्तना वा कर्मणि प्रवर्त्यन्ते जना । यथा सा (करणे युच्) प्रवर्तना= प्रवृत्ति , प्रेरक ज्ञान विषयिणी (इद मदिष्ट साधनरूपा) एतदभि प्रायेणाह- प्रवर्तनात्वञ्चेति—लाभार्थ कर्मकर्तुमेधमाना रुचि रभिलाषा वा प्रवृत्ति तस्या जनकम्=उत्पादक यज्ज्ञानम्=इद मदिष्ट साधक (पूरकम्)

कारिका के दो पद्यो से करते हैं । अस्ति—चतुर्षु उक्त चारो अर्थों मे प्रवर्तना= प्रवृत्ति मे प्रेरक धर्म व्यापक रूप से अनुस्यूत=पिरोया हुआ है माला मे सूत्र की तरह । अत तत्रैव=प्रवर्तना अर्थ मे लिङ् का विधान (प्रयोग) करना चाहिए । विधि निमन्त्रण आदि के भेद की विवक्षा से क्या लाभ है । भिन्न भिन्न अर्थ मे शक्ति क्यो ?—समाधान—न्याय है कि विशेष धर्म का ज्ञान होने पर साधारण धर्म का ज्ञान होता है । इस न्याय की व्युत्पत्ति के लिये । जैसे प्रवर्तनात्व सामान्य धर्म है उसका ज्ञान विधित्व आदि विशेष धर्म ज्ञान के पश्चात् होगा इसलिये और प्रपञ्चार्थ— शिष्य की बुद्धि मे विशद एव स्पष्ट ज्ञान होने के लिये पूरा सूत्र पाणिनि ने पढा । प्रर्वतना के व्यापक होने से विध्यादी अर्थों मे शक्ति है । अत उन चारो अर्थो का ग्रहण प्रथम किया गया ।

प्रवर्तकत्वात्*, तथापि यागादौ सर्वत्र तल्लोकत *एवावगम्यत इत्यन्यलभ्य-त्वान्न तच्छक्यम् । ᐟबलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञान च न हेतु , द्वेषाभावेनान्यथा-सिद्धत्वात् ।

मिति रूपम् । तस्य = रुचिरुत्पादकज्ञानस्य विषय = इष्टसाधन, कामना-सिद्धि, अभिलाषपूर्णता तादृशज्ञानीया प्रकारताख्याविषयता इष्टसाधन निष्ठा (इष्ट साधने प्रवृत्तिजनक ज्ञने प्रकारता) रुपेण भासते । तत्र प्रकारताख्या विषयता) यथा स्वर्गकामो भवान् यजेत । यज्ञकर्मणि यजमानस्य स्वर्गकामना प्रवृत्यर्थं या प्रवृत्तिस्तस्या जनक ज्ञनम् (अय याग मम स्वर्ग कामनारूप मभीप्सित साधन) एतादृश ज्ञानमिष्ट साधने प्रकार । प्रकारतया अवच्छेदको धर्म इष्ट साधनत्वम्) तदेव प्रवर्तनात्व मुच्यते । तदेव लिङर्थ । अतो भवदभिन्नैकत्वशिष्टाश्रयवृत्ति यागोद्देश्यिका कर्तृनिष्ठा इष्ट साधनीभूता भावनेतिशाब्दबोध ।

ग्रन्थककार उपर्युक्त लक्षणे विध्यर्थत्व प्रदर्शनार्थ प्रसगे आह तच्चेति = (उक्त प्रवर्तनात्वच) इष्टसाधनत्वस्य = सम्पूर्णा प्रवृत्ति प्रति "इष्टसाधनत्वज्ञान" कारणमस्ति । तत्कामना सिद्धावस्त्येव । तदेव = अभीप्सितार्थ साधनता ज्ञानमेव (अत्र एव पदेन अन्य योग व्यवच्छेद कृत । अन्ययो कृतिसाध्य-वलवदनिष्टानुवन्धिनी योगस्य = (सम्बन्धस्य व्यवच्छेद = वियोग कृत) विध्यर्थ = प्रेरणादि बोधक प्रत्यार्थं । इष्ट-त्वञ्च = इच्छा विषयत्वम् । लिङन्तपदसमीपस्थयदोपस्थापित कामना विषयत्व मिति वा ।

किसी कार्य मे सकुशल प्रवृत्ति हो उस प्रवृत्ति का जनक जो ज्ञान उसका जो विषय जैसे 'यह मेरा इष्ट का साधक है । । ऐसा अवच्छेदक = एक (समान) रूप से अनेक मे प्रतीयमान धर्म (जीत) वही प्रवर्तनात्व है । त्व प्रत्यय धर्म का बोधक है । जैसे 'अप यज्ञ करे' कर्ता के उद्देश्य से फल को उत्पन्न करने वाली क्रिया यह अर्थ हुआ । यही लिङर्थ है । विधि आदि अर्थ है ।

यद्यप्येतत्—जैसे इष्ट साधनत्व प्रकारक ज्ञान-प्रवर्तना है । वैसे यह कार्य मेरे कर्म-कृति = परिश्रम से साध्य है कि नही । इस प्रकार कृति साध्यत्व विशेषणक ज्ञान भी प्रवर्तना होने से लिङर्थ क्यो नही ? यह यज्ञ मेरे पश्रिम साध्य का अनुमान

एवञ्च इष्टसाधनताज्ञानस्य लिङर्थत्वे इष्टत्वेनोपलक्षित स्वर्गसाधन रुपार्थो वाच्य । यत्रतु 'अहरह सन्ध्या मुपासीत, श्राद्धमु पासीत' इत्यादौ फलविशेषाश्रुतिम्तत्रार्थवाद वाक्योक्त फलसाधनताज्ञानेनैव प्रवर्तकत्व लिङादिवाच्यम् ।

नच नित्यकर्मण फलकल्पने नित्यत्व हानि स्यात्तन्न ग्रहणश्राद्धादौ नित्यत्व-काम्यत्वयो सर्वसम्मतत्वेन सन्ध्यदिष्वपि नित्यकर्मसु फल कल्पने विरोधाभावात् ।

उक्तञ्च—यद्यहरह श्राद्धं पितृभ्य प्रीतिमाहवन् ।
सन्ध्यामुपासते ये तु सतत सशितव्रता ।
विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकमनामयम् ।

इत्यादौ श्राद्ध पितृतृप्त्यो सन्ध्या ब्राह्मतृलोकावाप्त्यो कार्यकारण भावो दृश्यते। जन्य जनक भावश्च। तेन फलकल्पना सिद्धयति । नच श्राद्धे व्यापार पुत्रे तिष्ठति, तृप्ति रुप फलन्तु पितरि तिष्ठति कथ कार्य कारणभाव । तत्र उद्देश्यत्व सम्बन्धेन श्राद्धादि व्यापारस्यापि पित्रादिस्थत्वात् । पितृणा मुक्तत्वेषु अनुष्ठातरि एव फल कल्पनात् । अत एव शास्त्रोपदेशित फलमनुष्ठातरीत्युत्सर्ग इति वृद्धा ।

ननु अभीप्सतार्थलाभो लिडर्थ इति स्वीकारे 'न कलञ्ज भक्षयेत्' इत्यत्र नञ निर्देशे निषेधार्थं बोधात् इष्ट साधनत्व नोत्पाद्यते अभीप्सि-तार्थ लाभस्य वाधात् कथ लिडलकार प्रयुज्यते । तन्न लक्षणया अभीष्ट साधनत्वमपि लिडर्थे लभ्यते । कलञ्जम् — बिषव्याप्त वाणविद्धमृगभास-) कर्मक भक्षणमनिष्टसाधनमिति बोध । नञर्थाभावविपयक एव वा बोध· कलञ्जभक्षणाभावोऽभीप्सितार्थ । कलञ्जकर्मक भक्षणाभावेष्ट साधनम् । स्व (नागम्या गच्छेत्) इत्यत्रापि नञ् समभिव्याहारे अभीप्सितार्थलाभा भावात् लक्षणया सङ्गमनीय वा अगम्या (परस्त्रिय) गमनाभाव एवेष्ट साधनमितिविवेक ।

लोक व्यवहार से सुलभ है। वह लिडशब्द का अर्थ नही हो सकता। क्योकि शब्दार्थ उसे कहते है जो दूसरे साधन से सुलभ न हो। परिश्रम साध्यता है लोक व्यवहार से उपलब्ध है। न तच्छक्यम — वह शब्दार्थ नही हो सकता। यद्यपि सकाम कर्म मे इष्ट साधनताज्ञान भी लोक लभ्य होता है। किन्तु निष्काम कम मे वह लोक लभ्य नहीं है कि लिडादि रूपशब्द मात्रगम्य है।

ननु पूर्वप्रपञ्चिते प्रवर्तनात्वरूप काललक्षणे यथा इष्टसाधनत्व प्रकारक ज्ञान (अभीप्सितार्थ लभ कर्मणि कामनाजन्यविषयो) लिङर्थं । तथैव कृति-(प्रयत्न) साध्यत्वज्ञान (स्वकर्मकश्रम साध्यरूपमपि) इष्टसाधनत्वे प्रकारक ज्ञान तदपि प्रवृत्तौ प्रयोजकमस्ति । यथा सुमेरुशिखरात् सुवर्ण विकण्टलानयनमभीप्सितार्थ लाभजनक, विना प्रवृत्तिर्न जायेत प्रयत्न साध्याभावात् । 'नागलोका दमृतमानय' इत्यात्रपि तथा । एवमय याग मम प्रयत्न साध्योऽस्ति नवेति ज्ञान प्रवृत्तौ प्रेरकम् । तस्य तादृशज्ञानस्य प्रकारताख्या विषयता कृतिसाध्यज्ञानेऽप्यस्ति । विषयताया ——अवच्छेदक कृतिसाध्यत्व भविष्यति । तदपि लिङर्थोऽस्तु तदाह—यद्यपीति—कृतिसाध्यत्व=मम प्रयत्न साध्य कार्यमस्ति न वेति ज्ञानमपि प्रवृत्तौ प्रेरकमस्ति तथापि यागादौ=अभीष्टलाभदायकयज्ञकर्मणि प्रयत्नसाध्यज्ञान लोकत =लौकिकप्रमाणात्, अनुमानात्, व्यवहाराद्वा लभ्यते=स्वभावाद् गम्यते । तन्नशब्दार्थ । यतोहि अनन्य लभ्यो हि स । योऽन्येन प्रमाणेन न लभ्यते स शब्दार्थ । प्रयत्नसाध्यज्ञानन्तु लोकव्यवहाराल्लभ्य न तल्लिङर्थ ।

इष्टसाधनत्व प्रकारक (अभीष्टार्थलाभ) ज्ञानन्तु, न केवल व्यवहार लभ्यम् । किन्तु लिङादिरूपशब्द मात्रगम्यम् । नच कामनाजन्य कर्म भवति । कामनात, प्रवर्तना, इप्सादिरुपैव । तत प्रवर्तनाया सर्वत्र ईप्सादि दर्शनात् व्यभिचाराभावान्न विशेषणता तत्र । तन्न निष्कामकर्मणि व्यभिचार सम्भवात् । ईप्सादि लाभो न लोके प्रसिद्ध । अत इष्टसाधनत्व लिङ् वाच्यम् लकारमात्रैकगम्यत्वात् ।

न च कृति साध्यत्व ज्ञान लोकतो लब्धमपि तत्र प्रवृत्तिप्रेरकज्ञानविषयत्व व्यभिचरित वर्तते) तद्विशेषण कथन्न भवितमर्हति । कदाचित्प्रयत्नसाध्य ज्ञानसत्यपि द्वेषाभावात् प्रवृत्तिर्नजायते यथा--मधुविषसम्पृक्तान्नभक्षणे कृतिसाध्यताऽस्ति किन्तु भक्षण कर्मणि प्रवृत्तिर्न जायते । मृत्युकारणीभूत विषेण विद्वेषात् । अतो न शक्य शब्दार्थ ।

ननु 'नागलोकादमृतमानय' इत्यादावमृतानयन कर्मणि वलवता प्रतिवन्धकाना नागाना सन्निधानादमृतानयनस्य प्रवृत्तिर्न जायते । अत =अस्मात् कारणात् अनिष्टाना=बिघ्नाना (न अनुबन्धन=विघ्नजननम्) अननुवन्धि=प्रत्यूहाजनक वलवन्ति च तानि अनिष्टानि तेषामननुवन्धि =अप्रतिवन्धकं तस्यज्ञान प्रवृत्तिप्रयोजकम । यत्र बलवदनिष्टज्ञान नास्ति तत्र किञ्चिद्

आस्तिककामुकस्य नरकसाधनताज्ञानदशायामप्युत्कटेच्छया द्वेषाभाव-दशाया प्रवृत्तेर्व्यभिचाराच्च । तस्मादिष्टसाधनत्वमेव प्रवर्तना ।

*उक्त च मण्डनमिश्रै —

*पुसां नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्य प्रवर्तक ।
*प्रवृत्तिहेतु धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्तनाम् ॥ इति ।

*प्रपञ्चित चैतद्वैयाकरणभूषणे । र

दु ख जनकत्वेऽपि न काचिदनुपपत्ति । किंतावद् बलवदनिष्टत्वम् = स्वसह्य-सामर्थ्यादधिक दु खजनकत्वम् । यथा—विषाक्तभोजने प्रवृत्तिर्न जायते प्राणवियोग सम्भावनया सह्यदु खातिरेकात् । यत्र सह्यसामर्थ्यादधिक दु खानुभूतिर्न जायते । यथा प्रस्तोता प्रस्ताव प्रस्तूयात् तत्र न दोष । तेन वलवदनिष्टाना प्रतिवन्धकत्व ज्ञान विषयतया अवच्छेदकम् । तस्यापि प्रवर्तनात्व लक्षणे प्रतीतिसम्भवात् तज्ज्ञानमपि लिङर्थ इति कथन्न स्यात् तदाह न हेतु =(प्रबल) विघ्नस्य प्रतिबन्ध कत्वज्ञान प्रवृत्तौ न कारणम् यद्यपि सकल कार्यप्रति विघ्नाभाव ज्ञानमपि कारण भवति तथापि द्वेषस्य प्रवल प्रति वन्धकत्व तत्र सर्वसम्मतम् । यथा विषमधु सम्पृक्तभोजने । यत्र तु वलवदनिष्टज्ञाने सत्येऽप्यनिष्टात् द्वेषो नास्ति, कर्मण फलमनिष्ट भवतु नाम, किन्तु तत्र प्रवृत्तौ रुचिर्जायते । अन्यथासिद्धत्वात् स्वभावसिद्ध-त्वात् वासन सस्कारवशाद्वा ।

यथा अगम्यागमन नरक साधनम् । इत्थ बोधायमानोऽप्यास्तिककामुक (अस्तिपरलोक वेदधर्मशास्त्रादि मर्यादाऽस्येत्यास्तिक) तस्य परिणामो न क फल प्राप्ति ज्ञान सत्यपि अगम्यामगन प्रवृत्ति दर्शनात् व्यभिचरित वलवदानिष्टाननुवन्धित्वज्ञानमनो न लिङर्थ । दृश्यता यच् चोर आपतिष्य

बलवद—बलवान् जो अनिष्ट = विघ्न, प्रतिबन्धक से अननुबन्धि युक्त न हो प्राणघातक विघ्न न हो ऐसा ज्ञान भी यद्यपि प्रवृति मे कारण होता है। परन्तु वैसा शब्दाथ मे कारण नही बनेगा । द्वेषाभावेन—कही-कही बलवान अनिष्ट से कोई द्वेष न होने से भी प्रवृत्ति होती है। अन्यथा = अन्य प्रकार से (स्वभाव से) सिद्ध वासना वशीभूत होने से प्रवृत्ति होती है। जैसे आस्तिक (धर्मात्मा) कामुक (विलासी) को (परदारा या वेश्यागमन) नरक का साधन है। ऐसा ज्ञान होने पर भी अति उत्कट (प्रबल) इच्छा (वासना के प्रदीप्त होने से (बलवान् अनिष्ट नरक पतन से कोई द्वेष (भय या घृणा) के अभाव दशा मे प्रवृत्ति होने से लक्षण मे

माण दण्ड जानन्नपि चौरकर्मणि उत्कटरागवशात् प्रवर्तते। स्वभावजवसना सिद्धत्वात्। तत्र प्रवृत्तौ द्वेषा ऽभाव कारणम्।

याग प्रति यदि वलदनिष्टाननु वन्धित्वस्य कारणत्व स्वीक्रियेत् तर्हि कारणत्वलक्षणे स्वभाव सिद्धिशून्यत्व घटितत्वेन अस्य देषाभाव-रूपान्यथासिद्धि विशिष्टत्वेन कारणत्वाभाव स्यात्। लघुनियतपूर्ववर्ति भिन्नत्वम। लघुत्व त्रिविध—स्वरूपकृम्, उपस्थितिकृत, सम्बन्धकृतश्च क्रमेणोदाहरणम् प्रत्यक्ष प्रति महत्वस्यज्ञान कारणम् गन्ध प्रति प्रागभाव कारणम्। ' घट प्रति दण्ड कारणम् तस्मादिष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानमेव प्रवर्तना। तदेव लिङर्थ।

इदानी मण्डन मिश्रोक्त प्रमाण प्रस्तौति ग्रन्थकार पु सामिति पुसामिति पद प्राणिमात्रोपलक्षणम्। स्त्रीनपुसकादीनामपि तेषामपि अभीप्सितार्थ लाभे प्रवृत्तिदर्शनात्। इष्टाभ्युपायत्वात् = अभिलाषप्रपूर्णार्थोपाय बिना अन्य = इतर (कृतिसाध्यत्व वलवदनिष्टाननुवन्धित्वज्ञान वा) क्रियासु = कर्मसु प्रवर्तको न = प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतावच्छेदको नेत्यर्थ। यतोहि प्रवृत्तिहेतु = कारणीभूता प्रवर्तना धर्मश्च प्रवर्तनामेव वदन्तिस्म आचार्या। अतो न कृतिसाध्यत्वज्ञान कारणम्, लोकत सिद्धत्वात्। न च बलवद्विघ्नज्ञान कारणम् द्वेषाभावात्। नार्गलाकात तेनामृतानयनमपि वृथाश्रमजनकम्। प्रवर्तना इत्यत्र प्रपूर्वकवृतधातु, प्रवृत्ति प्रेरक व्यापारपर। करणेयुच्प्रत्ययस्य इष्टसाधनत्वादि ज्ञानमर्थ। सक्रियस्य प्रेरणाव्यर्थेति न वक्तव्यम्। प्रमादवशात् 'विरामो माऽभूत्' अत प्रेरणेत्युचितमेव।

बलवान् अनिष्ट के अभाव का ज्ञान व्यभिचरित है। अत इष्ट (इच्छित) साधनता का ज्ञान ही प्रवर्तना (प्रवृत्ति मे प्रेरक) है वही लिङर्थ है।

मण्डनमिश्र ने भी—पुसा = प्राणिमात्रको इष्टाभ्युपायत्वाद् = इष्टसाधतता ज्ञानरूप उपाय के बिना क्रियासु = कर्मों मे प्रवृत्ति कराने वाला धर्म अन्य कोई नही है यानी कृतिसाध्यतादि प्रवर्तक नही है। प्रवृत्ति मे कारण और धर्म दोनो प्रवर्तना (प्रेरणा) ही है ऐसा आचार्यगण उद्घोष से बोलते हैं। इत्यादि वैयाकरण भूषण सार मे विस्तृत विवेक्षित है।

आदिना "हेतुहेतुमतोर्लिङ्" "आशिषि लिङ्लोटौ" इतिसूत्रोक्ता हेतुहेतुमद्भावादयो गृह्यन्ते। "यो •ब्राह्मणायावगुरेत्, त शतेन यातयेत्" इति यथा।

लुडर्थमाह—भूतमात्र इति। भूतसामान्य इत्यर्थ, भूते इत्यधिकृत्य 'लुङ्' इति सूत्रात्। अत्र विद्यमान'ध्वसप्रतियोगित्व भूतत्वम्। तच्च क्रियाया

लिडर्थं किमिति प्रश्ने (प्रेरणादौचेति) कारिकायामुक्तम्। तत्र आदि पदेन किं ग्राह्य तदाहहेतुहेतुमतोलिङ्ति—अत्र हेतु = कारण (हेतुरस्त्यस्येति) हेतुमत् कार्यम्। यत्र द्वयो क्रिययो कार्यकारणभावो भवेत् तदपि लिडर्थं। 'अशिषिलिङ्लोटौ' सूत्रात् आशीश्च लिङ्र्थं। प्रथमस्योदाहरणम् यो ब्राह्मणाय इति—यत्कर्तृक ब्राह्मणमुद्दिश्यावगोरण = हननार्थं दण्डाद्युत्थापन चक्षुर्विकासेनरोषप्रदर्शन यत्रहेतु वधोद्यम = तादृशपुरूषकर्मकयमदूतकर्तृक शतसम्वत्सरयातनेति हेतुमानिति शाब्दबोध। पत्येशेते' इतिवत् ब्राह्मणायेत्यत्रचतुर्थी। अर्थात् ब्राह्मणावगोरण हेतु शतयातना हेतुमान्। अत्र हेतुहेतुमद्भाव सम्बन्धसत्वेऽपि अवपूर्वकस्य उद्यमनार्थक गुरधातो हेत्वर्थबोधकत्वमर्थ। तथैव ण्यन्त धातो हेतुमदर्थबोधकत्वमर्थतयो तात्पर्यबोधकोलिङ् नतु तत्र तस्य शक्ति। मूलाभिप्रायस्तु वाच्यत्वेन बोध्य।

भूतमात्रे = अत्रमात्रशब्द प्रतिबन्धयोगव्यवच्छेदपरप्रतिबन्धनश्च अद्यत्तनानद्यतनबन्धयुक्तोभूतकाल एकैको वा तस्य योग = सम्बन्धस्तस्य अभाव अर्थात् भूतेइत्यधिकारात् उपाधिविमुक्तभूतकालोऽत एव भूतसामान्ये-निरूपाधिकेऽतीतकालार्थकेबोधे लुङ् विधीयते। अत्र विद्यमानध्वस प्रतियोगित्व भूत्वम् उपस्थितस्य योऽभाव तस्य प्रतियोगी = आश्रय

कारिका मे प्रेणादि घटक आदि पद से भूल मे उक्त दोनो मे कहे गये हेतु हेतुमद्भाव इत्यादि अर्थ भी ग्रहण किये जाते है। उनके उदाहरण जैसे—जो ब्राह्मण को गुर्राय आँख दिखाये उसे सौ से दण्डित करे। यहाँ ब्राह्मण को घूरना हेतु है, गत यातना हेतुमती (कार्य) है, कार्यकारणभाव लिङ् का द्योत्यार्थ है। यह भी लिडर्थ है।

भूतकाल मात्र मे (सामान्य (सभी) अतीतकाल मे) 'भूत' सूत्र का अधिकार होने से लुङ् लकार का विधान किया गया है। इस सूत्र से विद्यमान (उपस्थित),

निर्बाधमिति विद्यमानेऽपि घटे घटोऽभूदिति प्रयोग०। विद्यमानध्वंसप्रतियोगी घटाभिन्नाश्रयक उत्पत्त्याद्यानुकूलो व्यापार इति बोध.।

अयमत्र सग्रह । कालो द्विविध –अद्यतयोऽनद्यतनश्च। आद्यस्त्रिविधः–भूत-भविष्यद्वर्तमानभेदात्, अन्त्यो द्विविध –भूतो भविष्यश्च। तत्र वर्तमानत्वे लट्।

(कालो) गृह्यते । तच्च = उक्तभतत्वञ्च कियाया काले वा (क्रिया) उपलक्षणतया कालाम्यापि बोधिका) निर्वाधम् = निर्विघ्नस्थिति । अतो विद्यमानेऽपि घटे घटोभूऽदिति भूतकाले प्रयोगोदृश्यते। तत्र विद्यमानस्य = उपस्थितस्य यो ध्वन्सोऽभाव तस्य आश्रयरूप भूतत्व घटाभिन्नाश्रयके उत्पत्यनुकूले व्यापारे विशेषण न तु घटे। यदा क्रियाया यद्विद्यमानत्व तस्य ध्वन्सो जायते, तदा तस्य अतीतत्व मन्तव्यम्। तस्य व्यापारेविशेष-णत्वात्। घटस्तु भावनाश्रय तत्र कालस्य विशेषणता नास्ति। यतो घटो न ध्वस्त किन्तु क्रियैव ध्वस्ता। ध्वसस्याश्रय क्रियात्मक काल। अत एव विद्यमानध्वम प्रतियोगी घटाभिन्नाश्रयक उत्पत्यनुकूल व्यापार, चक्राधि-कारणकोभ्रम्यनुकूल इति शाब्दबोध। तेन घटसत्वेऽपि अभूदिति प्रयोगो निर्वाध।

कालोऽखण्ड सन्नपि क्रियाभेदाद्भिद्यते। शरीरभेदात् आत्मनो भेद इव। क्रियात्मककालभेदस्य साराशसङ्ग्रहोऽयम् कालोद्वेधाविभजते। १—अद्यतन = वा आङ्गलतारिका व्याप्नोति। पूर्वार्धरात्रित परार्धरात्रि पर्यन्त तिष्ठति। प्रथम स्त्रिविध। १—भूताद्यतन (यो गतरात्रित इदानी यावत्)। २—भविष्याद्यतन = अधुनात आगतार्धरात्रिपर्यन्तम्। ३—

के ध्वस (अभाव समाप्ति) के प्रतियोगी (आश्रयकाल) को भूतकाल कहते है। वह क्रिया मे निर्वाध (विघ्नविनास्थित) है घट के उपस्थित रहने पर भी 'घट हुआ' ऐसा प्रयोग होता है। घटोऽभूत का शाब्दबोध। विद्यमान (वर्तमान) के ध्वस (समाप्ति) का प्रतियोगी (आश्रय) वर्तमान व्यापार के अभाव का अभाव भूत व्यापार है घाटादभिन्न आश्रय है। जिसका ऐसा उत्पत्ति रूपफल का जनक व्यापार जिसमे भूतकाल विशेषण है।

काल अखण्ड है वह क्रिया के भेद से भिन्न प्रतीत होता है। इस प्रकार क्रियात्मक काल के भेद रहस्य का साराश सङ्ग्रह करते हैं कि—काल दो प्रकार का है। १—अद्यतन (गत १२ बजे से आगत १२ बजे तक) उससे भिन्न या अग्रेजी

भूतत्वमात्रे लुङ् । भविष्यन्मात्रे लृट् । हेतुहेतुमद्भावाद्यधिकार्थविवक्षायामनयो र्लृङ् । अनद्यतने भूते ०तत्वेन विवक्षिते लङ् । तत्रैव परोक्षत्वविवक्षाया लिट् । तादृशे भविष्यति लुडित द्रष्टव्यम् ।

लृङर्थमाह—सत्यामिति । क्रियाया अतिपत्तिरनिष्पत्तिस्तस्यां गम्यमानायाम् । ०भूते भाविनि । हेतुहेतुमद्भावे सति लङित्यर्थ । "लिङ्निमित्ते

वर्तमानाद्यतन (क्रियारम्भात् फलोत्पत्तिपर्यन्तम्) द्वितीयोऽनद्यतन = भूतानद्यतन =गतार्धरात्रे पूर्वकाल भविष्यानद्यतन (आगतार्धरात्रे पश्चाद्भावीकाल वर्तमानत्वे=फलोत्पत्तिपर्यन्त प्रचलिताया क्रियाया य कालस्तत्रद्योत्ये लट् प्रयुज्यते । भूतत्वमात्रे—अनद्यतनपरोक्षादि विशेषण विमुक्ताया अतीत क्रियाया य कालस्तत्रद्योत्ये लुङ् विधीयते । भविष्यत् अनद्यतनाद्यनन विशेषण विमुक्ता या आगामिक्रिया तस्या कालद्योत्ये लृट् व्यवह्रियते । यत्र क्रिययो हेतुहेतुमद्भाव =कार्यकारणभावोऽधिको भासते । तत्रानयो =भूतभविष्ययोरुभयत्रापि लृङ् प्रयुज्यते । अनद्यतन भूतकालविवक्षाया लङ् तत्रैवानद्यतन परोक्षभूतकालविवक्षाया लिट्, तादृशे =अनद्यतनपरोक्षे । भविष्यत् कालवाच्ये लुट् ।

लृङ्विधायक लिङ्निमित्ते लृङ्क्रियातिपत्ताविति सूत्रम् । तत्र लिङ् निमित्त =द्वयो क्रिययो परस्परापेक्षयो हेतु =कारण हेतुमद् =कार्य

तारीख अद्यतन है । २—अनद्यतन (उससे भिन्न) अद्यतन ३ प्रकार का है १—भूत अद्यतन वर्तमान से अर्धरात्रितक) २—भविष्य अद्यतन (अब से आगत आधीरात तक) ३—वर्तमान अद्यतन (फल की उत्पत्ति पर्यन्त चलने वाली क्रिया का काल) अनद्यतन के दो भेद हैं । भूत गत अर्धरात्रि से पूर्वकाल । अनद्यतन भविष्य (आगत अर्धरात्रि का पश्चात्काल) । वर्तमान फल की उपलब्धि पर्यन्त प्रचलन्ती क्रिया काल) अर्थ मे लट् । भूतकाल मात्र (जिसमे तद्यननादि का झझट न है) मे लुङ् । अद्यतनादि विशेषण से विमुक्त आगामि (भविष्यत्) काल मे लृट् का प्रयोग, हेतु=कारण हेतुमत् = कार्य रूप सम्बन्ध भापित हो, या विवक्षा हो तो भूत काल हो या भविष्य काल हो लृङ् का प्रयोग होता है । अनद्यतन भूत मे लङ् का प्रयोग, अनद्यतन भूतकाल होते हुए परोक्ष (व्यापारविशिष्ट कर्ता का अभाव) हो तो लिट्, ऐसे ही अनद्यत न भविष्यकाल हो तो लुट्, ये अनुभव गम्य है ।

लृङ् क्रियातिपत्तौ" इति सूत्रात्। लिङो निमित्तं हेतुमद्भावादि। यथा [2]'सुवृष्टिश्चेदभविष्यत्, सुभिक्षमभविष्यत्' वह्निश्चेत्प्राज्वलिष्यद्, ओदनम-पक्ष्यत्' इत्यादौ। अत्र वह्न्यभिन्नाश्रयकप्रज्वलनानुकूलव्यापाराभावप्रयुक्त ओदनाभिन्नाश्रयकविक्लित्त्यनुकूलव्यापाराभाव इति शाब्दबोध।

भाव इति लिङ् लकार विषयोद्योत्यारूप। तस्य मत्वेलिङ्विधीयते। यदि क्रियाया =व्यापारस्या अनिष्पत्ति = असिद्धि, असम्भावना वा गम्यमाना चेत्। सा (अनिष्पत्ति) भूतकाले भवतु भविष्यकाले वाऽस्तु, किन्तु द्वयो क्रिययो कार्यकारणभावभूतयो तयो परस्परापेक्षितयो सति लृडर्थ। न च लृट् लृडोर्कोभेद? उभयत्राभविष्यात्कालसत्वात्। यत्र केवल भविष्यत्कालो वाच्य सा लृट् प्रयुज्यते। तत्र फलसहितभविष्यात्कालो व्यङ्ग्यस्तत्र लृङ् प्रयुज्याते यथा—सुबृष्टिरभविष्यात्तदासुभिक्षमभविष्चत्। अत्र सुवृष्टचनुकूला क्रिया हेतु सुमिक्षोत्पादिका क्रिया हेतुमती। तयो कार्यकारणभाव सन् भविष्यकालवाच्योऽस्ति। शोभनावृष्टि शोभना भिक्षा च वाच्या, सम्बन्धो व्यङ्ग्यस्ततो लृड।

विह्नश्चेत्प्राज्वलिष्यत् ओदनमपक्त्। अत्र वह्नि प्रज्बलनानुकूला क्रिया हेतु, ओदन कर्मक विक्लित्यनुकूला क्रिया हेतुमती (कार्यम्) द्वयो प्रज्वलन 'पचन क्रिययो परस्परहेतुहेतुमद्भावो गम्यतेऽतो लृडभूत्। यतो भविष्यत्-काल वाच्यत्वेन प्रतीयतेऽतोलृङ्विषयता। वह्निप्रज्वलनमोदनपाकस्य वाच्यत्वेन प्रतीपते। अत्र भूतकालस्य भविष्यत्कालस्य वा विवक्षाचेत्तर्हि

सत्यामिति—एक क्रिया के अभाव मे दूसरी क्रिया असिद्ध होती हो, दोनो मे भाव हो, या पहली क्रिया की सफलता मे दूसरी क्रिया फलवती हो, या होनेवाली पहली क्रिया से दूसरी क्रिया का फल सम्भावित हो हो जैसे सुबृष्टि होगी तो सुमिक्ष होगा। हेनु हेतुमद्भाव विषय हो तो लृङ होता है। यहाँ लिङ का निमित्त कारण कारणकार्य भाव है। (भूत) भविष्य काल वाच्य है सम्बन्ध द्योत्य है। अग्नि यदि जलती तो चावल पक जाता। यहाँ प्रज्वलन कारण है पाक कार्य है। दोनो का सम्बन्ध सही होने पर लङ् हुआ। यही भूतकाल की विवक्षा मे भूतकाल लृङ् से सर्वथा द्योत्य है। यहाँ शाब्दबोध प्रदर्शित करते हैं। वह्नि से अभिन्न है आश्रय जिसका, ऐसी जो ज्वाला उसको जन्म देने वाली क्रिया के अभाव से प्रयोज्य

इति रीत्या द्रष्टव्यम् । अय चार्थनिर्देश उपलक्षणम् । अर्थान्तरेऽपि बहुशो विधानदर्शनात् । प्रसिद्धत्वादेष्वेवार्थेषु शक्तिरन्यत्र लक्षणेति मतान्तररीत्या उक्तम् । एतेषा क्रमनियामकञ्चानुबन्धक्रम एव । अत एव पञ्चमो लकार इत्य नेन मोमासकैर्लेड व्यवह्रियत इति दिक् ॥ २ ॥ (२३)

इति श्रीकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे
लकारविशेषार्थनिरूपण समाप्तम् ।

सवर्था लृङ् लकारेण द्योत्यते । शाब्दबोधस्त्वित्थम् — वह्न्यभिन्नैकत्व-विशिष्ट य आश्रयस्तन्निष्ठो भविष्यत्कालिक प्रज्वलनजन्य विक्लित्यनु-कूलो व्यापर इत्येव ग्रथकारेण प्रदर्शित

अभावरूपोऽ (अभावानुकूल शाब्दबोधो) पि । उक्त वाक्ये नञ् योज-नेन 'बह्निर्न प्राज्वलिष्यत् ओदन नापक्ष्यत्' इत्यर्थो वाच्य प्रज्वलनाभाव-प्रयोज्य पाकानुकूल व्यापाराभाव । वह्न्यभिन्नाश्रयवृत्ति प्रज्वलनानुकूल व्यापरस्य स्व प्रतियोगित्व (अभावाश्रयत्व) सम्बन्धनेन प्रज्वलन व्यापरस्य नञर्थाभावेऽन्वय । अत्र लिङो निमित्त हेतु हेतुमद्भावादि वर्तत एव । एव सुवृष्टिर्हेतु सुभिक्ष हेतुमत्, भावात् लृङ विषयता । ज्वल धातूत्तर नञर्थाभावस्य पच धातूत्तर नञर्थाभावे प्रयोज्यत्व सम्बन्धेनान्वय जन्य-जन्य साधारणो धर्म प्रयोज्यत्वम् ।

एवरीत्या=लृडर्थस्यभावाभावोभय रीत्या द्रष्टव्यम्=विचार कर्तव्य । अयञ्च—वर्तमान परोक्षानद्यतन भूतभविष्यविध्याद्यर्थ । अर्थनिर्देश= अर्थात्मकतात्पर्य बोधक । उपलक्षणम्=लक्षणयोपकारकोऽपि भविष्यति यतो हि अर्थान्तरेऽपि=अन्यार्थेऽपि यथा—'अर्ह-प्रशसा-प्राप्तकाल' इत्याद्य-र्थेष्वपि लडादय प्रयुज्यन्ते । यदा प्रज्वलनकाल प्राप्तस्तदा ओदनोपलब्धि यन्नैव तन्नैवम् । यदा—सुवृष्टि काल प्राप्तस्तदा सुभिक्षोपलब्धि । एष्व-र्थेषु=वर्तमानादिष्वर्थेषु लकारा प्रसिद्धा । तेष्वर्थेषु शक्ति सा च सङ्केत-रूपा । अस्माच्छब्दात् अयमर्थो बोधव्य इत्यर्थ प्रधाना । 'इद पदमिममर्थे बोधयतु । इति शब्दप्रधाना । इच्छाशक्ति, बोधकता शक्तिर्वाऽभिधा । अन्यत्र=अर्ह-प्रशसा प्राप्तकालादिष्वर्थेषु लक्षणा—अप्रसिद्धार्थत्वात् । मतान्तररीत्या=नैयायिकमीमामक रीत्या लक्षणेत्यर्थ । बोधकताशक्ति-

रित्ति प्राचीनवै० मते। उक्तेष्वथेषु वोधोऽनुभबसिद्धमात्र शक्ति अन्यात्र प्रयोगोपाधित्वम्। वर्णसमाम्नाय पठित 'अ-इ-उ-'ॡ-ए-ओ इत्यादि वर्ण नियामक क्रमानु- रोधेन लट् लिट् इत्यादीना क्रमेणोच्चारणम्। अतएव= क्रमनियामकत्वादेव पञ्चमो वर्ण एकार भीमासकै पञ्चमो लकार लेट् इत्युच्यते।

दिगिति—उच्चारित शब्द प्रत्यायको भवतिनानुच्यारित इति। इयान् व्यतिध्वे, इत्यादौ प्रत्ययमात्रस्य दर्शनात्। एव गर्गा, भव, इत्यादौ प्रकृतिमात्रस्य दर्शनात् प्रत्ययाना द्योतकत्व वाचकत्वमेवेति विचारो न सम्भवति। तत्र पद स्फोटस्य वाचकता स्वीकर्तव्या। य शिष्यते स लुप्य- मानार्थाभि धायी भवति। प्रकृति लुप्ने प्रत्ययस्तदर्थबोधक। प्रत्ययलोपे सति प्रकृतिस्तदर्थाभिधायिका। इत्थ शक्ति बोधे न क्षति।

आनुभानिक स्थान्यादेश कल्पनापेक्षया, आदिना 'विभाषाकर्मणि लिङ् चेत्यादि विहिताना लिङो निमित्ताना ग्रहण भविष्यनि। नित्य लृङ्च' यथागर्हाया = कथ वाभवान् धर्ममत्याक्षयत्। भूते कथ धर्म त्याजे त्याजसि वा, अत्याक्षत्, अत्याक्षीद्वा इत्यादौ कथामेति प्रश्ने गर्हाया लिङ् बोध्या। किंवृत्ते विभाषा का कतर कतमो वा हरि निन्देत् निन्दिष्याति अनिन्दिष्य- ति वा। अनवक्लृप्तिरसम्भावन, अमर्षाऽक्षमा, इत्यनयो रर्थेऽकिम्वृत्तेऽपि लृङ्। न सम्भावयामि न मर्षये वा भवान् हरि निन्देत् निन्दिष्याति वा। चित्रीकरणे—(आश्चर्यभावे च) लिङ निमित्ततातिष्ठति। यथा—आश्चर्य मन्धो नाम कृष्ण द्रक्ष्याति।

हेतु हेतु मद्भावादि क्रियातिपत्तिश्वेत्याद्यर्था यथाकथाञ्चि द्गम्या, नतु लृङ् वाच्या।

न च सुवृष्टिकस्य सुभिक्षकस्य फलस्य उत्पन्ने सति भूत काल इत्युच्वते। कारणीभूत मेव विना शस्यादीनाभावात् लृङ् प्रयोक्तु न शक्यते। एव फलजनक साधनसामग्री सत्येव भाविनी कार्योपादककारणता भविष्यादित्यु- च्यते। आलम्वनाभावात् न क्रियातिपत्ति। भूतभविष्यातोरभावात्। कथ लृङिति प्रश्न? फलोत्पादक सोधनाना कर्तृकर्मव्यापारादी ना भूतेऽभावेऽ पि तत्र भूतकालत्वमारोपणीयम्। अत्रैतादृशी क्रियातिपत्ति ग्राह्या। भूत- भविष्यातोर भावे सत्येवारोप। अयमेव 'आहार्या रोप' इत्युच्यते आहृत्य= अभावेभावमतिदिश्य, आरोप इत्यर्थ।

वस्तुत शाब्दबोधे वाध निश्चयज्ञान न प्रतिबन्धकम् । अन्यथा—एष वन्ध्यासुतो याति, वह्निना सिञ्चति, इत्यदीना वाक्यत्व न स्यात् ।

सुतोत्पत्तौ बन्ध्याया, सिञ्चन क्रियया वह्ने कारणत्व वाधते तथापि शाब्दबोधो जायते । बौद्धार्थस्य पदार्थत्वस्वीकारात् । अद्रवेण वह्निना सेकमपि न जायते । ये लृडर्था द्योत्यास्ते सर्वे आहार्यारोपात्मका । बाध-ज्ञानन्तु प्रमात्व (प्रमाणित ज्ञान) प्रति प्रतिबन्धकम् । ननुशाब्दबोध प्रति प्रतिवन्धकम् ॥ २३ ॥

व्याख्या भूषणसास्य लरार्थ निर्णायिका ।
टीका प्रामाकरीनाम्नी स्वत परिपूर्णता गता ॥ २ ॥



साक्षात् मे अनुत्पन्न (अग्नि तण्डुल का साक्षात् दाहक नही होता, किन्तु पात्र के माध्यम से पकाता है) परम्पराजन्य भाव है । और तण्डुल (ओदन) है अभिन्न आश्रय जिसका ऐसी विक्लित्ति (पाक) को पैदा करने वाली क्रिया का अभाव । यह भविष्यल्लिड का शाब्दबोध हैं ।

अत लिड का अर्थ अभाव भी मानिये ।

एवरीत्या—इस प्रकार लकारो के विधान का विषय सर्वत्र मानना चाहिए । लकारो का यह अर्थ निर्देश उपलक्षण हैं जो अपना बोध कराकर अन्य अर्थों का भी ज्ञान कराये उसे उपलक्षण कहते हैं । अर्थान्तरेऽपि—अन्य अर्थ (जैसे प्रशसाप्राप्तकाल अर्हइत्यादि) मे लकारो का प्रयोग अधिक रूप से देखा जाता है । हाँ उक्त अर्थ में लकारो की शक्ति अन्य अर्थ मे लक्षणा ऐसी मत भेदवादियो की दृष्टि से सङ्गति घटनी चाहिए । इन लकारो के उच्चारण का क्रम अ इ उ इत्यादि क्रम के अनुसार जाने इसीलिए पाँचवें लकार को इससे मीमासको ने लेट का व्यवहार किया है।

तदि मनोरमा शब्दरसज्ञसम्विदा
सारस्य सिद्धा लकारार्थव्याख्या ॥ २ ॥

अथ सुबर्थनिर्णयः

अवतरणम् —

अथ शब्दोऽधिकार वाची अनन्तरारम्भवाची च। तत्र पद सस्कार पक्षे 'ङ्याप्प्रातिपदिकात्' इति सूत्राधिकार प्रभवति। अतो ङ्यान्तादाबन्तात् प्रातिपदिकाच्च स्वादिपान्तसमुदायघटकसुब्बिभक्तयो भवन्ति। अस्या स्थितौ प्रकृतिप्रत्ययार्थयो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति न्यायात्, प्रथम प्रत्ययार्थाना (सुबर्थानाम्) विवेचन परमावश्यकम्। पश्चात् प्रकृत्यर्थं भूतानामर्था निरूपयिष्यन्ते। प्रातिपदिकाधिकारे सुबर्था पद प्रयोजका तद्बोधयितुमाह-अथेति —

सर्वनाम धातुज म हेति निरुक्तम्। तेन सर्वेषा शब्दाना मूल धातुरिति। धातुनो सम्बन्धिता यावन्तोऽर्था (प्रकृत्यर्था प्रत्ययार्था वा) स्तेशा शाब्दबोधानुकूलविशेषण विशेष्यभाव, पूर्व प्रकरणे उद्बोधित। तत्र भावप्रधानमाख्यात सत्वप्रधानानि नामानीति महर्षियास्क वचनमाधारीकृत्य, 'फले प्रधानं व्यापारस्तिङर्थस्तु विशेषणमित्युक्त्वा, धात्वर्थतिङर्थयो विशेषण विशेष्य भाव उक्त। कालस्तु व्यापारे विशेषणम्,। काल द्योतका वाचका वा लकारा तेषामर्था, निरूपिता तद नन्तर लकारा कर्तृकर्मव्यपदेशेन कारकाणि स्मरन्ति। कारकाणि च सख्या कर्मादीन्यभिलषन्ति। तेषा वाचका द्योतका वा सुबर्था सन्ति। तन्निर्णयमाह अथेति—

अथ सुबर्थ निर्णयः

सुबन्तपद सस्कार पक्ष मे ङीबन्त टाबन्त और प्रातिपादिक का अधिकार प्रचलित है जिससे सभी सुप् विभक्तियाँ होती है। प्रकृति और प्रत्यय के बीच प्रत्ययार्थ का प्राधान्य सिद्धान्त सिद्ध है। इस न्याय से प्रथम सुप प्रत्ययार्थों का विवेचन आवश्यक हो गया।

सभी शब्दो के भूल मे धातु सन्निहित है जिससे सम्बन्धित अर्थों का विशेषण विशेष्य भावादि स्पष्ट किये जा चुके है। पश्चात् लकारार्थ निरूपण हुआ। क्योकि तिङर्थ (कर्ता-कर्म-सख्या-काल) विशेषण है। तिङन्त स्थल के शाब्दबोध मे क्रिया का

०सुबर्थमाह¹—

आश्रयोऽवधिरुद्देश्यः संबन्धः शक्तिरेव वा।
यथायथं विभक्त्यर्थाः सुपां कर्मेति भाष्यते॥ १॥ (२४)

आरम्भार्थकोऽपि "अथ शब्द. धात्वर्था या क्रिया तस्यामन्वयिकारकमिति। अस्या दशाया कारकाणामन्वयोऽपेक्षते तानि षड् भवन्ति।

कर्ता कर्म च कारण च सम्प्रदान तथैव च।
अपादानाधिकरणमित्याहु कारकाणि षट्॥

एषा कारकाणामन्वयी, प्रतिपादकश्च सुबर्थ। तस्य प्रतिपादनमवसरसगत्या प्राप्तम्। प्रातिपदिकविशेष्यत्वात्, क्रियया–आकांक्षितत्वा त् विभक्त्यर्थं निरूपणभारभ्यते। अथ सुबर्थ निर्णय इति। क सुबर्थ इति जिज्ञासायामाह आश्रयोऽवधिरिति।

सुप् विभक्त्यर्था—आश्रयो, अवधि, उद्देश्य, सम्बन्ध इति। अथवा शक्तिमात्र सुब्विभक्त्यर्था। आदावाश्रयत्रयी परिचाय्यते। कर्माण द्वितीयाया आश्रयोऽर्थ। यत—कर्मणि द्वितोयेति सूत्रेण कर्मरूपार्थ बोधनाय द्वितीया विधीयते कर्म सज्ञा च "कर्त्तुरिप्सित तमम्" इति सूत्रेण क्रियया जन्य यत्फल तदाश्रयस्यैव भवति। यतोहि यत्क्रिया जन्य फलशालि, तत्कर्म, कर्त्तुरीप्सिततम, कामना विषयश्च कर्म भवति। एतेन य क्रिया जन्य फलाश्रय स द्वितीयार्थ, इति निधार्यते। क्रिया, तज्जन्य फल, द्वयो र्जन्यत्व सम्बन्धश्चान्यपदार्थलब्धा भवन्ति। यथा फलव्यापारौ धातु

प्रा ग्रान्य सिद्धान्तित है। क्रिया के अन्वय की आकाङक्षा स्वाभाविक हो गयी जिसकी शान्ति कारक से ही है। क्रिया मे जिसका अन्वय हो उसे कारक कहते है। ये कारक ६ हैं (कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान अपादान अधिकरण) जिनका प्रतिपादक सुवर्थ है जिसका निर्णय प्रसङ्ग सङ्गत है। अत कौण्ड भट्ट सुवर्थो को बोले—

आश्रय=क्रिया और फल का आधार, अवधि=सीमा जहाँ से किया प्रारम्भ हो, उद्देश्य=इच्छा का विषय, सम्बन्ध=जन्य जनक भाव, स्वस्वाभिभावादि।

लभ्यौ भवत । द्वयो जन्यजनक भाव सम्बन्धश्चैकपदार्थेऽपर पदार्थस्य ससर्ग भर्यादया (आकाङ्क्ष दर्शनेन) भासते । अनया व्युपत्त्या सम्बन्धोऽपि, आकाक्षयैव बोध्यते । आश्रयमात्रमवशिष्यते, तदेव द्वितीयार्थ । स च कर्मरूप कर्त्तुरिच्छा विषयश्च यथा छात्र सुवर्ण पदकमभिलषति । अभ्युपसर्गक लष् धातोरभिलाषापूर्त्यनुकुलव्यापारोऽर्थ, कामना तदनुकुला क्रिया च लष् धातोरर्थ । इच्छा विषयभूते आश्रयरूपार्थो द्वितीयार्थोबोध्य । कामनारुप फलाश्रय सुवर्णपदक मिति तत्र कर्मता सिद्धयति । एव करण तृतीयायाअप्याश्रयोऽर्थ व्यापारोऽपि । कर्त्तृ कारणयोस्तृतीयेति, सूत्रमनुसृत्य कर्त्तरि तृतीयाया कर्त्तैवार्थ । स च धात्वार्थप्रधानीभूत व्यापाराश्रयो भवति । तत्र तिबर्थ कर्ता धात्वर्थो व्यापार । आश्रयमात्र भवशिष्यते स तृतीयार्थ । यथा—करण तृतीयाया आश्रयोऽर्थ । यत्व्यापाराव्यवधानेन क्रया फलयोर्मध्ये व्यवधानाभावेन फलस्योत्पत्तिरनस्तकरणम् । (आश्रय) इति करणलक्षणे प्रविष्टानामाश्रायार्थ भिन्नाना पदार्थानामन्यशब्दलभ्यत्वात्, आश्रयमात्रमवशिष्यते स तृतीयार्थ । यथा 'रामेण वाणेन हतो बाली' वाणेनेत्यत्र करणे तृतीया । रावणनिष्ठप्राणवियोगानुकूल व्यापारो—(मृत्यु) रावणवृत्तिव्यापारस्याव्यवधानेन जायते । यस्माद व्यवधानेन फलस्योत्पत्तिरनस्तत्करणम् । हननानुकुलक्रियाश्रय (कर्ता) राम —सर्वत्र कर्तुं व्यापार जन्य फल करण व्यापारानन्तरमेव भवति । कर्त्रा यत् क्रियाया–अव्यवधानेन फलमुत्पाद्यते तत्करणम् ।

एवमधिकरणकारकस्याप्याश्रयोऽर्थ । आधारस्याधिकरणसज्ञा । अधिक्रियन्तेऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या अधिकरणे सप्तमी जायते । कर्तृ कर्म द्वारा क्रियाया आधारोऽधिकरण सज्ञक । कर्तृ द्वारा यथा—"चैत्र आसने शेते" अत्रासनमधिकरणम । तस्य स्ववृत्तिवृनित्व सम्बन्धेन शयन क्रियायामन्वय स्वम्—आसन तद् वृत्ति (आसनस्थे चैत्र) चैत्रे विद्यमाना शयनक्रिया सा उक्तसम्बन्धेन चैत्रमाश्रयीकृत्यासनेऽन्वेति । ततोऽधिकरण सज्ञा । एवमासन पदोत्तरसप्तम्या आश्रयोऽर्थ , अन्येषामपेक्षणीयार्थानामन्यलभ्यत्वान्न तदर्थ । यद्यप्येतादृशोऽर्थआश्रयस्य सामान्य

अथवा शक्ति—एक ऐसा सामर्थ्य जो सबमे हो, उसमे कोई विशेषण न हो । इस प्रकार यथा योग्य विभक्तियो का अर्थ समझे । जो भाष्य से 'सुप के कर्मकरण इत्यादि अर्थ है सख्या भी इस रूप मे सिद्ध है ।

रूपार्थ । सर्वस्मिन् कारके सुसस्कृतोऽस्ति, तथापि य साक्षात् प्रधानी भूत व्यापाराश्रय स कर्त्ता। एव कट कर्तृ द्वारा प्रधानी भूत व्यापाराश्रय सन्नधिकरणसञ्ज्ञा लभते। कर्म द्वारा तु 'स्थाल्यामोदन पचति' अत्रापि स्व वृत्ति। वृतित्व सम्बन्धेन स्थाली वृत्ति (विद्यमान तण्डुल) तत्र विद्यमाना विक्लित्ति (अवयवाना शिथिली भवनम्) तदनुकुला क्रिया, तण्डुल रूप कर्मद्वारा स्थाल्या तिष्ठति। विक्लित्ति रूप फलादिका या क्रिया तदाश्रय स्थालीति। तत्राधिकरणसञ्ज्ञा सप्तम्यधिकरण चेति विहिता या सप्तमी तस्य। साक्षात् फलाश्रय कर्म द्वारा आश्रयत्व मर्थ । कटे शेते इत्यत्र शयनानुकुलक्रियाश्रय कट शयन तत्क्रिया च शीङ् धात्वर्थ, आश्रय मात्रमाधिकरणार्थ ।

पञ्चमी विभक्तेरवधिरर्थ–यस्माद्विभाग स विभागाश्रय, प्रस्तुत धात्वर्थक्रियाया अनाश्रय सन् विश्लेषस्य य आश्रय सोऽवधि। पञ्चम्यर्थ कृष्ण गोकुलात् मथुरा गच्छति। अत्र गोकुलात्तरदेशसयोगानुकूलव्यापारस्यावधिरस्ति। तथा च गोकुलावधिक कृष्णाभिन्नैकत्वसख्या—विशिष्टाश्रय (कृष्णरूपाश्रय) तद्वृत्ति (विद्यमान) मथुरा भिन्नाश्रयवृत्ति य उत्तरदेश सयोगस्तज्जनको वर्तमानकालिको व्यापार इति बोध । एव त्रिशङ्कु स्वर्गादधो लोकमभ्रशत्। अत्रस्व र्गमवधि कृत्वा एकत्वविशिष्टास्त्रिशङ्कु । तदाभिन्नाश्रयवृत्ति, अधोलोकाभिन्नाश्रय वृत्तिरध पतनानुकूलाभूतकालिको व्यापार । यस्मात् विश्लेषो विभागोऽपाय पृथग्भवन वा सोऽवधि ।

चतुर्थी विभक्तेरुद्देश्योऽर्थ । स च कामनाविषय । यद्यपि गा ददातीत्यादौ यथा दानकर्त्तु कामनाविषयोविप्रस्तत्र चतुर्थी भवति। एव कामना विषय गौरप्यस्ति। गोशब्देऽपि कामना विषयता तिष्ठत्येव। तत्रापि चतुर्थी सम्भाव्येत। तथाऽपि दानस्य कर्मणा (गवा) य (विप्रम्) सबध अभिलषति स उद्देश्य । वाक्ये "दा" धातो कर्म गो इति। गवा सम्बन्धुम् विप्रमभिलषति। अतो विप्र एवोद्देश्य तत्रैव चतुर्थी न्याय्या, नान्यत्र। विप्रोद्देश्यक दात्र्यभिन्नैकत्वविशिष्टाश्रय वृत्ति वर्त्तमान कालिक गो कर्मक दानम्। स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वक परसत्वोत्पादन दानम्। फलाश्रयत्व प्रकारकेच्छोद्देश्य कर्म, कर्मत्वप्रकारकेच्छोद्देश्य सम्प्रदानम्। यथा अय तण्डुल विक्लित्याश्रयो भवत्विति। विक्लित्ति रूपफलाश्रयत्व प्रकारकेच्छोद्देश्यत्वात् फलाश्रयस्य तण्डुलस्य कर्मत्वम्। तथा विप्राय गा-

ददातीत्यादावय विप्र गोमान्भवतु, इति दातुरिच्छा । एवञ्च गोरूप कर्मवत्व प्रकारकेच्छोद्देश्यस्य विप्रस्य सम्प्रदानत्व बोध्यम् । "षष्ठीशेषे" इति सूत्रात् सम्बन्धमात्र षष्ठ्यर्थ तस्या कारकविभक्तित्व नास्ति। प्राचीन मनेक्रियान्वयित्वाभावात् । नव्यमते क्रियाजनकत्वाभावात् । क्रिया-सम्बन्धाभावाच्च । महर्षे परम्परा पृच्छतीत्यादौ व्यापारसम्बन्धाभाव-दर्शनात । अत एव कारकषट्त्वमुक्तम् । कारकषष्ठ्यास्तु परिभूतत्वात् = सम्बन्धार्थिकायामन्तर्भूतत्वात् । यथा 'राष्ट्रस्य सञ्चालक ' अत्र राष्ट्रपदार्थस्य नियमस्य नियामक भावसम्बन्धेनसञ्चालकेऽन्वय । यद्यपि सम्बन्धोद्विष्ठो भवति । तेन द्वयोराष्ट्रसञ्चालकयो षष्ठी सम्भाव्यते । तथापि षष्ठ्युत्पत्तित्व भेदकादिति व्युत्पत्तिबलेन भेदकात् = विशेषणशब्दात् षष्ठ्युत्पद्यते । तस्या उत्पत्तिरूप सम्बन्धोवाक्य घटको य प्रतियोगी तस्माद्भवति । विवक्षाधीनोऽय नियम । यदा सञ्चालकाना राष्ट्रमिति विवक्षा तदा तदैव वाक्य विलसतु । एव षष्ठी विभक्ते सम्बन्धमात्रमर्थोऽवगम्यते । यथा योग्य विभक्त्यर्था एवमेवानुमेया ।

इदानी शक्ति कारकमिति पक्षमवलम्ब्य, 'शक्तिरेव वा' इत्युक्तम् । सुपा शक्तिरेवार्थ । यथाऽऽश्रयत्वम्, अवधित्वम्, उद्देश्यत्वम् सम्बन्धत्व-रूपधर्ममात्रं विभक्त्यर्था । अस्मिन् कल्पे प्रकृत्यर्थस्यनिष्ठत्वसम्बन्धना-श्रयत्वेऽन्वय, आश्रयत्वस्य च परिचायकत्वसम्बन्धेन स्वाश्रयानुकूलक्रि-यायामन्वय । यथा पुण्यात्मा यज्ञ करोति" अत्र "कृ" धातूत्तर "ति" प्रत्ययस्य शक्ति कारकमिति पक्षे आश्रयत्वमर्थं । तस्मिन्नाश्रयत्वे पुण्यात्मापदार्थस्य निष्ठत्व सम्बन्धेनान्वय । आश्रयत्वस्य निरूपकत्व सम्बन्धेनव्यापारेऽन्वय । तथैव यज्ञपदोत्तरम् 'अम्" विभक्तेराश्रयत्वमर्थं. तस्मिन्नाश्रयत्वे यज्ञपदार्थस्य निष्ठत्वसम्बन्धेनान्वय । आश्रयत्वस्य परि-चायकत्व सम्बन्धेन फलेऽन्वय । एव चैत्र तण्डुल पचतीत्यत्र चैत्र निष्ठा-श्रयत्व निरूपकतण्डुलनिष्ठाश्रयत्व परिचायक विक्लित्त्यनुकूलो व्यापार इति पूर्वार्धस्य व्याख्यानम् । उत्तरार्धकारिकाया तात्पर्यनिरूपणावसरे प्रयोजकरूपेण सुपा कर्मेति भाष्यत इत्युक्तम् । तदित्थम्—

सुपा कर्मादयोऽप्यार्था सख्याचैव तथा तिङाम् ।
प्रसिद्धो नियमस्तत्र नियम प्रकृतेषु वा ।।

सुपा = सुब्विभक्तीना कर्मादयोऽपि = कर्म-करण-सम्प्रदानादि, अपिना कर्मत्वकरणत्वादयऽर्था सख्या च भवन्ति । एव तिङामपि कर्मादयोऽर्थाः

द्वितीयातृतीयासप्तमीनामाश्रयोऽर्थः। तथा हि–"कर्मणि द्वितीया"। तच्च कर्तुरीप्सिततमं ०क्रियाजन्यफलाश्रय इत्यर्थः। ०क्रियाजन्यफलवत्त्वेन कर्मण एव कर्तुरीप्सिततमत्वात्।

सख्या च। तत्र = एतद्विषये कथ कर्मादयोऽर्था इति प्रश्ने प्रसिद्धोनियम यथा = "द्व्येकयोर्द्विबचनानेकवचने" "बहुषु बहुवचनम्" आभ्या सुब्विधायकशास्त्राभ्या सहैकवाक्यता भवति। तेन सख्या बुद्ध्यते। सुब्विधायक शास्त्रस्य कर्मणि द्वितीयेत्यनेन सह सम्बन्ध तत प्रातिपदिकात् एकत्वे सख्याविशिष्टे कर्मणि द्वितीयैकवचन द्विसख्याविशिष्टे कर्मणि द्वितीयाथा द्विवचनम्। बहुत्व सख्याविशिष्टे कर्मणिद्वितीयाया बहूबचनम्। एवमन्य कारकेष्वनुभूयताम्। एव सुबादिविभक्तीनासख्या कर्मादयोऽर्था सगताः भवन्ति। अनयारीत्यातिडामपि, एकवचन द्विवचन बहुवचनै सह एक वाक्यतया सख्याकर्मादयोऽर्था ज्ञेया। यद्यपि स्वौजस्मौडित्यादीनामर्था न निर्दिष्टा। अनिर्दिष्टा प्रत्यया स्वार्थे भवन्तीतिनियम प्रसिद्ध। येषा प्रन्ययानामर्था अनुक्ता सन्ति ते स्वार्थे (स्व प्रकृति तस्यार्थ स्वार्थस्तत्र) भवन्ति। अत्र प्रकृति प्रातिपदिक तस्मात् स्वादयो विधीयन्ते। नेषामर्थस्तु पञ्चक प्रातिपदिकार्थं इति पक्षेजातिव्यक्तिलिङ्गसख्याकारकमिति। यदा योऽर्थो विवक्षित तदर्थे सामान्येन स्वादयोभवन्ति। एतेन कर्मणि द्वितीयेति सूत्र व्यर्थता प्राप्नोति। सिद्धे सत्यारभ्यमाणोविधिर्नियमाय कल्प्यते। अत्र नियमोद्विविध, (१) अर्थनियम (२) प्रत्ययनियमश्च। येन नियमेनार्थो नियम्यते सोऽर्थनियम। तत्र सुबादीना कर्मादयोऽर्था प्रसिद्धा। यथा कर्मणिद्विनीयैव करणे तृतीयैव एव सर्वत्रसख्या कर्मादयो ज्ञायन्ते।

प्रकृतेषु वा नियम = प्रकरणप्राप्तेषु विकल्पेन नियम्यते। समानविषयकस्य समानविषयेण सहनियम, यथा कर्मण्येव द्वितीयेत्यादि। वेत्युच्चारणेन ज्ञायते यत् अव्ययाना सख्याकर्मदयोऽर्था न भवन्ति, कन्तु तेभ्योऽपि स्वादयो भवन्त्येव। एतेन न केवल द्योतका–अपितु वाचका विभक्तयइति ध्वन्यते। एव सुपा कर्मेति भाष्यत यथा योग्य स्वादीनामर्था अवगन्तव्या. इति कारकार्थं।

द्वितीयाया आश्रयोऽर्थ इत्यत्र प्रमाण प्रदीयते। तथा हीति कर्मणि वर्तमानात् प्राति पदिकात्, द्वितीया विधीयते तेन कर्मत्व शक्ति विशिष्टे

द्वितीया यथा-हरिं भजतीत्यत्र कर्मत्वशक्तिविशिष्टे। कर्मत्वशक्ति रूपं फल तद् विशिष्टो हरि, मद् वृत्ति व्यापारेण प्रीप्याश्रयो द्वितीयार्थ भवतु। तच्च=कर्म च "कर्त्तुरिप्सिततमस्यैवभवति। क इत्सिततम ? सूत्रे कर्ता यमीप्सतीति, कर्त्रा यदीप्स्यते, (कर्मणि प्रत्यय) इति कर्त्तुरिप्सितमतिशयेन यदीप्सित तदीप्सित तम तत्र कर्म सज्ञा भवति। अत्र सम्बन्धार्थक "आपधातोरिच्छार्थके सन् प्रत्यये" गति बुद्धीति वर्त्तमाने क्त। अतिशयार्थक द्योत्ये तमप्प्रत्यये सति ईप्सिततमशब्दो निष्पद्यते।

सूत्रे कर्म इति प्रथमान्त पद कर्तुरित्यत्र कर्तरि षष्ठी, तस्या वृत्तित्व मर्थ। आप्धातु—सम्बन्धार्थक। क सम्बन्ध इति जिज्ञासाया कर्ता य कर्मत्वेनसज्ञामिच्छति, तेन सह कर्तु सम्बन्ध एव आप् धात्वर्थ। स च स्ववृत्तिव्यापारजन्य फलाश्रयत्वरूप। तत्र स्व पदार्थ कर्तृ लभ्यस्तद् वृत्तित्वमाकाङ्क्षा भाष्यम्। तस्य ससर्ग मर्यादया ज्ञेय त्वात्। अस्या स्थितौ केवल व्यापारजन्य फलाश्रयत्वम् आप् धात्वर्थ। तथा च कर्तुरिप्सिततममित्यत्र कर्तृपदार्थस्य वृत्तित्व सम्बन्धेन, आप् धात्वर्थावयव व्यापारेऽन्वय। तेन कर्तृ वृत्ति व्यापारजन्य फलस्य य आश्रयस्तत् कर्म। तमप् प्रत्यय प्रकर्षार्थबोधक तस्य व्यापारजन्यफलगत प्रयोज्यत्व=परम्परया बोध्यम्।

एव कर्तृ वृत्ति व्यापार प्रयोज्योय फलाश्र य तस्य प्रकारित्व (विशेष्यत्व) सम्बन्धेन सन्नर्थ इच्छायामन्वय। क्त प्रत्ययस्यार्थ उद्देश्यता। सन्नर्थेच्छाया निरूपितत्वसम्बन्धेन प्रत्ययार्थोद्देश्यतायामन्वय तस्या आश्रयत्व सम्बन्धेन प्रातिपादिकेऽन्वय। एव च कर्तृ वृत्तिव्यापारप्रयोज्य फलाश्रयत्व प्रकारिका या इच्छा तदुद्देश्यभूत प्रातिपदिक तत् कर्म सज्ञक भवति।

ननु कर्तृसम्बन्धिनी या प्राप्ति (इच्छा) तस्या उद्देश्य कर्म इत्येव फलितम्। द्वितीयार्थ भूत आश्रयो फलित। आश्रयत्व कथनमसगत तदाह्-क्रिया जन्येति—कर्तु क्रियाया=व्यापारेण जन्यम्=उत्पन्न यत्फल तदाश्रय कर्म। तदेव क्रिया जन्य फलवत्वेन व्यापार प्रयोज्य फलशालिरूपेण कर्तु

द्वितीया तृतीया और सप्तमी विभक्तियो का विशुद्ध आश्रम=आधार अर्थ है। जैसे—कर्मणि द्वितीयासूत्र से कर्म अर्थ का बोध कराने के लिये द्वितीया विभक्ति का

रिप्सिन तमो भवति यथा नेनारो राष्ट्रमुद्धरन्ति। अत्र नेतार इति कर्ता तेन विद्यमानोऽसामाजिक तत्वापनो देन विकाशानुकूल व्यापार । उद्धरणानुकूलो व्यापारो वा । तज्जन्य फलम् तत्वापनोदेन विकाश इति विकाशाश्रयत्वप्रकारिकेच्छा, च (इद राष्ट्र मद वृत्ति व्यापारेण विकाशाश्रयो भवत्विति) तदिच्छोद्देश्य प्रातिपदिक राष्ट्रमिति। तदेव क्रिया जन्य फलाश्रय । तस्यैव कर्म सज्ञा, नेतृणामीप्सिततमत्वात्। तेन नेत्र्य भिन्नवहु कर्तृको विकाशानुकूलो व्यापार इति शब्दाबोध अत्र फल व्यापारौ धातु वाच्यौ। आश्रयमात्र शिष्ट तदेव द्वितीयार्थ ।

एष आश्रय कर्मत्व शक्ति विशिष्ट एव कर्मत्व शक्तिस्तु यत्र यत्र कर्म सज्ञा तत्र तत्र बोध्या तत्तत् सज्ञा तत्तच्छक्तीना द्योतिका भवन्ति। एतेन कर्म सज्ञैव कर्मत्व शक्तिप्रकाशिका । तेनबैकुण्ठमध्यास्त इत्यादि वाक्ये वैकुण्ठमित्यत्र या कर्मत्व शक्ति सा अधिशीङ् इति कर्म सज्ञया प्रकाश्यते न तु क्रिया जन्य फलाश्रयत्वमिति ।

विधान किया जाता है। तच्च — वह कर्म सज्ञा, (जो कर्ता को अत्यन्त अभीप्सित है) क्रिया से जन्य जो फल उसके आश्रय को होती है। क्रिया से उत्पन्न फल के रूप मे कर्म कर्ता को अत्यन्त अभिलषित है। इससे सिद्ध होता ह कि क्रिया जन्म फल का आश्रय ही द्वितीया का अर्थ है। क्रिया और फल के बीच जन्य जनक भाव सम्बन्ध है। ये तीनो अन्य (धातु और आकाङ्क्षा) से लभ्य है। केवल आश्रय अर्थ शेष रहता है। जो द्वितीयार्थ सिद्ध होता है। ऐसे ही कर्तृ करणयोस्तृतीया सूत्र के आधार पर कतृ तृतीया का अर्थ कर्ता। जो प्रधान व्यापार का आश्रम होता है। तिष् से कर्ता का धातु से व्यापार का लाभ है। आश्रय मात्र अवशिष्ट अर्थ तृतीयार्थ हुआ। ऐस ही अधिकरण का अर्थ 'आधारोऽधि करण सूत्र के आधार पर आश्रय है। क्योकि कर्ता कर्म के द्वारा क्रिया के आधार को अधिकरण सज्ञा होती है। कटेशेते देवदत्त के माध्यम से शयन क्रिया चटाई पर चल रही है। चटाई पर देवदत्त जिसमे शयन क्रिया है। आधार को अधिकरण सज्ञा सिद्ध है। इस प्रकार तीनो विभक्तियो का आश्रय अर्थ है।

तथा युक्त चानीप्सितम्" इत्यादिसग्रहाच्चैवमेव युक्तम् । ईप्सितानी-प्सितत्वयो शाब्दबोधे भानाभावेन सज्ञायामेव तदुपयोगो न तु वाच्यकोटौ तत्प्रवेश । तथा च क्रियाया फलस्य च धानुनैव लाभादनन्यलभ्य आश्रय एवार्थ । तत्त्व चाखण्डशक्तिरूप०मवच्छेदकम् । ओदन पचतीत्यत्र विक्लि-त्त्याश्रयत्वात्कर्मता ।

नन्वेवमीप्सित तमत्व कर्मत्व मिति लक्षण सिद्धम् । तेन ईप्साया यो विषय स फलाश्रयत्वेन कर्मोद्देश्य इति स्पष्ट, कथ-क्रिया जन्य फलाश्रय इच्युच्यते । यत्र ईप्सित तमत्वन्नास्ति, तत्र कथ कर्म सज्ञा क्रियते तदाह—तथा युक्तमिति—ईप्सित तमवत्क्रियया युक्तमनिप्सितम्=अनिष्टमपि कारक कर्म सज्ञ भवनि । यथा—विदेश गच्छन् वारिधि पश्यति । अत्र गम् धात्वर्थ परदेश सयोगरूप । तदाश्रयो विदेश इति । स च कर्तुं क्रियया ईप्सिततमस्तदेव द्वितीयार्थभूतकर्मरूपाश्रय वारिधिस्तु नेप्सिततम । उत्कटेच्छा विषयो नास्ति । किन्तु प्रबलेच्छाविषयभूता या गमन क्रिया तद्योगेऽनिप्सितम्=अनिच्छा विषयभूत कारक वारिधिरिति तेन तत्र कर्मता जायते ।

इत्यादि सग्रहाच्चेत्यत्रादि पदेन "गति बुद्धि" इत्यादिनि सूत्राणि सगृह्यन्ते । तत्रानीप्सिततमत्वन्नास्ति । अत इच्छयाऽघटितत्व तथा युक्तमनिप्सितमपि कर्म सज्ञक भवति ।

नन्वीप्सतमत्व (अतिशयेच्छाविषयी भूतत्वम्) कर्मत्वमिति लक्षणम् । हरिं भजतीत्यादौ शाब्द बोधे न सघटते । तत्र ईप्सिततमत्वरूपवाच्यत्व

कर्म सज्ञा उसको होती है जो क्रिया से जन्य फल का आधार है और कर्ता का हृद्य हो । तथा युक्तम—कर्ता के हृद्य फल पैदा करने वाली क्रिया से युक्त=सम्ब-न्धित कर्म का भी आश्रय ही अर्थ है । द्वेष्य उदासीन कर्म इत्यादि का भी सङ्ग्रह हो जाने से एवमेव=क्रियाजन्य फलाश्रय को कर्म सज्ञा । द्वितीया का आश्रय अर्थ होना युक्ति=तर्क सङ्गत है ।

यद्यपि कर्म सज्ञा ईप्सित और अनीप्सित को कही गयी है किन्तु पुत्र पुस्तक पठति वाक्य का शाब्दबोध=शब्द से जन्य ज्ञात करते समय न ईप्सित की न अनी-प्सित की स्पष्ट प्रतीति होती है । केवल कर्म सज्ञा विधान करते समय उन दोनो का

व्यवहारस्यानुगमो न जायते। अत आह ईप्सितानीप्सितयो किन्तु यदा कर्मसज्ञा क्रियते तदा तयोरूपयोगो जायते। वाच्यार्थकोटौ—आश्रय आश्रयत्व वा यदा द्वितीयाया अर्थं इत्युच्यते तदा ईप्सितानीप्सितयो शाब्दबोधे भान न भवति। यथा "विष्णु ब्रह्माण्ड व्याप्नोति" इत्यत्र विष्ण्वभिन्नैककर्तृकोवर्त्तमानकालिको ब्रह्माण्डकर्मको व्यापनानुकूलो व्यापार इति शाब्दबोध। अत्र वाच्यार्थे ईप्सितानीप्सितयो प्रदर्शन नास्ति। अतो वाच्यत्वे न भानन्।

ननु द्वितीयाया आश्रय एवार्थो न तु फलव्यापाराविति कथ निश्चीयते तदाहशब्दार्थस्तु स भवति योऽनन्यलभ्य। लब्धु शक्योलभ्य। अन्येन प्रमाणेन न लभ्य इत्यर्थ। क्रियाया फलस्य च धातुनैव लाभात्। तेन क्रियाफले न द्वितीयार्थे किन्तु आश्रय एव द्वितीयार्थ। यत् यस्य बोधक तत्तस्यार्थ इति नियम।

ननु आश्रयस्य वाच्यार्थत्व स्वीकारे नानार्थापत्ति। यतोऽगणिता धात्वर्था तेषा फलान्यप्यगणितानि तेषामाश्रयोप्यसख्यातैव। तेन आश्रयस्य शक्यतावच्छेदकधर्मोप्यपरिच्छिन्नैव अतस्स नानुगन्तु शक्यते नानार्थत्वात्। अनुगतधर्मस्य (एकरूपेण सर्वस्मिन् प्रतीतस्य) इदमित्थ समानरूपेण ज्ञानमानस्य निश्चितधर्मस्य आश्रयत्व वक्तु शक्यम्। एतन्नानार्थनादोष-परिहाराय निर्धर्मक निर्विकल्पकमेकमेवाश्रयत्व वाच्यम् एव शक्ति-कारकमिति पक्षे दोष परिहृत।

ननु आश्रयत्व द्वितीयार्थं इति मन्यसे तर्हि त्वप्रत्ययेनाश्रयविशेषण (फल) सग्रहीष्यते। फलाश्रय कर्मेति दर्शनात्। तेनाश्रयत्वस्य परिचा-यकत्वसम्बन्धेन फलेऽन्वय। फलान्यनन्तानि सन्ति, तेषा निरूपकभेदेना-श्रयत्वमपि भिन्न-२ स्यात्। तेनाश्रत्वज्ञापिका शक्तिरप्यसख्यातैव

दर्शन होता है। नतु वाच्यकोटौ—द्वितीया वाच्यार्थ (आश्रय) कोटि—पक्ष मे न ईप्सित का न अनीप्सित का अनुगम होता है। क्योकि वे वाच्यार्थ नही है। या क्रिया और फल धातु से सल्लब्ध हैं। अत आश्रय ही द्वितीया का वाच्यार्थ है।

यदि आश्रय को वाच्यार्थ स्वीकार करेंगे तो आश्रयत्व का परिचायक फल होगा। जितने फल होंगे उतने आश्रय निरूपक के भेद भिन्न-भिन्न होगे। अनेक आश्रयो को ज्ञान कराने वाली शक्ति भी अनन्त होगी। तो स्वभावत नानार्थ की आपत्ति आयेगी इसीलिये भूषणकार कहे तत्वञ्च—माने आश्रयत्व निर्गुण ब्रह्म की तरह अखण्ड है

भविष्यति। एव स्वाभाविकी नानार्थतापत्ति प्रस्फुरति। एतत्परिहाराय भूषणकार उवाच तत्वञ्चेति आश्रयत्वञ्च—अखण्डशक्तिरूपमवच्छेदकम् = अखण्डत्वञ्च–खण्डो = भेद भिन्नत्वम्वा, विशेषणत्वे सति जातिगुणक्रियाद्यु-पाधिनकेतभिन्नत्वम्। शक्ति = सामर्थ्यरूपो धर्म। स च इतरपदार्थेष्व-घटितोऽन्यपदार्थेषु भिन्नो धर्मो न घटते (तिष्ठति) तदाश्रयत्वम्। अखण्ड-शक्तिरिनियावत्। तच्च = कर्मत्वञ्च निर्गुणब्रह्मइव सजातीय विजातीय स्वगतभेदशून्यत्वम्। एकमेवानिर्वचनीयम्। सत्तामात्रम्। न इदृशो न तादृश। आश्रयस्य तद्रूपमवच्छेदकम् = तस्य कर्मत्व (फल) विशिष्टेस्या-रूपम् आश्रयत्वे तादत्म्येन = अभेदेन ऐकीभावेन वर्तमानम् यदाश्रयत्व तदेवावच्छेदकम्। तच्चैकमनुगतमनेकस्मिन्नेकरूपेण प्रतीयमानम्। एवम श्रयत्वनिरूपिताशक्तिरप्येकैव। अतो नानार्थनिरूपिता नानाशक्ति-रूपनानार्थतापत्तिर्नात्र सम्भवति।

न चाश्रयत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे = आश्रयत्वे गौरव स्यात्तत्र—आश्र-यत्वमवच्छेद्यमप्यस्ति। तत्रैवावच्छेदकत्वसम्बन्धेन वतमान यदाश्रयत्व तदेवावच्छेदकम्। एकस्मिन्नाश्रयत्वे अवच्छेद्यता (विशेष्यता) अवच्छे-दकता (विशेषणता)च व्यपदेशिवद्भावेन बोध्या। यथा शक्यता (वाच्यता) आश्रयत्व निष्ठा, सम्बन्धावच्छिन्ना, एवमवच्छेदकताऽपि = आश्रयत्व निष्ठाशक्यता, अवच्छेदकता च अनुगतरूपेण (अनेकस्मिन्नेकरूपेण दर्शनात् न नानाशक्ति कल्पनाया गौरवम्। आश्रयत्व घटत्ववदेकमेव तस्य वाच्यार्थभेदकत्वे लाघवमेव। अर्थाना स्वरूपभेदेऽपि सर्वत्र 'आश्रय, आश्रय' इत्येक रूपेण व्यवहारदर्शनात्। आश्रयत्वमेकमखण्डमिति। ओदन पचतीत्यत्र विक्लित्याश्रय ओदन। अतो कर्मसज्ञा।

न च ओदन विक्लित्याश्रयो न भविनुमर्हति यत विक्लित्ति = अवय-वनाशिथिभवनम्। परिपाकेन मृदुलतण्डुल एव ओदन इत्युच्यते। सो विक्लित्तिरूपैव। तत्र पाकानुकूलव्यापारो न सम्भवति कथन्तत्र कर्मता = अत ओदनस्य स्वप्रकृती = तण्डुले लक्षणा क्रियते लक्ष्यार्थकस्योदनस्य पाकाश्रयत्वात् कर्मता।

निरूपाश्रक जाति धर्म गुण क्रियादि के भेद से शून्य है। जातीय विजातीय स्वगत भेद रहित है। अखण्ड शक्ति का स्वरूप है एक है। कर्म रूप फल से विशिष्ट होकर अभेद रूप से वर्तमान आश्रयत्व अवच्छेदक है। सबमें विद्यमान है अनुगत है उससे बोधित शक्ति भी एक ही है। वही सब की आत्मा है। नाना अर्थ और नाना शक्ति

घट करोतीत्यत्रोत्पत्त्याश्रयत्वात् । ०उत्पत्तेर्धात्वर्थत्वात् । जानातीत्यत्रा-ऽऽवरणभङ्गरूपज्ञाधात्वर्थफलाश्रयत्वात् । अतीतानागतादिपरोक्षस्थलेऽपि ज्ञान-जन्यस्य तस्याऽऽवश्यकत्वात् । अन्यथा यथापूर्वं न जानामीत्यापत्ते. ।

घट करोतीत्यत्रोत्पत्तिरूपफलस्याश्रयोघटोऽस्ति । तत्र फलाश्रयत्वेन कर्मत्व द्वितीयया व्यज्यते । न च कृ धातु यत्नार्थक घटस्तु न यत्नाश्रयोऽ-चेतनत्वात् । यत्नश्चेतननिष्ठो धर्म , कथ घटे कर्मता तदाह-उत्पत्तेरिति—“कृ” धातुरुत्पत्त्यनुकूलव्यापारार्थको न तु यत्नार्थक । अत उत्पत्ति ‘कृ’ धात्वर्थफलस्वरूपा तदाश्रयत्वात् घटादौ कर्मता ।

घट जानातीत्यादौ “ज्ञा” धातोरावणभङ्गानुकूलव्यापारोऽर्थ आवरण नाम “अज्ञानम्” तस्य भङ्ग =नाशोऽभावो वा भज्यतेऽस्मिन्निति विग्रहे च प्रत्ययेऽज्ञानस्याभावानुकूलव्यापार विषयाकारान्त करणवृत्तिरूप = अज्ञानस्याभावो ज्ञान तेनावरणभङ्गरूपफलस्याश्रयत्वात् घटादौ कर्मता । न चाज्ञान ज्ञानस्यात्यन्ताभाव रूप, कथ तस्य भङ्गस्तत्र, अज्ञानमविद्यापरि-णामस्वरूप ज्ञानविरोधिभावरूपश्च । तेन भङ्गता सम्भवतीति प्राचीना-नवीनास्तु ज्ञानानुकूलव्यापारोऽर्थस्तत्र ज्ञान फलम् । परन्तु ज्ञानाधिकर-णात्माऽस्ति न तु घट । कथ कर्मसञ्ज्ञेति चेच्छृणु, ज्ञान विषयतासम्बन्धेन घटमाश्रयते घटोज्ञानविषय । ज्ञानविषयताश्रयोघटोऽस्ति, तेन कर्मसज्ञा-निर्बाधा । न च ज्ञान विषयोऽपि घट ज्ञानानुकूल व्यापाराश्रयोऽपि घट , एव फलव्यापारयोरेकाश्रयेणसमानरूपेणसत्वात् अकर्मकलक्षण घटते । घटो जानातीत्येव भविष्यति । एव शास्त्र जानातीत्यादौ कर्मता

की सम्भावना भी न हो सकती । आश्रत्व हो अवच्छेद्य है व्यपदेशिवद्भाव (व्यवहार) से वही अवच्छेदक भी है अत गौरव भी नही है । ओदन पचति भात पकाता है, यहाँ भात शब्द स्वप्रकृति तण्डुल मे लक्षणा करने से ओदन विक्लित्ति का आधार बन जायगा अवयव शिथिली भवन का आश्रय होने से ओदन कर्म सज्ञा हुई ।

घट उत्पन्न करता है, यह उत्पत्ति रूप फल का आश्रय घट को कर्म सज्ञा हुई । क्योकि उत्पत्ति रूप फल धात्वर्थ है उसका आश्रय ही कर्म होता है । ऐसे ही (शास्त्र) जानाति मे ज्ञा धातु का अर्थ आवरण=अज्ञान भङ्ग=विनाश का जनक व्यापार है । जिसके विषय मे अज्ञान था उसका ज्ञान हो रहा है अज्ञान का भञ्जन अभाव हो रहे । यह फल धात्वर्थ है उसका शास्त्र या घट आदि आश्रय है । इसी से कर्म

न स्यात्। प्रयोगश्चानुपपद्यते। तद्वारणायावरणविनाशाऽनुकूला क्रिया 'ज्ञा' धात्वर्थं इत्यवश्य स्वीकार्यम्। तेन = फलतावच्छेदकसम्बन्धेनफल व्यापारयो समानाश्रयत्वाभावाच्छास्त्रमित्यत्र कर्मसञ्ज्ञासिद्धयति। येन सम्बन्धेन फल स्वाश्रये तिष्ठति स फलतावच्छेदक सम्बन्ध एव ज्ञानरूप फल यथा समवायसम्बन्धेनात्मनि तिष्ठति तदेव विषयतासम्बन्धेन घटे-तिष्ठति। एव वैयधिकरण्येन सकर्मकत्वमवगन्तव्यम्।

ननु भज्यतेऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या वर्तमानकाल एवाज्ञानभगसम्भवात् भूतकालिक भविष्यत्कालिक वा घट जानामीत्यादौ कर्मसञ्ज्ञा न प्राप्नोति। वर्तमानकालिकाश्रयत्वाभावात्। अत आह-अतीतानागतेति। अतीते= भूतकालेऽनागते = भविष्यत्कालेपरोक्ष स्थलेऽपि ज्ञानजन्यस्य = वृत्तिरूप-ज्ञानजन्स्य तस्य = आवरण भङ्गरूपफलस्यावस्यकत्वात्। ज्ञानानुकूलार्थं स्वीकारेऽपि अज्ञानभगस्यावश्यकता वरीवर्त्ति। अतीतादिस्थलेऽपि ज्ञान-जन्यमज्ञानभङ्गमस्त्येव।

एव यथा भूते तथा भविष्यत्यपि फलता वच्छेदक सम्बन्धेन (फलस्य विशेषणत्वेन) घटादा वुत्पत्त्यादेराश्रयता कर्मता च वोध्या। यदि ज्ञाना-श्रयतैव स्वीक्रियते न त्वावरण भङ्गता, तदाह अन्यथेति। यथा पूर्वं

सञ्ज्ञा हुई। शका यादि आवरण भङ्ग अथ न होगा तो ज्ञा धातु का केवल ज्ञानानुकूल व्यापार अर्थ होगा तो ज्ञानरूप फलतदनुकूल व्यापार दोनोका समानाश्रय होगा तो अकर्मकता को आपत्ति होगी। शास्त्र को जानता है यह प्रयोग नही बनेगा। अत. आवरण भङ्ग फल मानते है तो उस फल का आश्रय शास्त्र या घट होने से सकर्मकता सुरक्षित रहती है।

अतीत—भूतकाल (मैं शास्त्र को जाना) में और अनागत (मैं शास्त्र को जानूंगा) मे इत्यादि परोक्ष स्थल मे भी ज्ञान होने से उत्पन्न आवरण भङ्ग आवश्यक है। अन्यथा—यदि ज्ञानमात्र ज्ञा धातु का अर्थ होगा तो ज्ञान नित्य है। नित्य वस्तु मे भूत भविष्य सम्भव नही है जैसे चेतन मे। वह पूर्व मे था अब नही है यह हो नही सकता। आवरण भङ्ग तो तीनो काल मे सम्भव है। अत उसे मानना चाहिए। अन्यथा—

यथा पूर्वं जानामि की जगह यथा पूर्वं न जानामि इस प्रयोग की आपत्ति होगी क्योकि जैसा पहले जानता था (ज्ञानरूप फल के समाप्त होने पर) वैसा अब नही जानता। इसमे आपत्ति यह होगी कि ज्ञान नित्य है उसका भूतकाल या भविष्य काल कैसे होगा। तब न जानामि का स्वाभाविक प्रयोग होगा। हमारे मत मे पूर्वकालिक

०अतीतादेराश्रयता च विषयतया ज्ञानाश्रयताया नैयायिकानामिव ०सत्कार्यवादसिद्धान्ताद्वोपपद्यत इति ।

उक्तञ्च तिरोभावाभ्युपगमे भावाना सैव नास्तिता ।
लब्धक्रमे तिरोभावे नश्यतीति प्रतीयते ॥ इति

जानामीति स्थाने न जानामीति बोधापत्ति सम्भाव्येत। यतो हि ज्ञा धातो ज्ञान मात्रमर्थ स्वीकारे ज्ञान नित्यमस्ति तन्पूर्वमासीत् "इदानी नास्ति" इति वक्तुन्न शक्यते अत आवरण भगाश्रयताऽवश्य मन्तव्या। यथा पूर्वमिति पद जानाति क्रियाया विशेषणम्। पदार्थानतिवृत्तावव्ययीभाव । पूर्वमनतिक्रम्येति तदर्थ । पूर्वज्ञानस्या नति क्रमो यस्मिस्तद्यथापूर्वमिति । अज्ञान भङ्गार्थग्रहे तु भूतभविष्यत्काले :कथमावरण भङ्ग इति जिज्ञासाया भूत कालिक घटे भूत कालिक ज्ञानेनावरण भगो जायते। एव भविष्यत्कालिक घटे भविष्यत्कालिक ज्ञानेनावरणविनाशोपपद्यते। तेन पूर्व कालिक ज्ञानस्यैतत् कालिक ज्ञानस्य च आवरण भङ्ग विशिष्टत्वसत्वेन पूर्वापरज्ञानस्यानतिक्रम = अनुल्लघनमस्त्येव । तेनावरणभग माध्यमेन ज्ञान रूप फलस्याश्रयताऽतीतानाग तदावपि वर्तत एव। एव पूर्व जानामीति, व्यवहारो भवत्येव। अज्ञान भङ्ग स्वीकारे यथा पूर्वमज्ञानभासीत्, तथेदानी नेति फलितार्थ । केवल ज्ञान मात्र ज्ञा धात्वर्थं स्वीकारे सति यथा पूर्वमह जानामीति प्रयोगो न सेत्स्यति। ननु विद्यमान घटे एवावरण भगता सम्भवति न तु भूते भविष्यति वा। अतीतादौ निराश्रयत्वात् सा न सम्भाव्येत। तस्मिन्काले घटो नष्ट भावि वा न तु वर्तमान । एव घटादीनामभावेनावरणभगाश्रत्वाभावात् जीवितस्योपस्थितस्य वा अज्ञाननाशो भवति। न तु नष्टस्य मृतस्य वा। अत आह अतीतादे रिति

नैयायिक मते घट ज्ञास्यति, अज्ञासीद्वेत्यादावज्ञानाभावरूप फलाश्रयताविषयता सम्बन्धेन ज्ञानाश्रयता कल्प्यते। अथवा बौद्धो यो भूतो भवि वा घटोऽस्ति तस्मिन्नावरण भग रुप फलाश्रता कल्पिष्यते। अर्थात् घटो

ज्ञान या एतत् कालिक ज्ञान के आवरण भङ्ग विशिष्ट होने से अति प्रसङ्ग दोष नही होता यथा पूर्वं जानामि का व्यवहार होता है।

विषयता सम्बन्धेन ज्ञानस्याश्रयो भवति । एवमतीतादौ बौद्धे घटे ज्ञानभङगस्याश्रयता बोध्या ।

इदानीभावरण भगाश्रयता ज्ञानाश्रयता वा साख्य सिद्धान्तेन समर्थ-यति सत्कार्य वाद इति–असद करणात् उपादान ग्रहणात् सर्व सम्भवाभा-वात् शक्तस्य शक्य करणात् कारण भावाच्च सत्कार्यम् इति प्रमाणेन साख्य मते सर्वकार्य सदस्ति । अत सकल प्राति पदिक भूने भाविनी वा काले सत्' एव तिष्ठति । अत्र श्रुति प्रमाणम् "सदेव सौम्येदमग्र आसीत्" हे सौम्य इद जगत् अग्रे पूर्वापर काले सत=सत्य नित्य शाश्वतिक प्रकृति रूपेणासीत । इति श्रुत्या सत्कार्यवादोऽस्माक वैयाकरणानामभीष्ट-मिति । अत सर्ववेद पारिषद हीद व्याकरण शास्त्रम् । अतोऽध्यक्ष इव सर्व प्रियेण मुखमिव सर्वांगोपकारकेण व्याकरणशास्त्रेण साख्य मतमपि समाद्रियते ।

न कहिए अज्ञान भङ्ग तो वर्तमान काल मे ही सम्भव है । क्योकि विद्यमान घट ही आवरण भङ्ग का विषय बन सकता है । जहाँ भूत या भविष्य काल है उसमे अज्ञान भङ्ग सम्भव नही भङ्ग का आश्रय अनुपस्थित ।

नैयायिक लोग भूतकालिक और भविष्य कालिक घट के अज्ञान भङ्ग रूप फल की आश्रयता के लिये प्रत्यत्न करते है कि घट ज्ञान का विषय है विषयता सम्बन्ध से ज्ञान का आश्रय घठ होता है । जो तीनो काल मे सम्भव है । बौद्ध अर्थ स्वीकार करने पर आवरण भङ्ग रूप फल की आश्रयता तीनो काल में सम्भव है । अथवा—

साङ्ख्य मत मे सभी कार्य (घट आदि) तीनो काल मे सत होने से ज्ञान की आश्रयता बनी रहती । इस सत्कार्य वाद को प्रमाणित करने के लिये उक्तञ्च—

भावाना=पदार्थों का केवल तिरोभाव (अदर्शन, कारण मे लीनता) और प्रादुर्भाव=प्राकट्य होना है। शाश्वतिक अभाव अर्थ नही होता । जब पदार्थ तिरोभूत=अन्तर्लीन होते है तो उसे नास्तिता=अभाव, विनाश कहते हैं । वही कार्य के कारण स्वरूप मे स्थित होने पर नास्ति की प्रतीति होती है । लब्धक्रमे=जब जायते, अस्ति बर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, नश्यति का क्रम लब्ध होने पर तिरो-भाव ही शुरू होता है तो उसे नश्यति कहते है क्रमश तिरोभाव ही नाश है ? ऐसी प्रतीनि से तीनो काल मे घट सत है वह आश्रय बन सकता है ।

ननु चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामस्येव चैत्रस्यापि क्रियाजन्यग्रामसंयोग-रूपफलाश्रयत्वात्कर्मतापत्तौ चैत्रश्चैत्रं गच्छतीत्यापत्तिः, प्रयागतः काशी'

एव दधिनि सर्पिरिव तिलेषु तैलमिव, सम्पूर्ण कार्य जात स्व-स्व कारणेषु प्रविलीनमस्ति। सर्वकालीनश्चास्ति। एव घटोऽपि स्वकारणे मृतिकाया सद्रूपेण समवस्थितोऽस्ति। पूर्व सूक्ष्मस्तिष्ठति पश्चात्—जनक सामग्रीसमवधाने सति प्रादुर्भावात् स्थौल्य मगच्छते।

ननु सम्पूर्णकार्यकलाप सर्वदैव अस्ति तर्हि कथ नास्त्यस्ति नश्यति "इति व्यवहार। आस्तिक्यन्नास्तिक्य वा सत्तायामेव भवति अतो—भावाभावयोरूपभयो समर्थने सत्कार्यवादसमर्थिकाहरिकारिका। तिरोभाव इति—

भावाना = घटपटादिपदार्थाना तिरोभावाभ्युपगमे = तिरोभावस्य = अन्तर्ध्यानस्य स्वकारणेष्वन्तर्लीनस्य अभ्युपगमे = सञ्जाते सति नास्तिक्य= नास्तीति नास्तिक—तस्य भावो नास्तिक्यम्। यदा सर्वे पदार्था. स्वस्व कारणेषु प्रवि लीयन्ते तदा नास्ति नष्ट अभावोऽप्राकट्यमुच्यते। यथा देहाभिव्यञ्जकाना पञ्चतत्वाना स्वकारणे समष्टौ शरीराभिव्यञ्जकसामग्र्या सल्लीने सति लोपोऽदर्शन मृत इत्यादि व्यवहारो दृश्यते। लब्धक्रमे= लब्ध = जायतेऽस्ति वर्धते विपरिणमतेऽपक्षीयते इत्यादि क्रमो यस्मिन्नेतादृशे तिरोभावे = स्वकारणलीनताया नश्यतीति व्यवहारो दृश्यते। स्थानान्तरिते घटेऽपि नास्तिक्यमुच्यते। अवयवाना नाशे नश्यतीति प्रयुज्यते। तिरोभावशालिर्ना पदार्थानामप्राकट्य क्रमेण लभ्यते एवम सदकरकात्, उपादानग्रहणात्, कार्य सदिति सत्कार्यवाद। एव प्रसङ्गेऽपि भूतस्य भाविनो वा घटस्य सत्तास्वीक्रियते तस्या स्वकारणभूताया मृत्तिकाया सूक्ष्मरूपेणास्तित्वात् सत्ता। घट जानामीत्यत्र सा धात्वर्थो योऽऽवरणभगस्तस्य भ्रमत्व सुखेन स्वीकार्यम्। ततो न काचव विकृति।

द्वितीयार्थेऽव्याप्त्यतिव्याप्तिदोष सशोधनार्थमाह नन्विति—चैत्रो ग्राम गच्छतीत्यादौ गम्धात्वर्थं सभोगानुकूलव्यापार इति। सयोगरुप फलाश्रयता यथा ग्रामे तथा चैत्रेऽप्यस्ति। सयोगस्य द्विनिष्ठत्वात्। गमन जन्य सयोग रूप फलाश्रयत्वात चैत्रस्यापि कर्म सज्ञा चैत्रश्चैत्रमिति रूप सम्भवति। तत्रातिव्याप्तिस्तन्निवृत्तिश्चान्वेषणीया।

गच्छति चैत्रे 'प्रयागं गच्छति' इत्यापत्तिश्च। क्रियाजन्यसयोगस्य काश्यामिव ०विभागस्य प्रयागेऽपि सत्त्वादिति चेन्न। ग्रामस्येव चैत्रस्यापि फलाश्रयत्वेऽपि तदीयकर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञाया ०बाधेन चैत्रश्चैत्रमिति प्रयोगासभवात्। द्वितीयोत्पत्तौ सज्ञाया एव नियामकत्वात् ०अन्यथा गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्रेव पाचयति कृष्णेनेत्यत्रापि ०कृष्णपदाद् द्वितीयापत्तेः।

एव प्रयागत (पञ्चभ्यर्थे तसि) काशी गच्छति चैत्र इत्यत्र गमनक्रियया यथा सयोगरूप फल जन्यते, तथा विभागोऽप्युत्पद्यते। यथा सयोगाश्रय काशी कर्मत्व लभते, तथा विभागाश्रय प्रयागोऽपि। कर्मत्व लभताम्। आश्रये एव द्वितीयेति नियम इत्यनुरोधात्। इयमतिव्याप्ति तस्या निवृत्तिरन्वेषणीयेति प्रश्न। समाधान—चैत्रस्य फलाश्रयत्वेऽपि न कर्म सज्ञा। एकस्यैकैवसज्ञेत्याकडारीयनियमात्। अत्र प्राप्तयोरुभयोः सज्ञयो का सज्ञा भवतु अनन्तरोपस्थितिकत्वेन बहिरङ्गात्कर्म सज्ञा। तेन चैत्रश्चैत्रमिति प्रयोगोऽसम्भव अथवा परत्वात् कर्तृसज्ञा कर्मसज्ञा बाधते।

ननु कर्तृ सज्ञया कर्म सज्ञा बाध्यताम्। किन्तु चैत्र इत्यत्र वास्तविकेन कर्मत्वहेतुभूतेन सयोगाश्रयत्व तु न हीयते। कर्मत्व न बाध्यत इत्यर्थं। अत्र आस्ता द्वितीया, तन्न चैत्रस्य सयोगाश्रयत्वेऽपि द्वितीया नियभ्यते। कर्म सज्ञा सत्येव द्वितीयेति तदर्थं। द्वितीयोत्पत्तौ सज्ञाया नियामकत्व

(चैत्र ग्राम मे जाता है) यहाँ ग्राम जैसे सयोगरूप फल का आश्रय है वैसे ही गम धातु का अर्थ भूत क्रिया से जन्य = उत्पन्न गाँव से सयोग रूप फल का आश्रय चैत्र भी हो रहा है। ग्राम से सयुक्त हो रहा है तो चैत्र को भी कर्म सज्ञा की उपत्ति होगी।। चैत्रश्चैत्र गच्छति प्रयोग सपुष्ट होगा। ऐसे ही 'प्रयाग से काशी को जाता हुआ चैत्र' इस वाक्य मे प्रयाग को कर्म सज्ञा होगी प्रयाग गच्छति यह असभ्य प्रयोग होगा। गम धातु के सयोग और विभाग दोनो फल है तो जैसे गमन क्रिया से जन्य सयोग रूप फल का आधार प्रयाग भी हैं। प्रयाग यह प्रयोग क्यो नही ? ऐमी बात नही है। ग्राम की तरह चैत्र भी सयोग रूप फल का आश्रय होने पर भी तदीय = चैत्र को हुई कर्तृ सज्ञा से कर्म सज्ञा का बाध हो जायगा। अत चैत्रश्चैत्र यह प्रयोग असम्भव है। क्योकि द्वितीया विभक्ति की उत्पत्ति मे कर्म सज्ञा का होना आवश्यक एव नियन्त्रक तथा नियामक है। अन्यथा—यदि द्वितीया की उत्पत्ति मे कर्म सज्ञा

०शाब्दबोधश्चैत्रश्चैत्रमित्यत्र स्यादिति चेन्न। तथा व्युत्पन्नानामिष्टापत्ते।०उच्यतां वा प्रकारतासम्बन्धेन धात्वर्थफलविशेष्यकबोध प्रति धात्वर्थव्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावान्तरम्। प्रकृते चैत्रस्य व्यापारानधिकरणत्वाभावान्न दोष। प्रयागस्य कर्मत्व तु सभावितमपि न। समभिव्याहृतधात्वर्थफलशालित्वस्यैव क्रियाजन्येत्यनेन विवक्षणस्योक्तप्रायत्वात्०।

कथन कारकमात्रविभक्तीनामुपलक्षणम्। सर्वा विभक्तय सज्ञयैवोत्पद्यन्ते।

यदि सज्ञा द्वितीयोत्पत्तौ नियामिका न स्यात्, अथवा फलाश्रयत्व मात्र कारणञ्चेत्। यत्र-यत्र फलाश्रयत्व तत्र सर्वत्र द्वितीया स्यादत आह अन्यथेति—गमयतिकृष्ण गोकुलमित्यत्र यथाणिजर्थव्यापारजन्यसयोगानुकूल व्यापाररूपधात्वर्थ फलाश्रत्वमस्ति, तथा पाचयतिकृष्णेनेत्यत्रापिणिजर्थ व्यापारे विशेषणीभूतविक्लित्यनुकूलव्यापाररूपफलस्याश्रयत्वात्, कृष्णेऽपि द्वितीयासम्भवात्। अतो सज्ञाया नियामकतास्वीकार्या।

ननु चैत्रस्य सयोगाश्रत्वेन यदि कर्मत्वे सति चैत्रश्चैत्रमित्यस्यसाधुत्वे, शाब्दबोधे च नास्ति कश्चन विप्रतिपत्ति तर्हि कोदोष। समाधान—तथा व्युत्पन्नाना (चैत्रकर्तृकं चैत्रकर्मकं गमनमितीत्थमनुभवशालीनाम्) तथैवशक्तिग्रहवतामिष्टापत्ते। तन्मते धात्वर्थफलविशेष्यता निरुपित प्रकारतासम्बन्धेन शाब्दबोध आश्रयोपस्थिति कारणम्। बोधस्तु स्व-स्व व्युत्पत्यनुसारेणैव जायते। अतश्चैत्रश्चैत्र गच्छतीतिवाक्ये चैत्रपदोत्तर कर्तृसज्ञाया बोधोऽस्तुनाम्, माऽस्तु वा किन्तु ग्राम इव चैत्रोऽपि सयोगरुपफलाश्रयत्व भजते, इत्यनुभवसिद्धम्। चैत्रे सयोगाश्रयत्व वारयितुं न कोऽपिक्षम। अत शब्दजन्य ज्ञानमस्तुनाम यथा चैत्रनिष्ठा सयोगा-

---

को नियामक नही मानेंगे तो जैसे गमयति कृष्ण गोकुल मे कृष्णपद को कर्मता होने से द्वितीया हुई। ऐसे ही पाचयति कृष्णेन यहाँ पर भी कृष्ण पद को विना कर्मता के द्वितीया होने लगेगी। अत जहाँ कर्मसज्ञा वही द्वितीया सिद्धान्तित है।

नुकूलश्चैत्रवृत्तिवर्तमानकालिको व्यापार । तेन सयोगरूपफलाश्रयत्वस्य फलजनकव्यापाराधारत्वस्य च चैत्रेसत्वात् । प्रथमाद्वितीययो युगपत् सत्वे चैत्रश्चैत्रङ्गच्छतीति प्रयोग कथ न स्यात् । तदाह ग्रन्थकार, व्युत्पन्नानामिति तथा = चैत्र सयोगाश्रयो व्यापाराश्रयोऽपीति व्युत्पन्नाना = एव विधशक्तिग्रहवता समवायसम्बन्धेन फलविशेष्यकशाब्दबोध प्रति आश्रयोपस्थिति कारणमिति ज्ञावनतामिष्टापत्ते = इष्टस्य स्वाभिलषितस्य, आपत्ते = लाभात् । यतोहि बोधविषयता स्व-स्वव्युत्पत्यनुसारिणी भवति ।

यद्यपि पूर्वोक्त शब्दजन्यज्ञान तथा व्युत्पन्नाना जायते, तथापि चैत्र पदार्थस्य द्वेधाभानप्रयोज्यदोष सम्प्रशक्तो भवति । तथा शाब्दवोधस्त्वनुभव विरुद्ध । चैत्रकर्तृक चैत्रकर्मशाब्दज्ञान न क्वाप्यनुभूयते । अत आह—उच्चतामिति । अन्य समाधान दीयते । प्रकारतासम्बन्धेन धात्वथ फलविशेष्यक शाब्दबोध प्रति (चैत्रनिष्ठ सयोगानुकूलव्यापार इत्यत्रशाब्द बोघे चैत्रे प्रकारतासयोगेविशेष्यताबोध्या) धात्वर्थ व्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थिति कारणम् । अत्र धात्वर्थोव्यापार = सयोगानुकूलोव्यापार । तस्याधिकरणभिन्नो य आश्रय तस्योपस्थितिकारणम् । इत्यन्यकार्यकारण भाव । चैत्रोग्राम गच्छतीति वाक्ये क्रियाधिकरणाभावरूपाश्रयोग्राम । तस्यैवोपस्थिति, फलविशेष्यक शाब्दबोध प्रतिकारणम् । तत्रैवाश्रयभूता द्वितीयाविभक्तिरूपतिष्ठते । चैत्रस्तुगमनानुकूल व्यापारस्याधिकरणमस्ति । तत्र गम् धात्वर्थव्यापारजन्यसयोगरूपफलसत्वेऽपि चौत्रप्रकारकफल विशेष्यकबोधो न जायते । प्रकृते = प्रसगे । चौत्रस्य = व्यापारानधिकरणत्वाभावान्नदोष । एतेन व्यापाराधिकरणत्वे सति कर्तृवृत्तिक्रियानाश्रयत्वेसति फलाश्रयत्व कर्मत्व सिद्धम् । एव चौत्र इत्यत्रापतितो दोषो वारित. ।

अच्छा चैत्र पद से द्वितीया भले न हो किन्तु शाब्दबोध तो होन ही चाहिये, क्योकि सयोगश्रयता चैत्र मे कौन बारण करेगा ? चैत्र मे रहने वाला सयोग, उसका जनक चैत्र मे रहनेवाला वर्तमान कालिक व्यापार । ऐसा शाब्दबोध क्यो न हो । उत्तर—ग्रन्थकारने इष्टापत्ति से समाधान किया यथा व्युत्पन्नाना = जिसको वैसी व्युत्पत्ति है उसको वैसा शाब्दबोध इष्ट है ।

यद्यपि वैसा शाब्दज्ञान हो सकता है तथापि चैत्र पदार्थ का द्वेधाभान प्रयोज्य दोष प्रशक्त हो जायगा, अत. दूसरा समाधान = उच्चताम्वा—

ननूक्त कर्मलक्षणस्वीकारे प्रयागात् काशी गच्छतीस्यत्र प्रयागपदेऽपि द्वितीया प्राप्नोति। यतो हि धात्वर्थभूतविभागरूपफलाश्रयत्व भजते। गम् धातौ यथा—उत्तरदेशसयोगस्तथापूर्वदेशविभागोऽप्यनुभूयते। विभागरूपफलाश्रयत्वात् प्रयाग कर्मत्वभजताम्। कथ पञ्चमीत्याशक्यसमाधत्ते। प्रयागस्येति उक्तवाक्ये सयोगानुकूल व्यापारावधिभूतस्य प्रयागस्य कर्मत्व= विभागरूपफलाश्रयत्व तु सम्भावितमपि न=सम्भावनामात्रमपि कर्तुं न शक्यते। यतोहि विभागो न गम् धात्वर्थं किन्तूत्तरदेश सयोगरुपोऽर्थो गम्यते। तथा च क्रिया जन्यफलाश्रयत्वेनेष्ट यत् कर्मत्व तस्य समभिव्याहृत=प्रसङ्गे प्रसक्त यद् धात्वर्थं क्रिया जन्य फल तच्छालित्व तदाश्रयत्वमिति लक्षणमवश्यभवितव्यम्। तत्र समभिव्याहृतो गम धातु तदर्थं फलशालिनी काशी भवितुमर्हति। न तु प्रयाग। विभागरूपोऽर्थऽस्तूपलक्षितोऽर्थो न तु शक्यार्थं। तेन विभागोपलक्षित धात्वर्थं फलाश्रयत्वं कर्मत्वमिति लक्षण निष्पन्नम्। उक्तप्रायत्वात्=कर्तुरिप्सिततममिति सूत्रे क्रियाजन्यफलाश्रय इत्युक्त वर्तते। यदि विभागोऽपि गम् धात्वर्थं इत्यर्थं इत्याग्रहस्तदा कर्म सज्ञाया बाधिका अपादानसज्ञा वर्तते तया तत्र पञ्चमीति वैयाकरण।

प्रकारता (विशेषणता) सम्बन्ध से धातु का अर्थ भूत फल हैं विशेषण जिसमे ऐसे शाब्दबोध के प्रति धातु का अर्थ रूप जो व्यापार उसका जो अनधिकरण ऐसे आश्रय की उपस्थिति कारण हैं ग्राम धात्वर्थ व्यापार का अनधिकरण है (आधार नही है) और फल का शुद्ध आश्रय है। चैत्र तो व्यापार का भी आधार है अनाधार नहीं। गम धातु ही सयोग फल मे प्रकार (विशेषण) चैत्र व्यापार का आधार हो कर भी गमन क्रिया जन्य सयोग का आश्रय होते हुए भी चैत्र प्रकारक फल विशेष्यक बोध नही होता। दोष नही है। इससे वैयाकरण के मत मे चैत्रश्चैत्र दोष का वारण हुआ।

प्रयाग को तो कर्म सज्ञा की सम्भावना भी नही है। उक्त वाक्य मे (गमन क्रिया जन्य फल का आश्रय ही कर्म सज्ञा के रूप मे अभीष्ट हैं) समभि व्याहृत—साक्षात प्रधान रूप से उपस्थित जो धातु तदर्थ जो फल उसका=आश्रय (फल का आश्रय ही क्रिया जन्य पद से विवक्षित है। सयोग वाच्य फल है विभाग उपलक्षण से भाषित अर्थ है। वाच्यार्थ फल (सयोग का आश्रय काशी है प्रयाग नही। कर्मता असम्भव है। इति वैयाकरणा॰।

नैयायिकास्त्वाद्यदोषवारणाय परसमवेतत्व, द्वितीयदोषवारणाय धात्वर्थ-तावच्छेदकत्वं फले विशेषणं द्वितीयावाच्यमित्युपाददते । परसमवेतत्वं धात्वर्थक्रियायामन्वेति । तथैव कार्यकारणभावान्तरकल्पनात् । परत्वमपि द्वितीयया स्वप्रकृत्यर्थापेक्षया बोध्यते ।

नैयायिका प्रथम दोष वारणाय = चैत्रश्चैमिति द्वितीया शाब्दबोधञ्च, अपाकर्तुं परसमवेतत्व फले विशेषण द्वितीया वाच्यमिति मानयन्ति। अर्थात् परसमवेतधात्वर्थतावच्छेदक फलशालित्व कर्मत्वम्, अस्यार्थ — परो = भिन्न , अन्येत्यर्थ । किमपेक्षया भिन्न, ? यत्र कर्मत्वमिष्ट तदपेक्षया भिन्न । कुत्र कर्मत्वमिष्टम् ? चैत्रस्तण्डुल पचतीत्यत्र तण्डुले कर्मत्व-मिष्टम् । अतस्तण्डुलापेक्षया, पर = कर्ता चैत्र इति गृह्यते, तस्मिन् (चैत्रे) समवेत = समवाय सम्वन्धेन वर्तमानो यो धातुवाच्यो व्यापार । (विक्लित्यनुकूला क्रिया) तस्मिन् स्थित धातु वाच्य व्यापारस्यावच्खेद-कम् = विशेषणीभूतविक्लित्तिरूप फल, एतादृशफलशालिकर्मत्व तण्डुले एव भवितुमर्हति न तु चैत्रे। एवञ्च तण्डुलान्यसमवेत धात्वर्थता च्छेदकविक्लिन्यनुकूलव्यापारानुकूलकृतिभान वर्तमानकालिक एक सख्या विशिष्टश्चैत्र इति प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यक शाब्द बोधो नैयायिकाः स्वीकुर्वन्ति ।

नैयायिकगण प्रथम दोषवारण के लिए परसमवेतत्व = जिसमे कर्म सज्ञा होना इष्ट है उससे भिन्न (कर्ता) को पर कहते है । उस (कर्ता) मे समवेत = समवाय सम्बन्ध से स्थित व्यापार से उत्पन्न फल के आश्रय को कर्म सज्ञा होती है । वही वाच्य हैं । जैसे 'तण्डुल पचति चैत्र यहा पर चैत्र है उसमे समवाय सम्बन्ध से पाकानुकूला क्रिया रहती है उस क्रिया से उत्पन्न विक्लित्ति रूप फल का आश्रय तण्डुल है चैत्र नही । ऐसे ही चैत्र चैत्र को जाता है ऐसा वाक्य फल मे परसयवेतत्व के विशेषण से नही बनेगा । वहाँ जिसको कर्म सज्ञक बनाना है वहाँ कर्मता नही होगी । चैत्र मे व्यापार भी है उससे कर्म सज्ञा नही होगी ।

द्वितीय (प्रयाग मे कर्मता का) दोष वारण करने के लिए फल मे धात्वर्थ = धातु के अर्थ (व्यापार) का अवच्छेदक = भेदक धर्म की विशेषणता ही द्वितीया का वाच्यार्थ है ऐसा स्वीकार करते हैं गम धात्वर्थ जो व्यापार है उसका अवच्छेदक सयोग रूप फल है विभाग नही वह तो अर्थात् लब्ध है । सयोग रूप फलाश्रय काशी

द्वितीयदोष वारणाय = प्रयागात् काशी गच्छतीत्यत्र प्रयागस्य विभागाश्रयत्वात् प्राप्तकर्मसञ्ज्ञावारणायधात्वर्थतावच्छेदकत्व फले विशेशण द्वितीयाः वाच्यम्। अस्यार्थ — धात्वर्थता = धात्वर्थोव्यापार तत्रावच्छेदक = विशेषणरूपेणविद्यमान फल (तस्यभाव फलत्व पाक फले विशेषणम्) तदर्थं। तदित्थ धात्वर्थयो फलव्यापारयोर्मिथो जन्यजनकभाव गम् धात्वर्थस्तु संयोगानुकूल व्यापार एव। तत्र व्यापारो विशेष्य तस्यावच्छेदकत्वविशेषणीभूते सयोग रूपे फले तिष्ठति। न तु विभागे, तस्य धात्वर्थत्वाभावात्। अत प्रयागस्य कर्मता न प्राप्नोति। एव पर समवेतत्व धात्वर्थतावच्छेदकत्वञ्चोभय द्वितीयाऽर्थं। यत द्वितीया कर्मणि विधीयते। तथा च धातु वाच्य व्यापारस्यावच्छेदक विशेषणीभूत फलमेव धातु वाच्यम्, कर्मप्रातिपदिकवाच्यम्। अनन्यलभ्यो हि शब्दार्थ इति न्याय्यादाधेयत्वमात्र द्वितीयावाच्यम्। धात्वर्थतावच्जेदक सयोग एव तन्निरूपिताश्रयता प्रयागे न तिष्ठति। ततो नास्ति कर्मत्वापत्ति।

पर समवेतत्वमिति--पर = यस्य कर्म चिकीर्षितस्मात् भिन्न कर्त्ता। तस्मिन् समवायसम्बन्धेन स्थिता धात्वर्थक्रिया एवान्वेति। तथैव कार्यकारणभावान्तर दृश्यतेऽनुभूयते च। एव परसमवेतनिष्ठप्रकारतानिरूपित धात्वर्थव्यापारनिष्ठ विशेष्यताक् शब्दबोध प्रति। विशेष्यता सम्बन्धेन धात्वर्थव्यापार जन्योपस्थिति कारणम्। एव धात्वर्थतावच्छेदक फलनिष्ठ प्रकारता परिचायक फल विशेष्यक शाब्दबोध प्रतिधातुजन्य फल विषयकोपस्थिति कारणम्।

ननु भेदस्य केवलान्वयितया सर्वस्यैव परत्वेन मैत्रात् परश्चैत्र इति चैत्ररूपपरसमवेता या क्रिया, सा मैत्रान्यसमवेता तद्वाच्याङ्गीकारेऽप्युक्तदोषस्तथैव तिष्ठति। तदाह—परत्वाच्चेति—यस्मात् द्वितीया चितीर्षिता सा द्वितीया प्रकृति स्व स्व प्रकृत्यर्थापेक्षया = स्व = द्वितीया

है प्रयाग नही। अत प्रयाग को कर्म सञ्ज्ञा वारण के लिये धात्वर्थता = धातु का अर्थ व्यापार का अवच्छेद जो फल उसके आश्रय को कर्मता मानी जाती है। इस प्रकार परसमवतत्व और धात्वर्थतावच्छेदक को द्वितीया का वाच्य अर्थ है। पर (कर्ता) में समवाय (अभेद) सम्बन्ध से स्थित व्यापार का विशेषण फल की धात्वर्थ क्रिया मे अन्वय करते हैं। तथैव = वैसा ही कार्यकारणभाव अन्य रूप से कल्पित है।

तथा च चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डुलान्यसमवेतव्यापारजन्यधात्व- र्थतावच्छेदक- विक्लित्तिशालित्वात्तण्डुलाना कर्मता । शाब्दबोधस्तु–तण्डु- लसमवेतधात्वर्थतावच्छेदकविक्लित्त्यनुकूलतण्डुलान्यसमवेतक्रियाजनककृतिमा- श्चैत्र इत्याहुः ।

तस्या प्रकृति=प्रातिपदिक तदर्थापेक्षया परत्व=भिन्नत्व भेदप्रतियोगि गृह्यते । अत्र द्वितीया कारकमात्र प्रत्ययानामुपलक्षणम् ।

तथा चेति ।–उक्त द्वितीयाऽर्थ स्वीकारे चैत्रस्तण्डुल पचतीत्यादौ द्वितीया प्रकृस्तण्डुल तस्मादन्य कर्ता चैत्र तस्मिन् समवेत=समवाय सम्बन्धेन स्थितो व्यापार, तज्जन्य व्यापारादुत्पन्न धात्वर्थतावच्छेदक=धात्वर्थ व्यापारे विशेषणीभूत विक्लत्तिरूप फल तच्छालित्वात्=तदाश्रयत्वात् तण्डुलस्य कर्मता=कर्म सज्ञया द्वितीयोत्पत्ति । शाब्दबोधस्तु=शब्दजन्य ज्ञानन्तु न्यायनये तण्डुले समवेत=समवाय सम्बन्धेन विद्यमान धात्वर्थ- तावच्छेदक=धात्वर्थव्यापारे धर्मभूत विक्लत्तिरूप फल तदनुकूला तण्डुलान्य समवेत क्रिया=तण्डुलात् भिन्ने चैत्रे समवायसम्बन्धेन वर्तमाना क्रिया तस्या जनक कृतिरूपो यत्नः । तद्वान्, एकत्वविशिष्टश्चैत्र इत्याहु ।

परत्व=भिन्नत्व द्वितीया की जो प्रकृति जैसे तण्डुल या काशी उसकी अपेक्षा पर (कर्ता) को लेनी चाहिए ।

चैत्र तण्डुल को पकाता है । इत्यादि वाक्य मे तण्डुल से अन्य = भिन्न (कर्ता) मे समवाय सम्बन्ध से रहने वाला जो व्यापार उससे जन्य जो धात्वर्थ व्यापार का अवच्छेदक (विशेषणी भूत धर्म) विक्लित्तिरूप फल उसका शाली (आश्रय) होने से तण्डुल को कर्मसज्ञा हुई । शब्द से उत्पन्न ज्ञान इस प्रकार है—तण्डुल मे समवाय सम्बन्ध से रहनेवाली धात्वर्थ व्यापार जन्य विक्लित्ति उसके अनुकूल (जनक) जो तण्डुल से भिन्न (कतर्त्ता, चैत्र) मे समवाय सम्बन्ध से रहने वाली क्रिया रूप व्यापार उसका जनक जो यत्न उसका आश्रय चैत्र है ऐसा नैयायिको ने कहा । का खण्डन—

तन्न रोचयामहे। परसमवेतत्वादेः गौरवेणावाच्यत्वात्। अतिप्रसङ्गः किं-द्वितीयाया शाब्दबोधस्य वा। नाऽऽद्यस्तावत्। ०वाच्यकथनेऽपि तत्ताद-वस्थ्यात् गमयति कृष्णं गोकुलमितिवत्पाचयति कृष्णं गोप इत्यापत्तेः, तण्डुलं पचति चैत्र इतिवत्तण्डुल पच्यते स्वयमेवेत्यापत्तेश्च। 'विक्लित्त्यनुकूलतण्डु-लान्यसमवेताग्निसंयोगरूपधात्वर्थाश्रयत्वात्। शाब्दबोधातिप्रसङ्गोऽप्युक्तरीत्यैव निरस्तः। परसमवेतत्वस्य शक्यत्वेऽपि परत्वस्य चेष्टान्वयकाभायानेकशः कार्यकारणभावाभ्युपगमे गौरवतरत्वादिति स्पष्ट भूषणे।

न्यायमतखण्डन नैयायिकेनोक्त समाधान ग्रथकाराय न रोचते। अत आह "तन्न रोचयामहे" इति—परसमवेतत्वस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वस्य च कर्मलक्षणकुक्षि प्रवेशेऽनुभवविरोध शक्यतावच्छेदके गौरवात्तिश्चाप-तति। तस्मान्न परसमवेतत्वादिद्वितीयावाच्योऽर्थै। तथा सति खण्डशः शक्तिस्वीकारे कार्यकारणभावकल्पनाया गौरव। परस्परवाच्यत्वस्य द्वितीयाऽर्थस्य च कल्पना सम्भाव्यते। विशिष्ट कल्पनाया तु शक्यताव-च्छेदके गौरवम्। एतेषा दोषाणामस्तित्वसत्वेऽपि अपरे दोषा इत्युप-स्थाप्यन्ते।

ननु परसमवेतत्वस्य द्वितीयाऽर्थत्व बिना चैत्रश्चैत्रमित्यादावति प्रसगो न निरस्यते। तर्हि गौरव कथमुच्यते। तदाह अतिप्रसग इति। किं द्वितीयाया प्रसगातिक्रान्ति, अथवा शाब्दबोधस्य' नाद्य —चैत्रश्चैत्र मित्यादौ द्वितीयापत्ति वारणाय पूर्वोक्त नैयायिकलक्षणमङ्गीक्रियते। चेत् तर्हि दोषस्तथैव तिष्ठति। यथा—गोप गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्र कृष्णे कर्मता जायते, तथैव गोप कृष्णेन पाचयतीत्यत्र कृष्णपदेऽपि कर्मता सम्भाव्यते। तथा हि—भो नैयायिका तव मते तण्डुलान्यसमवेतादि रूप कर्मत्व द्वितीयावाच्य भविष्यत्येव तर्हि कृष्णान्यगोपसमवेत धात्वर्थता— उत्तर देशसयोगानुकूलाक्रिया तज्जनक प्रेरणाविषयी भूतो व्यापार, तन्निष्ठा धात्वर्थता तदवच्छेदक उत्तरदेश सयोगानुकूल व्यापारौ। अत्र द्विविध फल गम्धात्वर्थव्यापारजन्य फल यस्याश्रयो गोकुल इति। णिजर्थ व्यापार जन्य फल (यस्याश्रय कृष्ण इति) उभाभ्या कर्मत्व प्राप्नोति। गोप कृष्णेन पाचयतीत्यादि कृष्णान्यगोप समवेतधात्वर्थता— विक्लत्त्युनुकूल व्यापारानुकूलो व्यापार तन्निष्ठा—तदवच्छेदको विक्लतित्त्य

नुकूलो व्यापार क्रमेण उभाभ्या कर्मत्वे द्वितीयापत्ति । तण्डुल पचतीत्यत्र यथा पच्धात्वर्थतावच्छेदकविक्लित्तिरूपफलशालित्वेन तण्डुले कर्तृत्व कर्मत्वञ्च तथैव तण्डुल पच्यत इत्यत्रापि विक्लित्त्याश्रयत्वेन तण्डुले द्वितीया सम्भाव्यते। ततस्तण्डुल पच्यते, स्वयमेव इत्यापत्ते =अशुद्ध रूप स्यादित्यर्थ । वैयाकरण मतेतु कर्तृत्वविवक्षया कर्तृसज्ञया परत्वात् कर्मसज्ञाया बाधान्नदोष ।

न च कर्मकर्तृ विवक्षाया तण्डुल पच्यते इत्यादौ परसमवेतक्रिया जन्य फलाश्रयत्वाभावान्न द्वितीयेति वाच्यम् । तत्राग्नि सयोगोऽपि धात्वर्थ, इति मते विक्लित्त्यनुकूल तण्डुलान्यसमवेत =अग्निसयोग रूपो धात्वर्थः तज्जन्य फलाश्रयत्वेन कर्मताया सुवचत्वात् ।

न द्वितीय । शाब्दबोधातिप्रसगोऽपि =चैत्रकर्तृकचैत्रकर्मकगमन रूपातिप्रसगोऽपि उक्तरीत्या =विपरीतशक्तिग्रहवता तथा बोधस्येष्टापत्तिरितिरीत्या, धात्वर्थ व्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थितिरितिरीत्या च निरस्त =ध्वस्त ।

पर समवेतत्वस्य शक्यार्थं स्वीकारे परत्वस्य भेदस्य कर्म प्रकृति भिन्नार्थस्य समवेतत्वस्य =समवायानुयोगिन कर्तु समवायशम्बन्धेन विद्यमान व्यापारस्याभीष्टसम्बन्धोपलब्धये अनेकश =नानाविध कार्यकारण भाव करणीय स्यात् । यथा—यदि परत्व भेद परसमवेतत्व समवायानुयोगित्व द्वितीयाऽर्थस्तदा तण्डुल पचतीत्यत्रतण्डुलपदार्थस्य स्वप्रतियोगित्वसम्बन्धेन परत्वे भेदेन्य भेदस्य स्वरुपसम्बन्धेन फलेऽन्वय चैत्रे स्वप्रतियोगिकत्व सम्बन्धेन समवायानुयोगिकत्वसम्बन्धेन फलेऽन्वय । तत इष्टान्वयलाभ सम्भवेदित । प्रकृत्यर्थप्रकारकशाव्दबोध प्रति विशेषणता सम्बन्धेन

नैयायिकों का समाधान ग्रन्थकार को अभीष्ट नही है। क्योकि परसमवेत या धात्वर्थतावच्छेदक आदि से घटित कर्म का लक्षण अङ्गीकार करने पर वाच्यार्थ मे विशेषणीभूत धर्म को मानने मे गौरव है। वे द्वितीयार्थ नही हो सकते। खण्डश शक्ति स्वीकार करना कार्यकारणभाव कल्पना करना आदि गौरव देखकर और भी नैयायिकमत मे दोष देते हैं। कि क्या उक्त अतिप्रसगदोष द्वितीया सम्बन्धी है या शाब्दबोध सम्बन्धी है। अर्थात् चैत्रश्चैत्र गच्छति या प्रयागात् मे द्वितीया की आपत्ति वारण के लिये या शाब्दबोध की उपपत्ति वारण के लिये उक्त लक्षण किये हैं। नाद्य —

एतच्च सप्तविधम्—

"निर्वर्त्यं च विकार्यं च प्राप्य चेति त्रिधा मतम् ।
तच्चेप्सिततमं कर्म चतुर्धाऽन्यत्तु कल्पितम् ॥

द्वितीया जन्य पर सवेतत्वोपस्थिति कारणम् । एव परसमवेतत्व प्रकारक शाब्दो बोध प्रति विशेष्यता सम्बन्धेन धात्वर्थ व्यापारोपस्थिति कारण-मितिगौरवम् । गौरवान्तर तु विशेषज्ञाने सामान्य ज्ञान कारण, आश्रय आश्रयत्व वा द्वितीयाऽर्थ इति सामान्य ज्ञान, तन्निर्णयानन्तर विशेष ज्ञानस्य जिज्ञासोदेति । विशेषश्च भेदोपभेदाद्यर्थकस्तस्य विशेषरूपेण ज्ञानस्येच्छाया-माह एतच्चेति ।

कर्तु क्रिययोत्पन्न फलानुयोगि (फलाश्रय कर्म) तस्य सप्तविधत्व तु व्याख्यायते । ईप्सित कर्म त्रिविध । अनीप्सितत्तु चतुर्धेति मिलित्वासप्त-विधत्व कर्तुरीप्सितममित्यनेन विधीयमान क्रियाजन्यफलशालिकर्म

नतानद्वाच्य—द्वितया की आपत्ति वारण के लिए उक्त लक्षण नही कर सकते क्योकि वह दोष वैसे ही बना हुआ है । तुम्हारी रीति से तण्डलान्यसमवेतादि रूप कर्मत्व वाक्यार्थ होगा तो यह लक्षण 'गमयति कृष्ण गोकुल' मे जैसे कृष्ण को कर्म सज्ञा हुई ऐसे ही पाचयति कृष्ण गोप इस वाक्य के कृष्ण पद मे द्वितीया (जो अनिष्ट है) होने आपत्ति होगी । क्योकि कृष्ण से अन्य गोप मे समवाय सम्बन्ध से रहने वाली धात्वर्थता सयोगानुकूल व्यापार जन्य सयोगरूप फल का आश्रय गोकुल की तरह कृष्ण भी हैं । ऐसे पाक रूप फलाश्रय कृष्ण भी है द्वितीया अनिवार्य हो जायगी । जैसे चैत्र ताण्डुल पचति होता है वैसे ही स्वयमेव तण्डुल पच्यते के स्थान मे धात्वर्थतावच्छेदक व्यापारजन्य पाक रूप फल का आश्रय बने रहने से यहाँ भी तण्डल मे द्वितीया की आपत्ति होगी । क्योकि—विक्लित्ति रूप फल के अनुकूल तण्डुल से भिन्न (कर्ता) के आश्रय होने से कर्म सज्ञा हो जायगी । अत द्वितीया के अति प्रसग का दोष यथास्थित है ।

उक्त रीति से शाब्दबोध से अति प्रसग का दोष भी वारण हो गया परन्तु । परसमवेत के अर्थ को समझना उसको शब्दार्थ वाच्य अर्थ मानना परत्व और पर-समवेतत्व को अभीष्ट सम्बन्ध जोडने के लिए नाना प्रकार का कार्यकारण भाव स्वी-कार करना इत्यादि अनेक भिन्न-भिन्न गौरव उपस्थित होते है इत्यादि भषण मे स्वष्ट है ।

औदासीन्येन यत्प्राप्य यच्च कर्तुरनीप्सितम् ।
सज्ञान्तरैरनाख्यात यद्यच्चाप्यन्यपूर्वकम् ॥

इति वाक्यपदीयात् ॥

यदसज्जायते सद्वा जन्मना यत्प्रकाशते ।
तन्निर्वर्त्यं विकार्यं तु द्वेधा कर्म व्यवस्थितम् ॥

त्रिविध निर्वर्त्य विकार्य प्राप्यञ्चेति त्रिधामतम् त्रिप्रकारेण सर्वं सम्मत-मुत्कृष्टेच्छाभूत कर्म । अन्यत्तु तथा युक्तञ्चानीप्सितकर्म चतुर्धा=भेद चतुष्क कल्पित=प्रतिपादित यत्–औदासीन्येन=उपेक्ष्यभावेन उत्कृष्टेच्छा विषय विना प्राप्त कर्म तृणादि ग्राम गच्छन् तृण स्पृशतीत्यादौ । कर्तु व्यापारस्य यदनीप्सित=इच्छोद्देश्य विषयी भूत विना कर्म विषादे, ओदन भुञ्जानो विषभुडत इत्यादौ । सज्ञान्तरै=प्राप्तापादानविषयभूतै अनाख्यात=अविवक्षित, अकथितञ्चेत्याक्रान्त गांम् दोग्धि पय इत्यादौ । यदन्य पूर्वक=अधिशीङ्, क्रुद्ध द्रुहोरित्यादि सूत्रविषयाक्रान्त, अन्य कारकत्वेनाविक्षाया किन्तु कर्मत्वेन विवक्षाया यत् कर्म तत् बोध्यम् । एते कर्मणो विभागा क्रमेण विव्रीयन्ते । वाक्य पदीयेन प्रदर्शयन्ते च ।

इदानी मीप्सित कर्मणोर्लक्षणानि वाक्य पदीयत व्याख्यायन्ते । नैया-यिकमतेऽसत=असत् पदार्थात् कार्यं जन्यते । सर्व कार्यं कर्तृ जन्य, यद्यत् कार्या तत्तदनित्यमित्यसत् कार्या बाध मवलम्ब्याह । सद्वेति=साख्य मतेऽ-सदकरणात्, उपादान ग्रहणात्, कारणभावाच्च सत् कार्यम् । यत तन्मते

द्वितीयार्थं कारक के सात भेद है ३ भेद ईप्सित कर्म के चार भेद अनीप्हित कर्म के हैं । क्रिया से उत्पन्न फलशालि कर्म दो है ईप्सित और अनीप्सित । प्रथम के तीन भेद निवर्त्य, विकार्य और प्राप्य । अन्यत्तु=अनीप्सित कर्म तो चार प्रकार से कल्पित है । १—जो अनीप्सित से बोधित है । जो उदासीन होकर कर्म हो जैसे ग्राम गच्छन् तृण स्पृशति तृण उदासीन कर्म है । २—कर्ता को जो अनीप्सित=अनिष्ट हो जैसे द्वेष्य विष इत्यादि । ३—जो अन्य सज्ञ ओ से अनाख्यात हो जैसे अकथितञ्च का विषय । जहाँ अपादानादि सज्ञाओ से अनाख्यात=अविवक्षित हो । ४—अन्य-पूर्वक कर्म जैसे 'अधिशीङ् स्थासा कर्म' 'क्रुद्धद्रुहोरित्यादि सूत्रविहितम् । ये सातो भेद वाक्यपदीय से समझें ।

प्रकृत्युच्छेदसम्भूतं किञ्चित्काष्ठादि भस्मवत् ।
किञ्चिद् गुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णादिविकारवत् ॥

सर्वं कार्यं स्व-स्व कारणे सँल्लीन तिष्ठति । केवल तेषामाविर्भावतिरोभावौ भवत । अतो यत् कार्यं सद् भवत्वसद् वा भवतु । किन्तु जन्मना = कार्योत्पत्तिसामग्रया प्रकाशते = स्वरूप दधाति, आविर्भवति वा तन्निर्वर्त्यम् । निर्वर्त्यते = निष्पाद्यते, व्यवहारविषयीक्रियते, यत् अथवा निर्वर्तितु = स्वरूपमाविष्कर्तु योग्य निर्वर्त्यं । एव प्रयत्न विशेषेणोपलभ्य मानत्वमुत्पत्तिमत्व वा निर्वर्त्यम् । इदं लक्षण प्रकृतिवाचकपदस्यासन्निहितेसत्येव, अन्यथा तण्डुलानोदन पचतीत्यत्रापि निर्वर्त्य स्यात् । अथवा प्रकृतिबिवक्षाया निष्पाद्य कर्म विकार्यमुच्यते । प्रकृत्यविवक्षाया निष्पाद्य कर्म निर्वर्त्यमित्युच्यते । उक्तञ्च—

सती वा विद्यमान वा प्रकृति परिणामिनी ।
यस्य नाश्रीयते तस्य निर्वर्त्यत्व प्रचक्षते ॥

घट करोतीत्यत्रोत्पत्त्याश्रयस्य घटस्य मृद्रूपा प्रकृति सत्यपि सा परिणामिनी = घट रूपेण परिणता इति नाश्रीयते यदा न विवक्षते, तदा निवर्त्यो घट इति बोध्यम् । अय भाव । यदा प्रकृति परिणामिनीति विवक्षते, तदा विकार्यं कर्म, यदा प्रकृति परिणामिनीत न विवक्षते, तदा निर्वर्त्यं कर्म । एवमेकस्यापि कर्मणो विवक्षाभेदेनोभय वक्तु शक्यते । अत एव काष्ठ भस्म करोतीत्यत्र भस्म रूपस्य कर्मण प्रकृति काष्ठ तत् भस्मदशायामविद्यमान भवति । यदा प्रकृते (काष्ठस्य) भस्म इति परिणामम् तदा विकार्यं, यदा परिणामस्य विवक्षानास्ति, तदा निर्वर्त्यम् । ईदृशस्थले फलद्वय प्रयोजकव्यापारार्थकत्व धातोरावश्यकम् । अतो द्वयर्थः पचिरिति भाष्यम् । अन्यथा एकफलैकव्यापारयोरकर्मकेषु सत्वात् । ईप्सित कर्मण विशेषोपादानमनर्थक स्यात् ।

विकार्यमिति—यदा प्रकृति विकृति भाव सुस्पष्ट सल्लक्ष्यते । अथवा विकर्तु = प्रकृति परिणामित्वेन रुपेण विवक्षितु योग्य विकार्यं (ऋहलोर्ण्यत) घट करोतीत्यत्र प्रकृति विकृति भावो न सल्लक्ष्यते । अतो न विकार्यं, यदा सल्लक्ष्यते, तदा तदर्हति ।

विकार्यं कर्म द्वेधा व्यवस्थित = व्यवस्थया प्रतिपादित विकृत = यदा प्रकृतिरेव विकृति रूपेण परिणतम् । एतादृश कर्म द्विविध शास्त्रे समुद्भो-

षित वर्तते । प्रथम प्रकृत्युच्छेदसम्भूत = प्रकृति कार्यस्य मूलभूत कारण तस्या उच्छेदो विनाशो विपरिणामो वा यत्र प्रकृते स्वरुप कथमपि न प्रतीयते । अतो अप्रतीयमानप्रकृतिस्वरूपफलकेन सम्भूत = प्रकृतिविनाश-जन्योत्पत्तिशालिकर्म । एतेन घट करोतीत्यादि । निर्बर्त्यक्रिया निर्बाह्योत्पत्तिमत्त्यपि प्रकृतिविकृतिभावाभावान्नातिप्रसग । अत्र दृष्टान्त काष्ठादि भस्मवदिति । भस्मना तुल्य भस्मवत् । भस्म शब्द समेषा विकार जातानामुपलक्षणम् । प्रकृतिविनाशपूर्वकसम्पूर्णकार्यजातम् । तुल्य पदेन ग्राह्यम् । अत्र साध्य मूलकारणविनाशजन्योत्पत्तिमत्व ज्ञेयम् । एतेन क्रिया निर्बाह्यभाव प्रतियोगितावच्छेदकधर्मवत्व प्रकृतिकर्मत्वमिति ध्वनितम् । तत्र काष्ठ प्रकृतिरग्निसयोगेन भस्म विकृति । एव प्रकृति विकृतीना कार्यकारणभावापन्नकाष्ठ भस्मादिविकार्या बोध्यम् । काष्ठ भस्म करोतीत्यत्र कृधातो (प्रतियोगित्व विशिष्टो) नाश उत्पत्तिश्च फल द्वय तदनुकूलव्यापारश्चार्थ नाशे प्रतियोगितया काष्ठस्योत्पत्ते भस्मन आधेयतयान्वयात् काष्ठप्रतियोगिकनाशानुकूलो भस्मोत्पादको वर्तमानो व्यापार इति शाब्दबोध ।

द्वितीय विकार्य कर्म लक्षण तु—किञ्चित् गुणान्तरोत्पत्त्या = अन्यो गुण गुणान्तर तस्योत्पत्तिस्तया, प्रकृतिविकृतिभावे प्रतीयमाने सति यत्र पूर्व कालिकावयव सस्थानाना विजातीयावयव स्वरूप विशेषेण परिवर्तनम् अथवा यत्र विलक्षण स्वरूपोत्पत्तिस्तत्र विकार्य कर्म बोध्यम् । यथा—काष्ठ भस्म करोति, सुवर्ण कुण्डल करोति, कुसुमानि सृज करोति काष्ठ रूप प्रकृतेरग्नि सयोगेन विकृते भस्म रूप कार्य, तेन काष्ठभस्मनो प्रकृति विकृति भावो भस्मनि दृश्यते । काष्ठप्रकृते सम्यगुच्छिन्ने सतिबिलक्षणोत्पत्तिमत्व भस्मनि सम्पन्नम् । एव कुण्डलस्य प्रकृति सुवर्णस्तस्य विकृतिभावोऽनभूयते । सुवर्णस्य यादृशमवयवसस्थानस्वरूप वर्तते । तस्य कुण्डले बिजातीयावयवापेक्षेणदर्शनजायत । अत उक्त वाक्य विकार पूर्वको-

---

जो असत् से जन्म ले, पैदा हो, नैयायिक मत मे उत्पत्ति के पहले कर्म असत् रहता हैं कर्ता की क्रिया के पश्चात् उत्पन्न होता है । या साङ्ख्य मत मे कारण मे कार्य छिपा रहता है उसका जब जन्म = प्रादुर्भाव होने से वह प्रकाशित होता है । उसकी निवर्त्य कर्म कहते हैं । जैसे तण्डुल और घट ये क्रियाजन्य फल (प्रकृति परिणाम के रूप से) का आश्रय है कर्म है ।

[1]क्रियाकृतविशेषाणां सिद्धिर्यत्र न गम्यते ।
दर्शनादनु[2]मानाद्वा तत्प्राप्यमिति कथ्यते ॥

इति च तत्रैवोक्तम् । घटं करोतीत्याद्यम् । काष्ठं भस्म करोतीति, सुवर्णं कुण्डलं करोतीति च द्वितीयम् । घटं पश्यतीति तृतीयम् । तृणं स्पृशतीत्युदासीनम् । विषं भुङ्क्ते इति द्वेष्यम् । गा दोग्धीति ०संज्ञान्तरैरनाख्यातम् । ०क्रूरमभिक्रुध्यतीत्यन्यपूर्वकम् ।

त्यस्यनुकूल व्यापार क्रिअर्थं । भाष्ये पुनरावृत सुवर्णपिण्ड पुनरपरया आकृत्यायुक्त खदिराङ्गार सवर्णकुण्डले भवत ।

अद्येव तर्हि द्वयीविकार्यकर्मणो को भेद ? प्रथमस्योच्छेरूपो विकार द्वितीयस्य आकारविशेषे विलक्षणोत्पत्तिविकार इत्थ भेदोऽवमन्तव्य ।

प्राप्य कर्म लक्षणमाह—क्रिया कृतेति कर्तु क्रियया = व्यापारेण कृत = उत्पन्नो यो असाधारणो धर्म क्रिया कृतो विशेष = लक्षण चिह्न, परिचयो वा विशेषरूपेणानुगमविषयता नाश्रीयते । किन्तु फलाश्रयत्व भजते । तद् प्राप्य कर्मत्व सकर्मक निष्ठ विशेषो धर्म । दर्शनात् = चक्षुरिन्द्रिय प्रमाणात् अथवा अनुमानात् = अनुमिति करणात् व्याप्तिज्ञान पक्षधर्मताज्ञान सत्यपि कर्मणि किञ्चित् विलक्षणता नानुभूयते । अतस्तत् प्राप्य चन्द्र पश्यतीत्यत्र दर्शनक्रियाया कर्म चन्द्र इति । चक्षुरिन्द्रिय जन्य यज् ज्ञान तज्जनको व्यापारो दृश् धात्वर्थ यत्रासाधारणधर्मस्य प्रतीति विषयता नास्ति किन्तु फलाश्रयता वर्तते । तत् प्राप्य कर्म विज्ञेयम् । एव सुखमनुभावते वैज्ञानिक इत्यादौ उपग्रहप्रक्षेपण सफलता प्रसन्नमुखेन सुखमनुपीयते

विकार्य कर्म दो प्रकार के व्यवस्थित है । १—प्रकृति (आश्रय, कारण) के उच्छेद = नष्ट होने से सम्भूत = उत्पन्न फल का आश्रम (कर्म) जैसे काष्ठ इत्यादि के जल जाने से भस्म (राख) की तरह भस्म की प्रकृति काष्ठ है वह समूल उच्छिन्न हो गया । २—कर्म (प्रकृति मे कुछ गुणो की विचित्र उत्पत्ति से या रूपान्तर होने से जैसे सुवर्ण से कुण्डल बनाता है यहाँ सुवर्ण गुणान्तर = रूपान्तर की उत्पत्ति है । प्रकृति सा उच्छेद न होने से यहाँ विकार्य कर्म प्रथम की तरह न हो सकता हैं ।

क्रिया मे उत्पन्न विशेषताओ की जहाँ सिद्ध त हो जैसे घट देखता है । यहाँ दर्शन क्रिया की कोई विशेषता घट मे नही दिखाई षडती है । प्रत्यक्ष को अनुमान प्रमाण से, जहाँ क्रियाकृत विशेषता सिद्ध न हो उसे प्राप्य कर्म कहते हैं । यह भी वही कही गयी है । प्रथम का उदाहरण घट करोति है २ का काष्ठ को भस्म बनाता

ईप्सितकर्मणा त्रयाणा मूलेक्रमिकोदाहरण दीयते आद्य निर्वर्त्य, घट करोतीत्यत्र निवेर्त्य कर्म निर्मितिरुत्पत्त्याश्रयस्तदेव। काष्ठ भस्म करोति, सुवर्ण कुडल करोतीत्यादौ विकार्य कर्म प्रकृतिविकृति भावदर्शनात्। तत्रापि भस्म कुण्डलयो बिकार्य कर्म, सुवर्ण कुण्डलयो निर्वर्त्य कर्म, तत्र प्रकृति परिणामित्वेनाविवक्षणात्। यदा सुवर्णकाष्ठमृदादिना प्रकृतीनामन्यथारूपेण विवक्षा। तदा विकार्य कर्म विज्ञेयम्। द्व्यर्थ पचिरिब विकार उत्पत्तिश्च फलद्वय धात्वर्थ। तथोराश्रयत्वात् कर्म सज्ञा। अत्र विकारो द्विविध उच्छेदरूपोविकारो भस्मनि आकार परिवर्तन कुन्डलादौ प्रकृत्ति. विनाशस्थले भस्म सञ्जातदशाया प्रकृतिरविद्यमाना भवति। आकृति परिवर्तन दशाया प्रकृति विद्यमाना तिष्ठति। तृयेीय प्राप्य कर्म यत्रक्रिया कृतो विशेषो गुणान्तरोत्पत्ति प्रकृति विनाशो जन्मना स्वरूपप्रकाशो वा न लभ्यते न दृश्यते। तत्र प्राप्य कर्म बोध्यम्।

अनीप्सितकर्मणा चतुर्णा क्रमिकोदाहरण अनीप्सितमित्यस्योत्कृष्टेच्छाविषयत्वेनाविवक्षितत्वमर्थ। उदासीनस्योदाहरण तृण स्पृशतीति द्वेष्योदाहरर्ण, विष भुङ्क्ते। तत्र गलविलाध सयोगरूप फलाश्रायता विषादौ सत्यपि ईप्सितमत्वेनाविवक्षाऽस्त्येव। एव गा दीग्धि पय इत्यादौ सज्ञान्तरै =अपादानादिसज्ञाभि अनाख्यात =अविवक्षित कर्मं गामिति, तदप्रधानकर्म। अन्यपूर्वकस्योदाहरण 'क्रुरमभिक्रूध्यति'। तत्रान्येन शास्त्रेण प्राप्तसज्ञावाधपुरस्सर बाधकशास्त्रविधीयमान कर्म सज्ञकमित्यर्थ। यथा—क्रुरमित्यत्र 'क्रुधद्रुहेर्ष्यासूयार्थानां, य प्रतिकोप' इति सूत्रेण प्राप्त सम्प्रदान संज्ञाया 'क्रुधद्रुहोरूपसृष्टयो कर्म" इति वाधनात्। एव 'वैकुठमधिशेते' इत्यादावपि बोध्यम्। तथैव शिष्य शास्त्र बोधयति ब्राह्मण मन्न भोजन कारयति। घट जनयति नाशयति वेत्यादौ "गति बुद्धीति सूत्रेण कर्म सज्ञा विधानात द्वितीयाया आश्रयोऽर्थो बौध्य। "गति बुद्धीति सूत्रेण नियमनात् पाचयत्योदन देवदत्तेनेत्यादौ न तथा? उक्त च—

गुणक्रियाया स्वातन्त्र्यात् प्रेषणे कर्मताङ्गत। नियमात् कर्म सज्ञाया स्वधर्मेणाभिधीयते—इति। इति द्वितीया विभक्त्यर्थ।

सोने का कुण्डल करता है। ३—का घट देखता हैं, इससे प्रात्य के लक्षण घटते है। ४—का तृण स्पृशति उदासीन का है। द्वेष्य का विष खाता है। अन्य सज्ञाओ से अबिवक्षित गौ से दूध दूहता है। यहाँ पञ्चमी अविवक्षित करके कर्म हुआ अन्य पूर्वक कर्म जैसे क्रूर मे प्राप्त सम्पादन संज्ञा को प्राप्त करके द्वितीया हुई। इति द्वितीयार्थ। कर्ता मे तृतीया का भी आश्रय अर्थ हैं।

।। अथ तृतीया विभक्त्यर्थ निर्णयः ।।

कर्तृतृतीयाया आश्रयोऽर्थः । तथा हि—"स्वतन्त्र कर्ता" । स्वातन्त्र्यं च ¹धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वम् ।

०धातुनोक्तक्रिये नित्य कारके कर्तृतेष्यते ।

इति वाक्यपदीयात् । ०अत एव यदा यदीयो व्यापारो धातुनाभिधीयते तदा स कर्तेति स्थाली पचति, अग्निः पचति, एधांसि पचन्ति, तण्डुलः पच्यते स्वयमेवेत्यादि संगच्छते ।

द्वितीयातृतीया सप्तमीनामाश्रयोऽर्थ इति प्रतिज्ञया तृतीया विभक्ते-राश्रयोऽर्थ- । तस्या द्वौ भेदौस्त । कर्तृ तृतीया करण तृतीया च । तयो कर्तृ तृतीयाया प्राधान्यमवगन्तव्यम् । तत्र कर्तु स्वव्यापारे स्वातन्त्र्येणो-पस्थितत्वात् । यत्र-यत्र स्व व्यापारे स्वातन्त्रय तत्र-तत्र कर्तृतृतीयात्व । यथा धर्मेण लोकक्ष्यतीत्यादौ तथा दर्शनात् । लोककर्मकरक्षणाश्रयः स्वतन्त्रोधर्मं इति बोध । करण तु स्व व्यापारे कर्तृ पारतन्त्र्यमनुभवति । यथा—रामेण वाणेन हतो रावण इत्यादौ हननसाधनीभूतस्य बाणस्य कर्तृ परतन्त्रता अनुभव सिद्धा । एतेन कर्तृ तृतीयापेक्षया करणतृतीयाया, अप्राधान्य वनित । अत प्राधान्यात् कर्तृ तृतीयाऽर्थं विवरणञ्च प्रथम प्रस्तूयते । कर्तृ तृतीयेति ।

आश्रयोऽर्थ =आश्रयमात्रमित्यर्थ । तस्या आश्रयाऽर्थकत्वे प्रमाण प्रस्तौति कौण्डभट्ट तथाहीत्यादिना—स्वतन्त्र कर्ता, स्वक्रियाया स्वतन्त्रतया विवक्षितोऽर्थ कर्तृ सज्ञको भवति । यद्येषोऽर्थ सूत्रतो लभ्यते । तर्हि स्वतन्त्रस्तृतीयाऽर्थ इत्येववक्तुमुचित न त्वाश्रयोऽर्थ इति । इतर व्यापारा-वश्रयत्वे सति, अन्यानधीनत्वे सति, स्वव्यापाराश्रयत्व स्वातन्त्र्यम् ।

अथ तृतीयार्थ निर्णय । तृतीया कारक के दो भेद है कर्तृतृतीतीया और करण-तृतीया । इन दोनो मे कर्तृ तृतीया प्रधान है क्योकि कर्ता अपने व्यापार मे स्वतन्त्र है। करण परतन्त्र रहता है । प्रधान अर्थ का प्रथम निर्देश करते हैं कि 'स्वातन्त्र कर्ता' स्वव्यापार मे स्वतन्त्र को कर्तृ सज्ञा होती है तो तृतीया का स्वतन्त्र ही अर्थ करना चाहिए । आश्रय अर्थ क्यो ? ग्रन्थकार स्वतन्त्र का लक्षण करते है । धातु के

ईदृशस्य स्वातन्त्र्याश्रयस्य कर्तृ सज्ञा उच्यते। तर्हि काष्ठ पचतीत्यादौ। काष्ठस्य कर्तृ सज्ञा न प्राप्नोति। अन्यानधीनत्वाभावात्। काष्ठनिष्ठोयो-व्यापार स चेतनव्यापाराधीन। अत प्रसङ्गसगत विलक्षण लक्षण मुच्यते। स्वातन्त्र्यञ्चेति—पारिभाषिक तदिति ग्रन्थ कर्तुरभिप्राय। तच्च प्रधानधातोरर्थ भूतो यो व्यापार तस्य स्वतन्त्रो आधार (कर्ता) इति लक्षणम्। तेन काष्ठ पचतीत्यत्र प्रधान धातु पच धातु तस्यार्थ भूतो व्यापारो विक्लित्त्यनुकूलो व्यापार। तस्याश्रय काष्ठमिति न कश्चन दोष।

धात्वर्थ क्रियाश्रय भूतस्य स्वतन्त्रस्य कर्तृत्व विवक्षाया प्रमाण हरि कारिकाशेन प्रददाति ग्रन्थकार धातुनोक्तमिति। प्रसगस्थेन धातुना उक्ता=प्रतिपादिता क्रिया यस्य कारकस्य तत् कारक धातुनोक्त क्रिय, तस्मिन् कारके=क्रियान्वविनि कर्तृता=धात्वर्थ व्यापाराश्रयता नित्य=शाश्वतभिष्यते=इष्टोलभ्यते। यस्य कारकस्य क्रिया यदा धातुना प्रतिपाद्यते तदा तत्कारक कर्ता भवति। इत्येवाभिप्रेत्य ग्रन्थ कारेण यदा यदीयो व्यापार इत्युक्त। यावन्ति कारकाणि सर्वाणि व्यापारश्रयकाणि भवन्ति। अतएव=धात्वर्थ व्यापारश्रयत्वरूप स्वातन्त्र्यस्वीकारादेव अर्थात् यदा बह्निस्था विक्लित्त्यनुकूला क्रियां धातु प्रतिपादयति। तदा वह्नि धात्वर्थ व्यापाराश्रय सन् कर्ता भवति। वह्नि पचतीति वाक्य सगच्छते। यथा—चैत्र चुह्लिकाया स्थाल्या ओदन वह्निना काष्ठेन घटिकात् गुरवे पचति।

अर्थभूत व्यापार का जो आश्रय हो उसे स्वतन्त्र कहते है। वही कर्ता भी है। चैत्र मे रहने वाली क्रिया यदि धातु से प्रतिपादित है तो उसका आश्रय कर्ता होगा (तण्डुल, काष्ठ या स्थाली जिसकी क्रिया स्वतन्त्र रूप से विवक्षित होगी वही कर्ता होता है। स्वतन्त्र के लक्षण मे दो विषय आये। धात्वर्थ क्रिया जो धातु से ही उप-लब्ध है। दूसरा आश्रय जो कर्तृ तृतीया का अर्थ है।

धात्वर्थ व्यापार के आधार को कर्तृसज्ञा मे हरि कारिका प्रमाण प्रस्तुत करते हैं। धातुना इति—धातु से उक्त=प्रतिपादित हो क्रिया जिस सकारक की उसे कर्ता नित्य कहते है। इस वाक्य पदीप से धात्वर्थ क्रिया का आश्रय कर्ता कहलता है। इसीलिये जिस समय कारक की क्रिया धातु से कही जाती है उस काल मे वही कर्ता होता है। जब स्थानी की क्रिया को धातु करेगी तो स्थाली पचति होगा अग्नि या लकडी की क्रिया को धातु कहेगी तो अग्नि पचति एधासि पचन्ति बनेगा। तण्डुल स्वय पकाता है यह वाक्य भी बनता है।

०नन्वेवं "कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च" [ब्र० सू० १-२-४] इति सूत्रे "मनोमयः प्राणशरीर" इति वाक्यस्थमनोमयस्य ०जीवत्वे वाक्यशेषे यस्य ० 'एतमितः

अस्मिन् वाक्येऽन्तर्गताना कारकाणा क्रिया, विक्लित्यनुकूलव्यापार एवास्ति सर्वस्मिन् कारके फलानुकूल क्रियाश्रयत्वमस्ति। एव सर्वेषा कारकाणा स्वातन्त्र्यविवक्षया व्यापाराश्रयत्वेन कर्तृसज्ञा प्राप्नोति। एतदर्थं स्वातन्त्र्यलक्षणे धात्वर्थं निवेश क्रियते। अर्थात् धात्वर्थ व्यापाराश्रय सन् य स्वतन्त्र स कर्तैव। यथा—चैत्रस्था क्रिया धातु वाचयति। तदा चैत्र कर्ता इति मन्यते। भाव कर्म विवक्षाया चैत्रेण तण्डुल पच्यत इत्यत्र चैत्र पदोत्तर तृतीयाया धात्वर्थ व्यपाराश्रय इत्यर्थोऽस्ति। तत्र व्यापारस्य धातु लभ्यत्वात् आश्रयमात्र •तृतीयार्थ। एकत्वसख्याविशिष्टचैत्राभिन्नरूपो य आश्रय स्तन्निष्ठ तण्डुल निष्ठ विक्लित्यनुकूलो वर्तमानकालिको व्यापार इति बोध्यम्। यदा कर्मणि प्रत्यय, तदा कर्म (तण्डुल) वृत्ति व्यापारः प्रतिपाद्यते। तदा तण्डुल कर्ता। वह्निना तण्डुल पच्यत इति सगच्छते। एव स्थाली—एधासि—अग्निरित्यादौ यस्य क्रिया धातुना प्रतिपाद्यते तदा स कर्ता। तत्र व्यापाराश्रयकर्तुर्विवक्षा बोध्या। न तु सहैव सर्वे कर्तारो भवन्ति। कर्त्राख्यातस्थले (कर्तृ प्रत्यये) चुल्लिका तण्डुल पचति। स्थाली तण्डुल पचतीत्यादि भवति। कर्मणि प्रत्यये सति, कर्माख्यातस्थले स्थाल्या तण्डुल पच्यते, काष्ठै पच्यते, इत्यादिरीत्या सर्वेषा प्रयोगाणा व्यवस्था बोधनीया। तत्र गुण भूतैरवयवैक्रम जन्मना समूहस्तत्र बुद्धयाऽभेदो प्रकल्पितो व्यापार व्यपदिश्यते। एव (तण्डुल पच्यते स्वयमेवेत्यादि मगच्छने (कृत्याश्रयत्व रूप कर्तृत्वाश्रयणन्तु न सगच्छते)। न च पूर्वोक्त कर्तृलक्षणे ग्राममजा नयतीत्यत्र उत्तरदेश सयोगानुकूलव्यापाराश्रयता अजा शब्देऽपि वर्तते। तत्रापि कर्तृ सज्ञास्यादिति चेन्न। व्यापाराश्रयता प्राधान्येन ग्राह्या। अन्यव्यापारानधीनत्वे सति धात्वर्थं क्रियाश्रयत्व कर्तृ सज्ञात्वम। एतल्लक्षण कर्तृ देवदत्ते प्रवर्तते न तु कर्मणि। अजा शब्देऽजा निष्ठा क्रिया देवदत्त क्रियाऽऽधीना न तु स्वतन्त्रा।

नन्वेव = प्रयोगे विवक्षयैव कर्तुर्नियामकत्वे धातोरर्थभूतक्रियाया आश्रयत्व विवक्षाऽधीन सञ्जातम्। एव कर्ताऽपि वक्तुरिच्छाधीनैव क्रियाश्रय सन्। एक एव कर्ता भवितुमर्हति। न तु द्वयो त्रयाणा वा कारकाणामेकस्मिन् सहैव विवक्षा जायते। तत्र दोष आपतति। यथा—भगवता व्यासेन 'कर्तृ कर्म व्यापदेशाच्चेति सूत्रे एकस्मिन् कर्तृसज्ञाकर्म सज्ञा च

प्रेत्याभिसंभविताऽस्मि" इति प्राप्तिकर्मत्वकर्तृत्वव्यपदेशो विरुद्ध इति भगवता व्यासेन निर्णीतं कथं सगच्छताम् ? उच्यते-जीवस्यैव ज्ञेयत्वे प्राप्तिकर्मत्वमपि वाच्यम्। कर्तृत्व च तस्याऽऽख्यातेनोक्तम।

सहैव व्यवहृता वर्तते। तन्निर्णीन कथ सगच्छता, तथा हि—सूत्रस्य व्याख्या प्रसगे वेदे ब्रह्मबोधकानि अस्पष्ट ब्रह्मलिङ्ग कानि वचनानि स्पष्ट ब्रह्म बोध कानि वचनानि च मिलन्ति। तत्र अस्पष्ट बोधक वाक्य मनो मय, प्राण शरीर, भा रुप सत्य सकल्प, आकाश आत्मा, सर्वकर्मा, सर्वकामा इत्यादि विस्तृतमुक्तम्। तस्यान्ते एष मे आत्मा अन्त हृंदय, एतद् ब्रह्म एतमित प्रेत्याभिसम्भवितास्मि। अस्यार्थ —मनो मय इत्यत्र प्राचुर्ये मयट्। अयमात्मा अन्त करणावच्छिन्नश्चैतन्यो मनोयोग प्राचुर्याद् ग्राह्य। मनसै वेत्यर्थो न तु श्रोत्रादिना प्राण =प्राणाख्यो वायु शरीर=ज्ञापक, यस्य स प्राण शरीर। भा=ज्ञान प्रकाशरुपश्च तेन रूप्यते, बोध्यते, योऽसौ भा. रुप। ज्ञान प्रकाश्य, सत्य सकल्प यस्य सत्य सकल्प दृढप्रतिज्ञा, आकाश आत्मा निराकारा, सर्व कार्य करोतीति सर्वकर्म सर्वेइच्छा विषयो भूतकामो यस्मिन्नसौ सर्व काम। अत्र सन्देहो जायते। किं जीव उपास्य अहोस्तित् ब्रह्म मनो मय प्राण शरीर इत्यादि जीवे प्रसिद्ध न तु ब्राह्मणे। अतो उपास्य तत्रैव

शका—यदि धातु काअर्थभूत व्यापार उस का आश्रय विवक्षित है तो कर्ता भी विवक्षाधीन हो गया। परन्तु, वह एक के व्यापार का आश्रय एक ही कारक हो सकता है। भगवान व्यास ने 'कर्म कर्तृ व्ययदेशाच्च' सूत्र मे एकही चेतन मे कर्ता और कर्म का व्यवहार कैसे ? यथा— मनोभय प्राणशरीर इत्यादि वाक्य मे स्थित मनोभय शब्द का जीव अर्थ है, जो कर्ता रूप मे व्यवहृत है। उसी वाक्य के शेष= अन्त मे एत= आत्मा का इत = शरीर से प्रेत्य=निकल कर प्राप्त हूं। यहा एक ही चेतन (आत्मा) मे प्राप्ति क्रिया का कर्ता और कर्म दोनो का व्ययदेश= व्यवहार जो विरुद्ध है। ऐसा भगवान व्यास का निर्णय कैसे सङ्गत होगा। जो चेतन कर्ता है वह कर्म-कैसे?

समाधान—यदि जीव को ज्ञेय= ज्ञान का विषय माना जाय तो वह प्राप्ति क्रिया का कर्म भी होता है; वहाँ "प्रेत्य" शब्द का 'प्रकृष्ट ज्ञान करके, ऐसा अर्थ होगा। "सम्भवितास्मि" मे मिप प्रत्यय से कर्ता उक्त है तो जीव कर्ता भी है इससे कर्ता और कर्म दोनो एक ही चेतन मे सगत सिद्ध होते हैं।

न चैकस्यैकदा सज्ञाद्वयं युक्तम्। कर्तृसज्ञया कर्मसज्ञाया बाधात्। तथा चैतमिति द्वितीया न स्यात्। कर्मकर्तृताया च यगाद्यापत्तिरिति शब्द-

---

सर्वाणि विशेषणानि कर्तृत्वेन सगच्छन्ते। इति पूर्व पक्ष। उत्तर सूत्रानुपपत्तेऽस्तु, न शरीर अर्थात् सत्य सकल्पादि गुण जीवे न सम्भवन्ति। अतश्शारीर (जीव) न उपास्य। किन्तु ब्रह्मैवोपास्य। ब्रह्म कर्म किन्तु मनो मय प्राण शरीर इत्यादिषु कर्मार्थे प्रथमा बोध्या। एव चैतन्यस्य (आत्मन) कर्तृत्व जीवरुपे कर्मत्व (ब्रह्म रुप चैतन्य) गच्छति। वाक्य शेषे=वाक्यान्ते "एतमित प्रेत्याभि सम्भवितास्यि"। इत्यस्मिन् वाक्ये प्राप्ति क्रियाया कर्मत्व कर्तृत्वञ्चैकस्मिन् चैतन्ये प्रतिपादित, तत् सिद्धान्त विरुद्धोपदेश इति। आत्मनि विरुद्ध धर्म द्वयकथन भगवता व्यासेन कथ कृतिमिति प्रश्न

विवक्षया जीवो ज्ञात ज्ञेयश्च। यदा जीवो ज्ञेय=उपास्य रुपेण ज्ञान विषयस्तदा प्राप्ति क्रियाणा कर्म भवति। एत=जीव, इत=शरीरात्, प्रेत्य=नि मृत्य, शरीर परित्यज्य, स्व प्रकाशक गुण विशिष्ट मात्मानम्=अभि सम्भवितास्मि=प्राप्तास्मि। यदा जीवो ज्ञाता तदा प्रेत्य=प्रकर्षेणात्मान ज्ञात्वे त्यर्थ। अभिसम्भवितास्मि इत्यत्राख्यातेन (मिप् प्रत्ययेन) कर्ता वक्तो वर्तते। तेन जीवे कर्तृत्वमप्यस्ति। वैयाकरण सिद्धान्ते कर्तृत्व कर्मत्वयो वक्तुरिच्छाधीनतया एकस्मिन् कालेऽपि सज्ञयो सम्भवेन विरोधा भावात्।

न चैकदा=एकास्मिन् काले, एकस्य=केवलस्य, सज्ञा द्वय=कर्तृकर्म सज्ञे न सम्भवत। यत "आकाडारा देका सज्ञा" इति नियमविरोधात्।

न कहिए कि एक ही चेतन मे एक समय दो सज्ञायें अनुचित हैं, परन्तु कर्तृ सँज्ञा से कर्म सज्ञा का नोध हो जाने से अथवा "आकाडारोय"—नियम के विरुद्ध होने से एक ही सज्ञा होगी—जिसमे कर्तृ सज्ञा के प्रबल होने से "एतम्" शब्द मे द्वितीया नही होगी। यदि कर्म कर्तृ का विषय माना जाय तो यक, चिण, इत्यादि होने लगेगें। अत—विवक्षा के भैद से एक ही में कर्म सज्ञा और कर्तृ—सज्ञा का माना जाना विरुद्ध नही है। यदि कर्म कर्तृ मानेंगे तो शाब्द बोध मे और शब्द स्वरुप मे भो विरोध आवेगा। क्योकि यक् चिण् की आपत्ति होगी एवञ्च =इस प्रकार व्यापार अश धातु से उपलब्ध है। केवल आश्रय मात्र अर्थ शेष रहता है वही तृतीया विमक्ति का अर्थ है।

विरोधद्वारा भवति स भेदहेतुः। एव च व्यापारांशस्य धातुलभ्यत्वादाश्रयमात्रं तृतीयाऽर्थ । कारकचक्रप्रयोक्तृत्व० कृत्याश्रयत्वं वा 'दण्ड करोति' इत्यत्राव्याप्तम्० ।

एक कालावच्छेदेन सज्ञे न भवितुमर्हताम् परस्परबाध्यबाधकभावयोगात् कर्तृसज्ञा कर्मसज्ञा बाधिष्यते। अस्या परिस्थितौ एतमित्यत्र कर्तृसज्ञया कम-सज्ञाया बधात् द्वितीया न सम्भविष्यति। यदि कर्म कर्तृ प्रक्रया (यत्र कर्म कर्तृ रुपेण विवक्षते) उच्यते। तदा यक्चिणादि र्भविष्यति विवक्षा भेदेन एकस्मिन् कर्तृत्व व्यवहारो न विरुद्धयते। तेन एतमात्मान प्रेत्य=ज्ञात्वा, एतमभिसम्भवितास्मि=प्राप्तास्मीति न दोष । यदि कर्म कर्ता स्यात्, तदा यगादीना शाब्द बोधे विरोध आपतिष्यति। तत सम्भाविता सम्भविता इति चिण् प्रयुक्तविकलपरुप भेदहेतव स्युरेव श्रुति विरोधश्च स्यादेव। एतेन प्रयोग नियमाकत्वे विवक्षैव कारणमिति सिद्धान्त सिद्धो बोध ।

एवञ्च धात्वर्थं व्यापाराश्रयत्व कर्तृत्वं विवक्षाधीनमिति स्वीकारे व्यपारो धातुलभ्य, तृतीयाया आश्रय मात्रमर्थ सिद्धयति।

न्याय मीमासा सम्मतकारककर्तृलक्षणखण्डनम्। तन्मते कारकचक्र प्रयोक्तृत्व कर्तृलक्षण कारकाणाम्=कर्मादिक्रियान्वयिना, चक्रम्=समुदाय, तस्य प्रयोक्तृत्व प्रवर्तकत्वम्, अर्थात् कर्तैव कर्मकरणसम्प्रदानादि

नैयायिक मत मेकर्ता का लक्षण जो अभिमत है उसका खण्डन करते है । नैयायिक कहते हैं कि कारक चक्र (क्रियान्वयिसमुदाय) का जो प्रयोक्ता प्रेरक या प्रवर्तक है उसे कर्ता कहते है। परन्तु इस लक्षण मे अव्याप्ति दोष है जहाँ लक्षण- जाना चाहिए वहाँ नही जाता है। जैसे "उपग्रहो गच्छति" यहाँ उपग्रह शब्द कर्ता नही बनेगा। क्योंकि कर्म करण सम्प्रदान इत्यादि कारक समुदायो का प्रयोक्ता चेतन ही हो होता है जड नहीं। उपग्रह जड है उसमे प्रयोक्तृत्व प्रेरकत्व शक्ति न होने से कर्ता नही बनेगा। यदि कर्ता का दूसरा लक्षण कृत्याश्रयत्वम् = कृति प्रयत्न का जो आश्रय वह कर्ता है तो कृति भी चेतन मे रहने वाला धर्न है। अचेतन मे बाधित है। इसलिए "दण्ड करोति" वाक्य मे धात्वर्थ व्यापारक आश्रय को कर्ता मानने से जड-चेतन सभी व्यापाराश्रय कर्ता हो सकते है।

कारकाणा प्रेरकोऽस्ति। एतल्लक्षण कर्तृकारके सघटते। परन्त्वस्मिन् लक्षणे कारकचक्र प्रवर्तकत्व चेतन निष्ठोऽस्ति। तथा च चैत्र काष्ठैः तण्डुलान् स्थाल्या पचतीत्यत्र चैत्रे तल्लक्षण घटते। प्रवर्तकत्वस्य चेतन निष्ठत्वात् काष्ठतण्डुलादिषु प्रवर्तकत्वशक्तिर्नास्ति अचेतनत्वात् एव प्रकृति विश्व विकाशयतीति वाक्य शुद्ध न स्यात्। प्रकृतौ चेतनात्वाभावात् प्रवर्तकत्वाभावाच्च। यदि लाघवात् कृत्याश्रयत्व कर्तृत्वमित्युच्यते। कृति = यत्न तदाश्रय कर्ता तस्य भावस्तत्व वाच्य तदपि न। कृतिरपि चेतननिष्ठोधर्म कृत्याश्रय कश्चन चेतन एव भवितुमर्हति। एवमचेतने दण्डादौ कृतिर्बाधिता। अत आह दण्ड करोतीत्वत्र अव्याप्तम् = प्रवर्तना कृतिश्च चेतनस्थो धर्म, अचेतने न व्याप्नुत। तस्मादव्याप्तिदोषग्रस्त नैयायिकोक्त कर्तृलक्षणमिति। तन्मते कृति क्रिया धातु वाच्या। आश्रय-मात्र तृतीयाऽर्थ।

महाभाष्ये कारक चक्र प्रयोक्तृत्वरूपस्वातन्त्र्यमिति पक्षोऽपि समर्थितो-ऽस्ति। तल्लक्षण चेतने वास्तविकमचेतने आरोपित, तेन दण्डादौ आरोपित प्रवर्तकत्वमादाय दण्ड करोतीत्यत्र नातिव्याप्ति। अतएव प्रधानेन समावाये स्थाली परतन्त्रा, किं पुन प्रधान ? कर्त्ता। कथ ज्ञायते कर्ता प्रधानमिति ? यत् सर्वेषु साधनेषु सन्निहितेषु कर्ता प्रवर्तयिता भवतीति 'कारके' इति सूत्रे भाष्येऽपि स्वेच्छाधीनप्रवृत्ति निवृत्तिकत्वमपि स्वत-न्त्रत्वम्। चेतनेऽनारोपितमचेतने चारोपितमित्युक्तम्। धात्वर्थ व्यापारा-श्रयत्वरूप कर्तृत्व न भाष्यसम्मतम्। तादृश स्वातन्त्र्यस्याव्याख्यानात् पूर्वोक्ते द्वे लक्षणे लोके प्रसिद्धे स्त। एतादृश कर्तृस्थो व्यापारो धातु वाच्य इति। इत्यभिप्रायेण धातुनोक्तेति कारिका उक्ता। उक्तञ्च—

अचेतने आरोपस्य समर्थन वाक्य पदीयेन क्रियते।

प्रागन्यत शक्ति लाभान्यग् भावाऽऽपादनादपि।
तदधीन प्रवृत्तत्वात् प्रवृत्तानानिवर्तनात्॥

अदृष्टत्वात् प्रतिनिधे व्यतिरेके च दर्शनात्।
आरादप्युपकारित्वे स्वातन्त्र्य कर्तुरिष्यते॥

इमे कारिके कारक चक्र प्रवर्तकत्वरुप स्वातन्त्र्यस्य समर्थिकेस्त।

अय च त्रिविध'—शुद्धः, प्रयोजको हेतु, कर्मकर्ता च। मया हरि सेव्यते। कार्यते हरिणा। गमयति कृष्ण गोकुलम्। मदभिन्नाश्रयको हरिकर्मकसेवनानुकूलो व्यापार, हर्यभिन्नाश्रयक उत्पादनानुकूलो व्यापारः, गोकुलकर्मकगमनानुकूलकृष्णाश्रयकव्यापारानुकूलो व्यापार इति शाब्दबोधः।

करणतृतीयायास्त्वाश्रयव्यापारौ वाच्यौ। तथा हि—"साधकतम करणम्"। तमबर्थ. प्रकर्ष। स चाव्यव'धानेन फलजनकव्यापारवत्ता।

इदानी तृतीयार्थाश्रयभूतस्य कर्तु र्विभाग क्रियते। कौण्डभट्टसम्मत प्रधान धात्वर्थो यो व्यापारस्तस्याधार कर्ता त्रिविधोऽस्ति। शुद्ध, प्रयोजक, हेतु, कर्म कर्ता च शुद्धस्तावत् हेतोरनाश्रयत्वे सति कर्मत्वविशिष्टकर्तु रनधिकरण शुद्धकर्तु र्लक्षणम्। यथा—दण्डेन घट करोतीत्यत्र दण्डे हेतौ तृतीया, न तु कर्तृ तृतीयाश्रय। घटस्य हेतु भूतो दण्डो न कर्ता तृतीयाश्रय। किन्तु करणे तृतीया। हेतोराधाराभात् तेन तत्र शुद्धकर्तु र्लक्षण न याति। न चोक्त लक्षणे गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्र अण्यन्तावस्थाया कर्तु कृष्णस्यण्यन्तावस्थाया "गति बुद्धीति" सूत्रात् कर्म सज्ञा विधानेन कर्तु र्बाधेन कर्मकर्ता न स्यात्। तन्न, प्रसङ्गगतप्रमुख धात्वर्थस्य (प्रधान क्रियाया) आश्रय कर्ता (कृष्ण) कर्म कर्तेति। तस्मिन्नपि लक्षण न घटते। कर्म सहित कर्तु रनधिकरणमित्युक्तत्वात्। यथा—शुद्धकर्तु रूदाहरणम्—मया हरि सेव्यते। अत्र मदर्थ शुद्ध कर्ता। तेन तस्मिन्नर्थे तृतीया अस्मद्भिन्न कर्तृकोऽहमेवाश्रयो यस्य स मदभिन्नाश्रयक प्रोत्याश्रयो हरि कर्म यस्यासौ। हरि कर्मक प्रीत्यनुकूलो व्यापार। कर्मणि प्रत्यये फलमेव मुख्मम्। मुख्यार्थबोधे नव्यमतेऽहमेवाभिन्नो आश्रयस्तत्र स्थितो यो व्यापार तस्मात् सम्भूता। हरिरूपाश्रायस्था सेवा पादसवाहनादि षोडशोपचारप्रयोज्या प्रीतिरूपफलजनिका इति बोध।

प्रयोजक हेतुरुप कर्तुरुदाहरण कार्यते इति। कुम्भकर घट करोति" कश्चित् प्रेरयतीति कश्चित् हरिणा हरि वा घट कार्यते। हृक्रोरन्यतर-

---

यह कर्ता तीन प्रकार का है शुद्ध, प्रयोजक हेतु और कर्म कर्ता। शुद्ध कर्ता का लक्षण है कि जो क्रिया मे स्वतन्त्र हो और कारण मे पराधीन न हो उसे शब्द को कर्ता कहते हैं, जैसे—मुझसे—हरि भगवान् सेवित हो रहे हैं। यहाँ मदर्थ—शुद्ध कर्ता है। प्रयोजक हेतु कर्ता का उदाहरण कार्यते हरिणा है। इस वाक्य मे हरि घट को

स्याम्" इति सूत्रेण ण्यन्त कृधातो सम्बन्धे कर्म सज्ञा विकल्प्यते)। भाव कर्मणि प्रयोज्य कर्मण्यन्येषामित्यादि बचनानुसार प्रयोज्य कर्मणि प्रत्ययश्चेत्। केनचित् हरि घट कार्यते इति भवति। यदि हरौ कर्मता नास्ति तदा केनचित् प्रयोजकेन हरिणा प्रयोज्येन घट कार्यते। एतदभिप्रेत्य मूले शाब्दबोध उक्त। हर्यभिन्न इति।

कर्म कर्तुरुदाहरण 'गमयति कृष्ण गोकुलमित्यत्र कृष्णस्य कर्म कर्तृविवक्षा यदा स्यात्। तदा कृष्ण स्वयमेव गोकुल गमयतीति (गच्छतीत्यर्थ·) प्रयोजक कर्तुरविवक्षायामपि णिच् तिष्ठति। गोकुल कर्म यस्य तत् गोकुल कर्मक यद् गमन तज्जनको य कृष्णाश्रयको व्यापार। तज्जनिकाकश्चिन्निष्ठा प्रेरणेति बोध। प्रयोजकस्याविवक्षयातु कृष्णाभिन्नाश्रायक गोकुल कर्मक उत्तरदेश सयोगानुकूल व्यापार इति बोध करण तृतीयाया आश्रय व्यापारौ चार्थौस्त। रामेण बाणेन हतोवालीत्यत्र राम कर्तृक बालि कर्मक हननमेव प्रधान किया सा हन् धातु बाच्या। तत् साधिका बाणस्था क्रिया तु न धातु वाच्या। किन्तु विभक्ति वाच्यैव सा क्रिया। अनन्य लभ्यत्वात्। राम एवाभिन्नाश्रयो यस्य व्यापारस्य स रामाश्रयाभिन्नवृत्ति धात्वर्थ व्यापार तज्जन्यो—बाण एवभिन्नाश्रयो यस्य करण तृतीयाऽर्थव्यापारस्य स बाणाभिन्नाश्रय वृत्ति विभक्त्यर्थ व्यापार तज्जन्यो य प्राणवियोगस्तदाश्रयो बाण। आश्रयार्थस्तु प्रसिद्धैव।

ननु व्यापारो धातु लभ्य। तत्र(व्यापारे) तृतीयाऽर्थता कल्पनमनुचित। तन्न कर्तृस्थो यो व्यापार स धातु लभ्य। यस्त्वनुभूयमान करणस्थो व्यापार स न धातु वाच्य। किन्तु पदार्थान्तिर प्रयत्नकल्प्य। तेन व्यापारे तृतीयाऽर्थ कल्पना सङ्गतैव। अन्यथा करण क्रियाया शाब्द बोध विषयता न स्यात्। आश्रयार्स्थतु प्रसिद्ध एव। तेन तत्र बाणस्याभेदान्वयो भवति।

बनाता है। कोई उसे प्रेरित करता है कि तुम घट– बनाओ हरि से घट बनवाया जाता है यहाँ हरि हेतू भूत कर्ता है। प्रयोजक कोई व्यक्ति हुआ उसका हेत भूत कर्ता हुआ। कर्म कर्ता का उदाहरण (गमयति कृष्ण गोक्लम्) जहाँ कर्म कर्ता के रुप मे व्यवह्रुत हो उसे कर्म कर्ता कहते है जैसे – कृष्णम् पद मे कर्म को कर्ता की विवक्षा जब करेगे तो कृष्ण स्वय गोकूल जाते हैं एसा अर्थ होगा। प्रयोजक = प्रेरक कर्ता की अविवक्षा मे भी णिच् बना रहता है। गति वृद्धि सूत्र से अण्यन्ता वस्था के कर्ता को णिच् के सन्निधान मे कर्म सज्ञा हुई। विशेष विधान से कर्तृ सज्ञा का बाध हुआ

अत्र प्रमाण प्रदर्शना र्थमाह तथाहीति। "साधकतम करणमिति" सूत्रा-नुरोधात् साधयति=प्रधान क्रिया फलवती करोतीति साधक तस्मादति-शयार्थे तमप, तेन तमपाप्रकर्षोऽर्थो गम्यते। तादृश लब्ध प्रकषस्तु क्रिया गत गृह्यते। तमबर्थप्रकर्षस्तु=करणक्रियागतोत्कर्षस्तु अव्यवधानेन=अव्य-वहितेन फलोत्पादको यो व्यापारस्तद्वान् गृह्यते।

एवमव्यवधान कालावच्छेनदेन फलजनक व्यापारवदसाधारण करणम्। न च कारकाधिकारात् सर्वेषा कारकाणा विवक्षया करणत्वमपि भविष्यति, तेन करणमित्येव। कारकाधिकारात् करणार्थे लब्धे सूत्रे साधक ग्रहण साधक तमार्थं भविष्यति। पुन तमब्ग्रहण व्यर्थीभूय ज्ञापयति। यदस्मिन् कारकाधिकाधिकारे शब्द सामर्थ्ये गम्य प्रकर्षो नाश्रीयते। साधकशब्द सामर्थ्यात् प्रकर्षोऽर्थो लब्धु न शक्यते। तेन गङ्गाया घोष इत्यादौ गौणा-धारेऽपि अधिकरण संज्ञा सिध्यति। अतो यद् व्यापाराव्यवधानेन फलसि-द्धिस्तत् करणमिति फलितोऽर्थ ।

। तो भी प्रकरण प्राप्त धातु के अथ-भूत व्यापार का आश्रय होने से कृष्ण कर्म कर्ता का उदाहरण वने। तीनो का शाब्द वोध ग्रन्थकार प्रदर्शित करते है। मदभिन्न इति —सेवन क्रिया का मैं ही हुँ अभिन्न-आश्रय ओर हरि भगवान हैं कर्म (सेवन का फल भूत प्रीति का आश्रय) ऐसे सेवा के अनुकूल क्रिया जिसका आश्रय मै हुँ। हरि है। अभिन्न-आश्रय जिसका और उत्पादन का जनक व्यापार जिसमे हरि से उत्पादन क्रिया हो रही। यह शाब्द बोध हुआ। गोकूल है कर्म जिसमे हरि से उत्पादन क्रिया हो रही है। यह शाब्द बोध हुआ। गोकूल है कर्म जिस वाक्य मे एसें — गमन फल को जन्म देने वाला और कृष्ण हैं—आश्रय जिसका एसे क्रिया अशुकूल क्रिया एसा शब्द जन्य ज्ञान होता है।

करण तृतीया का आश्रय और व्यापार दो अर्थ है जैसे" साधक तमकरणम् "क्रिया का जो अत्यन्त साधक है विना व्यवधान के सफल है (उसे करण कहते हैं उक्त सूत्र के अनुरोध से तमप प्रत्यय से लब्ध जो प्रकर्ष प्रवल साधनता वह व्यापार गत लेते हैं। करण व्यापार मे जो अतिशयित्व है वह विना व्यवधान के फल का जनक व्यापार तद-रूप ही लेते है। अर्थात करण मे– रहमे वाली क्रया विना व्यवधान के फल को उत्पन्न करती है। उस प्रकार के व्यापार की तरह जो असाधारण कारण है उसे करण कहते है। इसी वात को हरि कारिका से प्रमाणित करते है उक्तञ्च—

तादृशव्यापारवत्कारणं च करणम् ।

उक्तं च वाक्यपदीये—

०क्रियाया परिनिष्पत्तिर्यद्‌व्यापारादनन्तरम् ।
विवक्ष्यते यदा यत्र करण तत्तदा स्मृतम् ॥
०वस्तुतस्तदनिर्देश्य न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।
स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यतः ॥ इति ॥

विवक्ष्यत इत्यनेन सकृदनेकेषां तदभावाद् द्वितीयासप्तम्यादेरवकाशं ०सूचयति ।

प्रायेण विवक्षया कारकाणि कर्तृणि भवन्ति। इमा बार्ता हरि कारिका-प्रमाणयति क्रियाया परिनिष्पत्तिरिति यद् व्यापारादनन्तरम् = यस्य कारकस्य क्रियाया अनन्तर = पश्चात् अव्यवधानेन क्रियाया = व्यापारजन्य फलस्य निष्पत्ति = सिद्धि, उत्पत्तिर्वा। यदा = यस्मिन् काले यत्र = स्थले विवक्षिता तत्करण स्मृत = स्मरण विषय प्राप्तम्। अत्र क्रिया कीदृशी गृह्यते। धात्वर्थ फल जनक साध्यत्वेन प्रतीयमाना गृह्यते। क्रियते फलमु-त्पाद्यते यया सा क्रिया इति क्रिययेति व्युत्पत्त्या फलरूपवती। वस्तुत. सिद्धान्ते तु तत् = करणमनिर्देश्य = निर्देष्टुमशक्यम्, इदमेवास्तु करणमिति व्यवस्था नास्ति। किन्तु यदा यस्मिन् यत्र विवक्षा तदा तत् करणमिति। तत्र कारणमाह नहीति—हि = यस्माद्धेतो करण वस्तु व्यवस्थित नास्ति, करणस्य वृत्ति = शक्ति क्वचित् वस्तु विशेषे अगुल्या निर्देशेन विवक्षिता नास्ति। किन्तु यस्य व्यापारस्याव्यवधानेन फलस्य सिद्धिस्तदेवकरणम्। वस्तु विशेषे वृत्तिर्निश्चिता नास्तीत्यत्र प्रमाणप्रस्तौति कौण्डभट्ट। स्थाल्येति—स्थाली पाकक्रियायामधिकरण रूपेण सुनिश्चितापि किन्तु कृश-तराध अवयवाऽपि स्थाली। झटिति सन्तप्ता सति स्वव्यापाराव्यव-हितोत्तर पाक निष्पादयति। तेन तत्र करणत्वविवक्षाऽपि भवितुमर्हति।

जब यह व्यापारादनन्तरम् = जिस व्यापार = क्रया केपश्चात् किया = फल की निष्पत्ति = सिद्धि विवक्षित = वक्ता की इच्छा के आधीन हो तब उसे करण कहते है वस्तुत करण क्या वस्तु है वह अनिर्देश्य = करण वस्तु अङ्गुलो से निर्देश = स्थिररुप से प्रतियादन के योग्य नही है। उसकी व्यवस्था व्यवास्थित नही है। परन्तु विना

०न चैव "कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्" [ब्र० सू० २-३-३३] इत्युत्तर-मीमांसाऽधिकरणे "शक्तिविपर्ययात्" [ब्र० सू० २-३-३८] इति सूत्रेणान्तः-करणस्य कर्तृत्वे करणशक्ति ०विपर्ययापत्तिरुक्ता न युज्येतेति वाच्यम्।

तेन स्थाल्यापच्यत इति प्रयुज्यते। विवक्षा दर्शनेन वक्तुरनुभव विषय। करणम्। कारिकाया विवक्षते इति पदेन सकृत्=युगपदेक कालमनेकेषा कारकाणा करणत्वस्याभावात् विकल्पे द्वितीया सप्तम्योर प्यवकाश सूच-यति स्थाल्यादेरधिकरण विवक्षाया पचति, करणत्व विवक्षाया स्थाल्या पचतीत्याद्यवसर।

नन्वेव कारकाणा प्रयोगे विवक्षा शक्तिरेव नियामिका चेत्, तर्हि वक्तु-रिच्छाधीन कारकमिति सिद्धयति। तदा उत्तर मीमासाऽधिकरणे कर्तृकर-णयोरेकत्र कल्पनेन विरोध समापतति। तथाहि-तत्र "कर्ताशास्त्रार्थत्वात्" इत्युक्त तत्र कार्ये किं जीवस्य प्रवृत्तिर्भवति? अथवा बुद्धयात्मस्वरूप विज्ञानस्य प्रवृत्तिर्भवतीति सन्देहे जीवस्यैव कर्तृत्वमुक्तम्। प्रवृत्ति निवृ-त्यात्मक कर्मण (हिताहितफलपरक कमर्ण) कर्ता जीव एव। शास्त्रस्य= हिताहितमुद्दिश्य विधिनिषेधात्मकस्य शास्त्रस्य अर्थत्ववात् साफल्यात्। अर्थात् जीवस्य कर्तृत्व एवविधि निषेधात्मक शास्त्रमुपपन्न भवति शास्त्रलक्षणत्—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा।
पुसो येनोपदिश्येत शास्त्र शास्त्रविदोविदु॥

प्रवृत्तौ—हिते, निवृत्तौ=निषेधे, नित्येन=शाश्वतिकवेदस्वभावेन, कृतकेन=रचितेन स्मृत्यात्मकेन येन, पुमास उपदिश्येन्ते त शास्त्र विदो विद्वास शास्त्रमित्युक्तवन्त। शास्ति हिताहितमुपदिशत्यनेनेति शास्त्रम्।

व्यवधान के किया से फल की निष्पत्ति जब विवक्षित हो तब वही करण है जैसे स्थाली अधिकरण है करण रूप से विवक्षा हुई तो (स्थाल्या) इस करण का भी प्रयोग होता है कारिका मे विवक्षते पद से सकृत् = एक काल मे एक साथ अनेक कारको मे करण की विवक्षा असम्भव है इसलियेविकल्प द्वितीया और सप्तमी कारक को अवकाश = अवसर मिलता है इसको सूचित करते है।

शका-यदिसम्पूर्ण कारक विवक्षाधीन हैं तो करण के भी विवक्षाधीन होने से विवक्षा से ही चल जाता करण अर्थ मे शक्ति विपर्यय क्यो प्रसङ्ग— एव = विवक्षा

"तदेवैतेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय" इति श्रुत्यन्तरे करणतया क्लृप्तस्य कर्तृतां प्रकल्प्य शक्तिविपर्ययापत्तिर्निष्प्रमाणा ० कल्प्येतेत्यभिप्रायात् ।

अतएव विहित कर्म रामादिवत् वर्तितव्यम् । न रावणादिवत् इव प्रभवन्ति जना. । एव जीवे कर्तृत्व प्रसाधितम् । विज्ञाने च करणत्वशक्ति स्वीकृता । विज्ञानमेव जीव इति वैषम्यमापतति । बौद्ध मते तु विज्ञानमेव जगत् सर्वम् । यद्येव जीव पृथक् कर्ता इति न मन्यता तन्न ? जीवविज्ञानयोरभेदसम्भवात् । वैयाकरणसिद्धान्ते तु विज्ञान करण न तु जीव । एव जीव कर्ता इति ससाध्य विज्ञानस्यापि कर्तृत्व साधयितुमाह । शक्तिविपर्ययादिति—विज्ञाने करणशक्ते विपर्यय = शक्ति परिवर्तन कदा भविष्यति । यदा अन्तकरणस्य = विज्ञान पद वाच्याया बुद्धे कर्तृत्व स्यात् । ततोशक्ति विपर्यय-विज्ञाने (बुद्धौ) या करणशक्ति सा कर्तृत्वेन विपरिणमते तारक विषये विवक्षाया महत्त्वे तु विवक्षयैव काष्ठ पचतितिवत् यथा विक्लित्त्यनुकूलव्यापारे काष्ठ करण किन्तु वाक्ये कतृत्वेन विवक्षित तेन काष्ठ कर्तृत्वमलभत् । एव विज्ञान करण तद् विवक्षया कर्तृत्वमवाप्नुयिष्यति । सूत्रे तद् विपर्ययापत्तिरुक्ता तन्नयुज्यते । असङ्गतो भवतीत्यर्थ । समाधानम्—यत्रैष जीव सुप्तोऽभूत्, य एव तदेतेषा मनोभयादीना प्राणानाम्=जीवाना स्वाप् काले प्राणाना=चक्षुरिन्द्रियाणा विज्ञानं = विशेष ज्ञान जनन शक्ति मादाय = धारण कृत्वा, विज्ञानेन=मनसा अन्त करणेन वा, बुद्धिवृत्त्योत्पादकत्वमादाय य एषोऽन्त—हृदये आकाश = परमात्मा, शेते इत्यर्थ । अस्यां सूक्तौ विज्ञानेन, इत्यत्र करणत्वशक्ति कल्पिताऽस्ति । तत्र कर्तृत्वशक्ति कल्पयित्वा शक्तिविपर्ययापत्तिरप्रामाणिकी भविष्यति । यत सिद्धान्ते विवक्षयैव कर्तृत्वशक्ते करणत्व शक्तेर्वा लाभात् श्रुत्या शक्ति विपर्यय कथनमनर्गल स्यात् । जीवस्य ज्ञानमयत्वाच्च न तुविज्ञानरुपत्वम् ।

के ली नियामक होने से उत्तर भी मासा अधिकरण मे एक सूत्र है कर्ता शास्त्रार्थ वत्वात इसमे जीवको कर्ता सिद्ध किया हैं जीव और विज्ञान एक ही वस्तु है वौद्धो ने विज्ञान ही को सब कुछ माना है किसी कर्ममे प्रवृत्तिया निवृत्तिका कर्ता जीव है। हमारे यहाँ विज्ञान ही करण है शक्ति विपर्यचात् सूच से अत करण के कर्ता हो जाने पर इसमे करण शक्ति का विपर्यय = आरोप परिवर्तन का विधान करना उचित नही होगा। क्यो कि वह कार्य विवक्षा से भी सम्भव है। उत्तर जो पुरुष विज्ञानभय है जिस काल

²वस्तुतस्त्वभ्युच्चयमात्रमेत³दिति "यथा च तक्षोभयथा" [ब्र० सू० २–३–४०] इत्यधिकरणे ०भाष्ये एव स्पष्टमित्यादि प्रपञ्चित भूषणे।

वस्तुत एकस्या श्रुतौ कर्तृत्वेन अपरस्या करणत्वेन विवक्षा चेत् न श्रुति विरोध इत्यत आह वस्तुतस्त्विति शक्ति विपर्ययादि सूत्रमभ्युच्चय मात्र बोध्यम्। प्रतिपादनविषये प्रसगे प्र करणान्तरस्य दृष्टान्त रुपेण प्रवेशो ऽनुमन्तव्य। अभ्युच्चयत्वञ्च तात्पर्यविषयी भूतो योऽर्थे प्रसग तस्मिन्नर्थान्तरस्य प्रतिपादनमभ्युच्चयोऽन्वाचयो वा। अत्र दृष्टान्त —यथा—तक्षा (बढई) उभयथा=सुखित्व दुखित्वोभय प्रकारेण दृश्यते। यदा वात्स्यादिभि (वसूला) साधनैर्युक्तो भवति। तदा परिश्रमजन्यदुखेन दुखी भवति। कर्ता च भवति यदा स्वगृहमागत सन् वात्स्यादि साधनविमुक्त सन् स्वस्थस्तिष्ठति, विश्रमते च। तदा सुखी भवति, अकर्ता च भवति। एव जीवात्मा विज्ञान रूप सन्, अन्त करणावच्छिन्न सन्, विक्षेप शक्त्या प्रभावित सन्, नानाकर्म कुर्वन क्षुभ्यति दुखी भवति। यदा स जीवात्मा स्व परिश्रम दूरी करणार्थ स्व गृह परमात्मान प्रविशति। तदा माया मोह विमुक्त सन्, निर्वच्छिन्नान्त करण सन्, स्वस्थ सन्, सुखी भवति। अकर्त्ता च भवति। एव विवक्षया करणत्व कर्तृत्वादि धर्म स्वीकुर्वन्नपि न कश्चन श्रुति विरोध एकमेव शक्तिहान्यापत्तिदूषणमप्यवगन्तव्यम्। तथा चेत्यत्र चकारात् परमते बुद्धे कर्तृत्व निराशाय नहि परमात्मनो ऽन्यो जीवो नाम कश्चित् य कर्ता भोक्ता वा सम्भवेत्। अन्यच्च शुद्ध बुद्ध नित्यमुक्तात्मन कर्तृत्वासम्भवात्। अन्यथा तस्य अनिर्मोक्षप्रसगात्। अग्नेरूष्णता इवात्मन उपाधि रूपधर्मस्य अध्यासेनैवात्मन कर्तृत्व न तु स्वाभाविकम्। अत्र प्रमाणम्—ध्यायतीव, लेलायतीव, आस्वादयतीव अयमात्मा आत्मन इन्द्रिय मनो युक्त सन् भोक्ता इत्याहुर्मनीषिण। आत्मा यदा इन्द्रियैर्मनसा च युक्तो (औपाधिको) भवति। तदा भोक्ता उच्यते। अविद्या अवस्थाया द्वैतो भवति। इतमितर पश्यति। अविद्या निवृत्तो तु सर्व खल्विद ब्रह्म नेह नानाऽस्ति किञ्चन, सर्वमात्मैव स्यात्। तदा क क पश्येत् इति श्रुत्या सोपाधिकस्यैव कर्तृत्व सिद्धयति। तक्षाणो दृष्टान्तस्तु एतादशेन द्रष्टव्या। तक्षणादि क्रियादिषु निश्चितानि साधनानि सन्ति तानि वात्स्या-

---

मे वह सोया) तदैव = उसी काल मे ऐतेषां = मनोमय, प्राण शरीर इत्यादि प्राणो = जीवो या इन्द्रियो को विशेष ज्ञान या बुद्धि से विज्ञान = विशेष ज्ञान जनन शक्ति

सप्तम्या अप्याश्रयोऽर्थं । "सप्तम्यधिकरणे च" इत्यधिक णे सप्तमी । तच्च "आधारोऽधिकरणम्" इति सूत्रादाधारः । तत्त्वञ्चाऽऽश्रयत्वम् । तत्राऽऽ-

---

दीनि यथावसरमेकैकमादाय कर्ता भवति । केवल स्व शरीरेण तु अकर्तैव भवति तक्षा । एवमेवायमात्मा सर्वं व्यापारेषु प्रवृत्तानि मनआदिं करणानि तदा कर्ता भवति । अन्यथास्वयमकर्तैव तिष्ठति । अन्यरीन्या एकस्मिन्-चैतन्ये कर्तृत्व करणत्वञ्चोभय युज्यते । प्रसङ्गेतु जीवस्यौपाधिक कर्तृत्व, न तु स्वाभाविकम् । एतदेव तात्पर्येण श्रुतिरुक्ता न तु शक्ति विपर्ययापत्ति - रूप दूषणमिति । इति तृतीयाऽर्थं ।

।। अथ सप्तम्याऽर्थः ।।

पूर्वं प्रतिज्ञत यत् सप्तम्या आश्रयोऽर्थ इति । तदेव स्पष्टयति—अधि-करणे सप्तमी भवति । अधिकरण सज्ञा च आधारोऽधिकरणमिति सूत्रा-नुरोधेन आधारस्यैव जायते । नन्वेवमाधार एव मप्तम्यर्थ इति सिद्धयति । तदेव शक्यर्थो भक्तु । न त्वाश्रय भवति । यद्वा आधाराश्रययो भेदात् कथमाश्रयोऽर्थं इत्युच्यते । तदाह तत्वञ्च = आश्रयत्वम् । अर्थात् आधाराश्र-ययोर्मध्ये ऐक्यवतेते । न तु भेद । आश्रयस्य क आश्रयी (आधेय) इत्याका-ङ्क्षया कारके इत्याधिकारात् क्रियैव आधेयीति लभ्यते । किया च धातु

को लेकर जो हृदय मेपरमात्मा सो रहा हैं उग श्रुति मे तथा दूसरे स्थल मे विज्ञान ने कारव की शक्ति कल्पित है । उसमे कर्तृत्व शक्ति की कल्पना करके शक्ति की विपर्ययापत्ति अप्रमाणिक होगी क्योकि-जीवात्मा विज्ञानमय है विज्ञान रूप नही ।

वस्धुत —यह शक्ति का विपर्यय अभ्युच्चय मात्र है । किसी विषय को प्रति-पादन करते समय प्रसग मे प्रसगान्तर मर्थान्तिर या दृष्टान्त का प्रवेश हो उसे अभ्युच्चय कहते हे । जैने—तक्षा (बढई) मे उभयथा = सुखात्मक, दु खात्मक दौनो प्रकार की अनुभूति होती है । जब बसुला लेकर काम करता है तो थक कर दु खी होता हैं जव काम छोड कर विश्राम करता है तो खुशदिल दिखाई पडता है । ऐसे ही जीवात्मा अन्त करण से युक्त होकर विशेष शक्ति के आधार पर नाना कर्म करके क्षुब्ध होता है । अन्त करण से मुक्त निरवच्छिन्न हो कर स्वस्थ, सुखी एव आनद रूप हो जाता है । ऐसे ही कर्तृत्व करणत्व के विवक्षाधीन हीने पर कोई श्रुति बिरोध नही है ।

श्रयांश शक्य । तत्त्वमवच्छेदकम् । न चाऽऽश्रयत्वमात्रेण कर्तृकर्मकरणानामाधारसंज्ञा स्यात् । स्यादेव यदि ताभिरस्या ऽन बाधः स्यात् । "कारके" इत्यधिकृत्य विहितसप्तम्याः क्रियाश्रय इत्येव यद्यपि तात्पर्यं तथाऽप्यत्र कर्तृकर्मद्वारा तदाश्रयत्वमस्त्येव ।

लभ्या आश्रय एवावशिष्यते । स च सप्तम्यर्थ , अनन्य लभ्यत्वात् तदाह आश्रयाश =आश्रय रुपोऽश शक्य =वाच्य , तत्त्वतु वाच्यतावच्छेदकमर्थस्य धर्म इति ।

ननु आश्रयत्व=आश्रय निष्ठो धर्म , तदेव शक्यतावच्छेद (वाच्यार्थं भेदकमिति स्वीकारे) फल रुपाधार कर्म कियाया आश्रय कर्ता करण कारकस्प चाधिकरण सज्ञा प्रोप्नोति । यतो हि आत्रयत्व कर्तृ कर्म करणे ष्वपि वर्तते । तदाह—आश्रयत्वमात्रेण कर्तृ कर्म करणानामप्यधिकरण सज्ञा प्राप्नोति । परन्त्वेष दोषस्तदा भवितुर्महति । यदा ताभि =निरवकाशाभि , कर्तृ कर्म करण सज्ञाभिरस्या =अधिकरणसज्ञाया बाध =अवरोधो न स्यात् । अतएव स्वदेश प्रविशति, मोक्षमिच्छति इत्यादौ अधिकरण सज्ञाया बाधात् द्वितीया भवति । एव ग्राम गच्छतीन्यत्रापि नाधिकरण सज्ञा । तत्साक्षात् सयोगाश्रयत्व तु कर्मद्वारा जायते । न च कारके इत्यधिकारात् सप्तम्यऽधिकरणे इति विहित सप्तम्या व्यापाराश्रय एवार्थं । एव साक्षात् क्रियाश्रययो. कर्तृ कर्मणोरेवाधिकरण सज्ञा । नन्वेव साक्षात् क्रिया स्वीकारे कट स्थाल्यादेरधिकरण सज्ञा न प्राप्नोति । तदाह तथापीति अत्र =प्रसगे, कर्तृ कर्मद्वारा कर्तृ द्वारा व्यापाराश्रयस्य कर्म द्वारा फलाश्रयस्य चाधिकरण सज्ञा । परम्परया य क्रियाश्रय स सप्तम्यर्थं इति लभ्यते । न तु साक्षादिति फलितोऽर्थं ।

ननु परम्परया व्यापाराश्रयो सप्तम्यर्थ तथा सति कथ तज्ज्ञायते इति चेच्छृणु ? सूत्र सामर्थ्यात् कारकाधिकारीयेण "आधारोऽधिकरणमिति"

सप्तमी विभक्ति का भी आश्रय अर्थ है । सप्तम्यधि करणे सूत्र से अधिकरण (आश्रय, आधार) अर्थ मे सप्तमी होती है । तच्च = वह अधिकरण सज्ञा आधारोऽधि करणम् सूत्र के अनुसार आधार (आश्रय) को होती है तत्वञ्च = अधिकरण सज्ञा क्या है वह आश्रयत्व (शप्तमी) रूप हैं तत्र = वहाँ आश्रय सप्तमी का शक्य (वाच्य) अर्थ है । तत्व = आश्रयत्व उसका धर्म सज्ञा है ।

स्थाल्यादेर्भूतलकटादेश्चेति 'स्थाल्या पचति' 'भूतले वसति' 'कटे शेते' इत्याद्युपपद्यते।

उक्तं च वाक्यपदीये—

सूत्रेण य क्रियान्वयी तद्रूपो य आधारस्तस्याधिकरण सज्ञा विधीयते। यतो हि यत्र साक्षात् क्रियाया आधारस्तत्र पराभ्या कर्तृकर्मसज्ञाभ्या परत्वाद्बाधादधिकरण सज्ञा विधायक शास्त्रमनर्थकम्। अनवकाशश्च स्यात्। तद् व्यर्थीभूय ज्ञापयति। यत्—परम्परया यो धात्वर्थ व्यापाराश्रय सोऽधिकरण सज्ञक ज्ञापनफल तु मोक्षे इच्छास्तीतिवत्, मोक्ष इच्छतीति न प्रयोग। यथा—निर्धन कटे शेते" अत्र कर्तरि विराजमाना शयन क्रिया तस्या साक्षादाधार कर्त्रैव एव स्याल्या तण्डुल पचतीत्यत्र तण्डुल शिथिली भवन पचक्रियाया साक्षादाधार कर्म (तण्डुलैव) एव—तथापि कर्तृद्वारा शयन क्रियाया अधिकरण कट इति—शयन निर्धन कटमाश्रयते। कर्मद्वारा (तण्डुलद्वारा) पाकरूपक्रियायाआश्रय स्थाली" इति। एव भूतले वसतीत्यत्र बोध्यम्। एव स्थाली कट भूतलेष्वधिकरण सज्ञा सिद्धयति। यत्र साक्षात् क्रियाया आधार तत्र कर्तृकर्मसज्ञाभ्यामाधारसज्ञा वाध्यते।

न च कर्तृ कर्माधिकरणानामाश्रयमात्रार्थ स्वीकारे साङ्कर्य मिश्रत्वाद भेद स्यादिति वाच्यम्। तन्न तेषा निरूपके (परिचायके हेतौ) भेदोऽस्ति। तथाद्वितीयाऽर्थ आश्रयार्थस्य निरूपक फलम्। तृतीयाऽर्थ विभक्त्यर्थस्याश्रयाधारस्य निरूपको व्यापार सप्तम्यर्थस्याधारस्यनिरुपक, (परिचायक) कर्तृ कर्म द्वारा व्यापारफले अथवा फलनिरूपित (ज्ञापितो) धानो द्वितीयाऽर्थ इत्यादि। व्यापार परिचायिताधारतृस्ती-

---

नच = न कहिए कि सप्ममी का आश्रयत्व अर्थ स्वीकार करेंगे तो कर्ता कर्म करण के भी आश्रय होने से उनको भी अधिकरण सज्ञा हो सकती है। जब ताभि, = उन सज्ञाओ से अधिकरण सज्ञा का बाध न हो तो। "कारके' सूत्र का अधिकार होने से विधान की गयी सप्तमी का यद्यपि उसका आश्रय ही अर्थ है तथापि—(साक्षात् आश्रय नही है) अत यहाँ पर कर्ता कर्म के माध्यम से क्रिया का आश्रय होती ही है। जैसे—चैत्र चटाई पर सोता है। शयन क्रिया कर्ता मे है कर्ता कट पर है तो क्रिया कर्ता के माध्यम से चटाई पर सिद्ध हुई। चावल को बटुली मे पकाता है पाक रूप फल कर्म (तण्डुल) मे है। उससे माध्यम से बटुली ही मे क्रिया सिद्ध युई। अत- कट और स्थाली को अधिकरण सज्ञा हुई।

कर्तृकर्मव्यवहितामसाक्षाद्धारयत्क्रियाम् ।

उपकुर्वत्क्रियासिद्धौ शास्त्रेऽधिकरण स्मृतम् ॥ इति ॥

एतच्च त्रिविधम् । औपश्लेषिकं वैषयिकमभिव्यापकं च । कटे शेते, गुरौ वसति, मोक्ष इच्छाऽस्ति, तिलेषु तैलमस्ति । एतच्च "संहितायाम्" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

याऽर्थ । कर्तृ कर्म द्वारा व्यापार फल निरूपिताऽऽधारस्याधिकरण सज्ञा भवति । स्थाल्यादेर्भूतल कटादेश्चेत्यत्र या सप्तमी सा कर्तृ कर्म द्वारा क्रियाश्रयस्य ज्ञापिका ।

एतत् सर्व वाक्य पदीय द्वारा प्रमाणी क्रियते । कर्तृ कर्म व्यवहिता = क्रियाया आधारस्य च माध्यम । कर्ता कर्म च एते द्वयोर्मध्यस्थे स्त । तयोर्व्यवहिताम् साक्षात् = अप्रत्यक्षेण परम्परया वा क्रियाभूतसाध्या धारयत् । क्रिया सिद्धौ = आधारस्य व्यापाराश्रयत्व सिद्धौ उपकुर्वत् = सहाय सन् धारयत तच्छास्त्रे (साधुत्वबोधक शब्दशास्त्रे) अधिकरण हर्यादिभि स्मृत = प्रतिपादितम् ।

नन्वेव समये तण्डुलान् पचतीत्यत्र काल साक्षात् क्रियायाआधार । तत्र कथ सप्तमी ? एतेन यत्र कालस्योपलक्षणतया परम्परया वा क्रियाधार तत्र सप्तमी, तद् तद् ।

एतदधिकरण त्रिविध बोध्यम् । एकमौपश्लेषिक = सयोगसम्बन्ध निबन्धनम् = उपसमीपे श्लेष सयोग सम्बन्ध, इति उपश्लेष ततआगतमौपश्लेषिकम् । या उपगत = सम्प्राप्त श्लेष = सयोग, सयोगाधार अधिकरण सज्ञक । यथा—कटे शेते, गृहे तिष्ठति, कक्षाया पठति, अत्र शयन, स्थान, पठनाना सयोगाधार कट, गृह, कक्षा इति तेन तत्रधिकरणसज्ञा । ननु गुरौ वसति, वृक्षे गावस्तिष्ठन्तीत्यत्र गुरु वृक्षो वा सयोगस्याधारो न

न कहिए आश्रय = आधार को अधिकरण सज्ञा स्वीकार करने पर द्वितीया तृतीया सप्तमी विभक्तियो का भी आश्रय अर्थ होने से साँड्कर्य = मिलावट, सन्देह, सड्कीर्णता, आदि दोष होगे । तो नही, निरुपक = परिचायक बोधक भेद से भेद को मानना चाहिये । जिससे साकर्य दोष नही होगा, सभी विभक्तियो के कारण है । कारण भेद से अर्थ भेद होता है अत साकर्य दोष नही है । जैसे—फल-रूप आधेय भूत द्वितीयाथ का निरूपण फल है, कर्म द्वारा जहाँ परिचायक व्यापार है वहाँ व्यापार का आश्रय तृतीयार्थ समझना चाहिये ।। अर्थात् फल से परिचायित आधार द्वितीया

भवितुमर्हति । कथमधिकरणता तत्र । तन्न सयुक्तदेशसयोगस्याधारता ज्ञेया गुरुसयुक्तो यो देश तस्य य. सयोग यस्याधारता गुरौ वर्तते । तेनाधिकरण सज्ञक एव गोसयुक्तदेशसयोगस्याधारता वृक्षे वर्तते । तेन तत्र तत् सज्ञा । अत्र सामीप्यसम्बन्ध , तेन "इकोयणची" त्यत्र इकाव्यवहितसामीप्यसम्बन्धेन सयोगोऽचि वर्तते । तेनौषश्लेपिकाधिकरण बोध्यम् ।

द्वितीय वैषयिकमधिकरण = विषयतासम्बन्धसम्बद्धम् । विषयान् = विषय रूपेण वर्तमानसम्बन्धादागत वैषयिकम् । अथवा औपश्लेषिकाभिव्यापक भिन्नाधिकरणवैषयिकम् । यथा मोक्षे इच्छास्ति, मोक्ष विषयिणी इच्छा मोक्ष एको विषयस्तत्रेच्छाघटते । अत एव घटकत्व सप्तम्यर्थ इत्युच्यते । इच्छाया विषय विषयतासम्बन्धेनाधारो मोक्ष । तेन तत्रोक्त सज्ञा । एव घटे ज्ञानमपि बोध्यम् ।

तृतीयमभिव्यापक = सर्वावयवव्याप्तस्याधेयस्याधेयतासम्बन्धेन य आधार. सोऽधिकरण सज्ञक । यथा— तिलेषु तैलम्, अत्र सर्वावयव व्याप्तो आधेयस्तैलम् । तस्याधारस्तिल , इति तेन तत्रसज्ञा एव दध्नि सर्पि । आधेय सर्पि सर्वावयवव्याप्तम । तस्मात् दधीत्यत्र सप्तमी ।

सर्वावयव व्याप्तमधिकरण मुख्यमन्यत् सर्व गौणमधिकरणम । भाष्ये आचार्य कीदृशमधिकरण न्याय्या मन्यते । यदि सर्वावयव व्याप्तमधिकरण गृह्यते चेत् तर्हि इहैव स्यात् तिलेषु तैल, दध्नि सर्पि , इति । गङ्गाया गाव , कूपे मण्डूक इत्यत्र न स्यात् । तस्मात् स्वरितेनाधिक कार्य भवति । अधिक पदेन गौणाधारस्यापि ग्रहणम् । एतत् सर्व महितायामिति सूत्रे भाष्येऽधिकरण नामत्रिप्रकारक = अभिव्यापकमौपश्लेषिक वैषयिकञ्च शब्दस्यच शब्देन कोऽन्य सम्बन्धोभवितुमर्हति, उपश्लेष बिना । "इको यणची" त्यत्र औपश्लेषिकाधिकरण सप्तमीति । इति सप्तम्यर्थ ।

का अर्थ है। कर्त्ता-कर्म के द्वारा व्यापार और फल के आधार को सप्तम्यर्थ कहते हैं।

जैसे—स्थल्यादि का भूतल कटादि का कर्त्ता कर्म के द्वारा क्रिया की बोधिका सप्तमी होती है ('स्थाल्यां' पद मे कर्म के द्वारा क्रिया का आधार मान कर अधिकरण सज्ञा हुई। भूतले और कटे पदो मे कर्त्ता के द्वारा क्रिया का आधार मानकर अधिकरण सज्ञा होती है। उसका समर्थन वाक्यपदीय से किया जाता है। कर्त्ता और कर्म के व्यवधान मे या माध्यम से क्रिया का आधार जो साक्षात रूप से क्रिया का आधार जो साक्षात् रूप से क्रिया को न धारण करता हो किन्तु क्रिया की सिद्धि

अवधि पञ्चम्यर्थ.। "अपादाने पञ्चमी"। तच्च "ध्रुवमपायेऽपादानम्' इति सूत्रादपायो विश्लेषस्तज्जनकक्रिया तत्रावधिभूतमपादानमित्यर्थकाद् अवधिभूतमिति भाव.।

उक्तं च वाक्यपदीये—

अपाये यदुदासीन चलं वा यदि वाऽचलम्।
ध्रुवमेवातदावेशात्तदपादानमुच्यते॥
पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ।
तस्याप्यश्वस्य पतने कुडचादि ध्रुवमुच्यते॥
उभावप्यध्रुवौ मेषौ यद्यप्युभयकर्मके।
विभागे प्रविभक्ते तु क्रिये तत्र व्यवस्थिते॥
मेषान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक्पृथक्।
मेषयोः स्वक्रियापेक्ष कर्तृत्वं च पृथक्पृथक्॥ इति।

॥ अथ पञ्चम्यर्थ ॥

पञ्चमी विभक्तेरवधिरर्थ । अपादाने पञ्चमीति सूत्रात अपादानार्थके कारके द्योत्येड्यन्तादाबन्तात् प्रतिपादिकाच्च। यद्यपि सूत्रेऽपादाने (अर्थे) पञ्म्युक्ता वर्तते। कथ तस्यारवधिरर्थ क्रियते? अवधिरुपार्थ लाभाय अपादानावध्योर्नास्ति भेदस्तदाह—तच्च=अपादानञ्च, अपाये=विश्लेषे, विभागे यद् ध्रुवमवधिभूत, तदेवापादानम्। अपैति पृथक् भवति, यस्मा-

---

मे वह उपकार कर रहा हो उसे शास्त्र मे अधिकरण रूप से स्मरण किया गया है। एतच्च=यह अधिकरण तीन प्रकार का है, १—औपश्लोषिकम् २—वैषैषिक्र, ३—अभिव्यापकञ्च। उप=समाप मे श्लेश=सयोग को उप लेष कहते है उससे जो सिद्ध हो उसे औपश्लेषिक कहते है।

वेषैयिक—जहाँ जोई विषय ईच्छा का आधार बने उस आथार को वैषैयिक अधिकरण कहते है। मोक्ष विषय है। उसमे इच्छा विषयता सम्बन्ध से रहती है। अत उसे अधिकरण सज्ञा हुई।

अभिव्यापक —जो किसी वस्तु के सम्पूर्ण अवयपो मे पूर्ण व्याप्त हो, उसे आश्रय को अभिव्यापक अधिकरण कहते है।

जैसे—तिल के सम्पूर्ण अवयो मे तेल भरा हुआ है। अत तिल मे अधिकरण सज्ञा हुई। ये सब बाते सहितायाँ सूत्र मे भाष्य मे कही गयी है। इति सप्तम्यर्थं।

दित्यपाय , विश्लिष्यति = वियुज्यते, अस्मादिति विश्लेष । अप् पूर्वक इण् धातु वि पूर्वक श्लिष् धातुश्च, "अकर्त्तरि च" कारके सञ्ज्ञायामिति घञि कृते रूप सिद्ध्यति। यस्यार्थो विभाग इति। घञ् प्रत्ययोऽपादानकारकार्थे भवति। तेन अपाय इत्यस्य = भूतेऽर्थे विश्लेष इति दीयते। तज्जनिका, विभागजनिका क्रिया तत्र यदवधिभूत तदेवापादानम्। तस्यैवापादानसञ्ज्ञा, अपादानमेबावधि पदार्थं तदेव पञ्चम्यर्थं । अर्थात् विभाग जनकक्रियाया यदवधिभूतमपादान तदर्थात् पञ्चमी विधीयते। यथा—प्रयागात्काशी गच्छति चैत्र" यदा चैत्र उत्तरदेश सयोगानुकूला क्रिया करोति। तदा तया = क्रियया, पूर्व देशस्य (प्रयागस्य) विभाग उपलक्षितो भवति। विभागस्यावधिभूत (अपादान) प्रयाग इति। प्रयाग पदोत्तर पञ्चमी विभक्तेस्तदेवार्थं । पूर्वोक्तनिर्देशानुसारेण पञ्चम्या अवधिभूनार्थेऽभेदेनान्वय । तत्र प्रयागोऽवधिस्तस्य यो विभाग तस्योपलक्षकत्व सम्बन्धेन चैत्रवृत्ति

अथ पञ्चम्यथ—

जहाँ से किसी क्रिया का आरम्भ हो प्रधान क्रिया का आश्रय न हो उसे अवधि कहते हैं। वही पञ्चमी विभक्ति का अर्थ है। अपादान अर्थ मे पञ्चमी विभक्ति होती है अपादान सञ्ज्ञा उसे होती है जहाँ अपाय = विभाग की अवधि ध्रुव=निश्चित हो, इस अर्थ मे (ध्रुवमपायेऽपादानम्) का अनुरोध है। सूत्र मे ऊपाय शब्द का विश्लेश=विभाग की जनिका=उत्पन्न करने वाली क्रिया अर्थ है, उस क्रिया मे जो अवधि=आरम्भ की सीमा है उसको अपादन सञ्ज्ञा होती है। इसी भाव मे अवधिभूत का अथ समझना चाहिये। घर से विद्यालय जाता है, यहाँ गनन क्रिया की अवधि घर है वही से विभाग की शुरुआत होती है। गुह—गमन क्रिया का आश्रय भी नही है। वाक्यपदीय मे कहा भी गया है— कि अपाय = विभाग-रूप फल मे जो उदासीन तटस्थ प्रधान क्रिया का आश्रय न हो, उसे ध्रुव कहते हैं। वह ध्रुव (अवधि) चल = क्रियाशील हो या अचल ग्राम कुड्य पर्वत की तरह अचल हो और अतदावेशात् = वह क्रिया का आश्रय न हो और ध्रुव हो विभाग स्थिर हो, उसी को अपादान कहते है। और पहाड से गिरते नुए घोडे से देवदत्त गिर रहा है, यहाँ देवदत्त मे विद्यमान पतन क्रिया की अवधि सीमा अश्व है, उस अश्व के पतन की अवधि = आरम्भिक सीमा पहाड या दीषाल ध्रुव है—अवधिभूत है कर्त्ता मे नियमान क्रिया का आश्रय भी नही है इस लिए पञ्चमी हुई। जहाँ दो मेष (भेडा) आपस मे टकरा रहे है वहाँ एक दूसरे मे एक ही क्रिया का आधार समझ कर क्रिया का अनाश्रय न होने से दोनो के अपसरण क्रिया का आश्रय होने से पञ्चमी विभक्ति नही हो

अस्यार्थः—अपाये—विश्लेषहेतुक्रियायाम् । उदासीनम्—अनाश्रयः । अतद्‌वेशात्—तत्क्रियानाश्रयत्वात् । एव च विश्लेषहेतुक्रियानाश्रयत्वे सति विश्लेषाश्रयत्वं फलितम् । वृक्षात्पर्णं पततीत्यत्र पर्णस्य तद्वारणाय सत्यन्तम् । धावतोऽश्वात्पततीत्यत्राश्वस्य क्रियाश्रयत्वाद्विश्लेषहेत्विति ।

व्यापारेऽन्वय । तत्रैवोत्तर देशसयोगस्यानुकूलत्व सम्बन्धेनान्वय । चैत्रस्य तिवर्थाश्रयेऽभेदेनान्वत चैत्रे एकसख्याया समवायसम्बन्धेनान्वय । तिवर्थाश्रयस्य वृत्तित्व (आधेयत्व) सम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय । तिवर्थवर्तमानकालस्य परिच्छेद्य परिच्छेदक (विभाज्य-विभागक) भावसम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय कालस्य व्यापारेविशेषणत्वात् । आनुपूर्वीशाब्दबोधस्तु—प्रयागावधिको विभागोपलक्षितोत्तर देश सयोगानुकूलश्चैत्राभिन्नैकत्व विविष्टाश्रय वृत्ति काशीकर्मकोवर्तमानकालिको व्यापार । नैयायिकमतेतु प्रयागावधिको विभागोपलक्षितोत्तरदेश सयोगानुकूल व्यापारस्तदनुकूल कृति मानेकत्व विशिष्टश्चैत्र ।

ग्रन्थकारमते ध्रुवत्वस्य (अपादानत्वस्य, अवधित्वस्य) लक्षणत्त्विथम्—प्रस्तुत धात्वर्थप्रधानीभूतविभागजन्य क्रियाया अनाश्रयत्वे सति प्रस्तुत धात्वर्थप्रधानीभूतक्रियाजन्यविभागाश्रयत्वध्रुवत्वमित्यवधेर्लक्षणम् । स्वदशात् विदेश गच्छतीत्यत्र, प्रस्तुत धातु तस्य वाच्यार्थं =प्रधानीभूतोत्तरदेश (परदेश) सयोगानुकूलव्यापारस्तस्य अनाश्रय (तदाश्रयावधिभूत) स्वदेश इति । तथैव प्रस्तुत धात्वर्थ व्यापारजन्य विभाग रूपार्थस्य आधार स्वदेशोऽस्ति, तस्मात् पञ्चमी । इदमपादान ध्रुवमित्युच्यते, तदेव विभागाविध , तस्य=अवधित्वस्य परिचायिका (निरूपिका) पञ्चमी विभक्तिरस्तीति प्राचीना । नवीनास्तु अपाये=गतिविश्लेषेसति, यद्ध्रुव (ध्रुव-स्थैर्ये इत्यस्मात् ध्रुवति, तिष्ठति, स्थिरोभवति, ध्रुवमवधिभावप्राप्ताश्रयत्वे सति, तदतिरिक्तावधित्वोपयोगि, व्यापारानाश्रयत्व ध्रुवत्वम् । यथा—वृक्षात् पर्ण पततीत्यत्र पतनक्रियायामवधिभावप्राप्तिरूपो व्यापारो अवध्यर्थजनिकाक्रिया तस्या आश्रय सन्नपि, तस्मादतिरिक्तोऽवधित्वो-

सकती । अवधि का लक्षण नही घट रहा है अत दोनो मेषो ने पृथक् पृथक् अपसरण क्रिया माननी चाहिये । एक मे जो क्रिया है उसका अनाश्रय होने से दूसरा भेडा अवधि बनेगा । दूसरे मे विद्यमान क्रिया का अनाश्रय प्रथम मेष होने से अवधि बनेगा । इस लिए स्व-स्व क्रिया की अपेक्षा से दोनो मे अलग-अलग कर्तृत्व भी है, एक दूसरे मे अवधित्व भी है ।

कुड्यात्पततोऽश्वात्पततीत्यत्राश्वस्य विश्लेषजनकक्रियाश्रयत्वेऽपि तन्न विरुद्धमित्याह—यस्मादश्वादिति। तद्विश्लेषहेतुक्रियानाश्रयत्वे सतीति विशेषणोयमिति भाव। एवमश्वनिष्ठक्रियानाश्रयत्वात्कुड्यादेरपि ध्रुवत्वमित्याह—तस्यापीति।

पयोगिपर्णम्। तन्निष्ठो व्यापार पतनरूप, तस्यानाश्रयो वृक्ष इति तदेव ध्रुव, एव ग्रामात् गच्छतीत्यत्र ग्रामेऽवधित्व प्राप्त्याश्रयत्वे सति, तद्भिन्नावधित्वोपयोगि उत्तरदेशसयोगानुकूलव्यापारानाश्रयत्वस्य सत्वेन ध्रुवत्वम्। कर्तुंश्च तादृश व्यापाराश्रयत्वान्न ध्रुवम्।

प्राचीन लक्षणे व्यापारानाश्रयत्वे सतीति पदोपादानकर्तुरवधित्व व्यावृत्यर्थ विशेष्यदलस्य कर्मणोर्व्यावृत्यर्थंग्रहणम्। नन्वेव प्रधानधात्वर्थ व्यापारानाश्रयो ग्रामोऽप्यस्ति। तस्य ध्रुवत्ववारणाय व्यापारजन्य विभागाश्रयपदस्य ग्रहणम्। अनयारीत्या नवीन लक्षणेऽपि अवधित्वोपयोगमाश्रयत्वेसतीति पदोपादान कर्म व्यावृत्त्यर्थथ्। विशेष्य दले तदतिरिक्तावधित्वोपयोगिव्यापाराश्रयत्व पदोपादान कर्तुर्व्यावृत्त्यर्थम्। एतत् सर्वमभिप्रेत्य वाक्यपदीये प्रोक्तम्—अपाय इति। अपाये=विश्लेषे, विभाग करणक्रियाया यदवधि उदासीन=बिश्लेषकारकक्रियाया अनाश्रय. (तटस्थ) सन् प्रधानीभूता क्रिया नाश्रयते, न दधाति। तादृशावधि चल=क्रियाशील, अश्वजङ्गमादिर्यावत्, अचल=स्थावर ग्राम कुड्यादि (एतेन सक्रिय निष्क्रिय वोभयात्मक ध्रुव गृह्यते) अतदावेशात् प्रधानीभूत

अपाय का अर्थ है बिभाग मे कारणीभूत क्रिया। उस क्रिया का जो आश्रय न हो और तटस्थ हो उसे अपादान कहते। इस प्रकार विभाग मे कारणीभूत क्रिया का आश्रय न हो और विभाग का आश्रय अवश्य हो यह अवधि का लक्षण फलित हुआ। वृक्ष से पत्ती गिरती है" यहाँ पत्ती की अवधि का लक्षण वारण करने के लिए अन्तिम पद दिया, और" दौडते हुए घोडे से चैत्र गिरता है" यहाँ पर अश्व धावन् क्रिया का आश्रय होते हुए भी विभाग मे कारणीभूत पतन क्रिया का अश्व आश्रय नही है, किन्तु धावन् क्रिया का आश्रय है। इसी लिए लक्षण मे प्रथम दल विष्लेश हेतु–इत्यादि कहा। लक्षण के पूर्ण सफलता कुड्य (दिवाल-) से गिरते हुए अश्व से गिरता है" इस वाक्य मे है। यहाँ अश्व का विभाग जनक पतन क्रिया का आश्रय होते हुए भी कोई बिरोध नही है इसी

उभयकर्मजविभागस्थले विभागस्यैक्यात्तद्विश्लेषजनकक्रियानाश्रयत्वाभावा-त्परस्परस्मान्मेषावपसरत इति न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—उभावपीति। मेषान्तरेति। यथा निश्चलमेषादपसरद्द्वितीयमेषस्थले निश्चलमेषास्यापसर-

---

लक्षणे विश्लेष हेतुरिति किमर्थम् ? यदि विभाग जनक क्रिया नाश्रयत्व मात्रमित्येवार्थ स्यात्, तर्हि धावतोऽश्वात् पततीत्यत्रअश्व धावन्क्रियाया आश्रयोऽस्ति। तेन तस्मादपादान सज्ञा न स्यादतएव विश्लेष हेतुरिति पद दीयते। तेनाश्व धावनाश्रय सन्नपि तत्र ध्रुवत्व वर्तते। यतो हि विभाग हेतुभूतकिया पतनमस्ति न तु धावनम्, विभागकारणभूताया पतनक्रियाया अनाश्रयोऽश्वोऽस्त्येव। पतनस्याश्रायस्तु चैत्रोऽस्ति, तेनाश्वस्य अपादानत्व सिद्धि। एतादृशस्यापादानस्य ससिद्धये ध्रुवत्व लक्षणान्तर्गत यत् क्रिया नाश्रयत्वे इति पद दत्त तस्य विशेषणम्। विश्लेष हेतुरिति, फल तु कुड्यात् पततो, अश्वात् पततीत्यत्र, अश्वस्य विश्लेषजनकक्रियाश्रयत्वेऽपि= बिभाग कारणीभूत स्ववृत्तिपतनस्याश्रय सन्नपि तदपादान न विरुद्धम्। यतोहि अवधिलक्षणे तद् विश्लेषजनकक्रियानाश्रयत्वे सतीति पद विभागाश्रय विशेषणमस्ति। अत आह—यस्मादश्वादिति। अनयारीत्या कुड्यात् पतत इत्यादावश्ववृत्ति विभागकारणीभूतक्रियाया (पतनस्य) कुड्योऽनाश्रय सन्नपादान सज्ञको भवति। एव चैत्रस्थाया क्रियाया विभागजनकव्यापारस्य अश्वोऽप्यनाश्रय। अतस्तत्राप्यपादान सज्ञा ज्ञायते। एतदेवाह तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमुच्यते।

ननु परस्परान् मेषावपसरत इत्यत्र बिश्लेष हेतुक्रियानाश्रत्वे सतीति लक्षण न घटते। यतोहिद्वौ मेषौ परस्परमपसरत, विभजत, पृथक् भवत, तत्र विभागो मेषद्वयक्रियानिष्ठ। यत्र एक एव व्यापारस्तदा-श्रयस्य मेषद्वयस्यापि अपसरण क्रियाश्रयत्वात् विश्लेष हेत्वनाश्रयत्वरूप ध्रुवत्व नास्ति। अस्या परिस्थितौ विभागस्यैक्यात्=द्वयोरपसरतो मेषयो या अपसरणक्रिया सा एकैव। उभयकर्मज विभागस्थले=द्वयो र्मेषयोरपस-रणस्थले विश्लेषकारणक्रियाया अनाश्रयाभावात्परस्परादित्यत्र

शङ्का—जहाँ उभयकर्मज = दो व्यक्तियो की क्रियाओ से जन्य विभाग रूप फल है, ऐसे स्थल मे दोनो मे विभाग रूप फल एक है दोनो मे क्रियाएँ भी एक हे। विष्लेष = विभाग को जन्म देने वाली क्रियाओ का आश्रय दोनो हैं, मुख्य क्रिया का अनाश्रय लक्षण का यह अश न घटने से जहाँ दो भेडा एक दूसरे से

न्मेषक्रियामादाय ध्रुवत्वं तथाऽत्रापि विभागैक्येऽपि क्रियाभेदादेकक्रियामादाय परस्य ध्रुवत्वमिति। तथा च विश्लेषाश्रयत्वे सति तज्जनकतत्क्रियानाश्रयत्वं तत्क्रियानाश्रयत्वं तत्क्रियायामपादानत्वं वाच्यम्। क्रिया चात्र धात्वर्थो न तु स्पन्द । तेन वृक्षकर्मजविभागवति वृक्षाद्वस्त्रं पततीति सगच्छते।

ध्रुवत्वा भावात् अपादानेन न भवितव्यम्। एतद् समाधातुमाह, उभावपीति—उभौमेषावध्रुवौ (अनवधिभूतौ) विभाजिकाया क्रियाया आश्रयोस्त कथ पञ्चमीति सन्देह। यद्यपि द्वयोर्मेषयो कर्मजन्ययोः विभाग एकत्वविशिष्ट एव प्रतीयते। तथापि कर्त्रोर्भेदेन अपसरणक्रिययोः भेदात्। अतो विभागे=एकस्मिन् विश्लेषे प्रविभक्ते=पृथक् भूते एवविवक्षिते=द्वेक्रिय पृथक् व्यवस्थिते। मेषान्तरक्रियापेक्ष=प्रथम मेषस्य क्रियापेक्षया द्वितीय मेषो ध्रुव (अवधि) द्वितीय मेषस्य क्रियापेक्षया प्रथममेषो ध्रुव स्वक्रियापेक्षे=मेषयो स्व स्वनिष्ठ क्रियापेक्ष कर्तृत्वमपि पृथकबृथगस्ति बोध्यम्। परस्य क्रियापेक्षया स्वस्मिन्नवधित्वम्। अत आह निश्चलमेषात्=यथास्थिरमेषादपसरत=बृथक भवत, द्वितीयमेषस्थले निश्चल मेषस्य क्रियामादाय ध्रुवत्वम्। तथा च=व्यक्तिनिष्ठ क्रिया च विभागैक्येऽपि एकस्य क्रियामादाय अपरस्य ध्रुवत्व स्थिरम्। उक्त वाक्यानुरोधेन ध्रुव लक्षण क्रियते। विश्लष इति। विश्लेषाश्रत्वे=विभागाश्रयत्वे सति तज्जनक=विभाग जनक सचासौ क्रिया च तत् क्रिया=तत्तद् व्यक्ति निष्ठ क्रिया। अर्थात् तत्तद् व्यक्ति निष्ठ क्रिया नाश्रत्वेन अपादानत्व स्वीकर्त्तव्यम्।

अलग हो रहे है यहाँ (परस्यरात्) मे पञ्चमी असम्भव हो जायेगी। इसी शङ्का को उपस्थित करके समाधान— कारिका से करते है। दोनो मेष उभयकर्मज विभाग स्थल मे ध्रुव ध्रूव (अवधिभूत) नही हैं क्यो कि दोनो भेडो का विभाग होने पर भी उनमे क्रिया व्यवस्थित है पञ्चमी मे मेषान्तर से समाधान निश्चल अवधि भेड मे रहने वाली क्रिया की अपेक्षा दूसरा मेष बनेगा, दूसरे मेष मे रहने वाली क्रिया की अवधि प्रथम मेष मे माना जायेगा। इस प्रकार क्रिया के पृथक्-पृथक् माने जाने से ध्रुवत्व भी पृथक-पृथक माना जायेगा और कर्त्ताओ के भेद से दोनो मे क्रियाऐ भिन्न हुई। वस्तुतः क्रिया और विभाग मे कोई भेद नही है, किन्तु कर्त्ता के भेद से अपनी-अपनी क्रिया की अपेक्षा अवधित्व कर्तृत्व के भिन्न-भिन्न होने से पञ्चमी होती है। उसी प्रकार से दीवाल से गिरते हुएघोडे से गिरता है। इस वाक्य मे भी पतन क्रिया निरूपित विभाग

वस्तुतो नैतावत्पञ्चम्या वाच्यम्, किं त्ववधेर्लक्षणमात्रम्। द्वितीयार्थोक्तरीत्या प्रयोगातिप्रसङ्गस्यासंभवेन वाच्यकोटौ प्रवेशस्य गौरवेणा सभवादिति

ननु यत्र वृक्ष कम्पनेन विभाग उत्पद्यते। यथा—वृक्षात् वस्त्र पतति, यत्र वृक्षकम्पनेन वस्त्रस्य पतन जातम्। तत्र विभागकरणक्रियाश्रयत्वमस्ति। क्रियानाश्रयत्वाभावात्। कथमवधित्वम्। तदाह क्रिया चात्र—अत्र प्रसगे क्रिया धात्वर्था ग्राह्या। प्रस्तुतधातुवाच्यैव तथा भवितव्यम्। न तु स्पन्द कम्पनवा, वाक्ये तु यथा कथञ्चित् प्रतीयमानव्यापरेण कम्पनादीना वस्त्र पतितम्। अत्र विभागकरणक्रिया=स्पन्दन क्रिया, तस्या आश्रयोवृक्ष धातुवाच्या तु पतनक्रिया। वृक्ष तस्यानाश्रयोऽस्त्येव। स्पन्दन तु प्रत्यक्षमस्ति। न तु शब्दजन्यबोध विषय धातु वाच्य इति। कथमपादान सज्ञया भवितव्यम् वृक्ष कर्मज विभागवत् वस्त्रे वृक्षात् वस्त्र पतति उदाहरण दत्तम्। भिन्नरीत्या अपादानत्व तत्र। पञ्चम्या विभाग आश्रये च शक्ति। अत एव त्यजिगम्यो र्न पर्यायिता। तेन विशुद्धमपादान लक्षणमुच्यते। तद्विश्लेषानाश्रायत्वे सति विश्लेषजनक तद्धात्वर्थ क्रियानाश्रयत्व तत्क्रियायामपादानत्व तदेव पञ्चम्यर्थ।

पूर्वोक्त लक्षणकमपादान (न पञ्चम्या वाच्यम्) वाच्यतावच्छदके गौंरवात्। अतो ग्रन्थकारेणोच्यते वस्तुतइति—किन्त्ववधे =अपादानस्य लक्षणमात्र=परिचायकमात्रधर्म। अवधेस्तात्पर्यग्राहकमितिभाव। ननु विभागाश्रययोर्वृक्षपर्णयो पर्णस्यापि पञ्चम्यापत्ति विभागाश्रयत्वात्। तदाह—द्वितीयार्थोक्तिरीत्या—यथाकर्म सज्ञायामीप्सितानीप्सितयोर्नद्वितीया वाच्यत्वम्। किन्तु कर्मलक्षण (परिचायक) मात्रमस्ति। एवमवधेर्लक्षणे तद् विश्लेष हेतुक्रियानाश्रयत्वादिपदपरिचायक मात्रपरम्। तेन प्रयो-

---

के एक होने पर भी क्रिया भेद से अवधि मे भी भेद मानकर एक दूसरे मे ध्रुवत्व सिद्ध होता है। और भी विभाग का आश्रय होते हुए विभाग जनक क्रिया का आश्रय न होकर उस क्रिया का विभाग जहाँ से शुरूहो उसको—अपादान कहते है। यहा पर क्रिया धातु का अर्थ रूप मे लेनी चाहिये। स्पन्द (कम्पन) मात्र क्रिया नहीं परन्तु वृक्ष कर्मज = वृक्ष मे कम्पन क्रिया से उत्पन्न जो विभाग उससे विभक्त वस्त्र के होने पर वृक्ष से वस्त्र गिरता है यह प्रयोग भी होने लगेगा। विभाग की अवधि वृक्ष भले ही हो किन्तु प्रयोग मे प्रयुक्त पतन की अवधि वृक्ष नही है। यहाँ वस्त्र के पतन मे स्पन्दन कारण है वृक्ष नही।

तु प्रतिभाति। न चैवमपि वृक्षात्स्पन्दत इति स्यादिति शङ्क्यम्। आसनाच्चलित इतिवदिष्टत्वात्। एतेन पञ्चमीजन्यापादानत्वबोधे सकर्मकधातुजन्योपस्थितेर्हेतुत्वमिति समाधानाभासोऽप्यपास्त ।

गाति प्रसङ्गस्य = पर्णादौ अतिव्याप्तिदोषस्य असम्भवेन = विश्लेषहेतु क्रियानाश्रयत्वयोरवाच्यत्वेनदोषाभावेन वाच्यकोटौ = लक्षणस्य वाच्यार्थेऽप्रवेशेन। प्रवेशे तु गौरवात्। अति प्रसङ्गसम्भवाच्च। लाघवात् बिभागमात्र पञ्चम्यर्थं। अवधित्वञ्च अखण्डोपाधि निर्धर्मकत्व विशेषण विहीनता। प्रकृत्यर्थंस्य (वृक्षस्य) अवधावभेदेनान्वय, अवधेश्च स्वाश्रयत्व सम्बन्धेन क्रियायामन्वय। अत एव ग्राम पतति पतङ्ग इतीष्यते। ग्रामस्याधोदेशसयोगादवधेरखण्डोपाधित्वस्वीकारे शक्ति कारक शक्तिमत् कारकञ्च पूर्वमुक्त वर्तते। तत्रशक्ति कारक पक्षे प्रयागात् काशी गच्छतीत्यत्रप्रयाग पदोत्तर पञ्चम्या अवधिरर्थ प्रयागस्य प्रत्ययार्थाविधौ अभेदेनान्वय। तस्य स्वनिष्ठावधित्व निरूपकतया व्यापारेऽन्वय। प्रयाग भिन्नोयोऽवधिस्तन्निष्ठावधितानिरूपिका काशीनिष्ठोत्तरदेशसयोगानुकूलश्चैत्र कर्तृको वर्तमान कालिको व्यापार। शक्ति कारक पक्षे प्रयागपदार्थस्य निष्ठत्व सम्बन्धेन पञ्चम्यर्थावधौअन्वय, तस्य व्यापारेऽन्वय। प्रयागनिष्ठावधित्वनिरूपकोत्तरदेश सयोगानुकूला काशी कर्मकश्चैत्र कर्तृको व्यापार इति बोध्य।

वस्तुत विष्लेश हेतु और क्रिया का अनाश्रय जो लक्षण मे कहा गया हैं वह पञ्चमी का वाच्य अर्थ नही हो सकता किन्तु अवधि का लक्षण = परिचय कराने वाला धर्म है। जैसे–द्वितीयार्थ कारक के लक्षण मे ईप्सित और अनीप्सित कहा गया हैं किन्तु वे वाच्य अर्थ मे ग्राह्य नही है।

किन्तु ईक्षण का परिचायक मात्र धर्म है। इसी प्रकार पञ्चमी के वाच्यार्था कोटि में उक्त लक्षण का प्रवेश करने से गौरव होगा और प्रयोगातिप्रसङ्ग—विभागाश्रय मात्र पञ्चमी का अर्थ मानने से पर्ण भी विभाग का आश्रय है उसमे भी पञ्चमी का अति प्रसङ्ग दोष हो जायेगा। द्वितीया असम्भव होगी इसलिए अवधि का लक्षण नही है। यदि विभागाश्रय को अवधि मानने हैं तो वृक्षात् स्पन्दते वृक्ष जल चू रहा है इस वाक्य में विभाग का आश्रय वृक्ष के होने से पञ्चमी हो जायेगी ? हो जायइष्ट ही है। जैसे आसनात् चलित, राज्या चलित प्रयोग की तरह अभिष्ट ही है। चल

न चैवमपि वृक्षात्त्यजतीति दुर्वारम् । कर्मसंज्ञयाऽपादानसंज्ञाया बाधेन पञ्चम्यसंभवात् । भ्रमात्कृते तथा प्रयोगे यदि बोधाभावोऽनुभवसिद्धस्तर्हि

न चैव विभागाश्रयस्यावधेरपादान सज्ञा नियामकत्वे वृक्षात् स्यन्दते जल विन्दु । यत्र वृक्ष विभागाश्रयत्वे न पञ्चम्यन्त प्रयोग सम्भाव्यते ? इति सन्देह । परमते तु स्यन्दनस्य (क्षरणस्य) द्रवद्रव्य कर्मकाधोदेश सयोगानुकूल व्यापार न तु विभाग, अतो न पञ्चमी । ग्रन्थकारमते तु तत्र पञ्चमीष्टैव । यथा—आसानाच्चलित, राज्याच्चलित । यथा–चल धातो विभागानुकूल व्यापारोऽर्थ (राज्यावधिक विभागानुकूल व्यापाराश्रय इति वाक्यार्थ)। एव स्यन्द धातोरपि विभागानु कूलार्थ विवक्षा चेत् तदाश्रयत्वेन वृक्षस्यापि अपादानत्व बोध्यम् । एतेन=पूर्वोक्त पञ्चम्यर्थ विवरणे राज्याच्चलितादि प्रयोगोऽपादानेन पञ्चमीजन्यापादान बोधे=पञ्चम्यर्थावधि निर्णये सकर्मक धात्वर्थ ज्ञान कारणमिति यदुक्तवन्त ते परास्ता । समाधानाभासत्वात् । यच्चेतत् कार्यकारण भावानुरोधेन समाधान स्यात् तर्हि वृक्षात स्यन्दत् इत्यादि प्रयोगो न सिद्धयेति । नागेशमते तुकम्पन मात्रार्थक स्यन्द धातु । न विभागानुकूलार्थक इति । वृक्षात् स्यन्दत इत्यानिष्टमेव । प्राचीन मतेत्विष्टमेव ।

न चैव=धात्वर्थविभागाश्रयस्यापादान सज्ञा स्वीकारे "वृक्षात् स्यान्दते" इतिवत् वृक्षात् त्यजतीति प्रयोगो दुर्वार । वृक्षावधिक त्यजनार्थकस्य सत्वात् । वृक्षस्या च त्यजर्थ क्रियाजन्या विभागाश्रयत्वमस्ति । कथन्न पच्चमी ? एव तदा भवितुमर्हति, यदा कर्म सज्ञया बाधो न स्यात् । प्रबल कर्मत्वमपादानत्व बाध्यते । अतो वृक्ष त्यजतीत्येव भवति । यदि भ्रमवशात् त्यजतीति प्रयुज्यते वृक्षावधिक त्यजनरूपार्थविषयकबोधस्याभावो, यद्यनुभव सिद्ध । अर्थात् त्यजधातो पतत्यर्थे शक्तिभ्रम दशाया वृक्षात् पर्ण त्यजतीति माभूदेतर्थम् । पञ्चमी जन्या अपादान बोधे त्यजधातुभिन्न धातुजन्योपस्थिति कारण मन्तव्याम् ।

धातु का विभाग जनक क्रिया अर्थहोने से आसनात् मे पञ्चमी ऐसे ही स्यन्द का भी विभागनुकूल क्रिया ही अर्थ हैं तो वृक्ष भी विभागाश्रय हुआ । एतेन =पूर्वोक्त युक्तियो से जो लोग पञ्चमी जन्य अपादान सज्ञा के बोध मे सकर्मक धातु से जन्य फल और व्यापार की उपस्थिति को कारण मानते थे वे परास्त हो गये उनका समाधान मृगमरिचिका मात्र है वास्तविक नही ।

पञ्चमीजन्यापादानत्वबोधे त्यजादिभिन्नधातुजन्यबुद्धेर्हेतुत्वं वाच्यम्। बलाहकाद्विद्योतते विद्युदित्यादौ निःसृत्येत्यध्याहार्यम्। रूपं रसात्पृथगित्यत्र तु बुद्धिपरिकल्पितमपादानत्वं द्रष्टव्यम। पृथग्विना इति पञ्चमी वा।

न च बलाहकाद् विद्योतते विद्युत् इत्यत्र विभागार्थक सकेतस्याभावेन अवधेरभावात् कथ पञ्चमीति बाच्यम् (वलाहकाना धूमज्योति सलिल मरुता समूहो मेघ तत्र विद्युत चकास्तीतिप्रतीयमान काले विभागार्थस्य प्रतीतिर्न जायते। अवधे विविक्षापि नभवितुमर्हति। कथ पञ्चमी) अतआह नि सृत्य इति अध्याहार्यम्। तेन निरूपसर्गकसृधातो निस्सरणपूर्वक विद्योतनमर्थ। विद्योतनरूपधात्वर्थे विशेषणीभूता निरस्सरणक्रिया विभागस्तदपेक्षया। अत बलाहके विभागावधित्वविवक्षाया पञ्चमी भवति। यदा निस्सरण पूर्वक विद्योतने धातो शक्ति तदा तत्र सप्तमी बलाहके विद्योतते विद्युदिति।

एव रूप रसात्पृथगित्यत्र रूप पदार्थे विभाग पूर्वक मयोगानुकूल व्यापार पूर्वक निस्सरण क्रियाया बाधेन रूप रसात् पृथगिति प्रयोगोनुपपद्यते। तस्मात् बौद्ध सलेषोग्राह्या। अर्थात् बुद्धकल्पितमपादानत्व ग्राह्यम्। अर्थात् बौद्धो यो विश्लेष तज्जनकरुपाश्रयक बौद्ध। व्यापार कल्पनीय, एतादृश कल्पनाया भवत्यपादानत्वमथवा पृथग्योगे "पृथक् नाना" सूत्रेण पञ्चमी एतत् (आरोपित) विभागावधित्वकल्पने मानम्।

न कहिए विभागश्रय को पञ्चमी स्वीकार करने पर—त्यज वृक्षात्यजति जो वाक्य नही बनना चाहिये वह दुर्वार हो जायेगा त्यज मे विभाग है जिसका आश्रय वृक्ष है, पञ्चमी का करण कैसे ? त्यज धातु के योग मे कर्म सज्ञा का बाध हो जाने से वृक्ष मे पञ्चमी विभक्ति असम्भव होगी। यदि भ्रमसे वृक्षात्त्यजति का प्रयोग हो गया हो और वास्तविक बोध जा अभाव अनुभव सिद्ध हो, तो पञ्चमी जन्य अपादान सज्ञा के ज्ञान मे त्यजधातु ये भिन्न धातु से उत्पन्न जो ज्ञान उसे कारण मानना चाहिए। यदि यह कहिये कि वलाहक मे पञ्चमी बोध के लिये कोई धातु जन्य उपस्थिति नही है पञ्चमी कैसे ? तो वहा नि श्रित्य का अध्याहार करना चाहिये उससे वलाहक विभाग का आश्रय हो जायगा, रुप रसात् पथक" यहा रसात् मे पञ्चमी (अवधि) सिद्ध करने के लिए वृद्धि मे परिकल्पित विभागाश्रय रुप अपादान सज्ञा को देखना चाहिए या पृथग विना नाना सूत्र से पञ्चमी समझना चाहिये। यह तीन प्रकार का है वाक्यपदीय से प्रमाणि हैं निदिष्ट है विषय = विभागाश्रय (अवधि) जिसकी उसको निर्दिष्ट विषय कहते है। जिसकी साक्षात् धातु से यति निर्दिष्ट हो।

इदं च—

निर्दिष्टविषयं किंचिदुपात्तविषयं तथा ।
अपेक्षितक्रियं चेति त्रिधाऽपादानमुच्यते ॥

इति वाक्यपदीयात्त्रिविधम् । यत्र साक्षाद्धातुना गतिर्निदिश्यते तन्निर्दिष्टविषयम् । यथा-अश्वात्पतति । यत्र धात्वन्तरार्थाङ्गं स्वार्थं धातुराह, तदुपात्तविषयम । यथा-बलाहकाद्विद्योतते । नि सरणाङ्गे विद्योतने द्युतिर्वर्तते । अपेक्षिता क्रिया यत्र तदन्यम् । यथा-कुतो भवान् पाटलिपुत्रात् । अत्राऽऽगमनमर्थमध्याहृत्यान्वयः कार्यः ।

इद त्रिधा अनुभूयते । यथा—निर्दिष्ट विषय = निर्दिष्टा साक्षात् धातुना उपदिष्टो गति विषयो परिचायकोऽर्थोयस्य तन् वृक्षात् पतति पत् धातुना गति साक्षादुपदिष्टोऽस्ति । वृक्षात् पतति, प्रयागात् काशी गच्छतीत्यादौ साक्षाद् विभागाश्रयत्वमुपदिष्ट वर्तते ।

किञ्चिदुपात्तविषयम्—उपात्त स्वस्मिन् निवेशित धात्वन्तरस्य= अन्यधातोरर्थ स्वस्मिन्नङ्गीकृत, गर्भायित, विषयोऽर्थ स्वाङ्गतया स्वीकृतोऽर्थोयस्मिन् तदुपात्त विषयम् । अर्थात् अन्यधातोरर्थ स्वस्मिन् विशेषण कृत्वा क्रिया रूपमर्थं बोधयतीत्यर्थ । यथा बलाहकात् विद्योतते विद्युत अत्र द्युतधातु नि सरण पूर्वक विद्योतनार्थे, दीप्त्यर्थे शक्तिमनुभूयते । अर्थात् बलाहकात् नि सृत्य विद्युत विद्योतते । अत्र नि सरणक्रिया द्युत् धातौ गर्भायिता वृक्षे सन्निविष्टा बलाहकावधिक नि सरण पूर्वक विद्युत-कर्तृक वर्तमान कालिक विद्योतन (दिप्ति) । इदमुपात्तविषयापादानस्योदाहरणम् ।

अपेक्षितक्रिय = अपेक्षिता = धातोरग्रहणेऽपि आकाङ्क्षाविषयीभूताक्रिया अर्थात् गम्यमाना (आकाङ्क्षिता) क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका यस्य तत् यथा—कुतो भवान् पाटलिपुत्रात् आगमनक्रियामध्याहृत्य अर्थादागतोस्मि इत्याध्याहृत्यवाक्ये गम धातु गृहीतो नास्ति, किन्तु तस्य क्रिया आकाङ्क्षाविषयिणी भूतास्ति । सा गम्यमाना प्रतीयमानाक्रिया उच्यते सैवकारक विभक्तौ हेतु भूतास्ति, तामाश्रित्य पाटलिपुत्रादित्यत्र पञ्चमीति अपेक्षितक्रियमपादानम् । "स्पृहेरीप्सित" इति सूत्रबलात् शब्दाध्याहार क्रियार्थोपपदस्येति सूत्रबलादध्याहार । इति पञ्चमी

जैसे– घोडे से गिरता है' यहा पतन क्रिया साक्षत् धातु से निर्दिष्ट है पतन की अवधि अश्व के होने से निर्दिष्ट विषयक हुआ ।

उद्देश्यश्चतुर्थ्यर्थं । तथा हि—सप्रदाने चतुर्थी। तच्च "कर्मणा यमभिप्रेति स सप्रदानम्" इति सूत्रात्कर्मणा करणभूतेन यमभिप्रैति ईप्सति तत्कारकं सप्रदानमित्यर्थकादुद्देश्य । इदमेव शेषित्वम् । तदुद्देश्यकेच्छाविषयत्वं च शेषत्वमित्येव पूर्वतन्त्रे निरूपितम् । अत एव "प्रासनवन्मैत्रावरुणाय दण्डप्रदानम्" [अ० ४ पा० २ अधि० ६] इत्यधिकरणे क्रीते सोमे मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति विहितं दण्डदान न प्रतिपत्ति, किन्तु चतुर्थीश्रुत्यार्थ्यकर्मेति तत्र निर्णीतम् । रजकाय वस्त्र ददातीत्यपि खण्डिकोपाध्यायशिष्याय चपेटा ददातीति भाष्योदाहरणादिष्टमेव । वृत्तिकारास्तु सम्यक्प्रदीयते यस्मै तत्संप्रदानमित्यन्वर्थसञ्ज्ञया स्वस्वत्वनिवृत्तिपर्यन्तमर्थं वर्णयन्तो रजकस्य वस्त्रमित्येवाऽऽहु ।

उद्देश्यश्चतुर्थ्यर्थ, क 'इत्याकाङ्क्षायामुद्देश्योर्थ । तत्तद्धात्वर्थं यत फल तदाश्रयनिष्ठ फलसाधकत्वेन इच्छाविषयत्वमुद्देश्यत्वम् । चतुर्थ्यर्थं शब्देन कारक चतुर्थी ग्राह्या, नतूपपदचतुर्थी भिन्नार्थत्वात् क्रियान्वयित्वाभावात् । सम्प्रदाने चतुर्थीति सूत्रात् सम्प्रदानवाचकेऽर्थे चतुर्थीविधान कारणात् सम्प्रदान तद् धात्वर्थ कर्मत्वप्रकारिकाया इच्छाया उद्देश्यत्वरूपम्, अर्थात् धातोरर्थभूत यत् फल तस्याश्रय एव प्रकारोविशेषण यस्या सा एतादृश्या इच्छाया य उद्देश्य कामनाविषय इत्यर्थ । यथा—धार्मिक विप्रायगा ददाति इत्यत्र दा धातोरर्थ भूत फलम्, 'अयविप्र गोमान् भवतु' इति रूप तस्याश्रयो गौ (गोमान् भवने गौरेवे हेतु) सास्ति यस्या सा स्वस्वत्वनिवृत्ति पूर्वक परसत्वोत्पत्तिरूप फलाश्रयत्वप्रकारिका इच्छाप्यस्ति तस्या गोवृत्तिदानकर्मत्व विशेषणरूपेण न भासते यस्मिन् क्षणेऽयविप्रः गोमान् भवतु इति इच्छा जागर्ति तस्मिन्नेवकाले इय गौ मम स्वत्वनिवृत्ति

२—दूसरे धातुओसे उपात्त=गृहीत हो अवधिका विषय जिसमे उसे उपात्तविषय कहते है । जैसे —यथा—बादल से विजली चमकती है यहा नि श्रित्य का अध्याहार होता हैं । यहा धात्वन्तर अन्य = ध-तु नि शरण है । उसके अर्थका अपना अङ्ग बनाकर विद्योतन क्रिया अपने अर्थ को कह रही है अत इसको उपात्त विषय मानते है ।

३—अपेक्षित क्रिया हो जहाँ उसे अपेक्षितक्रिया कहते है । जैसे —आप कहा से ! पाटलिपुत्र से । यहाँ को धात्वन्तरबोध मे क्रिया अपेक्षित है इसलिए आगमन रूप अर्थ का अन्वय करके पञ्चमी का विधान किया जाता है । इति पञ्चमी ।

पूर्वक परसत्वोत्पत्याश्रया भवतु इति इच्छाऽपि जायते। यदा गौ कर्म सञ्ज्ञको भवति तदा फलाश्रत्व प्रकारिका इच्छा 'अय विप्र गोमान् भवतु' तस्या उद्देश्योविप्रइति स एव सम्प्रदान सञ्ज्ञक। सम्प्रदान बोधकपदात् चतुर्थी जायते। अत क्रियाया यत् कर्म तत् सम्बन्धेनोत्पन्न यत् फल तदाश्रयत्वेन इच्छाया विषयत्वमुद्देश्यत्वम्।

यदि कामना विषयत्वमुद्देश्यत्वमुच्यते। तर्हि गौरित्यत्रापि कामना विषयत्व सत्वात् अतिव्याप्ति स्यात्। कर्मणोऽपीच्छा विषयत्वात्। तस्मात् सम्प्रदानलक्षणे प्रमाण प्रस्तूयते। कर्मणा इति। करणभूतेन कर्मणा (गवा) गजादि कर्ता य (पुरुष विप्र वा) अभिप्रैति=सम्बद्ध वाञ्छति तत् कारक सम्प्रदानसञ्ज भवतीत्यर्थे कर्मसञ्ज्ञाविशेषणकेच्छोद्देश्यत्वरूप सम्प्रदान लब्धम्। यथा—धार्मिक गोरूपकर्मणा मह् विप्र सम्बन्धुमिच्छधि "अथ विप्र गो वृत्तिधनत्वसाधक स्वामित्ववान् भवतु" गोरूप धनेन धनवान् भवत्वित्यर्थ। अत्रोद्देश्यो (विशेष्य) विप्रोऽस्ति, तत्रैवोद्देश्यताख्या विषयताऽपि वर्तते। एव सूत्रानुसार कर्मत्वप्रकारकेच्छोद्देश्यत्व सम्प्रदानत्व सिद्धम्, फलितञ्च।

ननु चैत्रो ग्राम गच्छतीत्यत्रगमनक्रियाया कर्म ग्राम इति। ग्राम सम्बन्धित सुख मे जायतामितीच्छा वर्तते चेत् तर्हि गमनक्रियाया कर्म ग्राम। तस्य सयोगसम्बन्धेनजन्य यत् सुख, तत् फलाश्रयता मित्रेऽपि वर्तते। इच्छाविषयत्वसत्वेन सम्प्रदानसञ्ज्ञा प्राप्नोति। तन्नग्राम सयोग जन्य सुख तु स्वाभाविकमस्ति। नतु शब्द वाच्यम्। करणत्वञ्च सम्बन्ध क्रियापेक्षम्, उद्देश्य वृत्ति फलस्य धात्वर्थफलद्वारैव कर्मरूप कारण जन्यस्यापेक्षणात्। ग्राम जन्य सुख तु धात्वर्थफलद्वारा जन्य नास्ति। एव य धात्वर्थ कर्मकारकादुत्पन्नकर्मशालि तत् सम्प्रदानमिति सूत्रार्थ।

चतुर्थी विभक्ति का उद्देश्य अर्थ है सम्प्रदाने चतुर्थी का विधान है उस सम्प्रदान मे कर्म विशेपण है, वह इच्छाका विषथ भी है वही उद्देश्य है जैसे–विप्र को गाय देती हैं' यहाँ विप्र ही गोदान मे इच्छा का विषय बन रहा है जहाँ अपने अधिकार की वृत्ति अन्य के अधिकार के उपलब्धि। जहा कर्म हो विशेषण जिस इच्छा के उद्देश्य मे उसको सम्प्रदान सञ्ज्ञा होती है इसी अर्थ मे उद्देश्य का प्रयोग है इसको ही शेषित्व कहते हैं।

विप्राय गा ददातीत्यादौ परस्वत्व जनक (अन्यस्याधिकारसाधक) स्वस्वत्वध्वसक = आत्मनोऽधिकारनिवर्तक स्वेक्छात्मकस्त्याग तदा दा धात्वर्थं यमुद्दिश्य त्यागो विधीयते, सोद्देश्य गोवृत्ति परस्वत्वजनक = गवि यस्याधिकारोत्पादक स्व स्वत्वध्वसानुकूल = स्वाधिकारच्युतिजनको विप्र स्वभिन्नोद्देश्यकस्त्याग । गोवृत्तिस्वत्वरूप फलभागिताया इच्छाया विषयो विप्र, तत्रोद्देश्यत्वम् । एव वृक्षायोदक मासिञ्चतीत्यत्र, उदके विद्यमाना सिञ्चन क्रिया तया जन्य यत् सयोग रूपफल, तत्फल शालितया इच्छाया विषयो वृक्ष । एव शिष्याय चपेटा ददातीत्यत्र चपेटाया विद्यमाना दानक्रिया तया उद्भूत यद् दु ख रूप फल, तत् फलभागितया इच्छाविषय. शिष्य तस्य सम्प्रदानत्वम् । चपेटा सयोगजन्यदु खाश्रयो भवतु शिष्य । इतीच्छाविषय । रजकाय वस्त्र ददातीत्यत्र दाधातो नाशानुकूलाधीनीकरणमर्थं । वस्त्रानिष्ट यन्मल तस्य नाशप्रक्षालनरूप फलसम्बन्धे रजक भृतिमान भवतु, इतीच्छया भृति रूपफलाश्रयत्वेन सम्प्रदानत्वम् ।

मीमासकास्तु इदमेव = धातोरर्थभूताया क्रियाया यत् कर्म तत्र स्थित यद् धात्वर्थफल तस्य सम्बन्धेनोत्पन्नफलाश्रयकत्वमिच्छाविशेष्यत्वमेव । शेषित्व = चतुर्थ्यर्थत्व सम्प्रदानत्वमुक्तम् । • स्व विशेष्यत्वरूप शेषित्व विप्रे वर्तते । तदुद्देश्यकेच्छाविषयत्व = विप्रोद्देश्यकेच्छा विषयत्व

अपरे तु—विजातीय त्याग जन्य (गोविप्रभिन्नोविजातीय, तदद्वारा त्यागो दान तज्जन्यम्) फलशालितया उद्देश्यत्वं सम्प्रदानत्व चतुर्थ्यर्थ । उक्तवाक्ये त्यागजन्यफलभागित्वस्य विशेष्यतावान् ब्राह्मणोद्देश्यताक गोविषयक त्यागाश्रय । नैयायिक मते—दा धातोरर्थंदानन्तु पर सत्वेच्छाधीन स्वस्वत्व ध्वसेच्छा त्याग इत्यर्थ । दानमिति मतेन स्वस्वत्वध्वसावाच्छिन्न त्यागो ददात्यर्थ । इय गौ पर (विप्र) निरूपित स्वत्ववती भवतु, इतीच्छाधीनस्वस्वत्वध्वसेच्छा जाता । अर्थात् अस्या गवि मदीय स्वत्व ध्वसो जायतामितीच्छा प्रयोज्या त्यागो धात्वर्थ ।

शेष=विशेषण कर्म हैं कर्म रुप शेष हो जिसमे उसे शेषी=उद्देश्य सम्प्रदानको कहते मीमांसा के पूर्वतन्त्र मे कहा गया है कि तदुद्देश्यक = विप्रआदि उद्देश्य है जिसके ऐसी जो ईच्छा का विषय उसे शेषी कहते हैं इसलिए प्राशन (भोजन करते हुए या पीते हुए मैत्रावरुण के लिए दण्ड प्रदान किया जा रहा है ।

शेषित्व पदेन, पूर्व तन्त्रे = पूर्व मीमासाया चतुर्थाध्यायस्य द्वितीय पादे षष्ठाधिकरणे सम्प्रदानोद्दिश्यकेच्छा विशेष्यामुक्तम् । यथा–अयं विप्र गो-वृत्ति स्वाधिकारसाधको भवतु । इतीच्छाया विषयत्व गवि वर्तते । तेन गौरिति शेष । एव निरूपित नत्र विप्रस्तु शेषी भवति । शेष = गौरस्ति, अस्येति । इद शेषित्वमर्थ कर्मण प्रयोजक = अत्र प्रमाण प्राशन्नवन्मैत्रा वरुणाय दण्डप्रधानम् । अस्मिन्नधिकरणे सोमलताया क्रयणान्तर मैत्रा वरुणाय दण्ड प्रयच्छनि । अस्मिन् वाक्ये विहित दण्डदान नहिप्रतिपत्ति कर्म । किन्तु चतुर्थीश्रुत्यार्थ कर्म इत्थ पूर्व मीमासाया निर्धारितम् । तत्राग्निष्टोम यागप्रकरणे "नीताषु दक्षिणासु कृष्णविषाण चत्वाले प्रास्यति। अय भाव यदा यजमान ऋत्विजे दक्षिणामददात् । ऋत्विजश्च दक्षिणा गृहीतवन्त । तदा यजमान यज्ञे शरीरस्य कण्डूयनार्थ स्वहस्ते गृहीत कृष्णमृगश्र ग चत्वालमज्ञकयज्ञगर्ते निक्षिपति । तदा इद प्राशनम् ।

सप्रयोजन भूत्वा अर्थ कर्म उच्यते । एव मैत्रा वरुणाय दण्डं प्रयाच्छतीति श्रुतिवाक्ये दण्डदानमर्थं कर्म । दण्ड ग्रहणोत्तर दण्डी प्रैषान्वाह प्रैषान् = प्रैषनामाख्यान् मन्त्रानस्या श्रुतौ प्रैष मन्त्राणा प्रवचनरूप प्रयोजन वशात् । इद दण्ड प्रदानमर्थ कर्म । प्राशनवद्बोध्यम । अर्थ कर्म उपयोक्ष्यमाण सस्कार । अर्थात् करिष्यमाणोपयोगस्य वस्तुत उपयोगात् पूर्वं क्रियमाणोऽदृष्ट जनक सस्कार विशेष । भावि कालात्मक । भूतकालिकस्तु प्रतिपत्ति कर्म, यथा—यदा क्रीतो सोम तथा च मैत्रा वरूणाय दण्ड प्रयच्छति । तदा दण्डदान प्रतिपत्ति कर्म । अर्थात् उपयोगकृतस्य वस्तुनोऽदृष्टजनक सस्कारविशेष

इस अधिकरण मे खरीदे गये सोमरस (मदिरा) का प्राशन करने पर (अपराधजन्य) दण्ड मैत्रा वरुण को देते हैं यहाँ विधान किया गया इच्छा के विषय बनने से प्रतिपत्ति (यज्ञ मे प्रयुक्त पात्र को प्रतिपत्तिकर्म कहते हैं) कर्म नही है किन्तु वाक्य मे चतुर्थी विभक्ति का श्रवण होने से अर्थ कर्म का निर्णय उक्त अधिकरण मे किया गया हैं । क्यो कि दण्ड दान मे इच्छा का विषय मैत्रा वरुण ही हैं दा धातु के योग मे कर्म का सम्बन्धजोडने के लिए इच्छा का विषय ही सप्रदान है इसलिए रजकाय (धोबी को वस्त्र देते हैं) यहाँ पर वस्त्र रूप कर्म को सम्बन्धित करने के लिए इच्छा का विषय रजक रहा है। और खण्डितकोपाध्याय जी अपने शिष्य को चतेटा दान कर रहे है। चपेटा रूप कर्म से सम्बन्धित करने के लिए इच्छा

इदं च—

अनिराकरणात्कर्तुस्त्यागाङ्ग कर्मणेप्सितम ।
प्ररणानुमतिभ्या च लभते सप्रदानताम् ॥

ननु स्वस्वत्वनिवृत्तिपूर्वकपरसत्वोत्पादान दा धात्वर्थश्चेत् तर्हि रजकाथ वस्त्र ददातीत्यादौ वस्त्रे स्वाधिकार निवृत्तिर्न दृश्यते । उक्तलक्षण न सघटेत् । कथ चतुर्थी ? अत्र मलापकर्षणाय यत्कालिक स्वत्वस्येच्छा दा धात्वर्थ । अथवा पराधिनीभवनानुकूलव्यापारो दाधात्वर्थ अत्र स्वस्वत्वनिवृत्तिरर्था-न्तरस्यापि, उपलक्षण मन्तव्यम् । तेन किञ्चित्कालिकोऽधीनीभवनानुकूल व्यापारोऽपि दाधात्वर्थ । उभयत्र सम्प्रदान सज्ञा सम्भविष्यति ।

अधीनोभवनानुकूलव्यापारे प्रमाण प्रस्तूयते । खण्डिकोपाध्याय = कक्षाध्यापक, (कुद्धोपाध्याय बालकोपाध्याय इति वा) शिष्याय चपेटा ददाति । अत्र चपेटाया सयोगानुकूल व्यापारो दाधात्वर्थ । करतल भागो = चपेटा, अय शिष्य चतेटावान् भवतु । चपेटा मद्वृत्तिव्यापारजन्य सयोगाश्रयो भवतु । एते द्वे इच्छेस्त । तयो सयोगरूप फलाश्रयत्वप्रकारक इच्छोद्देश्यत्व वर्तते । चपेटाया कर्मसज्ञा तत् सज्ञकचपेटाप्रकारक, इच्छोद्देश्य शिष्य । तेन तत्र सम्प्रदानसज्ञा जाता । चतुर्थ्यन्त प्रयोगश्च सम्पन्न । अनेन भाष्य प्रयोगेण सिद्धयति । यत् उपलक्षणतया भासमान । अन्य प्रकारेण भासमानो धात्वर्थ,योगेऽपि चतुर्थीष्टैव । अत रजकाय वस्त्र ददातीति प्रयोगोऽपीष्टैव ।

वृत्तिकार मते सम्यक् = स्वाधिकारनिवृत्तिपूर्वक सम्प्रदीयते = परस्वत्व-मुपपाद्यते, यस्मै तत् इत्यन्वर्थसज्ञक सम्प्रदान बोध्यते । "कर्मणा यम्" सूत्रस्य स्वस्व = स्वाधिकारनिवृत्तिपूर्वक मित्याद्यर्थं वर्णयन्त । रजकस्य

का विषय शिष्य है । यहा सप्रदाने चतुर्थी हुई । इस भाष्य के उदाहरण से इच्छा का विषय ही मानना ईष्ठ हैं और अपने अधिकार की निवृत्ति पर सत्ता सी सिद्धि हैं यद्यपि दा धातु का अर्थ है किन्तु वह इच्छा का विषय अर्थ मे उपलक्षण भी है । वृत्तिकार के मत मे सप्रदाए सज्ञा के गुरुभूत होने से अन्वर्थ = शब्दार्थ का महत्व हो जाता है सम्यक् प्रदान किया जाय जिसके लिए उसको सप्रदान कहते हैं । स्व स्वत्व = अपने अधिकार की निवृत्ति दूसरे के अधिकार की उपलब्धि पर्यन्त अर्थ का वर्णन करते हुए रजकरणस्य वस्त्रम् यही कहा, चतुर्थी विधान नही किया क्यो कि वस्त्र मे स्व-स्वत्व की विवृत्ति नही होती ।

इति वाक्यपदीयात्त्रिविधम्। "सूर्यायार्घ्यं ददाति" इत्याद्य। नात्र सूर्यः प्रार्थयते, नानुमन्यते, न निराकरोति। प्रेरक-"विप्राय गा ददाति"। अनुमन्तृ-' उपाध्यायाय गा ददाति"।

वस्त्रमित्येवाहु। परन्तु भाष्यविरोधे सति अरुचिर्बोध्या। तदुक्तम्—ददाति दण्ड पुरुषो।

ददाति दण्ड पुरुषो महीपते न चाति भक्त्या न च दान काम्यया॥
यद्दीयते दानतया सुपात्रे तत् सम्प्रदान कथित मुनीन्द्रै॥
परन्तु शिष्याय चपेटामित्युदाहरणेन नात्रान्वर्थसज्ञा।

त्रिविध सम्प्रदान वर्धते। अनिराकरणात्कर्तु कर्मणा ईप्सित त्यागाङ्ग =दानागविशेषण कर्तुरनिराकरणात्=कर्मणा सह सम्बन्धु यद्दान तस्योद्देश्य सम्प्रदानता प्राप्नोति। यथा—सूर्यायार्घ्य ददातीत्यत्र कर्तुरनिराकरणात्=प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यापारशून्यत्वादप्रत्याख्यानात् सूर्योऽर्घ्यार्थ न प्रार्थना करोति। न चानुमोदन करोति, नचावरोधमुन्पादयति। प्रेरणा=प्रवर्तना दानेऽप्रवृत्तस्य इष्टसाधनतापि ज्ञायते इद गो ग्रहण तवेष्ट साधन भविष्यतीति प्रेरयितृ सम्प्रदानम्। प्रेरयितु=कर्तु प्रेरणया कर्म

यह सप्रनान तीन प्रकार का होता है। अत सप्रदानता भी तीन तरह से लब्ध होती हैं। कर्ता के त्याग—दान का अग भूत जो ईप्सित कर्म है इच्छा का ईप्सित कर्म यानि इच्छा का विषय सप्रदान सज्ञक हो और कर्त्ता का निराकरण न हो और कर्म के साथ सम्बन्ध करने के लिए जो दान का वियय होता है। जैसे—सूर्य के लिए अर्घ्य देते हैं, यहा पर दान का कर्म अर्घ्य है उसमे ईच्छा का विषय सूर्य हैं जो न प्रार्थना करते है कि मुझे अर्घ्य दो न अनुमोदन करते हैं न निराकरण करते है इससे सप्रदान का लाभ हो जाता हैं। प्रेरणा से भी सप्रदानता का लाभ होता है जैसे—"विप्राय गा दक्षति', यहाँ विप्र की प्रेरणा से गोदान हो रहा है। जहाँ अनुमति लेकर दान दिया जाय वहाँ भी सप्रदानता लब्ध होती है। यथा—उपाध्याय के लिए गोदान करते हैं, यहाँ उपाध्याय से अनुमति लेकर दान किया जा रहा है वे तीनो सम्प्रदान वाक्यपदीय मे प्रमाणित हुए।

अत्र सर्वत्र—इस प्रकरण मे या सभी स्थल मे प्रकृति और प्रत्यय के अर्थ में अभेद सम्बन्ध होता है क्योकि विभक्तियो का धर्मो अर्थ हैं धर्म शक्ति या विशेषण

अत्र सर्वत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरभेद संसर्ग । विभक्तीना धर्मिवाचकत्वात् । धर्ममात्रवाचकत्वे "कर्मणि द्वितीया" इति सूत्रस्वरसभङ्गापत्ते । कर्मार्थ-ककृत्तद्धितादौ तथा दर्शनाच्च । द्वितीयाद्यर्थकबहुव्रीहौ 'प्राप्तोदक' इत्यादौ धर्मिवाचकतालाभाच्च ।

जन्यफलाश्रयस्य इच्छोद्देश्य कर्म "विप्रायगा ददाति"। अत्र कर्तु श्रेष्ठिन प्रेरणया गोवृत्तिधर्म कर्मजन्य फलाश्रयस्य इच्छोद्देश्यो विप्र तेन तत्र चतुर्थी।

मा अनुमन्तु स्वीकर्तुरनुमत्त्या (स्वाभिलषने स्वय प्रवृत्तस्येष्टमाध-नताबोधन) दीयते, यस्मै तदनुमतिप्रयोज्यसम्प्रदान, फलभागितया इच्छाया विषय इत्यर्थ । यथा—उपाध्यायायगा ददाति, स्वीकारे उपा-ध्यायस्यानुमति गृहीत्वैव गो कर्मक फल भागितया इच्छाया विषय उपा-ध्याय एवानुमन्ता (स्वीकर्ता) अत्रोद्देश्यताद्वयोरनुमतिप्रयोज्या तत् सम्प्रदानम्।

इदानीमिद विचार्यते। यद्विभक्तीनामर्थ धर्मोऽस्ति, धर्मी वा। प्रथम धर्मी पक्षमादाय विचार्यते, ग्रथकर्ता—अत्र=प्रसगे सर्वत्र=कारक विभक्तिस्थले अथवा तत्तत् सूत्रविहितद्वितीयान्तप्रयोगेषु। यथा—द्वितीयाया अर्थ फलाश्रय, इत्यनुभूयते। तत्र फल धात्वर्थ आश्रय मात्र शिष्यते। स एव द्वितीयाऽर्थ । एव कर्तृकरणाधिकरणस्थलेष्वपि आश्र-यार्थकता लभ्यते। एवमवधि पञ्चम्यर्थ । उद्देश्यश्च चतुर्थ्यर्थं । सम्बन्ध षष्ठ्यर्थ एतेषु प्रसगगतषु कारकेषु विभक्त्यर्थेषु सर्वत्र वा या प्रकृति य

हो जिसमे उसे धर्मी कहते हैं जैसे—शक्ति-फल व्यापार-जाति-गुण ये सब धर्म है इनका आश्रय धर्मो है अत इन विभक्तिमो का धर्मी (आश्रय) अर्थ है।

यदि धर्म—शक्ति विशेषण मात्र वाचक स्वीकार करेगे तो कमणि द्वितीया सूत्र का स्वरस (निजी अर्थ) नष्ट होने लगेगा वहाँ कर्म अर्थ मे द्वितीया का विधान सूत्र का स्वरस है। यदि कर्मत्व के द्वितीया करेंगे तो सूत्र का स्वाभाविक अर्थ बिगड जायेगा इस लिए धर्मी (कर्म) अथ मानना चाहिये। कर्मार्थक—कर्म अर्थ मे जहाँ कृत् प्रत्यय तद्धित् प्रत्यय का धर्मो (आश्रय) अर्थ भी देखा गया है। पक्वः तण्डुल यहा पर दो प्रातिपदिको का अभेद सबन्ध होता है इसके लिए धर्मी वाचक मानना

सुपा कर्मादयोऽप्यर्था· सख्या चैव तथा तिङाम् ।

इति भाष्याच्चेति दिक् ।

प्रत्ययो वा दृश्यते, तयो परस्परमभेद सम्बन्धो ग्राह्य । तदाह—प्रकृति प्रत्ययार्थयोरभेद ससर्ग इति । अभेद =अभेदात्मक ससर्ग=सम्बन्ध: विशिष्टबुद्धिनियन्त्रको धर्मविशेषो मन्तव्य । अभेद सम्बन्ध जनक प्रकृतिविशेषणक शाब्दबोध प्रति सम्बन्धार्थकविभक्तिरूपप्रत्ययजन्योपस्थिति कारणम् । यथा तण्डुलाभिन्नाश्रया विविलत्ति । चैत्राभिन्नाश्रय कर्ता एव कर्तृकर्मद्वारा क्रियाया आश्रय=आधार प्रकृत्यर्थेन सह प्रत्ययार्थस्याश्रयस्य अभेदोऽर्थ । यतो हि सर्वासा विभक्तीना धर्मी वाच्यार्थ । अर्थवत् सूत्रे भाष्ये—एषा पदाना सामान्ये वर्तमानाना यदि विशेषे पर्यवसान स वाच्यार्थ इत्युक्तम् ।

ननु सर्वतन्त्रेषु विचारक्षेत्रेषु विभक्त्य धर्मवाचिका इति प्रसिद्धिरस्ति । तत्र प्रकृत्यर्थस्याभेदान्वयो न भवितुमर्हति, अयोग्यत्वात् । तदाह—विभक्तीना धर्मवाचकताऽपीत्यादि । कारक विभक्तीना कर्मादिवाचकत्वात् व्यापरस्य फलस्य वा आश्रय वाचकत्वमिति भाव । शक्ति मत: बोधकत्वम् । नतु धर्म वाचकत्वम् ।

ननु कारक विभक्तीना धर्म मात्रमर्थोऽस्तु । यथा—आश्रयत्व=मवधित्वमुद्देश्यत्वमिति को दोष ? धर्मस्य स्वरूपसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थस्य परिचायकतासम्बन्धेन फले व्यापारेऽन्वय । एव विभक्तीनामर्थस्वीकारे दोषमाह । "कर्मणि द्वितीया" सूत्रस्य स्वस्य स्वकीयस्य (आत्मीयस्य) यो रस=अभिप्राय तात्पर्यम्वा तस्य भङ्गापत्ते नश्यतीत्यर्थ । अर्थात् कर्मवाचिका द्वितीया भवतु । इति सूत्रस्य स्वरस मुख्योऽर्थ मन्यते । कर्मत्वे द्वितीया इत्यवार्थ स्यात् । धर्मी वाचकताया तु धर्म वाचकता विनाऽपि उक्ताऽर्थ लाभो भवति ।

ननु "कर्मणि द्वितीया" इत्यत्र विषय सप्तमी । तत्र तण्डुलादीना फलाश्रयत्व कर्मत्वादिना बोधात् । न सूत्रस्वरस सगम । अत आदे कर्मार्थक= धर्मिवाचक कृत =कृत प्रत्यय कृत कट इत्यत्रेव कृतोघट इत्यत्रापि समान विभक्तिक सन् । अभेदान्वयोऽनुभूयते । घटाभिन्न कर्मिका कृति, एतेन विभक्त्यर्थो धर्मीति प्रतीयते । धर्म वाचकताया तु कर्मत्वस्य एक

देशत्वात् कटादावन्वयी न स्यात्। एव तद्धित स्थलेऽपि शत्योऽश्व इत्यादौ। शतेन क्रीत इत्यर्थे, "शताच्च ठन्यतावश्ते" इत्यनेन यत् प्रत्ययस्य विधाने सति, शतकरणक्रयणकर्म रुपश्शक्तिरिति। तद्धितान्त पदस्यार्थस्य अश्वेन सह अभेदान्वय उपपद्यते। यदि धर्ममात्रमर्थमगी क्रियते, च तदा शत्य इत्यस्य शतकरणक-क्रयण कर्मत्वमर्थो भविष्याति। तस्याश्वेन सह अभेदान्वयोऽपि न भविष्यति। तथा च-समानविभक्तिक नामार्थयोरभेदान्वय इति व्युत्पत्तिविरोधोऽपि अनिवार्याने। धर्मस्य एक-देशत्वात्। तथा दर्शनात्, धर्मिवाचकता दर्शनात्। न च कृत्तद्धितस्थले तथा दर्शनेऽपि (मामानाधिकरण्येन सह अभेदान्वय दर्शनेऽपि) "कर्मणि द्वितीया' इत्यात्र ल।घवात्। कर्मत्वे द्वितीया इत्येवार्थ स्यात्। तदपि न, धर्म मात्राऽर्थे द्वितीयाद्यर्थक (द्वितीयादिरेवार्थो यस्य) एव भूते बहुब्रीहि समासे प्राप्तो-कादिस्थले। प्राप्तमुदक यमिति विग्रहे, उदककर्तृकप्राप्तिकर्म इति विशिष्टार्थस्य लाभ। तद् धर्मवाचकता मन्तव्येति सम्भवात्। धर्मवाच-कतायान्तु उदककर्तृक प्राप्ति कर्मत्व मिति समासार्थ, एव ग्रामादावभेदा-न्वयो न स्यात्।

ननु शेषषष्ठचर्थ सम्बन्ध सर्वसम्मन। एव षष्ठचर्थ बहुब्रीहौ पीता-म्बर इत्यादौ पीताम्बरस्य अन्य पदार्थे (विष्णौ) अभेदेनान्वय बाधे सति। अभेदार्थे लक्षणाविशिष्टशक्ति र्वा मन्याते। तेन सामानाधिकरण्य जायते। तद्वात् ग्रामादावपि अभेदान्वयो जायताम्। तदपि न -भाष्याच्चेति धर्मि वाचकताया भाष्यसम्मनिर्दीयते। सुपामिति नत्र कर्मादयोऽर्था इत्युक्त न तु कर्मत्वादय इति भाष्ये सुपा यो धर्मी कर्मादि स एव वाच्य। यदि धर्मार्थ एव वाचकता धर्मिण्यार्थे लक्षणाऽनुमोदते। अभेदान्वयश्चोपपाद्यते। तर्हि नाय युक्त सिद्धान्त। यत विभक्तौ न पर शब्दार्थ (न लक्षणे तितदर्थ) तस्यां लक्ष्यार्थो न करिष्याते। इति रीत्या धर्मे वाच्यता धर्मिणि लक्षणेति विरुद्धो मार्ग।

आवश्यक है। धर्मरूप अर्थ मानने पर समानाधिकरण ओर अभेद सम्बन्ध नही बनेगा। द्वितीयादि विभक्तियो के अर्थ प्रधान बहुब्रीहि समास मे जैसे प्राप्त है उदक जिस ग्राम मे उसे प्राप्नोदक कहते हे इत्यादि स्थलो मे धर्मो वाचकता अर्थ मानना चाहिए तभी प्राप्त पदार्थ का उदक पदार्थ में अभेद सम्बन्ध होगा।

आश्रयस्यापि प्रकृत्यैव लाभान्न विभक्तिवाच्यता, किंत्वाश्रयत्वमात्रं, वाच्यम। तदेव च तादात्म्येनावच्छेदकम् करणतृतीयायाञ्च व्यापारोऽपि पञ्चम्या विभागमात्रं, चतुर्थ्यां उद्देश्यत्वमात्रम।

अत्र धर्मिणि वाचकत्वेऽभेदस्य सम्बन्धत्वाभावात। नाभेदान्वयस्तत्र। सम्बन्धो हि सम्बन्धिभ्याभिन्नो द्विष्ठो विशिष्टबुद्धिनियामकश्च भवति। अथवा इतरसम्बन्धभिन्नत्वे सति विशेषणविशेष्यभाव एवाभेद ससर्गं।

दिगिति—प्राप्तोदक शत्योऽश्व इत्यादौ सत्तामात्राभिप्रायेण सिद्धिसम्भवात। तेन धर्मि वाचकत्व न सिद्धयति। सामानाधिकरणेनान्वयार्थमपि-धर्मि वाचकत्व न वक्तुं शक्यते, धर्म वाचकत्व पक्षेऽपि तथा सम्भवात्।

इदानी विभक्तीना धर्मवाचकत्व समर्थ्यते। ननु द्वितीयाना धर्मि वाचकत्व न शक्यते। शब्दार्थस्तु, स भवति योऽन्यलभ्यो न भवति धर्मी—(धर्माश्रय) अस्तु यथा--फल व्यापारौ धातु लभ्यौ एव स सुप् प्रकृति (प्रातिपदिक लभ्य। अत आह आश्रयस्यापि प्रकृत्यैव लाभात्। न विभक्ति वाच्यता किन्त्वाश्रयत्व (धर्म) मात्रविभक्तेरर्थो मन्तव्य। अर्थात् आश्रयत्वरुपधर्ममात्रे शक्ति। धर्म धर्मिणो (आश्रयत्वाश्रययो) परस्परमभेदसम्बन्ध एव "कमणि द्वितीया" इति न विरुद्धयते। एव शक्ति तदभिन्ना शक्ति विभक्त्यर्थेति सिद्ध। तेन प्राप्तोदकादि बहुव्रीहौ न दोष। पचति पक्ता, पक्व, इत्यादौ भवतु नामाश्रय (धर्मि वाचकत्व) कन्त्वत्र न विभक्ति वाच्यता आश्रयस्य लाभ प्रातिपदिकादेव भविष्यति। ननु आश्रयत्व शक्यार्थेति मन्यते। चेत् शक्यतावच्छेदक (भेदकधर्म आश्रयत्वत्व भविष्यति। तदितरेषु आश्रयत्वेष्ववृत्तित्वे सति सकलाश्रयावृत्तित्वरुप स्यात्। तेन शक्यतावच्छेदके गौरव स्यात्। अत आह तदेवेति—आश्रयत्वमेवेत्येवकारेणोक्तयाश्रयत्वनिवृत्ति अवच्छेदक—भेदकमित्यर्थे। अर्थात् य आश्रयत्व रूपो शक्यार्थस्तदेव तादात्म्यसम्बधेनावच्छेदक। अधिकरणभूतमाश्रयत्व शक्य तत्र तादात्म्यसम्बन्धेनवच्छेदकम्। करणतृतीयाया आश्रयोऽर्थस्त्वस्त्येव व्यापारोऽप्यर्थं। यत व्यापारवत्कारण करण "रामेण वाणेन हृतो रावण" अत्र बाणपदार्थस्य धर्मिवाचकता पक्षे तृतीयाऽर्थाश्रयेऽभेदेनान्वय। तृतीयाऽर्थाश्रयस्य तृतीयाऽर्थ व्यापारे वृत्तित्व सम्बन्धेनान्वय। तस्य व्यापारस्य स्वसमानकर्तृकत्वे सति। स्वाव्यवहितोत्तरत्व सम्बन्धेन धात्वर्थव्यापारेऽन्वय। बाणभिन्नाश्रय वृत्ति व्यापाराव्यवहितोत्तरत्व

अत एवाऽऽकृत्यधिकरणमपि न विरुध्यत इत्यभिप्रेत्याऽऽह शक्तिरेव वेति । षण्णामपीति शेष । "षष्ठी शेषे" इति सूत्रात्तस्या सम्बन्धमात्रं वाच्यम् । कारकषष्ठ्यास्तु शक्तिरेवेत्यूह्यम् ।

समानकर्तृक (राम कर्तृक) भूतकालिकव्यापारजन्यप्राणवियोगाश्रयो रावण ।

पञ्चम्या विभाग मात्रमर्थ । मात्रशब्दाश्रयत्वव्यवच्छेदक । अत प्रयागात्काशी गच्छतीत्यत्र प्रयागनिष्ठव्यापारजनकोत्तरदेशसयोगानुकूलकाशीकर्मक चैत्र कर्तृको व्यापार। वस्तुत अवधित्वमेव पञ्चम्यर्थ अवधित्वस्य निरूपकतया धात्वर्थे विभागेऽन्वय ततो न कश्चन दोष एव चतुर्थ्याउद्देश्यमात्रमर्थ । तथा च विप्रायगा ददातीत्यत्र चतुर्थ्यर्थे उद्देश्यतया (कर्मण = अधीनी करणतायाम्) विप्रपदार्थस्य निष्ठत्व सम्बधेनानान्वय । उद्देश्यत्वस्य निरूपक तया (साधकतया) दाधात्वर्थ व्यापारेऽन्वय । अत राजकर्तृक विप्रनिष्ठोद्देश्यता निरूपक = राजकर्तृकस्व स्वत्व निवृत्ति पूर्वक परसत्वोत्पत्यनुकूलेच्छारूपो व्यापार ।

अतएव = धर्ममात्रस्य वाचकत्व स्वीकारादेव = जातिबोधक प्रकरण न विद्यते—शक्ति ग्रहदशाया जाते = व्यक्तेश्च भानेऽपि जातिरेव शक्यार्थ न तु व्यक्ति । आनन्त्याननुगमात् अतएव व्यभिचारात् नागृहतविशेषणाबुद्धि विशेष्यमवगाहते । बुद्धि विशेषणज्ञानमकृत्वा विशेष्यज्ञान न करोतीत्यर्थ । विशेष्य नाभिधा गच्छेत् क्षीण शक्तिर्विशेषणे । अभिधाशक्ति विशेषणज्ञन कारयित्वा क्षीणशक्तिर्भवनि, ततो विशेष्य (व्यक्तिम्) नच्छेत् बोधयेदिति न्यायात् । किन्तु विशेषणीभूते धर्मे जातौ एव शक्ति । इत्यभिप्रेत्य कौण्डभट्ट सुबर्थनिर्णयस्य प्रथमकारिकाया शक्तिरेवेत्युक्तम् । अर्थात् षण्णा कारकविभक्तीना कर्मत्वकर्तृत्वकरणत्व, सम्प्रदानत्व, अपादानत्व, अधिकरत्वेत्येवार्थ ।

इदानी प्रसङ्गवशात् षष्ठ्यर्थ विवृणोति—षष्ठीशेषे" इति सूत्रात् विहिताया षष्ठ्या सम्बन्धभात्रमर्थं । अत्र कारक प्रातिपदिकात् स्वस्वामिभावादि सम्बन्ध शेष पदार्थ । तत्रधर्मो वाच्य धर्मी (आश्रय) वा इति मतभेदो नास्ति। अत्राय विवेक शेषषष्ठ्या क्वचिद् सामान्यसम्बन्धत्वेन सम्बन्धवाचकता यथा—"मातु स्मरति" अत्र मातृसम्बन्धिस्म-

"सप्तमीपञ्चम्यौ कारकमध्ये" इति सूत्रे शक्ति कारकमिति पक्षस्य भाष्ये दर्शनात् ।

रणमिति बोधेन मातृपदोत्तरषष्ठीसम्बन्धसामान्यारूपेण प्रतीयते क्वचिद् विशेषरूपेण । यथा—स्वत्वत्वादिनाराज्ञपुरुष इत्यत्र राजपदोत्तरषष्ठ्या स्वत्वसम्बन्धरुपो विशेषोऽर्थं प्रतीयते। यदि सर्वत्रसम्बन्धसामान्येनैव षष्ठ्या प्रतीति, पक्षे तु चैत्रण पालिते मैत्रीय हस्त्यादौ अर्थात् मैत्र स्वामिक हस्यादौ नेद चैत्रस्य धनमिति न सगच्छते। चैत्र निरूपित स्वत्वाभाववद् धन मैत्त निरुपित स्वत्ववद् धन न तेन दोष । अन्यथा = षष्ठ्या सम्ब्रन्धविशेषार्थकानङ्गीकारे चैत्रनिरुपित सम्बन्धस्य रक्ष्य रक्षकत्वात्मकस्य तत्र हस्त्यादौ सत्वेन नेद चैत्रस्य धन निषेधानुपपत्ति । स्वत्वेन विशेष रुपेण स्वत्वस्य माने तु चैत्रीय रक्ष्य रक्षकभाव सम्बन्धस्य सत्वेऽपि तदीय स्वत्वस्याभावात् निषेधो प्रवर्तते ।

कारक षष्ठ्यास्तु = कर्तृकर्मणोरिति बिहितषष्ठ्या इत्यर्थं शक्ति (धर्म) एवार्थं । परन्तु शेषषष्ठीव कारकषष्ठ्यामिव धर्मवाचकस्यौचित्यात् शक्तिरेव = कर्मत्वादि शक्तिरेव ।

ननु कारक विभक्तीना कर्मादौ धर्मवाचकत्वप्रमाण नास्तीत्याह—भाष्ये सप्तमीति—शक्ति कारकमिति पक्षो भाष्ये दृश्यते । धर्मस्य = कारकत्वव्याप्यकर्तृत्वादे । भाष्यसम्मतम् अतो विभक्तिवाचकत्वमुचितमेव ।

सुपाड सुप विभक्तियो का कर्मादि अर्थ है (कर्मत्व अर्थ बही) और सख्या भी अर्थ है इसी तरह तिड् प्रत्ययो का आश्रय और सख्या अर्थ है। इस भाष्य से कर्म (आश्रय) धमी अर्थ ही वाच्य सिद्ध होता है।

इसके पश्चात् ग्रथकार विभक्तियो की धर्म—शक्ति वाचफता सिद्ध कर. है कि आश्रव का भी प्रकृति से ही लाभ हो जायेगा वह (आश्रय, धर्मी, विभक्ति का वाच्य नही हो सकता। किन्तु आश्रयत्व = धर्म मात्र विभक्ति का वाच्य अर्थ है तदेव = धर्म ही (शक्ति ही) तादात्मेन = अभेद सम्वन्ध से अवच्छेदक प्रेरक या भेदक है इसी प्रकार करण अर्थ मे तृतीया विभक्ति का आश्रयत्व = शक्ति अर्थ तो है ही व्यापार भी अर्थ है पञ्चमी विभक्ति का केवल विभाग मात्र ही अर्थ हैं (विभागाश्रय नही) वहाँ विभाग ही धर्म = विशेशण है। चतुर्थी विभक्ति का उद्देश्यत्व मात्र अर्थ है अतः एव धर्म मात्र वाच्यार्थ स्वीकार करने पर आकृति अधिकरण = जातिवादपक्ष भ-

अयमभिप्राय॰ यत् "सप्तमी पञ्चम्यौ कारकमध्ये" इति सूत्रे कारक मध्ये इति पदे कारकशब्दस्य क्रिययोरित्यर्थं । यत करोति कर्तृकर्मादि-व्यपदेशान् यत्तत् कारकमिति व्युत्पत्यनुसार कारकशब्द क्रियार्थ पर सिद्धयति । सिद्धान्तपक्षस्तु कारकयोर्मध्य कारकमध्य तस्मिन् कारकमध्ये तेन पूर्वपक्षेक्रियामध्य इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात्, अद्यदेवदत्तो भुक्त्वा द्वयह्वे द्वयहद्वा भोक्ता । भोजनस्य अद्यतनीया क्रिया द्विदिवसाना-न्तरीया च क्रिया । अनयोर्क्रिययोर्मध्ये यो वर्तमान कालस्तस्य वाचक द्वयह पद तस्मात् सप्तमी पञ्चमी च विधीयताम् । अतएव मध्ये शब्द कर्तव्य । यदि द्रव्यकारक पक्षमनुमन्यते तदा देवदत्तरूप कर्तृकारकमेकमेव स्यात् । तत्र भेद निबन्धन । भेदक शब्द द्वयोर्कारिकमध्य इतिरूप कालवाची शब्दोऽभवन सप्तमी पञ्चमी च न भविष्यति । अत क्रियामध्ये वक्तव्यमिति वार्तिकमवश्यम्मन्तव्यम् । एवञ्च क्रिययोर्मध्ये वर्तमानो यो काल तद् वाचकात् शब्दात सप्तमीपञ्चम्यौ भवत, इत्यर्थे कृतेसति (यद्यपि॰) कालोऽखण्डो निर्विशेषोऽभिन्नश्च तथापि क्रियैव काल इति पक्षे अद्यतनीय भोजनस्य द्विदिवसानन्तरीयस्य भोजनस्य च मध्ये योकाल स उपाधि भेदाद्भिन्न ।एव क्रियाभेदेनकाल भेदात् तयोर्मध्ये द्वयहरूप कालस्तिष्ठति तत्र सप्तमी पञ्चमी च भवत ।

"क्रियामध्ये वक्तव्यमिति" वार्तिकप्रत्याख्यानाय भाष्यकारेणोक्त तर्त्तर्हिवक्तव्यम् । नवक्तव्यम् । यत कारक बिना क्रियाया प्रवृत्तिर्भवत्येव न । तत्र यदि क्रियाया मध्योस्ति तर्हि कारकयोरपि मध्यमवश्यम्भवि-ष्यति । अय भाव , नान्तरेण साधन क्रियाया प्रवृत्तिर्भवति । अत्र साधन शक्तिपरम् । अत कालभेदात् = भिन्नाया भुजिक्रियाया अनुमिताया कर्तृत्व शक्ते कर्मत्वशक्तेश्च लाभोऽभावि गलविलाध सयोगानुकूलव्यापाराश्रयत्वे न कर्तृत्व शक्ते स्मरणम्, गलविलाध सयोगाश्रयत्वे न कर्मत्वशक्तेस्मरण-मर्थात् कारक मध्य इति । अत्र कारकयोर्कर्तृत्वशक्तिकर्मत्वशक्तयोर्मध्ये इत्यर्थं । द्वयोर्मध्य एव मध्यव्यपदेशसत्वे कालवाचकात् द्वयहशब्दात्

विरुद्ध नही होता, इसी अभिप्राय से बोले शक्तिरेव वा इति" छवो विभक्तियो का शक्ति ही अर्थ है ।

षष्ठी विभक्ति का "षष्ठी शेषे" इस सूत्र के अनुरोध से केवल सम्बन्ध ही अर्थ है, जो दो मे रहने वाला धर्म है, जैसे—माता का स्मरण करता है । दोनो मे स्मार्य स्मारक भाव सम्बन्ध है । कारक षष्ठी का शक्तिमात्र ही अर्थ है सम्बन्ध नही । सभी

सप्तमी पञ्चम्यौ भवत । द्वयोर्क्रियर्योर्भेदेन शक्तिमान् देवदत्त एक सन्नपि शक्तिभेदेन कर्तृत्व शक्ति साधिकाया भुजि क्रियाया अपि भेदेन कर्तृत्व शक्ति भेदादद्यतनीया या भुजक्रिया तन्निरूपिता कर्तृत्वशक्ति दिनद्वयानन्तरीया या "भुज्क्रिया तन्निरुपितकर्तृत्वशक्तेश्च भेदाद्द्वयोर्शक्त्योर्मध्ये द्व्यह् रूप कालस्य वर्तमानात् लक्ष्य सिद्धिर्भविष्यति । अत "क्रियामध्ये' इति वार्तिक कर्तव्यमेव ।

अनभिहिते सूत्रस्य भाष्यादपि शक्ति कारकमिति पक्ष सिद्धयति । यथा उक्तसूत्रोपरि भाष्यकारोऽशङ्कत्, यत् द्वयोर्क्रिययोर्बोधकवाक्यस्थले अद्य भुक्त्वा द्वयहे द्वयहाद्वा भोक्ता इत्यादि स्थले) एकया क्रियया उक्तमधिकरणमुक्ते प्रथमा भवति न तु सप्तमी । एव सप्तमीविभक्तेरभावो भविष्यति । क्व न प्रप्नोति । "प्रासादे आस्ते, शयने आस्ते" इत्यत्र प्रपूर्वक सद्धातोरधिकरणरूपार्थ घञ् प्रत्यय उक्त एव शीङ्धातोरपि अधिकरणार्थ उक्त । अस्ति क्रियया प्रतिपादितमधिकरणमेकमेव, लड्विधानेनात्र सप्तमी न भविष्यतीत्याशङ्क्य तत्र सिद्धान्त रूपेणोक्त यत शक्ति कारकमिति पक्ष अधिकरणमेक सदपि कियर्योभेदेन शक्तिभेद मत्वा द्वेऽधिकरणत्वे शक्ति भिन्ने स्त । एक सदिनिरूपिता सा उक्ता वर्तते । अपरा अस्तिक्रियानिरूपिताधिकरणत्व, शक्ति सा अनुक्ता वर्तते । अस्या परिस्थितौ "प्रधानेतरयोर्यत्र" द्रव्यस्यक्रिययोर्पृथक् । शक्ति गुणाश्रयातत्र प्रधानमनुरुध्यते । अस्या कारिकाया अनुरोधेन कृदन्तक्रियाऽपेक्षाया तिडन्त क्रियाया प्राधान्य भवति । अत प्रधानीभूतक्रिया अस्तिक्रिया तन्निरूपिता अधिकरणत्वशक्तिरनुक्ता एवमप्रधानीभूता या सदिक्रिया सा तन्निरुपिता

कारको का शक्ति ही अर्थ है, इसमे "सप्तमी पञ्चम्यौ कारक मध्ये" सूत्र के भाष्य को प्रमाण रूप मे प्रस्तुत करते हैं । सूत्र मे कारक शब्द का शक्ति अर्थ भाष्य मे देखा गया है, क्योकि जो कर्ता कर्मादि के व्यवहार को उपस्थित करे उस क्रिया को कारक कहते हैं । "क्रिया मध्ये" इस वार्तिक से जहाँ देवदत्त आज भोजन करके दो दिन बाद भोजन करने वाला है, यहाँ कर्तृ कारक कर्म कारक के मध्य मे जो देश और काल उससे सप्तमी पञ्चमी होती है । यह विधान शक्ति अर्थ मानने पर ही सम्भव है, यहाँ साधन शक्ति परक है, कौमुदी मे कर्तृ कर्म शक्त्योर्मध्ये कहा है, कारकयोर्मध्ये न ही कहा अन्यथा देवदत्त रूप कर्तृ कारक एक ही होने से दो कारको के मध्य मे कालवाची शब्द न होने से सप्तमी पञ्चमी न होगी ।

धर्मी (आश्रय) को विभक्ति का अर्थ मानने पर ही शाब्द बोध यहाँ सगत होगा यथा---देवदत्त की गाय को ब्राह्मण के लिए घर से (निकलकर) गगा जी मे

एवं च 'देवदत्तस्य गौर्ब्राह्मणाय गेहाद् गङ्गाया हस्तेन मया दीयते' इत्यत्र देवदत्तसम्बन्धिनो या गौस्तदभिन्नाश्रयकत्यागानुकूलो ब्राह्मणोद्देश्यको गेहनिष्ठविभागजनको गङ्गाधिकरणको हस्तकरणको मन्निष्ठो व्यापार इति बोध । यथायथम्—उक्तप्रकारेण । अत्र मानमुपदर्शयन् "घट जानाति" इत्यादौ द्वितीयाया विषयताया लक्षणेति बह्वाकुल वदतो नैयायिकादीन्प्रत्याह—सुपां कर्मेति ।

(तद्ज्ञापिता) अधिकरणत्वशक्तिरुक्ता सत्यपि अनुक्तवत् प्रतिभाति । अस्मात् भाष्यात् प्रथितोऽय शक्ति कारकमिति पक्ष । कैयटेनापि यदि द्रव्य साधन स्यात् तदा तस्यैकरूपत्वात्तनिबन्नधनप्रत्यभिज्ञाविषयात् नानार्थं क्रियाकारक निबन्धेन "घटेन जलमाहर" घट कुरु घटोस्ति व्यपदेशो न स्यात् । दृश्यते चाऽसौ तस्मान्नानाशक्ति भावागम सिद्ध । एवञ्च शक्ति पक्षस्य भाष्य सम्मतत्वात् द्वियीयादीनाङ्कर्मत्वादौ शक्तिरिति वदतामतमपि साधु ।

विभक्ति वाच्यता सिद्धौ देवदत्तस्य गौ ब्राह्मणाय गेहात् गगाया मया हस्तेन दीयत इत्यत्र स्व स्वामिभावरूपे सम्बन्धे षष्ठी प्रकृतिदेवदत्तस्योक्त सम्बन्धेनान्वय, तस्य गवि अन्वय गोश्चाभेदेन दीयते इत्यत्र तिङर्थाश्रयेऽन्वय । आश्रयस्य स्वाधिकारच्युति समानाधिकरण परस्वत्वरूपफलेऽन्वय फलस्यजनकत्व सम्बधेन व्यापारेऽन्वय । ब्राह्मणायेत्यत्रचतुर्थ्या उद्देश्योऽर्थ तत्र ब्राह्मणस्याभेदेनान्वय । ब्राह्मणस्य परिचायकता सम्बन्धेन धात्वर्थ व्यापारेऽन्वय । गेहस्याभेदेनान्वय तस्य जनकतासम्बन्धेन व्यापारेऽन्वय । गगायामित्यत्र सप्तम्यर्थोऽधिकरण तत्र गगाया अभेदेनान्वय । एव हस्तस्य

हाथ से मेरे द्वारा दी जाती है । इस वाक्य मे सभी विकृतियाँ धर्मी (आधार) अर्थ को कह रही हैं, कि देवदत्त से सबन्ध रखने वाली जो गाय उससे अभिन्न है आश्रय जिसका ब्राह्मण है, उद्देश्य—दान की कामना विषय और गृह रूप आश्रय मे रहने वाले विभाग का जनक और गगा है अधिकरण जिसका, हाथ है करण साधन जिसका ऐसा मेरे मे रहने वाला व्यापार एसा शाब्द बोध होता है । इस प्रकार यथा योग्य आश्रय अर्थ या शक्ति अथ को मानना चाहिए ।

इस प्रकार उक्त अर्थ मैं प्रमाण प्रस्तुत करते हुए विपक्ष का खण्डन करते है, जैसे—'घट जानाति' इस वाक्य मे घट जड है वह ज्ञान का आश्रय न ही हो सकता तो द्वितीया कैसे इस प्रश्न पर द्वितीया विभक्ति का विषयता मे लक्षणा करते है । घट को ज्ञान का विषय बनाकर द्वितीया का विधान बोलने वाले नैयायिको के प्रतीक हैं कि 'सुपामिति' ।

अथ भाव.—

सुपा कर्मादयोऽप्यर्था. सख्या चैव तथा तिङाम् ।
प्रसिद्धो नियमस्तत्र नियम. प्रकृतेषु वा ॥

तृतीयार्थं करणे तस्य निरूपकतया, मया इत्यस्मदर्थस्याभेदेन तृतीयार्थाश्रये तस्य आधेयतया व्यापारेऽन्वय । एवञ्च देवदत्त स्वामिका या गौ तस्माद-भिन्नाश्रयो यस्य एवम्भूतस्त्याग तज्जनको ब्राह्मणोद्देश्यक । गेह निष्ठो यो विभागस्तज्जनक गगा एव अधिकरण यस्य स गगाधिकरणक । हस्तौ करण यस्य हस्तकरणक दातुरधिकारध्वसको ब्राह्मणस्वत्वसम्पादक मदभिन्नाश्रयको व्यापार इति शाब्दबोध । एव पूर्वबोधानुसारेण यथा यथम् = यथायोग्यविभक्त्यर्था = सप्रमाणम्प्रदर्शिता ।

तत्तदर्थेषु प्रमाण प्रदर्शयन् नैयायिकमीमासक मतविघटनार्थमग्रिमा-कारिकोच्यते—तदित्थम्, "शत्रून् जही" त्यत्र द्वितीयाया लक्षणयाकरण-मर्थं । घट जानातीत्यादौतिड आश्रयोऽर्थ, घटपदोत्तर आम् विभक्ते. विषयत्वमर्थ । लक्षणया "रथेन गम्यते" इत्यत्र तृतीया व्यापारश्च लक्ष-णया परिज्ञायते । एव सुपातिडाञ्चार्थं लक्षणयाक्रियते यदा वैयाकरणा अय सिद्धान्त प्रकटितवन्त यद् विभक्तौ न लक्षणेति तदा बहुव्याकुला (अतिव्यग्रा) ये विपक्षिण आसन् तान् प्रति भाष्यवार्तिक सम्मत तत्तदर्थ वचनप्रामाणिक वचन (लक्षणा ध्वसकवचन) मुदाजहार सुपा कर्मादयोप्यर्था सख्या च एव तिडामपि ।

कर्मादयीऽर्था सख्या च । कर्म-आदय इत्यत्र आदिपदेन कर्त्रादीना सग्रह । आदिपदेन शक्तिरेव वा इत्यस्य सग्रह । इतिभाष्यप्रमाणेन सुपतिडो कर्मादिकसख्यायाश्चार्थसाधित । तथा च प्रस्तुतार्थेऽर्थनियमपक्ष प्रसिद्धयति । लक्षणया प्रत्ययनियमस्य खण्डनञ्चकृतम् । येन नियमेनार्थो नियम्यते सोऽर्थनियम । यथा-कर्मणि द्वितीयैवकरणे तृतीयैव उक्ते कर्मादौ प्रथमैव एकत्वे एकवचनमेवनान्यत । अत्र कर्मरूपोऽर्थद्वितीयायामेव लभ्यते ।

भाव यह है कि सुप विभक्तियो का कर्म करण आदि आश्रय अर्थ है, सख्या भी। ऐसे ही तिड् का भी वही अर्थ है। इस सम्बन्ध मे दो नियम प्रसिद्ध है (१) स्वभा-वत (२ प्रसङ्गन । इसी को प्रत्यय नियम और अर्थ नियम भी कहते हैं। वार्ति-कार और भाष्यकार से कर्म आदि की वाच्यता और उक्त नियम का लाभ होता है। अर्थ नियम पक्ष को प्रामाणिकता मे भूषणकार तथा हि बोलते हैं। जब "स्वौजस्मौट्" कर्मणि द्वितीया। "द्वेकपोर्द्विवचनैकवचने" इत्यादि की एक वाक्यता होने से कर्म आदि कारको की ओर उनकी सख्याओ की वाच्यता उवलब्ध होती है।

इति वार्तिकतद्भाष्याभ्यां कर्मादेर्वाच्यतायास्तन्नियमस्य च लाभ । तथा हि—"स्वौजसमौट्" "कर्मणि द्वितीया" "द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने" इत्यादे "लस्य" "तिप्तस्झि" "तान्येकवचनद्विवचन" इत्यादेश्चैकवाक्यतया कर्मादेस्तत्सङ्ख्यायाश्च वाच्यता लभ्यते। तथा तन्नियमश्च द्विविधो लभ्यते। द्वितीया कर्मण्येव, तृतीया करणे एवेत्येवमादिरर्थनियम । कर्मणि द्वितीयैव, करणे तृतीयैवेत्येव शब्दनियमश्च । उभयथाऽपि सिद्धनियमविरुद्ध लक्षणादिकमसाधुत्वप्रयोजकमिति याज्ञे कर्मणि "नानृतं वदेत्" इति निषेधविषयो भवत्येवेति स्वच्छया लक्षणाऽपि विभक्तावप्रयोजकैव। अत एव "विभक्तौ न लक्षणा" इत्यादिर्नैयायिकवृद्धाना व्यवहार इति दिक् ॥ १ ॥ (२४)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरण-
भूषणासारे सुबर्थनिर्णय समाप्त ।

एव कर्मादीना वाच्यतानियमस्य च लाभोऽर्थनियममाश्रित्य जायते। उभयथापि = शब्दनियमार्थनियमोभयप्रकारेण सिद्धौ यो नियमस्तद् विरुद्धम् तत् लक्षणादिकरण तत् सर्वमसाधुजनक यत् कर्मणि लक्षणयाकृतेऽसाधु प्रयोग । नानृत वदेत्। इति निषेधोल्लघनप्रयुक्तविषयोभवत्येव। अशास्त्रीयत्वात्। यदिस्वेच्छया लक्षणा क्रियते तदा नाधिकार विभक्तौ-लक्षणा अप्रयोजिका (अप्रमाणिका) नास्ति प्रयोजक प्रमाण यस्या सा भवति। अत एव = स्वेच्छयाकृतलक्षणाया साधुत्वेऽप्रयोजकादेव विभक्तौ (विषये) लक्षणा न भवतीति। नैयायिकानुभविनोब्रुवन्ति व्यवहरन्ति च। "सुपकमादयोऽस्त्यार्था इत्यत्र कर्मादि पदस्य गौण मुख्य साधारणपरतयाप्युपपत्तेर्न" न तद् विरोधस्तदाह दिगिति = दिगर्थस्तु मुख्यार्थमादाय शास्त्रचरित्तार्थ्ये गौणेतद्व्यवहारेमानाभाव ।॥ इति सुबर्थ निर्णय ॥

यह नियम दो है। (१) द्वितीया कर्म मे ही हो तृतीया करण मे ही हो यह शब्द नियम हुआ। कम मे द्वितीया ही हो करण मे तृतीया ही हो यह अथ नियम है। दोनो नियमो के अनुसार जो सिद्ध नियम है, जैसे—एकत्व विशिष्ट कर्म मे द्वितीया ही होती है, इत्यादि के विरुद्ध जो लक्षणा इत्यादि करना है उसमे असाधुत्व प्रमाणित होता है। असाधु होने से यज्ञ कर्म मे मिथ्या न बोलने के नियम का उल्लघन हो जायगा और दोष लगेगा। यदि यह कहें कि मैं स्वेच्छा से लक्षणा करूँगा तो लक्षणा विभक्ति के विषय मे अप्रामाणिक मानी गई है। इसलिए 'विभक्तौ न लक्षणा" इत्यादि नैयायिक अनुभवी लोगो का व्यवहार देखा गया है ॥ २४ ॥ इति श्री वैयाकरण भूषणसारे प्राभाकारी हिन्दी टिकाया सुबर्थ निर्णय ।

अथ नामार्थनिर्णयः —

प्रकरणावतरणम्—स्मृति विषयत्वे सति उपेक्षानर्हत्व प्रसङ्ग सङ्गति र्वी सगस्य सर्गान्तरेण सह सम्बन्धाभिधान सङ्गति। सुब्विभक्त्यर्थ निर्णयानन्तर स्वादि प्रत्ययेन प्रकृते स्मरण स्वाभाविकम्। का सुपा प्रकृति । कश्च तस्यार्थ इति नेसर्गिकी विचारणा प्रस्फुरति। स्वादोना प्रकृति (ङ्याप्प्रातिपदिकात् इति सूत्राधिकारे पाठात्) ङ्यन्तावन्त प्राति पादिकान्तेति। अर्थवत प्रातिपदिक सज्ञापि विधीयते। तत्र किमर्थवत्त्वमिति तन्निर्णायक प्रकरणमारभते कौण्डभट्टेन नामार्थ इति।

को नामार्थ ?। नाम जन्यप्रतीति विषयो नामार्थ नाम=प्रातिपदिक तज्जन्य प्रतीति =प्रातिपदिकादाविर्भूत बोध । तस्य विषयाऽर्थ जाति व्यक्त्यादि स्तदेव नामार्थ । अत्र प्रातिपदिक कारण प्रातीति =कार्यम्। तथा सहकारिकारण शक्तिज्ञानम्। त विना पद स्वार्थ स्वसम्बन्धितञ्च न स्मारयति। यथा कृष्णपद स्वार्थ=वसुदेवापत्यरूपार्थ स्वसम्बन्धिन= मातर, भ्रातर श्वसुर स्वसारञ्च आकाशञ्च स्मारयति। तथा बोधो मा भवतु इति शक्त्यार्थ स्मारकत्वम्। अत कृष्णपदस्य वसुदेवस्य अपत्यार्थे शक्ति । यदथ शक्ति तत्तस्यार्थ । तस्मान्नामस्था या शक्ति तस्या ज्ञान शाब्दबोधे कारणम् एव नाम्नो=प्रातिपदिकस्यार्था नामार्थ इत्यपि। अथवा नमन्ति आख्यातार्थ व्यापार प्रति विशेषणी भवन्तीति नामार्था । व्यापार विशेष्यक बोधे नामार्था नमन्ति, विशेषणी भवन्तीत्यर्थ ।

अत नामार्थप्रस्ताविका कारिका प्रारभ्यत एकमिति=एक जाति , द्विक= व्यक्ति , त्रिक=लिङ्ग, चतुष्क सख्यासहित, पञ्चक कारकसहितम् एते पक्षा शास्त्रे मिलन्ति ।

प्रकरणावतरणम्—पूर्व प्रकरण से पर प्रकरण की सगति स्मरण का विषय होने से 'उपेक्षा' के योग्य नही है। सुप के अथ का निर्णय हो जाने पर प्रत्यय से प्रकृति का स्मरण स्वाभाविक है। स्वादि की प्रकृति ङ्यन्त आबन्त प्रातिपदिक है। इसलिए प्राति पदिकार्थ की निर्णय शालिनी कारिका कौण्डभट्ट प्रस्तुत करते हैं। नामार्थमाह इति ।

पाँच नामार्थ हैं जिनको जाति, व्यक्ति, लिङ्ग, सख्या, कारक कहते है। ये ही एक द्विक त्रिक चतुष्क पञ्चकम् इत्यादि पाँच पक्ष शास्त्र मे वर्णित हैं जिनका विवेचन अधालिखित है।

अथ नामार्थानाह—

एक द्विक त्रिक चाथ चतुष्क पञ्चक तथा ।
नामार्थं इति सर्वेऽमी पक्षा शास्त्रे निरूपिता. ॥१॥ (२५)

एक—जाति., लाघवेन तस्या एव वाच्यत्वौचित्यात् । अनेकव्यक्तीना वाच्यत्वे गौरवात् ।



सक्षिप्त । एते पञ्च पक्षा व्याकरणशास्त्रे तत्तत्सूत्रेषु अभिव्यक्ता सन्ति । एक जाति–अत्र प्रमाण जात्याख्यायामिति १।२।५८ सूत्रम् । तत्र पदार्थस्य जाति-राख्या–अर्थश्चेत् बहुवद्भवनि । अतएव सम्पन्नो यव इत्यादौ बहूना यवाना बोधो जायते ।

अथवा एकपदेन व्यक्ति ग्राह्या । अत्र प्रमाण एकशेष विधायक' सूत्र, यत्र व्यक्ति शिष्यते सा एव लुप्यमानानामर्थमभिवत्ते ।

नहि आकृनि पदाथ द्रव्य न पदार्थ । उभयोरुभय पदार्थ इनि भाष्य वचनात् जानि विशिष्टा व्यक्ति पदार्थ इत्यभि प्रायेण द्विकमुच्यते ।

लिङ्गस्य नामार्थत्वन्तु 'स्वमोनपुसकात्' इनि सूत्रात् नपुसकार्थे विद्यमानात् प्रातिपदिकात् स्वमोर्लुग्विधानेन अवगन्तव्यम् । प्रातिपदिके एकत्व-द्वित्व-बहुत्व-विवक्षा सत्येव द्व्येकयोर्द्विवचनकैवचने, बहुषु बहुवचनमिति प्रवर्तन्ते । 'सख्याया अनिशदन्ताया कन्' इति प्रमाणम् कारकस्य नामार्थत्वे प्रातिपदिकादनुक्ते कर्मणि द्विनीया इनि प्रमाणम् उक्ते, प्रथमैव प्रातिपदिके करण शक्तिद्योतिका तृनीया, अधिकरण शक्ति प्रकाशिका सप्तमीत्यादि ।

इदानीमेने नामार्था विशेषेण विव्रीयन्ते—

यथा—एक जाति = यहाँ एक शब्द एकत्व गुण विशिष्ट अर्थ का वाचक है, **जो जाति रुप है ।** इसका लक्षण जो प्रसव काल से जन्म ले वह जाति है । और **असाधारण धम है ।** मनुष्यत्व, पशुत्व पक्षित्व आदि धर्म वस्तु के जन्म काल से ही उत्पन्न होत है । गुण क्रिया ता वाद मे प्रकट हे । या, समान रुप से अनेक व्यक्ति मे नित्य हो समवाय सम्बन्ध से रहे, एक हा अनक आश्रय मे समान रूप से प्रतीत हो उस जाति कहते है । नरत्व सभा नर मे समान रूप म प्रतीत । अथवा जो प्राण प्रदान करे, सुनिश्चित अर्थ बोध रूप प्राण का प्रदान करने वाली जाति है । **क्योकि** जाति क विना सभी शब्द सभी अथ के वाचक हो जायेगे, अव्यवस्था दोष **होगा ।** अत सुनिश्चिताथ (अमुक शब्द का यही अथ है) पर जाति ही **नियन्त्रण**

नामार्थानाह्—एकमिति। अत्र एक शब्द एकत्वगुणविशिष्टार्थ बोधको गुण (विशेषण) मात्रपर। प्रथम मीमासकमतमवलम्ब एक–जाति। सा पदार्थेषु घटपटादिपु असाधारणी धर्म। तस्या लक्षणन्तु–जननाज्ज्ञायते या सा जाति या जन्म कालाद्द्रव्येषूपनिष्ठते मनुष्यत्व हिन्दुत्व द्रव्यस्य (पदस्य) जन्मकालिको पाधि। गुणक्रियादय पश्चात्प्रादुर्भवन्ति। अमूर्तत्वेमति प्रत्यक्षाविषयत्व जातित्वम् जाति र्न प्रत्यक्षा अमूतत्वात्। 'वा' नित्यमनेकानुगत सामान्यम्। या नित्या एका अनेकाश्रयेषु समवेता, अनुगत (समानाकार) रूपेण अनेकाश्रयस्य नियामिका एकरूपेण अनेकस्मिन् प्रतीतिविषया। यथा-घटत्व सकलघटनियामक एकमनेकस्मिन्नाश्रये समानरुपेण प्रतीयते। अथवा "प्राण प्रदत्व जाति" (काव्यप्रकाश) प्राण–सुनिश्चितार्थ प्रददाति–बोधयति या सा जाति, तस्या भाव प्राण प्रदत्वम्–निर्णयार्थबोधकत्वम् पदनिष्ट स्वरस (सुनिश्चितार्थ) रूपप्राणस्य प्रदायिका इत्यर्थ। यत यस्या अभावे सर्वेशब्दा सर्वार्थवाचका स्यु। अत व्यावर्तिका जाति। हिन्दुत्व यवनादीना व्यावर्तकम्।

अथवा समान प्रसवात्मिका जाति समानरूपेण अनेकस्मिन् भासमानोधर्मो नित्योऽनिकाश्रये समवेतश्च। या समानेन–समानाकाररूपेण प्रसव–बुद्धिजनन घटोऽय घटोऽयमित्याकारक यज्ज्ञान तदेव आत्मास्वरूप यस्या सा, अत्र जाति, शब्दस्य प्रवृत्ति निमित्तमात्रस्यापेक्षण बोध्यम्। धर्ममात्र (यावद्विशेषण) सर्वं प्रवृत्तौ–निश्चितार्थबोधे निमित्तमन्तव्यम्। शब्दस्य स्वशक्त्योपस्थित यावद्विशेषण तत्सर्व शक्यतावच्छेदको धर्म इत्युच्यते। अत सर्व धर्माणा (विशेषणानाम्) उपलक्षिका जाति। स्व बाधकत्वे सति स्वेतर (यावद्गुणबोधकत्वम्) शब्दार्थयो वाच्यवाचक भाव एव प्रवृत्ति। तत्र निमित्त सर्वो धर्म। स जाति-गुणक्रिया यत्किञ्चिद् वा भवेत्) सर्व जातिपदग्राह्यम्। अत पदपदार्थयो शाब्द बोध नियामिका वाच्यवाचक भावरूपा प्रवृत्ति सवत्र जातिरेव न भवितुमर्हति। किन्तु गुणमात्रस्य– यावन्तो विशेषणीभूता, जाति द्रव्य गुण क्रिया यदृच्छा शाब्दाना पदप्रवृत्तौ निमित्तता बाध्या। इय जाति शब्दवाच्या। शब्दवाच्य (व्यक्तौ) विद्यमाना, समवायसम्बन्धेन स्थिता च। विशिष्ट बोधे विशेषणतया

करती है। यहाँ जाति शब्द शब्दोक्त सभी विशेषणो का उपलक्षण है, अत शब्द, अर्थ सम्बन्ध ही प्रवृत्ति मे निमित्त कारण है। जिनमे धर्म हैं वे सभी विशेषण जाति शब्द से ग्राह्य हैं।

स्वार्थ, द्रव्य, लिङ्ग, सख्या, कारक भेद से पाँच प्राति पदिकार्थ हैं। जातिवाद मीमासको का पक्ष है। व्याकरण शास्त्र सभी शास्त्रो का अध्यक्ष है जो सबका

देदीप्यमाना। अत वाच्यत्वेसति वाच्य वृत्तित्वेमति वाच्योपस्थितीय प्रकारता वत्व जाति। सा शब्दस्य वाच्योऽर्थ (व्यक्ति) तत्र तिष्ठति वाच्यार्थविशिष्ट शब्दे विशेषणरूपेण विद्यमाना सर्वेषा प्रवृत्ति निमित्तधर्माणामुपलक्षिका वाच्य रूतेणो पस्थित प्राकारताश्रय भूता। यथा—कौपीनत्व कौपीन पद वाच्यम् कोपीनपद वाच्य व्यक्तौ समावायेन (अभेदेन) सन्तिष्ठते। तथा च कौपीनत्वावच्छिन्न कौपीने प्रकारतया प्रतीयमाना।

प्रवृत्तिनिमित्तार्थस्य फलन्तु, आकाशत्वमभावत्वञ्च न जाति। किन्तु प्रवृत्ति निमित्त रूपो धर्मो मन्यते। जात्यर्थमनकाश्रयत्वमावश्यकम्। आकाशत्वन्तु न तथा। यथा घटत्व घटपदवाच्य घटस्यवाच्ये कम्बुग्रीवादिमदर्थे स्थितमपि घटत्व विशिष्टस्योपस्थितौ विशेषणरूपेण नाना घटेषु भासते। अत घटत्व जातिरप्यस्ति प्रवृत्तिनिमित्तमपि।

आकाशत्वमभावत्वन्तु अनेकानुगतनास्ति। अतो न जाति। आकाशत्वं आकाशवाच्यम् तस्याश्रय आकाश इति एवमभावत्वम् अभावपद वाच्य तस्याश्रयोऽभाव इति। घटाकाशाभ्या वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थित्ति –भेदिकाशक्तिर्भवति। आकाशत्वम् अभावत्वञ्च प्रकारताश्रय अतस्तत्र प्रवृत्तिमात्रस्य लक्षण गच्छति। अत्र जाति शब्दस्य धर्ममात्रोपलक्षकत्वेऽपि आकाशत्वाभावत्वयो र्जातित्वाभावेऽपि न कश्चन दोष।

स्वार्थद्रव्यलिङ्गसख्याकारकभेदेन पञ्चप्रातिपदिकार्थ। तत्रस्वार्थपदेन जातिर्ग्राह्या। षड्ङ्गेषु मुखमिव मुख्य व्याकरणम्, मुख सर्वानङ्गननुमोदयति एव जातिवादिमीमासकाना सम्मान कर्तु पाणिनि जाते पदार्थत्वे प्रमाण प्रस्तौति जात्यसख्यायामिति 'जातेरस्त्रीति सूत्रे आकृतिग्रहणा जाति लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्।

अणुदित् सूत्रे भाष्ये' अण् ग्रहणमपरिभाष्यम्। तत्सूत्रेऽण् ग्रहण न कार्यम्, आकृति ग्रहणात् सिद्धम्। अक्रियते—व्यावर्त्यते या सा जाति। आकृति

सम्मान करता है। इसलिए पाणिनि ने जाति पदार्थत्व मे प्रमाण रूप मे "जात्यख्यायाम्" सूत्रको प्रतिपादित किया। जिस शब्द मे जाति अर्थ को कहना हो वहाँ सूत्र से ङीप् का विधान होता है। ग्रन्थकार युक्ति भी देते हैं कि जाति अर्थ की स्वीकृति मे लाघव है, इसलिए 'जाति मे वाच्यता' उचित है। क्योकि उसमे एक शक्ति एक धर्म मन्तव्य होता है। जो लाघव का स्वरूप है। यदि व्यक्ति को पदार्थ मानते हैं तो व्यक्ति अनेक हैं, असीम हैं, अननुगत हैं। जितनी व्यक्ति उतनी शक्ति उतने धर्म की कल्पना करनी पडेगी तो अनन्त दोष अननुगत (असीम) व्यभिचार भी होगा गौरव भी।

चाजप्यायन जाति पक्षमाश्रित्य सरूप सूत्र खण्ड्यते। तस्य सूत्रस्य प्रत्याख्याने उक्तप्रमाणैश्च जातिपदार्थं समर्थ्यते। सूत्रकार भाष्यकारवाजच्यायनादीना प्रवलसमर्थने सत्यपि ग्रन्थकारयुक्तिरपि दीयते कारिकाया व्याख्या प्रसङ्गे उक्त यत् तस्या (जाति) लाघवेन वच्यन्वौचित्यात् लघ्वर्थमध्येय व्याकरणम्। लघुना उपायेन शब्दा शक्या विज्ञातु इयमेव लाघवमूलिका पदार्थाना वाच्या। अस्या एकत्वे शक्तिरप्येकैवेत्यपर लाधवम्। यद्यपि शक्ति बोधक शिरोमणि व्यवहार एव। तत्र व्यक्तेरेव विलास। तथापि तस्या शक्ति र्नोचिता गौरवात्। यत असख्याता व्यक्तय। अतोऽनन्ताश्रया यावानाश्रय तावती शक्तिकल्पना। आनन्त्यदोष अननुगमरूपो व्यभिचारश्च समापतिष्यन्ति। इत्येव गौरव स्वरूपम्।

लाघवन्तु गारव सापेक्षम्। गोरवनिवर्तक लाघव प्रशस्तम्। व्यक्तौ शक्तित्वे सम्भावित गारव निवर्तक लाघव जातौ व्यक्ति स्वीकारे सन्निवेष्यते। यद्यपि जातिशक्ति पक्षे नरशब्दे नरत्व शक्यार्थ (वाच्यार्थ) शक्यातावच्छेदक (वाच्यार्थो धर्म) नरत्वत्व वाच्य स्यात्। तस्य सकलवृत्तित्वे सति नरेतरेषु पश्वादिषु अवृत्तित्वम्। किन्तु त्वत्वस्य अनेक व्यक्तिषु पदार्थतया घटितत्वेनातिगौरवम्। तथापि शब्दार्थयो र्नरनरत्वयो इतरेतराध्याससम्बन्धेन यश्शब्द सोऽर्थो योऽर्थः सशब्द इत्यादि रूपेण नरत्वरूपाया जातेरेव शक्यतावच्छेदकत्वम्। व्यपदेशिवद्

शङ्का न कहिए सभी व्यक्तियो के एक-एक व्यक्ति मे एकत्व धर्म अनुस्यूत (माला मे सूत्र की तरह) जैसे जाति पक्ष मे एक शक्ति जो सब मे अनुविद्ध है, वैसे व्यक्ति पक्ष मे एकत्व धर्म एक है। सभी व्यक्ति मे समवाय सम्बन्ध से समाया हुआ है। जब दोना पक्षो मे समान रूप मे एक ही शक्ति कार्य कर रही है तो एक तरफा पक्षपात करने वाली युक्ति के बिना जाति पक्ष मे लाघव कैसे, विपक्ष मे गौरव कैसे।

समाधान एवहि—यदि एक व्यक्ति मे एकत्व शक्ति स्वीकार करेंगे तो दूसरे व्यक्ति के बोध मे लक्षणा करनी पडगी, क्योकि एक की शक्ति दूसरे के वाच्यार्थ रूप से उपस्थित नही होगी। लक्षणा मे स्वसमवेताश्रयत्व सम्बन्ध होने पर गौरव होगा, यहाँ स्व = एक व्यक्ति उसमे समवाय सम्बन्ध से कल्पित शक्ति का आश्रय उसका भेदक धर्म आश्रयत्व होगा। इसमे पेचीदा अर्थ का गौरव होगा। लक्षणा भी करनी पडेगी इसलिए व्यक्ति अवाच्य है। हमारे मत मे जाति अर्थ मानते है, तो सहाश्रयत्व ही सम्बन्ध होगा। अर्थात् जाति का जो यह आश्रय (व्यक्ति) है 'उसका अवच्छेदक सम्बन्ध मानने पर लाघव है अत जाति ही वाच्यार्थ। व्यक्ति की अपेक्षा इस लक्षण मे लाघव की विशेषता है।

न च व्यक्तीनामपि प्रत्येकमेकत्वा द्विनिगमनाविरहः, एव ह्येक-स्यामेव व्याक्तौ शक्त्यभ्युपगमे व्यक्त्यन्तरे लक्षणाया स्वसमवेताश्र-यत्वं ससर्ग इति गौरवम्। जात्या तु सहाऽऽश्रयत्वमेव ससर्ग इति लाघवम्।



भावेन वाच्यार्थ भेदकत्वेन न गौरवम्। शब्दार्थयो तादात्म्यसम्बन्धेन गोत्वगोत्व-त्वस्य च अखण्डरूपोपाधित्व स्वीकारेण अवच्छेदकत्वेन गौरवम्। अथ च शक्ते निर्दोशिकाया (निरूपिकाया) जातेरैक्यात् शक्तिरच्येकैव। एव जात्याख्या यामिति सुवर्णऽण् ग्रहणमपरिभाष्यमिति आकृति ग्रहणात् सिद्धमित्यादि वचन प्रमाणेन जातेर्नामार्थत्व=नामजन्य प्रतीति विषयत्व प्रमाणित तथापि मीमासक-मत स ङ्गमयितु ते स्वीकृता सगति साधयितुमाह लाघवेनेति—

एव जातौ शक्तिर्लघीयसी यद्यपि किन्नर किन्नरपदवाच्य। अत्र व्यक्ति विषय बोधिकाशक्ति तथापि विशेषणे विधिनिषेधौ भवत। विशेषण सत्वे विशेष्य बोधस्य बोधो भवति। सत्ता विशेषण सङ्क्राम्यति न तु विशेष्यम्। एतेन वाच्य-विधान विशेषणे विनिश्तिम्। जातिविशेष्यक एव शक्तिज्ञान जायते। पुस्तकं पुस्तक पदशक्यम्। इति जानिपक्षे शक्तिबोध।

ननु जातिव्यक्त्योर्को विशेष (भेद) यतोहि जातेर्वाच्यत्वेऽपि लाक्षणा व्यक्तौ कर्तव्यैव यथा-परमाण्विन्धन प्रापय इत्यादौ इन्धनस्य प्रापण कर्मत्वसिद्धये जातौ शक्ति सत्वेऽपि नान्तरीयकतया, अर्थापत्या वा आश्रयत्वेन व्यक्ति बोधाय व्यक्तौ लक्षणैव शरणम्। वाच्यत्व लक्षणा चोभयत्र समानम्। अतो व्यक्ति पक्षेऽपि न गौरवम्। अपितु एकत्वरूपो धर्म सर्वस्या व्यक्तावनुविद्धमस्ति। एक व्यक्ति निरूपितैव शक्तिरस्त शक्तिनिर्दशिकाया व्यक्तयेरैक्येन शक्तिरप्येकैव यथा। जाति पक्षे एका शक्ति सर्वस्मिन्ननुस्यूता एकमेव व्यक्तिपक्षे एकत्वरूपो धर्म सर्वत्र व्यक्तौ समवायसम्बन्धेन समान तदाह न चेति, यदा द्वयो पक्षयोरेकैव शक्ति कार्यं करोति तर्हि विनिगमनाविरहात् एकतर पक्षे प्रबलप्रमाणाभावात् व्यक्तिरेव वाच्या न जाति। जतिरेव वाच्या न व्यक्तिरिति वक्तु न शक्यने। जातिव्यक्त्यो,: वाच्यत्व साम्येऽपि जाति पक्षे लाघवे किंमूल मिति विचिन्त्यताम्—

भो जाति वादिन—मेरे मत मे भी एक ही व्यक्ति की परिचायिका शक्ति एक ही में नही है। जिससे व्यक्त्यन्तर मे लक्षणा करनी पडे। किन्तु किस व्यक्ति मे शक्ति है? इस व्यक्ति मे, या उस व्यक्ति मे। पक्षपात पूर्ण प्रमाण के अभाव मे

किञ्च विशिष्टवाच्यत्वमपेक्ष्य नागृहीतविशेषणन्यायेन जातिरेव वाच्येति युक्त, व्यक्तिबोधस्तु लक्षणया। एवं च तत्र विभक्त्यर्थान्वयोऽप्युपपद्यत इति दिक्।



यद्यपिव्यक्तिपक्षे जातौशक्तिरपरिहार्यैव जातिहीने शुष्कव्यक्तिशक्तिस्वीकारे आनन्त्यादयो दोषा सभापतन्ति। आनन्त्याच्छक्तिग्रहोऽपिनजायते आवश्यकत्वात् जात्येव वाच्या। यद्येव तर्हि सर्वासु व्यक्तिषु शक्ति सिद्धौ जातिशून्यव्यक्तेरभावेन व्यक्तौशक्ति कल्पनाऽपि निर्दुष्टैव। तथाचावश्यकत्वादन्त रङ्गत्वात् प्रथमोपास्थिति-

ज्ञान नही करा सकती। यदि विशेषण का ज्ञान कराती है। तो क्षीण शक्ति होरक विशेष्य का ज्ञान नही करा पायेगी। जैसे—भोजन के पश्चात बुभुक्षा शक्ति क्षीण हो जाती है। दूसरा भोजन ग्रहण वही करती, इस तरह व्यक्ति मे लक्षणा करनी ही पड़ेगी। अत जाति ही पदार्थ सिद्ध हुई। यदि व्यक्ति मे लक्षणा होने के कारण व्यक्ति की उपस्थिति पदनिष्ट वृत्ति (पद मे रहने वाली योग्यता, बोधकता, वाच्य, वाचक भाव इच्छारूपा, शक्ति) ज्ञान के आधीन है। अत "घटमानय" इत्यादि स्थल मे घटत्वाश्रय घट व्यक्ति का विभक्त्यय (अमर्थाश्रयत्व) मे अन्वय उत्पन्न होता है। यह वैयाकरणो का सिद्धान्त है। व्यक्ति बोध ता लक्षणा से होगा। न कहिए, व्यक्ति समानसम्विद (समान रूप से सबमे अनुभून, अनुस्यून, अनुगतो जाति है। उससे सम्वेद्य व्यक्ति है। जा जाति का भासक सामग्री हो जैसे—अग्नि लाइये" यहाँ हाथ पर अग्नि का आनयन असम्भव होने से विवश होकर किसी पात्र का अश्रय लेना पड़ता है। पात्र अग्नि आनयन की सामग्री है। ऐसे ही व्यक्ति जाति बोध की सामग्री है। तो व्यक्ति बोध के लिए लक्षणा क्यो? समाधान— "गोत्वमस्ति" इत्यादि वाक्य में जहाँ जाति मात्र की सत्ता सम्वेद्य (शाब्द बोध विषय) है। वहाँ जाति सहित व्यक्ति की सत्ता सम्वेद्य हो जायगी, जो अभीष्ट नही है। अत "घटमानय" इत्यादि स्थल मे विवश होकर आनयन क्रिया मे कर्मतया अन्वय के लिए व्यक्ति मे लक्षणा करनी पड़ी। शकादत का सारा तक आक्षेप मे अन्तर्भूत निहित है। जो शब्द जन्य ज्ञान न होने से अनुपयुक्त है। अत लक्षणा से बोध सगत है। अथवा लक्षणा न की जाये, यद्यपि जाति का आनयन और अन्वय असम्भव है। तथापि व्यक्ति साहित्य (सहविवक्षा) जाति मे सिद्ध है। भाष्य मे (आलम्भनादि क्रिया जाति मे सम्भव नही, तथापि जाति सह चरित व्यक्ति का आलम्भन सम्भव है)। अथवा जाति व्यक्ति मे कोई अन्तर नही।

जातिपक्ष लाघव मूल सम्बन्ध एव। तत्रैव जाति पक्ष पातिनीयुक्ति स्फुरति। तत्रैव लाघवं एकतर पक्षपातिनी युक्तिर्विद्यते। सम्बन्ध लाघवेन जातिपक्षपातिनी विनिगमना हृद्या। इत्यभिप्रायेणाह—एवहीति—

व्यक्ता शक्ति स्वीकारे एकस्या व्यक्तौ सुसम्पन्ना वाच्यार्थ बोध। अपरस्या व्यक्ता शक्तिग्रहाय (शाब्दबोध विषयता समिद्धये) लक्षणैव शरणम्। नान्या-गति सा वाच्यार्थ बोधे वाच्यार्थ सम्बन्ध रूपैव। लक्षणाया सत्वे शक्त्यभ्युपगम लक्षणाया अभावेऽपि शक्तेरप्यभाव इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अन्यस्या व्यक्तौ शक्त्या अथा नोपतिष्ठते। अत व्यक्तिपक्षे शक्याय सम्बन्ध स्वसमवेताश्रयत्व संसर्गइति भविष्यति। यस्मिन् शक्तिकल्पना करणीया स स्वशब्द ग्राह्य। स्व=वाच्य-व्यक्ति। तस्या समवेता=समवाय सम्बन्धेन विलसिता (विद्यमाना) जाति तदाश्रय =अन्या व्यक्ति। सेव समवायेनाधिकरणम्। यथा-नेताशब्दे एकत्वरूपो पलक्षिता जाति कल्पिताऽस्ति। नेता इत्यत्र समवायसम्बन्धेन (असाधारण कारण रूपाशक्ति) स्थिता जाति नेतृत्वमिति। सा स्वाश्रये व्यक्तौ स्वरूपसम्ब-न्धेन व्यत्यन्तरेऽपि शक्ति प्रविशति। अनयारीत्या सर्वेषा बोध ततो ऽन्यस्यामन्य-स्या व्यक्ता स्वसमवेताश्रयत्व संसर्ग इतिस्यात्। एव पुन पुन स। ततो व्यक्त्यान-न्त्य इव सम्बन्धानन्त्ये गौरवम् एव शक्ते लक्षणायाश्च मान्यतायामतिगौरवम्।

जातिशक्ति पक्षे व्यक्ति बोधाय सहाश्रयत्व 'संसर्ग इति विशेषलाघवमेका कारता वच्छेदेन आधेयेन सवव्यक्तिषु सबन्धस्तिष्ठति। शक्य सम्बन्ध एव लक्षणा। व्यक्तिबोधे तु लक्षणास्वरूपे गौरवम्।

निर्णय असम्भव होगा। अत सम्पूर्ण शक्तियो मे अनुगत = समान रूप से एकत्व जाति की प्रतीति है। उसका आश्रय होने से व्यक्तियो का बोध शक्ति से ही हो जायगा। न लक्षणा करनी पड़ेगी, न तो व्यक्तियो के आनन्त्य की कल्पना, इस रहस्यमय विचार पर जाति वादी बोले, किञ्चइति—यदि जाति से अनुगत (व्याप्त) व्यक्ति म शक्ति स्वीकार होगा, तो जाति विशिष्ट व्यक्तियो शक्ति मे सिद्ध हो जाएगी। विशिष्ट बुद्धि मे विशेषण ज्ञान कारण होता है। गोत्व विशिष्ट गौ के ज्ञान मे विशेषण (गोत्व) का ज्ञान अनिवार्य है। यत् किञ्चिन्निष्ठ प्रकारता निरूपित विशेष्यता शालिनी बुद्धि होती है। विशेषण ज्ञान पूर्वक विशेष्य का ज्ञान होना नियम है। हिन्दुत्व विशिष्ट ज्ञान मे हिन्दुत्व का ज्ञान कारण होने मे जाति का वाच्यार्थ होना युक्ति सङ्गत है। इस अभिप्राय का प्रामाणिकता वाक्यपदीय से प्रस्तुत की जा रही है। ना गृहीत इति—जब तक विशेषण का ज्ञान नही होगा, तब तक विशिष्ट बुद्धि मे विशेष्य का अवगाहन (बोध) नही होगा। यदि अभिधा शक्ति विशेषण का ज्ञान करायेगी। तो अभिधा शक्ति विशेषण ज्ञान मे क्षीण होकर विशेष्य का

कत्वाच्च। तथापि मास्तु व्यक्तेर्भान, परमाण्विन्धन प्रापयेत्यादौ प्रापणक्रिया केवलाया जातावसम्भवा।

तथा स्वसहचरित व्यक्ति साहित्येन समाध्यते। यथा गन्ध स्वमहचरित पुष्प साहित्येन प्रापण क्रियाया विशेषोभविष्याति। अतएव तद्धितार्थोत्तर पद। २-१-५१ सूत्र भाष्ये आकृतौ आलम्भनादीना (प्रागनादीनाम्) सम्भवो नास्ति। इति कृत्वा आकृतिसहचरिते द्रव्ये आलम्भादीनि क्रियन्ते, अव्यतिरेकात् द्रव्याकृतिरनयोरिति। तथा च अग्निरानीयतामित्यादावप्रेरितमपि पात्रमानीयत। पात्राधारबिना आनयनासम्भवात्। एवम प्रेरिताऽपिव्यक्ति बुध्यते। तस्या क्रियायामन्वय। सरूप सूत्रे 'व्यक्तौ कार्याणि ससृष्टा जातिषु प्रतिपद्यते' तथाऽपि व्यक्ति लक्ष्यार्थ एव नशक्यार्थ इति। अताह किञ्च जात्याश्रयत्वेन सर्वासु व्यक्तिषु शक्तिनिरुपितमाश्रयत्वमनुगतीकृतम्। ज्यात्याऽनुगतीकृताशक्ति न लक्षणा, नानन्त्यादि दोष।

व्यक्तिषु जात्यानुगतीकृताशक्तिरितिस्वीकारे, विशिष्टे शक्ति समुपलभ्यते। तत्र यद्विशेषण तस्य ज्ञान कारण पूर्वोक्तेन विशिष्टस्य वाच्यताऽपेक्षते। तत्र नागृहीत विशेषणन्यायेन जातिरेववाच्या। अय न्याय जातिपक्षपाती। 'नागृहीतविशेषणाबुद्धि विशेष्यमवगाहते' इतिन्यायशरीर विशेषणेशक्तिगृहीताबुद्धि विशेष्य माश्रयते। विशिष्टबुद्धौ। विशेषणेशक्तिज्ञानकारण तदर्थ। तेनविशेषणी भूतजातिशक्तिरितिलभ्यते। विशेषणे शक्तिस वे विशिष्टेशक्तिरित्यन्वय। विशेषणस्य वाच्य त्वाभावे विशिष्टे वाच्यत्वाभावाव्यतिरेकि'उक्तश्चभट्टै —

> अन्वय व्यतिरेकाभ्यामेकरूप प्रतीतित।
> आकृते प्रथम ज्ञानात् तस्या एवाभिधयता॥
> विशेष्य नाभिधा गच्छेतक्षणिशक्तिर्विशेषणे।
> नागृहीत विशेषणा बुद्धि विशिष्टमवगच्छति॥

प्रथम आकृते (जाते) ज्ञान तस्याभिधेयत्ववाच्यता बोध्या।

ननुजातीशक्तिस्वीकारे धन ददाति, शत्रूनहन्ति, शिष्यानुपदिशति, इत्यादोदानहननमुपदेशश्च जातौ न भवति, अमूर्तत्वादन्वयाऽयोग्यत्वात् एव जात्यशे शक्ति स्वीकारे व्यक्ति बोधो न स्यात्। कर्मत्वोपस्थितिश्च न स्यात्। न च जात्याश्रय त्वेन आक्षिप्तव्यक्तौ दानादोना कर्मतयाऽन्वय सभविष्यति। यथा स्थूली यवन स्वव्रते (रोजाया) दिवा न भुक्ते। तेन रात्रि भोजनमाक्षिप्यते। स्थौल्यन्तु ससुखभोजनस्य परिणामम्। रात्रिभोजनाक्षेपेणैव जातेराधारभूताया व्यक्तेराक्षेपेण कर्मत्व धनादौ सुलभम्। नन्न प्रत्यया (कर्मत्वबोधका कर्मत्वाद्यर्था) स्वप्रकृतिगताया- शक्तिस्तया उपस्थिते ऽर्थे कृतसम्बन्धा सन्त स्वार्थबोधयन्तीति

नियम । प्रकृतिनिष्ठ-वृत्त्या तु जाति तिष्ठति न तु व्यक्ति अत आक्षिप्ताशे व्यक्तौ कर्मत्वाद्यन्वयो नोपपद्यते। येनकेनाऽपि प्रकारेण उपस्थितस्याथस्य ग्रहणेन गुरु गोविन्दञ्च पश्यतीत्यादौ शब्दाश्रयत्वेन आकाश त्वेऽपि कर्मत्वम्। दर्शनरूपफला श्रयत्वात्। गुरुग्विगोविन्द इव। अतो वृत्त्योपस्थिनाऽर्थे प्रत्ययाऽर्थाऽन्वये। न तु यथा कथचिदर्थे। मर्गात्ति मम्वेद्यत्वमपि न वक्तु शक्यते। यतो हि जाति स्वाभि व्यञ्जक सामग्र्यामहैवबोध विषया भवति। अत जात्यर्थ प्रकाशिका सामग्री व्यक्तिरेव, तया सहैव बोध स्यात्। जाति विशिष्ट बोधे जाति शक्तिज्ञानम् कारणम्। तत कमत्वमस्तु नाम, तदपि न। सवत्र विशिष्टबोधसम्भवात्। जाति मात्रस्य बोधो न स्यात्। अत आह–व्यक्ति बोधस्तु=लक्षणया (निरूढलक्षणया) इत्यर्थ। यत्र अन्वयानुपपत्तेरपेक्षा नास्ति। अनुपपत्ति प्रतिसन्धानमन्तराऽपि भवति। इयमनादितापय बोधिका। अप्रसिद्धा शक्ति। पदस्य स्वशक्त्या उपस्थितार्थस्य (जाते) य आश्रयस्तदर्थरूपा। एव शाब्दबोधेपदस्य स्वगत शक्ति साहितस्योपास्थिति कारणम्। व्यक्ती शक्त्यभावेऽपि लक्षणया तत्र शक्ति समाविष्टा। तत धन, शत्रु, शिष्याणा कर्मत्व। एवञ्च लक्षणा स्वीकरेविभक्तीना=सुवादीनामऽर्था मख्याकर्मादयो अन्वीयन्ते। विभक्त्यर्थान्वय, लक्षणया व्यक्ति बोधे, तस्य लक्षणाख्यवृत्त्या उपास्थित्वात्। तत्र प्रत्ययार्थकर्मत्वादीनामन्वये न कश्चन नियम विरोध ।

यद्यपि नर शब्दाद् नर नरत्वयो (जातिव्यक्तो) बोध सावजनीन । उभय विषयक बोधे अगत्या वृत्तिद्वयाश्रयणम्। यन्नयुक्तम, वृत्ति द्वयप्रसङ्ग विरोधात् तथापि गगाया मनीघोषौ स्त । इ यादो एककालावच्छेदेनान्वयदर्शनाद् विरोवे भानाभाव अन्यथा मीनस्य प्रवाहे घोषस्य च तटे लक्षणा कथ स्यात्। शक्ति तात्पर्यज्ञापिका लक्षणा च दुरूपपन्नेति न्याय विजय । यत्र तु वाच्यार्थबाधस्तत्र तात्पर्यानुरोधिनी लक्षणा तेन न न्यायविरोध । यद्यपि गो-शब्दात् व्यक्ति र्ध्वन्यते, न तु गोत्वम। तत्र विद्यमान-प्रातिपदिकार्थाभावे प्रथमा न स्यात्। तथापि प्रातिपदिकशब्दजन्य (उत्पन्नम्) व्यापक यज्ज्ञान, तस्य विषयितावच्छेदकस्य प्रतियोगिनोऽर्थस्य प्रातिप दकार्थनामार्थपदेन ग्रहणात्। व्यक्तेरपि बोधात्-प्रथमा सिध्यति। ततो प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्व नियमोऽपि सङ्गच्छते। प्रकृत्यर्थ, आकृति पक्षे स्व शक्त्योपस्थिता जाति, तस्यामेवान्विता सन्त प्रत्यया स्वार्थबोधका भवन्ति। लक्षणयोपस्थितायां व्यक्तौ विभक्त्यर्थे सख्याकर्मादीनामन्वयो न स्यात्। पदस्यार्थान्तरत्वेनासम्भवात्। लक्षणा त्वर्यान्तरा शक्ति। व्यक्तावार्थी, (अर्थात प्राप्ता) आक्षिप्येत्यर्थ। निराश्रयाजाति न तिष्ठति। तदर्थं व्यक्तिराक्षिप्ते। प्रतीयमानोऽर्थ इत्यर्थ। प्रतीयमानेऽन्वय कार्य

यद्वा केवलव्यक्तिरेवैकशब्दार्थं । केवलव्यक्तिपक्ष एवाण्ग्रहण-स्यैकशेषस्य चाऽऽरम्भेण तस्यापि शास्त्रसिद्धत्वात् युक्त चैतत् । व्यवहारेण व्यक्तावेव तद्ग्रहणात् सम्बन्धितावच्छेदिकाया जातेरै-क्याच्छक्तिरप्येकैवेति न गौरवमपि ।

❀

सम्भवति । उक्तञ्च—गम्यमानस्यार्थस्य नैवदृष्ट विशेषणम् । शब्दानन्तरौ विभक्त्यावा धूमोऽय ज्वलनीतिवत् ॥

यथा 'धूमो ज्वलति' इति कथन निरर्थक धूमे ज्वलनान्वयो न नवति तथैव लक्षित तटे स्नान न भवति । एव प्रतीयमाना आक्षिप्ता उपलक्षिता वा व्यक्ति प्रत्यार्थ प्रति न सम्बद्धते ।

व्यक्ति पक्षस्यावतरणम् ।

न ब्राह्मण हन्यात् । सुरा न पिबेदिति । श्रुतिवचन व्यक्तिवादे प्रमाणम् । तत्र व्यक्तेरेवहननपानसम्भवात् । न तु जाते द्रव्याभिधान व्याडिरिति सरूप-सूत्रस्य भाष्य वचनात् । सूत्रकारमतेऽपि एक शेपस्यापि ग्रहणस्य चारम्भात् । एकस्मिन्पदे शक्यतावच्छेदकलक्षतावच्छेकयो जातिव्यक्त्योरसम्भवात् । अन्वया-नुपपत्ति स्तात्पर्यानुपपत्ति-मूलिका लक्षणा विनाऽपि गा दद्यादित्यादौ व्यक्ति बोधात् । गोत्वादे दानासम्भवाच्च एकवद द्रव्यमरमित्या शयेनाह यद्वेति-केवलव्य क्तिरेवैक शब्दार्थ । अवधारणार्थकमेव पद व्यक्ति पक्षस्य दार्ढय द्योतकम् । अथवा एक पद द्विवद्ध सुवद्ध भव तीति प्रत्यायकम् । यतोहि विशिष्ट वादिमते जाति प्रकारकाश्रयविशेष्यकशाब्दबोधस्यावश्यकत्वात् । जाति प्रकारक व्यक्ति विशे-ष्यक बोध प्रति जाति विशिष्टव्याक्ति निष्ठशक्तिज्ञान कारणम् । यथा अत्वावच्छिन्न सकलाकारबोधे अत्वविशिष्टमकारनिष्ठशक्तिज्ञान कारणम् । जात्याश्रया सकल-व्यक्तयो भवन्ति तेन अणुदित-सूत्रेऽण ग्रहण व्यर्थ मेवेति स्फुटम् । जातिशक्तिमत्तेतु तन्नैष्फल्य स्फुटनगमितिभाव । अण्ग्रहण निरर्थक मज्ज्ञापक, यत् केवल व्यक्ति-रेव पदार्थ इति । एव सरूप सूत्रमपि, जात्या एकस्य द्वयोर्वहूनाम्बा बोध सम्भवात् । जात्यैव सकलेष्टि सिद्धावेकशेषोव्यर्थ सन्व्यक्ति पक्ष समर्थयति । ताभि युक्तिभि शास्त्रानुमोदितोऽय पक्ष इति ।

जाति व्यक्ति के परस्पर विवक्षा और जाति से व्यक्ति, व्यक्ति से जाति का अन्योऽन्याश्रयसम्बन्ध होने से एक दूसरे के ज्ञान मे परस्पर ज्ञान की कारणता से जाति का बोध स्वत सिद्ध है। सभी क्रिया मे व्यक्ति ही उपयोगी है, जाति नही ।

यद्यपि (अण्ग्रहणमरिभाष्यम्) इनि भाष्यप्रमाणेनाण् ग्रहणस्य प्रत्याख्यानात्, एकशेपस्यापि शास्त्रप्रक्रिया निर्वाहायोपयोगित्वात् व्यक्तिपक्षोऽप्रामाणिक । अत एव उक्तञ्चतदिति पूर्वज्ञापन सयुक्तिक ज्ञेयम्। युक्ति स्वरूपस्तु व्यवहार एव यथा-रसमयी (रसगुल्ला) भुंक्ष्व मिष्ठान गृहाण, मार्जारी ताडय, इति वाक्य प्रयोगान्तर भोजन, ग्रहण, ताडन क्रिया दृष्ट्वा बालकस्य रसमयी, मिष्ठान्न, मार्जारीपु व्यक्तिपु प्रथम शक्ति ज्ञान जायते। अतो बालकस्य जाति व्यक्ति लिङ्ग सख्याकारकेपु अन्येषा ज्ञानमन्तराऽपि व्यवहारेण व्यक्तिबोधो जायते। अत आह व्यक्तावेव तद्ग्रहणात्=शक्तिसम्बन्धाऽग्रहणादित्यर्थ । न च व्यक्तिपक्षे आनन्त्यादीना दोषाणा का गतिरभविष्यतीत्याह। सम्बध्नातीति द्वयो सयोजयतीति सम्बन्ध । सोऽस्त्यस्मिन्निति सम्बन्धी (शब्द) तत्र अवच्छेदिका=शक्यार्थ भेदिका जातिरेकव। जात्यनुगतीकृताना समानरूपेण प्रतीयमानानामेक धर्मावाच्छिन्ननाना व्यक्तीना बोधात् शक्तेरेक्यात् न नानात्वापत्तिर्न च व्यभिचार । अतो गौरवमपि न।

सम्बन्धितावच्छेक धर्म स्वीकारे सति जातेरपि वाच्यत्वमभावना निरासायाह न चेति शक्तिबोधस्यावश्यकतया घटत्वस्य घटवृत्ति शक्यता वच्छेदकत्व स्वीकारात्। अर्थात् विशेषणे शक्तिस्वीकारे विशिष्टस्यबोधो न जायते, तन्न, यथा घट प्रतिदण्ड कारण न दण्डत्वम्। किन्तु दण्डत्वस्याकारणत्वेऽपि कारणत्वावच्छेदक बिना दण्ड कार्यक्षमो न भवति। यत्र दण्डस्तत्र अचोदितमपि दण्डत्व

इसलिए कहा "यद्वेति"—केवल व्यक्ति ही एक शब्द का अथ है। केवल शब्द दाढर्च का सूचक जाति का निवतक "अणुदित्" सूत्र मे अण ग्रहण और एक शेष प्रकरण व्यक्ति पक्ष का समर्थक होने से वह उपउक्त एव आवश्य क है। व्यक्ति ही पदार्थ है। शास्त्र सम्मत युक्ति सगत शिष्ट मर्यादित व्यवहारोपयोगी है।

न कहिए अण् ग्रहण और एक शेप का भाष्य मे प्रत्याख्यान है, तो प्रमाण कैसे ? तब बोले युक्तञ्चैतत—व्याडि विद्वान का मत है, कि व्यक्ति ही पदाथ है। शक्ति के ज्ञान मे शिरोमणि व्यवहार है। जो व्यक्ति से ही सम्भव है।

शङ्का—व्यक्ति मे शक्ति स्वीकार करने पर जितनी व्यक्ति उतनी शक्ति के होने से अनन्त की कल्पना होती है। जहाँ शक्यतावच्छेदक (अर्थ मे विशेषणीभूतधर्म) एक हो, समान रूप से उपलब्ध हो वहाँ शक्ति एक मानी जाती है। जैसे—द्राक्षामानय वाक्य मे द्राक्षाशब्द मे रहने वाली शक्ति से अनेक व्यक्ति का बोध होने पर भी विशेषणी भूत धर्म द्राक्षात्व एक है। तो शक्ति के भी एक और अनुगत होने से अनन्तशक्ति की कल्पना गौरव भी नही होगा। इसी लिए मूल मे सम्बन्धितावच्छेदिका जाति के एक होने से शक्ति भी एक हुई, गौरव भी नही हुआ।

न चैव घटत्वमपि वाच्य स्याच्छक्यतावच्छेदकत्वात् । तथा च नाग्रहीतविशेषणन्यायात्तदेव वाच्यमस्त्विति शङ्क्यम् । अकारणत्वेऽपि कारणतावच्छेदकत्ववदलक्ष्यत्वेऽपि लक्ष्तावच्छेदकत्ववत्तथाऽत्रापि सभवात् । उक्त च—

आनन्त्वेऽपि-हि भावानामेक कृत्वोपलक्षणम् ।
शब्दः सुकरसम्बन्धो न च व्यभिचरिष्यति ।।इति।।



समवायसबन्धेन स्वाश्रयद्रव्ये सन्निविशते, । अता न तत्र गोरवम् । यथालक्षणया गगापदेन तीर बुद्धयते तीरत्वन्तु न लक्षितमस्ति। अलक्षितमपि तीरत्व लक्ष्य तावच्छेदकत्वेन समवायसम्बधेन तीर समाश्रयते। अनयारीत्या घटत्वस्यावाच्यत्वेऽपि अगत्या, नान्तरीयाकतयावाच्यविषयत्व प्राप्नोति। समवायेन घट द्रव्यमाश्रयते। शक्यार्थस्य विशेषणताभापन्नाद् गौरवम्। अत्र श्रीभर्तृहरे सम्मति आनन्त्येऽपीति– भावाना=पदाथभूताना व्यक्तोना आनन्त्येन अपरिच्छेद कत्वेऽपि एक–समानेन सवव्यक्तौ प्रतोयमानमनुगतजात्यादि धम मुपलक्षणम्– जातेरवाच्यत्वेऽपि वाच्यार्थस्य व्यक्ते व्यावर्तकमिति कृत्वा शब्द –गोरूप. गोनिष्ठा वाच्यता सम्बन्ध मुखेन दधाति एव सर्वासु व्यतिषु शत्यव धारणान्न व्यभिचार ।

प्रसङ्गे व्यक्तिपदेन द्रव्यमेव गृह्यते सवनाम परामश योग्यत्वात्। द्रव्य लक्षणन्तु— वस्तुपलक्षण यत्र सवनाम प्रयुज्यते ।
द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेद्यत्वेन विवक्षित ।।

शक्यतावच्छेदकधम अनुगत रूप से स्वीकार करने पर अर्थ का विशेषणी भूत धर्म ही शक्यतावच्छेदक होता है। इस प्रकार विशिष्ट शक्ति की वाच्यता स्पष्ट सिद्ध होती है। अत मूलकार नच घटत्वमपिवाच्यम्" मे शका करते हैं कि व्यक्ति वाच्य तो है ही जा त भी वाच्य होने लगेगी। तथा च = जाति के वाच्यार्थ होने से ना गृहीत विशेषण न्याय से विशिष्ट बुद्धि मे विशेपण का प्रथम ज्ञान उपजीव्य होगा। इसलिए तदेव=शक्यतावच्छेदक घटत्वजातिरेव वाच्यार्थ बनेगी। इस आशङ्का पर, कि व्यक्ति ही वाच्यार्थ है, उसमे धर्म अन्यथा (स्वभावत) सिद्ध है। प्रमाण के रूप मे "दण्डेन घट" इस वाक्य मे घट के प्रति दण्ड ही कारण है। उसमे रहने वाला दण्डत्व नही, वह तो स्वभाव सिद्ध है। परन्तु कारणता का अवच्छेदक

यद्यपि सर्वनामनि स्वार्थवाचकता वर्तते तथापि स्वभावत बुद्धि विषयकार्थं स्योपलक्षितधर्मावच्छिन्न बोधकं सर्वनाम। यस्मिन्नभीष्टधर्मं प्रवृति निमित्त रूपेण भासते। इद तदिति परामर्श योग्य यत्तत्-द्रव्य विशेष्यत्वेन यद विवक्षित तदपि द्रव्यम्। इय जातिरित्यत्र विशेष्यत्वेन विवक्षिता जातिरपि द्रव्यम्। कि पठसि त्वमित्यत्र क्रियाऽपि द्रव्यरूपेर्ण विशेष्यरूपत्वात। अधिकरणमपि द्रव्यम् चादिबाऽसत्वे "इत्यत्र लिङ्ग सख्यान्वित सत्व द्रव्यम्। व्यापक द्रव्यलक्षण तु लिङ्ग सख्यान्वियित्वे सति, सर्वनाम परामर्श योग्यत्वे सति, सिद्धस्वातन्त्र्याद्यना रोपित सारापितत्वा धर्मवत्व व्यापकद्रव्य लक्षणम्। एकमिनिपक्षे जाति व्यक्तयो पृथक विचार उपरिष्टात् प्रस्तुन। उक्तपक्षद्वय द्विकनामार्थ इति पक्षे न सह्यते जातौ शक्तिरिति मते हिन्दुत्व जाति शक्ति बोधको धर्म। शक्यतावच्छेदक वा हिन्दुत्व स्यात् तदनुभव विरूद्धम्। एकस्य हिन्दु पदस्य जातौ शक्ति व्यक्तौ लक्षणेति वृत्तिद्वयविरोध आपतति। निराश्रया जातिर्न तिष्ठति आश्रये लक्षणा करणीयैव। मा जघन्याऽगतिकगनिका, गौरव भारवहा च।

एव व्यक्ति पक्षेऽपि पद मात्रेण व्यक्ति बोधश्चेत् न कश्चन विशेष, स्वाभाविकत्वात् व्यक्त्यन्तरे लक्षणा अपरिहार्यव। तथा च व्यक्त्यन्तरे सम्बन्धज्ञानेऽपि, यत्र हस्तिपके (पीलवाने) न गृहीतस्तत्रहस्ति दर्शनेन अन्यस्यापि हस्तिपकस्य स्मरणात्, व्यवस्थाभङ्गापति। अभीष्ट नियामकविरोधात्। एवमेव मेघो नीलो वृष्टिशीलश्च इत्यादौ नीलचलशब्दाभ्या व्यक्ते बोधात्, मेघेन सह प्रयोगो न युज्यते, मेघत्वेन नीलत्वेन सह प्रयोगोऽवाच्य। व्यक्तिवादे मेघत्वेनीलत्वे वा शक्त्यभावात्। तथा व्यक्तिवादे मनुष्यत्व प्रकारक मनुष्य विशेष्यक बोध प्रति मनुष्य व्यक्तिविषयक शक्ति ज्ञानं कारणम्। अनया रीत्या मनुष्यपदात् द्रव्यत्व

अवश्य माना जाता। दण्डत्व के कारण न होने पर भी कारण गत धर्म माना जाता है। जैसे—"गङ्गाया घोष" मे गगा पद का लक्ष्य अथ तट है। तटत्व नही किन्तु तटत्व तट मे अनादि काल से अविभजनीय है। वह अलक्ष्य होने पर भी, लक्ष्यतावच्छेदक माना जाता है। ऐसे ही घटत्व (जाति) आदि के वाच्यार्थ न होने पर भी शक्यतावच्छेदक वास्तविकाथ बोधक माना जाता है। जाति व्यक्ति मे अनादि काल से सिद्ध, सम्वेद्य और अभेद्य है। इसका समर्थन हरि कारिका से करते है। उक्त चेति—व्यक्ति पक्ष में भावना (पदार्थो की)=व्यक्तियो के अनन्तअसख्य होते हुए भी एक=जाति को उपलक्षण=लक्षणा से बोधक मानकर अर्थात् धर्ममात्र अवाच्य होने पर भी जातिको उपलक्षक मान कर जो शब्द हो, वह सुकर =सुग्राह्य सम्बन्ध से सम्पन्न होता है। यहाँ सम्बन्ध शक्ति ग्रह परक है। कोई व्यभिचार का (असम्बद्ध) बोध नही होगा।

वस्तुस्तु "न कृह्यातिपदार्थकस्यद्रव्य न पदार्थं" इति भाष्या-द्विशिष्टवाच्यम् ।



प्रकारक शाब्दबोधापत्ति सभवात् । तत्रद्रव्यत्व प्रकारक बोधे द्रव्य पद जन्यो-पस्थितिरिति वक्तु न शक्यते जातौ । शक्ति बिना द्रव्यत्वार्थक पदज्ञानमसभवम् । असभवमित्याद्यरूचेराह—

वस्तुत =जाति मे शक्ति हो या व्यक्ति मे दौनो पक्ष दूषित एव एकाङ्गी है । जाति पक्ष की अनेक अनुपपत्तियाँ, जैसे—ब्राह्मण का हनन न करे, मदिरा न पिये, इस वाक्य मे ब्राह्मण पद से जाति का बोध होगा । जिसका हनन असम्भव है । जाति का पान भी, दान भी, कुट्टन भी असम्भव है । व्यवहार काय मे अनुपयोगी है । अर्थ मे विशेषण भूत धम का गौरव आदि दाष है । व्यक्ति पक्ष मे भी आनन्त्व-दोष, नाना शक्ति कल्पना आदि अनेक दोष है । इससे दोनो पक्ष दुष्ट सिद्ध होते है । अत जाति विशिष्ट व्यक्ति ही पदार्थ है । द्रव्य नही, या द्रव्य ही पदार्थ है, जाति नही । ऐसा नही कह सकते, दोनो-दोनो प्रकार से पदाथ हैं । जाति विशिष्ट व्यक्ति या व्यक्ति विशिष्ट जाति । दोनो मे अभेद सम्बन्ध है । 'जात्याकृतिव्यक्तय पदार्थ" से भी विशिष्ट व्यक्ति सूचित होती है । इसमे घटत्व विशिष्ट मे शक्ति स्थापित हुई । विशिष्ट वाच्य माना गया यदि जाति विशिष्ट व्यक्ति मे शक्ति मानते हैं तो 'एक' इस ग्रथ की क्या गति होगी ? जाति विशिष्ट शक्ति के बोध मे एक जाति का ही ज्ञान कारण दल मे प्रविष्ट है, व्यक्ति नही अत विशिष्ट बोध मे विशेषण (जाति) निष्ठ शक्ति का ज्ञान कारण रूप मे सिद्ध है, कारणता भी घटत्व शक्ति ज्ञान मे लघुभूत है, शक्ति ज्ञान मे शक्ति ज्ञानीय विषयता की अविच्छेदिका जाति एक ही है, इसी अभिप्राय से एक पद का उपन्यास किया । यहाँ कार्य कारण भाव केवल जाति के नामार्थ पक्ष म होता है, यदि एक पद का व्यक्ति ही अर्थ माने तो घटत्व विशिष्ट बोध मे केवल घट की शक्ति का ज्ञान कारण होगा, क्योकि घटत्व घट और दोनो का समवाय तथा शक्ति । ये शक्ति ज्ञान के विषय है, इस प्रकार व्यक्ति रूप कारणता वच्छेदक एक हीहै । अत इस पक्ष मे भी कोई विरोध नही है । इस प्रकार घटत्व वशिष्ट घट को वाच्यार्थ स्वोकार करने पर घटत्व विशिष्ट बोध के घटत्व अश मे घटत्व शक्ति का ज्ञान कारण है, अन्य =द्रव्यत्वादिक (घट मे द्रव्यत्व रहने पर भी) का प्रकारतया बोध नही होता, ऐसा काय कारण भाव भूषण नामक ग्रन्थ मे प्रपञ्चित विस्तृत है ।

वस्तुतस्तु विशिष्टे शक्ति, जतिविशिष्टा व्यक्ति, व्यक्तिविशिष्टा जतिरित्यर्थ । अत्र भाष्य प्रमाणमाह—नहि आकृतिरिति—जातिरेव द्रव्य द्रव्यमेव जातिरिति नार्थ किन्तुभयोरुभय पदार्थ इति । जाति विशिष्टा व्यक्तिरित्यत्र, व्यक्ते प्रधान्यम् । व्यक्तिविशिष्टा जातिरित्यत्र जाते प्राधान्यम् । तस्यास्तात्पर्य ग्रहसापेक्ष प्राधान्य बोध्यम् । यथा ब्राह्मणत्व नित्य तदाश्रयो ब्राह्मण व्यक्तिस्तन्नित्य न भवितुमर्हति । अतो नित्य पदस्य ब्राह्मणत्व जातावन्वये, तात्पर्यार्थं, तदेव नित्य प्रधानञ्च । यद्यपि जाते प्राधान्ये विभक्त्यर्थसख्याकर्मादीना तत्रान्वयो नार्हति, तथापि स्वाश्रय (द्रव्य) गत सख्या कर्मादीन् आदय द्विवचन, बहुवचन क्रियान्वयित्वञ्च जातौ बोध्यम् । अत्र प्रमाण कैयट यथा—भवत, भवन्तीत्यादौ क्रिया प्रधान्येऽपि द्वित्व बहुत्व वा क्रियाया न सम्भवति । तथापि कारक गता सख्यामादाय, यथा तत्र तथात्रापि क्रियाया द्वित्वादिकमन्वेति । एवमाकृतौ द्रव्यगतसख्या कृत भेदो बोध्य । द्रव्य प्राधान्ये तु क्वचित् विपरीतबोध्यम् । यथा—ब्राह्मण न हन्यादित्यत्र ब्राह्मणपदोत्तरद्वितीयैकवचनस्य ब्राह्मण व्यक्तावान्वयश्चेदेक ब्राह्मणमहत्वा अन्येषा हनन सिद्ध स्यात् । ब्राह्मणहनननिषेधश्च व्यर्थ स्यात् । तस्मातत्र जातिगत सख्यामादायैकवचनेन ब्राह्मणत्वाश्रयमात्र न हन्तव्यमिपि तदाशय । जाते प्राधान्येऽपि तया व्यक्तेरनुगमो भवत्येव । वस्तुतस्तु जाति विशिष्ट व्यक्तिरेव नामार्थ । व्यक्तिविशिष्टा जातिस्तु न नामार्थ, अनुभव विरोधात् । तथापि विशिष्टे शक्तेरवधारणादुभयोरूपादानेऽपि न विरोध । अन्यथा पृथक शक्तौ गोत्व व्यक्तिश्चेति द्वन्द्वात्मकस्समूहालम्बनात्मकोवा बोध स्यात् ।

विशिष्टस्य वाच्यत्वे 'गौतमोक्त' प्रमाणम् । यथा—जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ इति त्रयाणा विशिष्टे शक्तिरिति द्योतनायैकवचनात्मक पदार्थपदमुच्चारितम् । तथा च यदशे शक्ति ज्ञान कारण तदेव शक्य (शक्त्याशाब्दबोधविषयी भूतम्) जात्यशे शक्ति ज्ञान कारण तदा जाति शक्या, एव व्यक्तिरपि शक्यैव । एव विशिष्टाशे शक्तिज्ञान कारण चेत् । तदा विशिष्टाश शक्य ।

ननु द्विक नामार्थ इति पक्षे एकमित्यस्य निरालम्बनत्वापत्ति स्यात् । यतो हि नामनिष्ठशक्तिज्ञान जन्यबोधविषयो नामार्थ (प्रातिपदिकार्थ) तत्र विद्यमाना या शक्तिस्तस्या ज्ञानजन्यो य शाब्दबोधस्तस्य विषयो नामार्थ । अत्र शक्तिज्ञान कारणम्, शाब्द बोधश्च कार्यम् । इत्थ कार्यं कारणभाव एक नामार्थ इति पक्षे कथ सम्भवेदित्याह—शक्तिज्ञान इति—शाब्दबोधे कारणी भूतशक्तिज्ञान विषयतया (वशेष्यतया) तन्निरूपिता या प्रकारता तदवच्छेदिका=व्यावर्त्तिका (समानप्रमवात्मिका, स्वाश्रयमात्रव्यापिका, निर्विशेषा,अखण्डोपाधिस्वरूपा, अनु-

एकमित्यस्य चायमभिप्राय.—शक्तिज्ञाने च विर्षयतयाऽवच्छेदिका जातिरेकैव। तथा च घटत्वप्रकारकघटत्वविशिष्टबोधे घटत्वांशेऽन्या-प्रकारकघटत्वशक्तिज्ञानत्वेन हेतुतेति कार्यकारणभाव इत्यादि प्रप-ञ्चित भूषणे।

❀

गामात्मिका) जातिरेकेवेत्यभिप्रायेण एकमित्याह्। कारणकोटावेकस्या जाते र्हेतुता नतु व्यक्ते नरत्व विशिष्ट नरविषयक बोधे नरत्वगत शक्तिज्ञान कारणम्। तत्रैव लाघवमस्ति। यदि नरत्व शक्ति ज्ञानमस्तु, तर्हि तद्ज्ञानगतकारणता नरत्वविशिष्टे नरे कल्पिता स्यात्। कारगता बोधप्रनिष्ठा स्यात्। द्वयो विशेषण-त्वात्। एकमिति कथनम ङ्गत स्यात्। नरत्वमात्रस्य शक्तिज्ञान कारण चेत्= नरत्व विशिष्टशक्तिज्ञाने कारणतावच्छेदकमेक नरत्व कारण स्यात्तदा न काप्यनु-पपत्ति। शाब्दबोधे एक नामार्थ रूप (नरत्व) कारणीभूतम्, इत्याभिप्रायेणैक-मुच्यते।

यद्यपि बोधकत्व शक्तिवादे बोधो विषयी (विषयोऽस्यस्य विषये नि ... व बोधदर्शनात्) विषयितावच्छेदका नर एव बोध प्रका ... (प्रकारत्वि ... स्य) प्रकारितावच्छेदक नरत्व एकोत्र। बोध ससर्गी (ससर्गोऽस्यस्य) सबन्धी-त्यर्थ। ससगतावच्छेदक समवाय। नर नरत्वयो समवाय, नरत्वस्य विषयता वच्छेदकत्व जातिरेव। सेव विषयाशाप रिचायिका, दर्शिका, निरूपिकेत्यर्थ नरत्व नराणा परिचायकम्। नर नरत्व समवायेषु विषयेषु सत्सु शाब्द बोधाशे लाघवेन प्रकारितया अवच्छेदिकाया शक्तेराश्रयत्वात्, जातेरैक्यादेक नामार्थ इत्युक्तम्। बोधकत्व शब्दनिष्ठमर्थनिष्ठ वा भवतु। बोध्यस्यापि शक्तित्वमवगन्तव्यम्। ‘अस्माच्छब्दादयमर्थो बोधव्य’ इत्यत्र शक्तिज्ञाननिष्ठकारणताया प्रकारितया अवच्छेदिकाऽपिजातिरेकैव न तु विशिष्टा। अत एक पक्षो भाष्यत समर्थितो भवति। केवलाजातिरेत्र नामार्थ इतिभाव।

एव व्यक्ति पक्षे सेवकत्व धर्मविशिष्टसेवक विषयक बोधप्रति व्यक्ति (सेवक) विषयक शक्ति ज्ञान कारणम्। बोधाशे विशेष्यितावच्छेदिका व्यक्ति-रेव अवच्छेद्यश्च शाब्दबोध। यथा—कपित्वावच्छिन्न कपिबोधे विशेष्यो बोध, विशेष्यिता बोधे ति ष्ठति। तत्र व्यावर्तिका व्यक्ति (कपि) व्यावर्त्य =अवच्-छेद्य कपित्वावच्छिन्नो बोध्य। एव कपि त्वस्य सर्वस्या व्यक्तावनुगमात्, (अनु-कूल ज्ञानसत्त्वात्) अनुभवाच्च, आनन्त्य व्यभिचारौ न भवत। कपित्वावच्छिन्न कपिबोध प्रति कपिनिष्ठ शक्तिज्ञान कारणमिति सम्बन्धोऽप्येकैव। अनयारीत्या केवलव्यक्तिरेवैकशब्दार्थ।

यथा शक्तिज्ञाने व्यक्ति विषय कारण, एव जाति विषयोऽपि कारणम्। मीमासक मत जातौ शक्ति। तत्र शाब्दबोध घटपदजन्यघटत्व प्रकारकघट विशेष्यकशाब्दबोधे घटत्वज्ञान कारणम्। कारणीभूते घटत्वशक्तिज्ञानेऽपि घटत्वांशेऽन्य कश्चन धर्म प्रकारो विशेषण न स्यादित्येव भूते विशिष्टबोधे घटत्व शक्ति ज्ञान कारण विशिष्ट बोध कार्यम्। अतो मूले घटत्वांशेऽन्या प्रकारकत्व विशिष्ट घटत्वशक्ति ज्ञान कारणम्। एतादृश शक्तिज्ञाने या प्रकारता तस्या विषयविधया अवच्छेदिका घटत्वजाति तादृश शक्तिज्ञाने स्व निरूपितविषयिता सम्बन्धेन जातेरुपस्थितत्वात् जाति कारणतात्वावच्छेदिका।

ननु सिहोऽस्तीत्यत्र। यथासिहत्वावच्छिन्ने सिहत्व विशिष्टे शक्तिरेव सिहत्व मस्ति, इत्यत्रापि बोधापत्ति स्यात्। तन्निराशयाह तथाचेति, सिहत्वविशिष्ट-सिहस्य वाच्यत्वे च यथा घटत्वविशिष्टबोधे–घटोघटपद–वाच्य इत्यत्र घटपद विशेषणीभूते घटत्वांशे अन्य कश्चनधर्म प्रकारो विशेषण वा न स्यात, तदा निरवच्छिन्न निर्विशेष वा यद् घटत्व तन्निष्ठशक्तिज्ञान कारणम्। एव सिहपद बोधे निरवच्छिन्न विशेषणविहीन यत् सिहत्व तन्निष्ठ शक्ति ज्ञान कारणम्। जातौ निरवच्छिन्नत्वन्नु यत् किञ्चिन्निष्ठ प्रकारता निरुपितविशेष्यतानाश्रयत्वम्। सिंहोऽस्तीत्यत्र सिहत्व विशिष्ट सिहपदबोधे सिहत्वगत शक्ति ज्ञानस्य कारणताया विषयतया प्रकारि तया वा अवच्छेदिका। या जाति सा न धर्मावच्छिन्ना। यत तस्या प्रकारता नास्ति। अत सा न विशेष्या। एतेनविशेष्यतानाश्रयत्व सुतरा सिद्धम्। यदि सिहत्व सिहपदशक्य, जाति घटपद शक्या चेत्, तर्हि सिहत्वे सिहत्वत्व प्रकार स्यात्। जातिमानुघट इत्यादो जातित्व प्रकार स्यात्। तत सिंहत्वे जातौ वा निरवच्छिन्नत्व निर्विशेषगत्वमन्याप्रकारकत्व न स्यात्। उक्त कार्य कारणभावश्च भज्येत। प्रपञ्चित भूषणे यत्र निरवच्छिन्नत्वप्रकारक जातिगत शक्ति ज्ञानकारणम्। यत्र सावच्छिन्ना जातिस्तत्र सावच्छिन्नप्रकारताक जातिगत शक्ति ज्ञान कारणम्।

पूर्वोक्त सर्वमनुभूय विशिष्टे शक्ति प्रकल्प्यद्विक नामार्थ इति पक्ष समर्थित। अत एव प्रवृत्ति निमित्त तदाश्रयश्च प्रातिपदिकार्थ इति नव्या। प्रवृत्तौ— व्यवहार कार्ये प्रवर्तनाया वा यन्निमित्त कारण प्रवर्तक वा, यथा 'शिष्यमध्यापय' इत्यत्र। शिष्यत्वविशिष्ट शिष्योऽध्ययनकर्मत्व भजते। अन्यथाशिष्य सम्बन्धि-नोऽपि अध्यापनकर्मता भजताम्।

ननु द्विक पक्षाङ्गीकारे एकमिति पक्षोविरुद्ध्येत्। तन्निरस्यन्नाह पूर्वपक्षा-दिति शाब्दबोधे शक्ति ज्ञान कारण, तत्र बोधांशे प्रकारितावच्छेदकत्व शक्ति-रिति। अत्र बोध प्रकारी तदवच्छेदिका जातिर्वाच्या। बोधो विशेष्यस्तदा

एदेतदभिप्रेत्याऽऽह—द्विकमिति । जातिव्यक्ती इत्यर्थः । पूर्व-पक्षविरोधपरिहार. पूर्ववत् ।

❀

विशेष्यितावच्छेदिका व्यक्तिर्वाच्या द्विक नामार्थ पक्षे तु प्रकारिताविशेष्यिते विषयितात्वेनानुगमय्य विषयितया अवच्छेदकत्व शक्तिरिति जाति व्यक्तयोर्ना-मार्थत्वे न कश्चन विरोध ।

अथवा जाति पदार्थ व्यक्ति पदार्थ इति च पक्षे बोधासे विषयितया शक्ति-ज्ञान कारण विशिष्टपदार्थ पक्षे, प्रकारितया विशिष्यितया शक्तिज्ञान कारणम् । त्रिक पदार्थपक्षे विषयि तयावच्छेदकत्व शक्ति विशेषणतारूपेण सर्वत्रावच्छेदकत्व धर्म, एव विरोध स्वत एव परिह्रियते । विषयी बोध विषयितावच्छेदकानि बोद्यांशे यावन्ति विशेषणानि जातिव्यक्तिर्लिङ्ग सख्याकारकादीनि तेविषया शाद्बबोधे अवच्छेदका धर्मा व्यावर्तकाश्च भवन्ति ।

त्रिक प्राति पदिकार्थो जाति-व्यक्ति-लिङ्गरुप । जातिव्यक्ती प्रदर्शिते । कि लिङ्गस्य नामार्थत्वे प्रमाणमिति-चेच्छृणु—"तस्माच्छसो न पुसि" ६।१।१०३। स्त्रिया क्तिन्" ३।३।९४। "स्वर्मोन पुसकात" ६।१।२३। इत्यादीनि प्रमाणानि पुस्त्वे सति नत्वम्, स्त्रीलिङ्गवाच्ये क्तिन्, नपुसक लिङ्ग एव विद्यमानात् प्राति-पदिकात् स्वर्मोलुक्त्वम् । इतीत्थ शास्त्रेण त्रिक पक्ष समर्थित । 'ह्रस्वोनपुमके प्राति पदिकस्यति सूत्रेग नपुमकलिगे वर्तमानस्य प्राति पदिकस्य ह्रस्वविधानात्

विशिष्ट शक्ति वादका समर्थन एव एक पद का समन्वय करते हैं की उक्त अभिप्राय को लेकर द्विकनामार्थ (जाति व्यक्ति) पक्ष का प्रतिपादन करते हैं। शेखरकार ने प्रातिपदिकार्थ सूत्र मे प्रवृत्तिनिमित्ति (धर्म जाति) उसका आश्रय (व्यक्ति) को प्रतिपदिकार्थ कहा, पूर्वपक्षति = प्रयम उक्त एक नामाथ पक्ष का द्विक नामार्थ पक्ष से विरोध का परिहार करते है, पूववत् प्रत्येक पक्ष मे द्विकादि विषयक शाब्द बोध मे जाति शक्ति का ज्ञान कारण है कारणतावच्छेदक जाति एक है, सर्वानुगत है, लघुभूत है, इस प्रकार विरोध परिहार हो जाता है ।

जाति व्यक्ति और लिङ्ग तीनो प्रातिपदिकार्थ है "स्वम्पेर्न पुसकात" सूत्र लिङ्ग के प्रातपदिकार्थ मे प्रमाण है । धुग् वाग्, दधि, इत्यादि मे प्रकृति मात्र से पुलिङ्गादि का बोध होना है भूषणकार ने भाष्य मे निर्णित लिङ्ग का लक्षण प्रस्तुत किया है, कि सत्व रज तम के न्यून आधिक्य होने से लिङ्ग भेद हुआ करते है, प्रकृति त्रिगुणात्मक है, तीनो गुणो की मम अवस्था नपुमक है, क्योकि साम्य दशा मे सृष्टि नहीं होती व्यवहार नही होता, केवल गुणो को स्थिति मात्र रहना है । सतोगुण का

त्रिकमिति । जातिव्यक्तिलिङ्गानीत्यर्थः । सत्वरजस्तमोगुणानां साम्यावस्था नपुसकत्वम्, आधिक्य पुंस्त्वम्, अपचय. स्त्रीत्वम, तत्तच्छब्दनिष्ठ तत्तद्वाच्य च । तमेव विरुद्धधर्ममादाय तटादिशब्दा भिद्यन्ते ।

❀

वेधा (ब्रह्मा) वाक मधु इत्यादौ लिङ्गबोधक प्रत्यय विनाऽपि प्रकृतिमात्रेण पुस्वादि लिङ्गाना बोधने लिङ्गमपि नामार्थ सुतरा सिद्ध ।

अथ कि लिङ्गलक्षणमिति विचारणायाम् तद् द्विविध लौकिक शास्त्रीयञ्च । लौकिक लक्षणतु न नामार्थ यतोहि—

स्तनकेशवती नारी लोमश पुरुष स्मृत ।
अनयोरन्तर यच्च तदभावे नपुसकम् ॥

इत्यवयव सस्थान विशेषरूप लक्षण, तन्न शास्त्रोपयोगि । उक्त लौकिक लिङ्ग-लक्षणे केशपद योनिपर, लोमश पद पुरुष चिह्नपरम् एव केशादि परत्वे गवादि-ष्वव्याप्ते ।

न च स्वसा, दारान् इत्यादौ आहर्यारोपेण पुंस्व प्रतीत्या नत्वमस्तुनाम । आरोप विनाऽपि दारान् स्वसा इत्यादीनामावश्यकत्वात् । अविद्यमानधर्म मादाय-अपकृष्य यत्रारोप स आहार्यारोप (बाधसमकालिकेच्छाजन्य ज्ञान विषयस्तदर्थ । यथा रक्त स्फटिको रक्तपुष्पयोगात् किन्तु स्फटिके रक्तत्वबाधो भवति । तस्य सत्वे यदा बाधसमकालम् रक्तत्ववान् (रक्तगुणवान) स्फटिक इतीच्छाजन्य ज्ञान तदातत्र अविद्यमान रक्तगुणमाहार्यते आकृयते) तदा आहार्यारोप एव दारान् स्वसाइत्यादौ अविद्यमान पुस्त्वमाहार्य नत्व क्रियतामिति न, यत आरोपाभावेऽपि दारा पुलिङ्ग एव । 'दारा पुंसि' इति प्रमाणिका ।

अधिक्य पुम्त्व है अपचय (न्यूनता) स्त्रीलिङ्ग है । प्रत्येक पदार्थ की त्रिगुणात्मिका प्रवृत्ति होने मे सृष्टि होती है । किसी गुण की न्यूनता किसी का आधिक्य कही समानता उसी को उपचय (वृद्धि) अपचय (ह्रास) आदि समझे ।

"यहाँ लिङ्ग अर्थ वामी और केवलान्वयी है । सभी लिङ्ग सभी अर्थों मे रहत है, इसलिए एक ही अथ मे तीनो लिङ्गो का प्रयोग भी दृष्ट है, जैसे अपचयार्थ इस व्यक्ति भूषणकार ने लिङ्ग का शब्द निष्ठ माना है, क्य कि उपचय अपचय विरुद्ध धर्म आत्मा ब्रह्म आकाश आदि निर्विकारो मे उपलब्ध नही होते । अर्थ मे पुम्त्व आरोपित है, तत्तत् लिङ्गादि स्वाश्रय शब्द के वाच्य है, तमेव—शब्द मे स्थिति पुलिङ्गादि विरुद्ध धर्मों को लेकर तटादि शब्दो भेद हो जाता है, जैसे तट तटी तटम् लिङ्ग का ज्ञान लोक व्यवस्था के अनुमार जड चेतन साधारण माना जाना है ।

केषाचिदनेकलिङ्गत्वव्यवहारस्तु समानानुपूर्वीकत्वेन शब्दानामभेदारोपात् । एव च पदार्थपदे पुस्त्वमेव, व्यक्तिपदे स्त्रीत्वमेव, वस्तुपदे नपुंसकत्वमेवेति सर्वत्रैव 'अय पदार्थ.' 'इय व्यक्तिः' 'इदं वस्तु' इति व्यवहार तट. तटी तटमिति चोपपद्यते ।

❀

गोधा खट्वा कमण्डलू, इत्यादौ स्तनकेशयो =पयोधरभगयोरभावात् अदर्शनात् । टाबादीनामभाव प्रसङ्गात् । यदि स्तन केश शद्वस्य योनौ (भगे) वा लोम शद्वस्य लिङ्गे लक्षणा चेत्तदपिन, आहार्यारोप स्यामाजनात् दारानित्यत्र निर्दुष्ट लक्षण भाष्यकारोक्तमेवेति न दोष । अत शास्त्रीय लक्षणमुच्यते। सत्वेति सत्वरजनमोगुणाना यदि सममात्रासु स्थिति समा नावस्थाया तेषा तदानपुसक लिङ्गम् । गुणाना साम्याव स्थाया क्षोभनिमित्तक विकाराभावेन सृष्टे रभावात् न कश्चन व्यवहार कर्म वा जायते । अतो गुणत्रयस्य स्थितिमात्र, तस्य । यदा तेषामुपचयापचय , न्यूनाधिक्य तदा स्त्री पुनपुसक व्यवहार वृद्धया सतोगुणस्याधिक्येन पुलिङ्ग व्यवहार । यदा सत्वस्यन्यूनता=अपचय ह्रासो वा तदा स्त्रीत्व व्यवहार रजस , आधिक्यात् । इद लिङ्ग प्रकृतिप्रदत्तोगुण धर्म विशेषो वा बोध्य धर्म विशेषस्तु पुस्त्व स्त्रीत्व न पुसकत्वादि रूपेण बोध ।

जातिगुणक्रियाभिन्नत्वेसति शब्दनिष्ठ धर्मवत्वं लिङ्गलक्षणम् लिङ्ग शब्दे निष्ठनि, शब्द लिङ्गस्य वाचक लिगम् वाच्य तस्मान्नामार्थ ।

ननुलिग रूपोधर्मस्त्वेक एव । कथ स्त्रीपुनपुसकानिस्यु , तदाह तमेवेति—शब्दनिष्ठ त विरूद्ध धर्म त्रिगुणात्मकम् उपचयायचय (न्यूनाधिक्य पुर सरम्) स्त्रीत्व पुस्त्व नपुसकत्व रूप शब्दात्मक परस्पर विरोधिधर्म पदार्थात्मान विषयीकृत्य तटादि शब्दा भिद्यन्ते । ते भिन्नाना लिगानामितरनिवृत्ति पूर्वक बोध विषया भवन्ति ।

न च एकास्मिन् शब्दे परस्पर विरूद्धाना सत्वादि गुणानामवस्थानमसभवम् । उभयलिगोऽय त्रिलिगाऽय शब्द इति व्यवस्था च न स्यात् । तट शब्दे कथमनेकानि लिगानि सभवन्ति । तदाहकेषाञ्चिदिति—कस्मिंश्चित पदेऽनेक लिगव्यवहारस्तु समान तुल्यमानुपूर्वी, आद्यान्तभागौयस्याऽसौ समानानुपूर्वीकत्वेनाभेदारोपात् । यथा (तट त्रिषुलिगेषु) इति कोशेन तट , तटी, तटम्, एते शब्दा त्रिलिगेषु पृथक्-पृथक् बोध्या । एते शब्दा स्व स्वलिगात्मका स्वतन्त्रा पृथक् २ शक्तिसम्पन्ना । यद्यपि शक्यतावच्छेदक तटत्वरूपोधर्म एकैव, तथापि लिंगानि धर्मान् परिच्छिन्दन्ति । अभेद व्यवहारस्तु काल्पनिक आनुपूर्वीक । आनुपूर्वीकत्वेन उच्चारणञ्च । अतस्तेष्वभेदारोप, । तटादि शब्दानाम् । अपरे तु सर्वेषामर्था-

नामवस्था भेदेन गुणाना भेद सर्वसम्मत । अर्थ भेदात् शब्दोऽपि भिद्यते । वस्तु-तस्तु सत्वादिभि सभन्यूनाधिक्य धर्मवता लिगाना परस्पर विरुद्धत्वेऽपि तट शब्दे समानानुपूर्वीकत्वसम्बन्धादभेदस्य निश्चयात् विभिन्नानिलिगादीनि भासन्ते एव। "स्तन केगवती" इत्यादि लौकिकन्तु अर्थ निष्ठमिति। स्मृत्यादिषु प्रतिपादितम्, तत्तटादिषु नाश्रायितु शक्यम्। अतएव भाष्ये एकार्थशब्दे शब्दान्यत्वात् दृष्ट लिगान्यत्वमवयवान्यत्वञ्च। क्वचित्वेकस्मिन्नर्थे तु नानात्वा लिगाना दश्यते। यथा पुष्या तारका नक्षत्रमिति। ह्रस्वाकुटी इत्यादौ ह्रस्वार्थकस्य रेफस्यावयवा-धिक्येऽपिलिग भेददर्शनादन्यदेवेद शब्दष्ठि लिङ्गम्। अर्थगतलिगञ्चेत् कुटीर शब्द पुलिग ्मात्। समानाधिकरणञ्च न स्यात्।

लिङ्ग द्विविधि—शब्दनिष्ठमर्थनिष्ठञ्च लिङ्गनिर्णये गुणाना समन्यूनाधिक्य-वर्णनमर्थे एव सभवति। गुण सत्वे लिग सत्वभन्वय, एवमर्थ गत लिङ्ग, यत केवलान्वयी, अत सर्वेष्वर्थेषु विद्यते। अत एव एकस्मिन्नपि वस्तुनि "अय पदार्थ, इय व्यक्ति" त्रिलिगमपि व्यज्येते अर्थापि लिगे पुलिगाऽय शब्द इत्याऽस्थे। दौ शब्दगत लिगदर्शन व्यवहार कारणेनारोपाद्बोध्यम्। शब्दे आरोपित पुस्त्व-मित्यर्थ पुस्वादिक लिग गभ्यते बोध्यते अस्मादि्ति व्युत्पत्या पुलिग शब्द इति प्राचीना नवीनास्तु—आत्मा, ब्रह्म, चैतन्यशुद्धमित्यादौ विकाराणा सत्वरजस्त-मसा गुणानामदशनात् तेषु तेषा न्यूनाधिक्यस्यासभवात् शब्दस्य लिगाश्रयत्वात्। शब्दनिष्ठमेव लिगम्। एव शब्दस्थेऽपि लिगे पुलिगाऽयमर्थ इति, ईदृशो व्यवहारोडऽर्थे पुस्त्वारोपात् बोध्य पुस्त्वादिक लीन गम्यते बोध्यते अस्मिन्निति पुलगोऽर्थ।

वस्तुतस्तु शब्दोऽपि त्रिगुणात्मा—अर्थोऽपि। तत्र कस्य चिद् गुणस्य न्यूनता, कस्यचिदाधिक्य स्वाभाविकम्। एवमेकत्र एककालावच्छेदेन उपचयापचययोः

यदि लिङ्गो मे गुणो की वृद्धि ह्रास से भेद मानेगे तो किस शब्द मे कौन लिङ्ग है इसका निणय कैसे तब भूषणकार बोले केषाञ्चिदिति—किन्ही शब्दो मे अनेक लिङ्ग का व्यवहार यदि वे शब्द समान स्वरूप के अनुरूप हो तो उनमे अभेद का आरोप होता है, जैसे तट प्रातपदिक मे तीनो लिङ्ग होने से तीनो तट शब्द तुल्य रूप हैं, आरोप से अभिन्न प्रतीत है, उनका भेदक विसर्ग टाप् अम् होता है, अत लिङ्ग भेद से शब्द भिन्न होता है, एवञ्चेति यह परिभाषिक लिङ्ग शब्द निष्ठ है, तीनो गुणो के वृद्धि ह्रास से भिन्न एव व्यवहारोपयोगी होता है, जो शब्द एक स्थिति मे रहता हुआ अर्थ को धारण करता है वह नियत स्थाई या व्यापक लिङ्ग वाला होता है, जो शब्द दो अवस्था से विशिष्ट होकर अर्थ धारण करता है, वह उभय लिङ्गक होता है, अनेक अवस्था वाले शब्द मे अनेक लिङ्ग होता है, पदार्थ शब्द मे पुलिङ्ग व्यक्ति मे स्त्री लिङ्ग वस्तु शब्द मे नपुसकता नियत एव स्थाई है, इसलिए स्तन केशव ती नारी इत्यादि लौकिक लिङ्ग शास्त्र मे नही घटते।

सम्भवति। निधर्मके, निरवयवे, निर्विशेषे निर्गुणे आत्मनि ब्रह्मणि च न्यूनाधिक्यस्य प्रश्न एव नास्ति। किन्तु आत्मा ब्रह्मवाचको य शब्द स त्रिगुणात्मा तत्रोपचयापचययो सम्भवेन न कश्चन दोष। शब्दो अर्थो वा त्रिगुणात्मेति नागह। अथवा पदार्थ व्यक्ति वस्त्वादीना नियतलिङ्गाना लौकिकलिङ्गस्यानादरो दृश्यते। तथापि लौकिकलिङ्ग विशिष्टस्यापि यथा बोधो जायते। एव पशुशब्दे शास्त्रीय पुस्त्व सत्वेऽपि लौलिक पुस्त्वानादर। किन्तु लौकिक स्त्रीत्वमपि पशु शब्दे अस्तु। परन्तु पशुना इत्यत्र नाभाव दर्शनेन न केवल पुस्वनिर्णय तदाह तच्चेति–यदा शब्दार्थोरभेदस्तादात्म्य वा तदाजानिरूप लिङ्गभिन्नमपि स्वरूप सम्बन्धेनार्थस्यपरिच्छेक (व्यावर्तकमित्यर्थ)। यदि शब्दार्थ योरभेदस्तदा लिङ्ग स्वाश्रय (स्व लिंग तदाश्रय शब्दोऽर्थावा) वाच्यत्व सम्बन्धेनार्थ परिच्छिनत्ति। इत भ्य आत्मान व्यावर्तयति। पशुशब्दे यदिलौकिक पुलिगविशिष्टव्याक्ति बोधयतीति नियम स्यान्तदा छाग्यपि तथा किन्तु नाय नियम अतआह।

न चेति जातिगुणक्रियादिभिन्नत्वे सति गुणाना न्यूनाधिक्य विषयत्व पारिभाषिक लिगलक्षणम्। अस्य शब्दात्मनो गुणत्रयापचयादि रूपस्य लिगस्य व्यवहारोपयोगित्वे नेत्यर्थ। इदमेव लक्षण पदार्थ इत्यत्र पुस्त्व–प्रकाशयति। व्यक्ति शब्दे स्त्रीत्व स्थापयति वस्तु शब्दे नपुमकत्व निश्चिनोति। अन्यमिय, इदसर्वनाम सर्वत्र लिगभेद नियामक, व्यवहारे केवलान्वयित्वात्। शास्त्रीय लक्षण शब्द निष्ठ तदेव नामार्थ लौकिक त्वर्थनिष्ठम्। स्तनकेशा द रूपस्य लौकिक लक्षणस्य लिग बोधेनियामकत्व चेत्तर्हि इय व्यक्तिरित्यत्र व्यक्ति शब्दे पयोधर स्याभावात्। अय पदार्थ इत्य लोम्नोऽभावात् खट्वादौ स्तन केशादीनामभावात् स्त्री प्रत्ययान्ताट्टाव ङीवादीनामभावादसाधुत्वापत्ति। तटादौ परिभाज लिगस्य नियामकत्व परस्परमसमानाधिकरण तट तटादि शब्दा तत्रत्रिलिगभाजो भवन्त्येव।

यदि व्यवहार कारण शब्दनिष्ठ लिग स्यात्तर्हि यास्मेन् पशु शब्दे लिग द्वय स्त्रीत्व पुस्त्वञ्च तत्र पशुना यजेदित्यादे। तथा पुम्पशु यागाङ्ग स्यात् स्त्री पश्वपि यागस्य कारणत्वेन अदृष्ट साधक स्यात्। औचित्य तु पुम्पशोरेवादृष्ट साधकत्वम्।

जैसे पदार्थ आदि शब्दो मे लौकिक लिङ्ग का अनादरपूवक प्रयोग सर्वत्र देखा जाता है, ऐसे ही पशु शब्द मे लौकिक लिङ्ग का अनादर करके उसकी पुस्त्व स्त्रित्व आदि विशिष्ट मे प्रवृत्ति होने लगेगी ता, पशुना यजेत् मे नाभाव से पुस्त्व का निर्णय कैसे ? इस पर बोले तच्च यद्यपि लिङ्ग कही शब्द निष्ठ होता है कही अर्थ निष्ठ, किन्तु यहाँ शब्द निष्ठ ही ग्राह्य है। वह अर्थ का परिच्छेदक (भेदक)

तच्च लिङ्ग मर्थपरिच्छेदकत्वेनान्वेतीति पश्वादिशब्दोक्त पशु स्त्रिया नास्तीति पशुनेत्यादिविधिर्न च्छाग्यादीनङ्गत्वेन प्रजोजयतीति विभावनीयम् । न च व्यक्त्यादिशब्दोक्तलिङ्गस्येव पश्वादिशब्दोक्त-स्यापि साधारण्य शङ्क्यम् । व्यक्तिशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गत्वेन तथा सम्भवेऽपि पशुशब्दस्य नित्यपुल्लिङ्गत्वे प्रमाणाभावात् ।

❀

अथवा साधारण्येनाभयो यागाङ्गत्व स्यात् । तत् सभाधातुमाह तच्चेति–परि-च्छिनत्ति=लिगान्तर व्यावर्तयनीति परिच्छेदकम् । अय भाव यल्लिगानुसाशन-मनुशास्ति यलिगे सति शब्दोह्यर्थ वाचक । लिगविशेषणत्वेन परेऽन्वेति एव "पशुना" इत्यत्र "ना" भावस्य पुस्त्वे विधानात् "आङो नास्त्रियामिति" स्त्रिया "ना' भावस्यवर्णनात् पुम्पशोरेव यागङ्गात्व यदि स्त्री पशो यागागत्वविवक्षा स्यात्तर्हिपुस्त्वनियामक नादेश न कुर्यात् । नादेशपुस्त्व परिच्छेदकत्वेन स्त्रीलिग व्यावर्त केनान्वित, पुम्पशु पुम्व्यक्तिवाचकस्तेन छाग्यादीना स्त्रीवाचकाना याग करणत्व न भवति ।

यथा व्यक्तिवादेर्थगत लौकिक लिगास्यानादर, एव पशु शब्दस्यापि व्यक्ति पद वत् प्रकृतो बाधकाभावात् पशु शब्दस्य नित्य पुम्वाचकत्वात् । पशुना यजे-दित्यादे । स्त्रीलिगस्यापि यागाङ्गत्व भवतु, इत्याशक्याह न चेति यथा व्यक्ति वस्तु पदार्थादौ केवलान्वयिना स्त्रीत्व नपुसकत्व पुस्त्वादीना लिगाना क्रमेण यथा सख्य साधारण्य स्वाश्रय पद वाच्यत्वे (स्वलिगतदाश्रय प्रातिपादिक सज्ञक पद तद्वाच्योऽर्थो लिगम्) एव पश्वादि शब्दस्तस्य लिगस्य स्वाश्रय पद वाच्य-त्वेन साधारण्यमस्तु को दोषस्त । यत्र नित्यमेकञ्चलिङ्ग तर्हि स्वाश्रय पद वाच्यतेन साधारण्य वक्तु शक्यते ।

होकर अन्वित होता है, शब्द और अर्थ का अभेद सम्बन्ध होने से लिङ्ग जाति रूप है, भेद पक्ष मे वह अर्थ का परिच्छेदक है, जब अर्थ का भेद होता है, तब शब्द गत लिङ्ग स्वाश्रय सम्बन्ध से अर्थ का परिच्छेदक समझे । जैसे पशुना यजेत यहाँ पर पशु स्त्रियानास्ति इस वचन क प्रभाव से, या नाभाव से पशु शब्द पुलिङ्ग है, स्त्रीलिङ्ग नही, तो उक्त विधि वाक्य मे छागी आदि पशुका अग नही हो सकती, ऐसा सबको समझना चाहिए । जैसे व्यक्ति, वस्तु, पदार्थ, आदि शब्द स्वय नित्य लिङ्ग होते हुए, साधारणतया सभी अर्थो मे प्रयुक्त होते है, ऐसे ही पशु आदि शब्दो का भी लिङ्गत्रय साधारण मानकर सभी लिङ्गो मे प्रयोग होना चाहिए, तब, व्यक्ति शब्द नित्य स्त्रीलिङ्ग है क्योकि स्त्रियाँक्तिन सूत्र से अनुशासित है, वह तीनो लिङ्गक बोध मे साधारणत प्रयुक्त हो सकता है किन्तु पशुशब्द के नादेश से पुलिङ्ग का सकेत मिलने पर भी नित्य पुलिङ्ग होने मे कोई प्रमाण नही है ।

"पश्वानतायुं गुहा चरन्तम्" "पश्वे नृभ्यो यथा गवे" इत्यादि वेदे दर्शनाच्च। मीमासाया चतुर्थे पशुना यजेतेत्यत्रैकत्वपुस्त्वयोर्विवक्षितत्वान्नानेकपशुभि. पशुस्त्रिया वा याग इति प्रतिपादितत्वाच्च।

❀

"पश्वाननायु, गुहाचरन्तम् नभो युजानम् नभो वहन्तम्। पश्वेत्यत्र 'ट' यणि 'पश्वा' इति सिद्ध्यति। तदेव स्त्रीत्वे प्रमाणमस्ति। अन्यथा नित्य पुस्त्वे स्त्रीत्वभावे नाभावो दुर्वार स्यात्। यथा पश्वा अपहृतेन मम गच्छन्त गुहा चरन्त गिरि गह्वर प्रविशन्तायु=चौर गौरक्षार्थमनुनरन्ति बुद्धिमन्त। एव न इवार्थे युजान = यजमानेभ्य प्रदत्त नम = हविर्लक्षणमन्न नम = देवेभ्य वहन्त प्रापयन्त अग्निम् एव पश्वे, इति। यथा 'नाऽदिति करत् पश्वे नृभ्यो यथा गवे यथा तोकाय रुद्रिय यथा अदिति (भूमि) न = अस्माक रुद्रिय = रुद्र सम्बन्धे भेषज करत = अकरोत्। तथा अस्माक वहवे = मदीय अश्वगोमहिषादिभ्य नृभ्यो अस्मत् पुरुषेभ्य गवे = गोजातये तोकाय = अवत्याय रुद्रिय कल्याण मस्तु अत्र पश्वे इत्युदाहरणेन नित्य पुस्त्वाभाव इति वक्तु शक्यते। यत पशु शब्दे स्त्रीलिंगसत्वे नदी सज्ञया घिसज्ञाया बाधोजात ततो घेर्ङितीति गुणोन भवतीति। नित्य पुलिगत्वे तु ङितिहस्वश्चेति नदी सज्ञा न प्रवर्तते स्त्रीत्वाभावात्। छागो वा मन्त्र वर्णात्, इत्यनेन पुस्त्वविशिष्टछागस्य ग्रहणमिति निर्णय। मन्त्र वर्णस्तु = यागस्य प्रकाशन समर्थो वाक्य शेषेति न्यायेन पशु विशेष निर्णय इति पुलिगस्यापि निर्णय। यथा व्यक्तिपदे नित्यमिह स्त्रीलिंगम्। अजैषा, विद्यमाना यथा "स्त्रियाँ क्तिन्" नित्य स्त्रीलिंग बोधेक्तिन् विधीयनेइति प्रबलानुशासन प्रमाण, तथा पशुशब्दे नादेशेन पुलिगम्य प्रामाण्येऽपि नित्यपलिगत्वे प्रबलप्रमाणाभाव इत्याशय। यद्यपि (पशुना) इप्यत्र ना विधान सामर्थ्यात् नित्य पुलिगेति बक्तु न शक्यते। एव वैदिक प्रयोगेनापि नित्य पुस्त्वाभाव एवोपलभ्यते।

ग्रन्थकार नित्य पुलिङ्ग के अभाव मे वेद प्रमाण प्रस्तुत करते है पश्वा नतायु, इस वाक्य मे पशु शब्द नित्य स्त्रीलिङ्ग देखा जाता है, और पश्वे नृभ्यो इत्यादि वेद मे (रुद्र सम्बन्धी औषधि) जैसे गोवो पर लाभ करती है वैसे पशु मनुष्यो के लिए लाभकारी है इस मन्त्र मे पश्वा कहा गया, पशवे। नही। यदि पशु शब्द ङिति ह्रस्वश्च इति सूत्र से नदी सज्ञक नहीं होता, परन्तु नदी सज्ञा होने से आकडारीय रीति से घी सज्ञा के बाध से स्त्रीत्व सिद्ध है। मीमासा के चतुर्थ अध्याय मे पशुनायजेत् इस विधि वाक्य मे एकत्व और पुस्त्व विवक्षित होने से अनेक पशु स्त्री से याग नही हो सकता इस मीमासा ग्रथ से स्त्री पशु का अनङ्गत्व सुस्पष्ट प्रतिपादित होता है।

वस्तुतस्तु विशेषविध्यभावे उप्रत्ययान्ताना पुंस्त्वस्य व्याकरणे निर्णीतत्वाद्वेदभाष्येऽपि "जसादिषु च्छन्दसि वा वचनम्" इति नाभावाभाव इत्युक्तेः पशुशब्दस्य नित्यपुंस्त्वनिर्णयात्, प्रकृते "छागो वा मन्त्रवर्णात्" इति न्यायेनैव*निर्णयः। मन्त्रवर्णो हि "छागस्य वपाया मेदस." इति श्रूयते। तत्र च्छागस्येति च्छाग्यामसभावितमिति भवति तत पुंस्त्वनिर्णय इति * विस्तरेण प्रपञ्चित भूषणे। चतुष्कसख्यासहित त्रिकमित्यर्थः। पञ्चक-कारकसहित चतुष्कमित्यर्थ.।



तथापि वेदे स्त्रीलिग स्यापि पशुशब्दस्य दर्शनेन व्यक्त्यादि शब्देन सह साम्य साधारण्य वा वक्तु न शक्यते। 'पश्वा, पश्वे' इत्युदाहरणे नाभावो गुणश्च। कृत्वा यत् यन् विधीयते, तेन स्त्रीलिग पक्षयातो जायते। मीमासाया चतुर्थेऽधिकरणे "पशुना" इति प्रयोगे एकवचन पुम्पशुश्चाविवक्षित स्तेन स्त्रीपशु द्विवचनादीनामविवक्षा सिद्धैव। एतेन स्त्रीपशुव्यावर्तनमेव स्त्रीत्वे प्रमाणम्।

इदानी पशु शब्दो व्यक्ति शब्दवत् नित्य पुलिङ्ग एवेति निणयस्य निर्णय द्योतयितुमाह वस्तुत-इति विशेष शास्त्रेषु स्त्रीत्वस्य विशेषेण विधान नचेत् तर्हि सामान्येन शास्त्रैण उ प्रत्यान्ताना शब्दाना नित्य पुस्त्व प्रतिपादनम् वैयाकरण सिद्धान्त। यद्यपि "उ" प्रव्ययान्ताना नित्य पश्वा पश्वे इत्युदाहरणयो का गति. तत्र नादेशगुणे प्राप्नुतस्तन्न, वेदभाष्येऽपि नादेशस्य विकल्पेन विधायक 'जसादिषु नादेश कर्तव्ये वा बचनम्' वार्तिक वर्तते। तेन पश्वादीना पुलिङ्गत्व निर्णयोऽपि जायते। यथा व्यक्ति पदे नित्य साधारण्य स्वाश्रय पद वाच्य स्त्रीलिङ्गमस्ति, तथा पशु शब्देऽपि नित्यत्व पुस्त्व स्वाश्रय पद वाच्यत्व प्रति भाति।

जहाँ विशेष विधि से लिङ्ग आदि का विधान हो वहाँ उप्रत्ययान्त को पुंल्लिङ्ग ही व्याकरण से निर्णीत होता है। यहा प्रमाण 'उ प्रत्यय न्ता पुसि' यह शिक्षा वचन है। वेद भाष्य मे भी जसादिषु छदसि वा वचनम्' इस वचन से पश्वा शब्द मे जसादि विभक्तियो के परे रहते विकल्प मे नाभाव का विधान ही पशु शब्द के नित्य पुल्लिङ्ग होने से प्रतिष्ठित है। इससे पुस्त्व का यज्ञाङ्गत्व निर्णीत हुआ, और छागी आदि का अङ्गत्व भी सिद्ध हुआ, इसका विशेष विस्तार भूषण ग्रथ मे देखो, चतुष्क नामार्थ मे जाति व्यक्ति लिङ्ग के साथ सख्या भी है पञ्चक नामार्थ मे कारक सहित्य उक्त चारो है।

नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्या प्रत्ययस्यैव तद् वाच्यम । तत एव लिङ्गा-दोनामुपस्थितौ प्रकृतिवाच्यत्वे मानाभावाच्चेति चेत्सत्यम । प्रत्यय-वर्जिते दधि पश्येत्यादौ प्रत्ययमजानतोऽपि बोधात्प्रकृतेरेव वाचकत्वं कल्प्यते । लिङ्गानुशासनस्य प्रकृतेरेव दर्शनाच्चेति ।



ननु लिङ्गसख्या करकाणा प्रकृति वाच्यत्व प्रत्ययवाच्यत्वम्वेति सशय ।' यद्यपि तेषा नामार्थत्वमसाधनेन प्रकृतिवाच्यत्व प्रतिपादितम् तदर्थत्वात् । यथापि कस्यापि पदस्य वाच्यनिर्णये नियामक अन्वय व्यतिरेक्यनुमानम्, कारण-सत्वे कार्यसत्वमन्वय कारणाभावे कार्याभावो व्यनिरेकि । तदाह्—नन्वन्वय इति लिगबोधे लिगबोधकप्रत्ययजन्योपस्थिति कारणम् । कृष्णा, कमण्डलू खडिग्नी इत्यादौ स्त्रीत्वबोधे टाप्, ऊङ् डीपि प्रत्ययजन्यस्त्रीत्वोपस्थिति कारणम् तथा नेता, नेतरौ, नेतार इत्यादौ सख्याया बोधे एकवचन-द्विवचन-वहुवचन बोधक विभक्ति जन्योपस्थिनि वारणम् । एव कर्तृकर्मकरण सम्प्रदानापादानाधिकरणाना बोधे कारक प्रत्यायक विभत्युत्पत्तो कारणत्वम् । उपर्युक्तोदाहरणेषु बोधक प्रत्ययाना-भावे बोध्याना लिगादीनामप्यभाव । एतेन प्रत्ययाना वाचकत्वमिति पक्ष समर्थिन । तन लिगादि त्रयस्य न प्रकृतिवाच्यत्वम् तेन ते नामार्था न स्यु प्रकृतेरानन्त्यात् प्रत्ययानामानन्त्यम् । अत प्रवृत्ति निमित्त तदाश्रय (जातिव्यक्ती) एव नामार्थ इति नव्या भानाभावात् = प्रमाणाभावादर्थ प्रकृतेर्वाचकत्व समर्थ-नायाह् सत्यमिति—प्रत्यय विनाऽपि दधि पश्य, मधु आस्वादय, इत्यादौ नपुस-कस्य एकवचनस्य कर्तृकारकस्य मध्वित्यस्य कर्मकारकस्य च दर्शनात् प्रत्ययसत्वे लिगादि सत्वमिति नियमो न सार्वत्रिक इति कल्पयितु शक्यते । टावादि सत्वे लिगादि सत्वमिति न वक्तु शक्यते । अनन्य लभ्योहि शब्दार्थ । लिगादिक प्रकृति लभ्यम् प्रत्यय वर्जितेऽपि पदे तद्दर्शनात् शीतल वारि पिबतीत्यादौ वारि (प्रकृते) लिगदीनाम् लक्षणाऽपि न वाच्या । यत्रवाच्यार्थबाध तात्पर्यानुपपत्ति तत्रैव लक्षणा । 'वारि" इत्यत्र शक्यार्थवाध विनाऽपि स्वभावेन लिगार्थबोध दशनात् कृष्ण गीतामुपदिशत्ति प्रकृति दर्शनमात्रेण लिगादीना बोधवकता शक्तिरूदेति । इत्यनुभव । प्रकृतीनामानन्त्यात् प्रत्यगन्त्यानन्त्य कल्पनन्तु फलमुखगौरव न दोषा-वहमिति न दोषकृत् । लिगानुशासनस्येति—लिगानि अनुशिष्यन्तेऽनेनेति । व्युत्पत्त्या स्वमोर्नपुसकात्, तस्माच्छसो न पुसि, स्त्रियामित्यादीनि शास्त्राणि प्रकृतिभागे लिंगमनुशासति । नपुसर्कामति प्रातिपदिकविशेषण नतु स्वमो प्रत्यययो । इति

लिगानुशासन प्रामाण्यात् लिट् धुक् इत्यादौ अनुभवसिद्ध वोधात् प्रकृत्यर्थत्वमेव। अत एव अनिष्टिर्था' प्रत्यया स्वार्थे भवन्तीति न्याय सगच्छते येपा प्रत्ययानामर्था अनिर्दिष्टा = असकेतिना' सन्ति ते स्वप्रकृति नस्यार्थे स्वार्थेभवन्ति। स्वौजसादय अनिदिष्टार्था सूत्रे कर्मादयो न निर्दिष्टा सन्ति। अतस्ते स्वार्थे (नामार्थे) भवन्ति अत संख्या कारकगो प्रत्ययार्थप्रतिपादकाना द्वेकयो, कर्मणि द्वितीयेत्यादीना नियनायत्वमुक्तम्।

अत एव—प्रकृते प्रत्ययस्य वाचकत्वप्रमाणसाम्येन समानयुक्त्युपलम्भादेव न निर्वन्ध = नि शेषेण सर्वप्रकारेण बन्ध = एकतर पक्षयातो नेत्यर्थ 'अरयेव पक्षस्य प्राबल्य प्रामाण्य वेति न। प्रत्ययस्यैवेति—यद्यपि प्रकृतेरननुगमात् आनन्त्याद्वा प्रकृतिस्थाया शक्तेरान्त्यन्। तेन परिगणिताना स्वादीना वाचकत्वे शक्त्वे लाघवम्। अल्पतरधर्मेषु शक्त्यनुभवात्। प्रत्ययस्यैव वाचकताया औचित्यम् तथापि फलमुख गोरव न दोषावहम्। अथवा मूले 'न निर्वन्ध' इत्युक्त्या वाक्यपदीय कारिका समर्थिना भवति। अन्यथा = (एकतरपक्षपात सत्वे) द्योतिका वाचिका वेति कारिका कुत्सिना' स्यात्।

उक्त नामार्थ के निरूपण से जाति व्यक्ति, लिङ्ग सख्या, कारक ये प्रातिपदिकार्थ हुए। किन्तु लिङ्ग सँख्या कारक के बोधक प्रत्यय भी होते हे, ये प्रत्यय लिङ्गादि अर्थ के वाचक क्यो न माने जायें? ये नामाथ ही क्यो, ? क्योकि प्रत्यय के रहने पर ही लिङ्गादि का बोध होता है। जैसे रमा गौरी मे टाप ङीप् के रहने पर ही स्त्रीत्व जान पडता है, न रहने पर नही। रामौ रामा मे औ जस विभक्ति की उपस्थिति से द्वित्य बहुत्व सख्या जान पडती है अन्यथा नही। इसी प्रकार कारक भी दधि पश्य वाक्य मे बिना विभक्ति के भी कर्ता कर्म का बोध हो रहा है, इसलिए अन्वय कारण रहने पर कार्य की सता है, व्यतिरेकी कारण के अभाव मे कार्य का अभाव। प्रत्यय कारण है लिङ्गादि अर्थ कार्य है, प्रत्यय की सत्ता मे लिङ्गादि अथ की सत्ता। उसके अभाव मे उनका अभाव होता, इससे सुस्पष्ट है लिङ्गादि अर्थ प्रत्यय के वाच्य है। अत लिङ्ग सँख्या कारक रूप अर्थ प्रत्यय के है प्रकृति के नही तो नामार्थ कैसे? तन्न प्रत्यय के अभाव मे भी दधि मधु आदि उदाहरणो मे लिङ्ग का बोध अनुभूत है। अत प्रकृति मे ही लिङ्ग की वाचकता कल्पनीय है। प्रकृति का लिङ्गादि मे लक्षणा भी नही होगी उसका वीज नही है, लिङ्ग का अनुशासन प्रकृति मे होता है प्रत्यय मे नही, इससे लिङ्गादि का नामार्थता स्पष्ट है।

अत एवैषु न निर्बन्ध प्रत्ययस्यैव वाचकताया युक्तत्वात् ।

"द्योतिका वाचिका वा स्युर्द्वित्वादीना विभक्तय" ।

इति वाक्यपदीयेऽपि पक्षद्वयस्य व्युत्पादनात् । शास्त्रे इति वहुषु स्थलेषु व्युत्पादन व्यञ्जयितुम् । प्राधान्येन सरूपसूत्रदौ व्यक्तम् ॥ १ ॥ (२५)



केवचितु लिङ्ग विपये द्योतकव प्रत्ययस्य सख्याकारक विपये वाचत्क समुल्लापितम् । तत्र लिंगो नामार्थं वाग्-विष्णु-वस्तु शब्देभ्य स्वभावत स्त्रीत्व-पुस्त्व-नपुसकत्वानामनुभवस्य सावजनीनत्वात् दधि, मधु इत्यादा लु विभक्तिस्थलेऽपि "य शिष्यत स लुप्यमानार्थाभिधायीति" न्यायेन प्रकृति शिष्यते सा लुप्यमानस्य प्रत्ययस्याप्यर्थाभिधान करिष्यत्येव । किन्तु सख्या कारकयो विभक्तिवाच्यतैव ।

अत्र प्रमाणम्—स्वार्थोद्रव्यञ्च लिङ्गञ्च सख्याकर्मादिरेव च ।
अमी पञ्चव नामार्थास्त्रय केषाचिदग्रिया ॥

केषाञ्चिन्मते अग्रिमा लिङ्गन्ता एव नामार्था । किन्तु सख्या कारक्यो-र्वाचिका विभक्तिरेव । त्रय नामर्था इति पक्षे तु । द्योतिका । अत वाक्य पदीय-कारिकाया द्योतिका वाचिका वास्यु द्वित्वादीना विभक्तय इत्युक्तम् । अत्र विभक्तय इति शब्दोच्चारणात् विभक्तिसज्ञका सुप्तिङादय एव पक्षा- आश्रयन्ते । तत्रैव मतभेदस्तिष्ठति लिङ्गस्यनामार्थत्व निर्विवादमेव । अत एव स्त्रीत्वे द्यौत्ये टाबादया भवन्ति । एतेन लिङ्ग प्रतिपदिकार्थ इति ध्वन्यते ।

न च उच्चरित शब्द प्रत्यायको (भोधको) भवति नानुच्चारित इति न्यायेन । यत्र विभक्तिर्लुप्ता यत्र वाचकस्य प्रत्ययस्यौच्चारणाऽभावात् । सख्याकारकयो शाव्दबोधौ नस्यात् । स्मरणमच्युच्चारणाधीनम् अतोस्मृतया विभक्तया बोधो नेति वाच्यम् । यस्य सन्निधौ प्रत्ययौलुप्त स तस्यार्थ (प्रत्ययार्थ) स्य लुग्विधायकसस्य ज्ञापनात् प्रकृतौ लुप्यमानस्य शक्ति कल्पने । विभक्तिस्मर णाद्बोध इति न वक्तु शक्यते शबद्गुणकस्याकाशस्यापि स्मरणेन बोधसम्भवात् ।

यद्यपि विभक्तिषु सुत्व औत्व जास्त्वादयोऽनेकधर्मा सन्ति तत्र शक्तिषु नाना-स्वायेक्षया सर्वासु प्रकृतिषु प्रातिपदिकसज्ञाया (अरितत्वात्) तत्र सर्वत्र प्रतिपदिक-पदसङकेतसत्वेन प्रातिपदिक पदवत्व मेको धर्मस्तेन न प्रकृतेरानन्त्यम् न च शक्यानन्त्यम् । तथापि सकेन सम्बन्धेन नामपदवत्ताया धटादिपदवत्ताया-

ग्रहणमिति निश्चयाऽभावात् शक्तिज्ञाने गौरव तदवस्थ एव ।

शास्त्रे-इति अत्रैक वचन जात्यभिप्रायेणेति मत्वा तद्विवरण बहुस्थलीयमाह-बहुषुस्थलेषु = भाष्याद्याकरग्रन्थेषु । तत्रहि पञ्चकचतुष्कपक्षौ 'तत्रोपद' सूत्र केयटेनोपन्यस्तौ । त्रिकमिति पक्षस्तु वृत्तिकरेण । एव व्यञ्जयितु 'शास्त्रे' इत्यत्र जात्यभिप्रायकमेकवचनम् । प्राधान्येनतु सरूपसूत्रादौ व्यक्तम् तत्र सर्वेषामेव पक्षाणा भाष्यकृतोपन्यासात् । सूत्रादावित्यत्रादि पदेन अनभिहित सूत्रसग्रह तत्रापि पञ्चक चतुष्क त्रिकपक्षत्रयो पन्यासात् ॥ २५ ॥

नैयायिकास्तु गा पाठय इत्यादो गोकर्मक पठनानुकूलव्यापारार्थबोधे गोशब्द-स्य न भान प्रमाणाभावा तस्मात् शब्दो न शाब्दबोध विषयो, न च प्रातिपदि कार्थ, इतीत्थ भ्रमवारणाय शब्दस्य नामार्थत्व द्रढयितु शाब्दबोध विषयत्व व्यञ्जयितु तदाशका परिहर्तुमाह शब्दस्तावदिति—

शाब्दबोधे (शब्दश्रवणादुद्बुद्धज्ञाने) यथा नामार्थाना जातिव्यक्ति लिगसख्या-कारकाणा ज्ञान कारणम् । एव दुग्धमुच्चारय इत्यादौ दुग्धकमकोऽच्चारणार्थबोधे दुग्धशब्दस्यबोध परिहर्तु न शक्येत । अत शब्द शाब्दबोध विषय विषयतया अवच्छेकत्वात् बोधे विषयतया विशेषणत्वाद्भानात् । शब्दाभावे बोधाभाव । अत पदज्ञान करणमित्युक्तम् । सर्व ज्ञान शब्दाश्रितम् उक्तञ्च—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके य शब्दानुगमादृते
अनुविद्धमिवज्ञान सर्वशब्देन भासते

अत एव = प्रकृति के वाचकत्व एव प्रत्यय की वाचकता मे तुल्य बल (समान प्रमाण मिलने से) एषु पक्षेषु = एक द्विक त्रिक चतुष्क पञ्चक नामार्थ इन पाँचो पक्षो मे कौन पक्ष उपयुक्त है ऐसा कोई निवन्ध = आग्रह या पक्षपात नही है, सभी पक्ष शास्त्र में प्रसिद्ध हैं, लिङ्गादि का प्रकृत्यर्थ एव प्रत्ययार्थ भी प्रसिद्ध है, किसी के मत मे प्रत्यय की ही वाचकता उचित है क्योंकि लिङ्ग सख्या कारको के प्रकृत्यर्थ होने मे आनन्त्य का दोष आवगा । विशेषण मे वतमान धम के अननुगत असीमित होने से गौरव होगा, प्रत्ययो के ससीम परिगणित अल्पतम होने से लिङ्गादि के बोध कारणता मे लाघव होगा, प्रकृति और प्रत्यय दोनो के अथ बोधकता मे समान प्रमाण से उत्पन्न विरोध का परिहार करने के लिए दोनो पक्ष का समर्थिका हरि कारिका प्रस्तुत करत है, विभक्तियाँ डित्थादीना = लिङ्ग सख्या कारक की द्योतिका (प्रकाशिक व्यञ्जिका) और वाचिका भी है, इस प्रमाण से दोनो पक्ष प्रमाणित है, शास्त्रो मे सभी पक्ष निरूपित हैं, बहुत से स्थलो मे इसका व्युत्पादन (मूल्याकन) हुआ है, 'सरूप, सूत्र मे विशेष रूप से अभिव्यक्त है ।

शब्दस्तावच्छाब्दबोधे भासते ।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके य. शब्दानुगमादृते ।
अनुविद्धमिव ज्ञान सर्व शब्देन भासते ॥



यथा ब्रह्माधिष्ठान जगत्सर्वमेव शब्दाधिष्ठान सकल ज्ञानम् ।

स प्रत्यय प्रत्ययन प्रत्यय = ज्ञानम् शाब्दबोधश्च लोके = व्यवहारे नास्ति य शब्दानुगमात् = शब्दस्य = अनुगम = अनुभव बोध बिना स्यात् । शब्दम् अविषय कृत्वा न तिष्ठेदित्यर्थ । शब्दो विषयितयाऽवच्छेदक सन् भासते । एतादृश एव लोक व्यवहार । तथा (मयि सर्वमिद प्रौत सूत्रेमणिगणाइव) सर्वजगत् ब्रह्माणि प्रोत-व्याप्त यथा मणिगणा सूत्रेऽनुस्यूता एव सवा ज्ञान शब्देऽनुविद्धम् । तादात्म्येन सम्बद्धम् । शब्दज्ञानयो भेदेऽपि अभेदेन प्रतीयमानम् । विशिष्टम् अनुविद्धमिव—अत्र इवपद ज्ञाने शब्दस्य सम्बन्ध आरोषित इति द्योतकम् । य शब्द यस्यार्थस्य बोधक स एव ज्ञात सन्नर्थ प्रकाशयति । तदेव बोधे कारणम् । तेन शब्दोऽपि शाब्दबोध विषय तथा अनुपश्चात् व्यवसोयते बोध विषयीक्रियते इत्यनुव्यवसाय पश्चात् ज्ञान विषय अर्थ विशिष्टज्ञान विषयीकरोति एव शब्दविशिष्टं ज्ञानमपि विषयी करौति । शब्दोऽर्थद्वारा ज्ञाने विशेषणम् ।

वस्तुतस्तु शब्दार्थयोरभेदसम्बन्धे वास्तविक तादात्म्य वा (तयोरात्मा तदात्मा तस्य भाव) मत्वा अर्थज्ञाने शब्दोऽपि विषयतया भासते इतीत्थ मुपपाद-

शब्द के नामार्थत्व प्रातिपादन विरोधी नैयायिक शब्द को शाब्द बोधका विषय नही मानते, कहते हैं कि शास्त्र जानाति' वाक्य मे शब्द के भान मे काई प्रमाण नही । अत षोढा प्रगतिपदिकार्थ असगत है, इस आशङ्का के निरूपणार्थ ग्रथकार बोले शब्द भी शाब्द बोध मे भासता है । बोध का विषय बनता है, यहाँ तावत् शब्द का प्रथम अर्थ है शाब्द बोध मे प्रथम शब्द ही बोध का विषय बनता है किसी नाम के उच्चारण मे प्रथम शब्द तब अर्थ पश्चात् सम्बन्ध का क्रम से बोध नैसर्गिक है । पाँचो अर्थ की भाँति शब्द भी बोध का विषय है हरि कारिका से प्रमाण

लोके=व्यवहार मे ऐसा कोई प्रत्यय (शब्द जन्य ज्ञान) नही है, जो शब्द के अनुगमन के बिना ही कोई भी ज्ञान शब्द से सम्बद्ध होकर प्रतीत होता है । प्रथम शब्द का ज्ञान पश्चाद् अर्थ का ज्ञान या ज्ञान सम्पूर्ण ज्ञान मे अनुविद्ध=अनुस्यूप है, शब्द और ज्ञान मे अभेद सम्बद्ध है, जो शब्द ज्ञात होता हुआ अर्थ को उपस्थित है वही प्रकार तथा शब्दान्तर नही इस प्रमाण से शब्द की शाब्द बोध विषयता सिद्ध होती है ।

"विष्णुमुच्चारय" इत्यादावथो[illegible]चारणा[illegible]वेन विना श[illegible]द[illegible]ष्यं शाब्दबोधासगतिश्चेति सोऽपि प्रातिपदिकार्थं । न च लक्षणया निर्वाह । निरूढलक्षणाया. शक्त्यनतिरेकात् । "जबगडद[illegible]मुच्चारय" इत्यादौ शक्याग्रहेण शक्यसम्बन्धरूपलणाया अग्रहाच्च ।

❀

नीय । न च चाभेद सम्बन्वस्वीकारे खड्गशब्दोच्यारणे मुखस्यकर्तनम्, अग्निशब्दोच्चारणे आस्यज्वलनम् ज्वरोच्यारणे ज्वरता, रोगशब्दाच्चारणे रुग्णता इत्याद्यापत्ति स्यात् । तन्न—अत एते दोषा सयोगसम्बन्धावच्छिन्ना । सयोगे सत्येव कर्तनज्वलन ज्वरतादि सम्भवति । शब्दो न क्वचित्सयुज्यते । अत शब्द मयोगाभावात् अमूर्तत्वात् । ज्ञानवत् यो य सयोगवान् स स क्रियावान् । शव्दोच्चारणे उच्चारणवर्ती क्रियाऽनुभूयते ननु कर्तनज्वलनादि । बौद्ध एवार्थो नतु वाह्यार्थ दाहकनादि वाह्यार्थे ननु बौद्धार्थ । अनो नोक्तदोष अभियुक्तोक्ते = प्रमाणिकोक्ति ।

यद्यपि शब्दोऽपि शाब्द , शव्दार्थ वोधे विषयतावच्छेदक । साधु रासाधिन तेन शव्दस्य शाब्दबोध विषयत्वमस्तु नाम । तथापि शब्द विशेषणत्वेन अप्राधान्येन भासते न तु विशेष्यत्वेन रसाल रसालत्वावच्छिन्ने रसालगुणयुक्ते रसाले शक्त सन् रसालपदशक्य । अत्र शक्यो रसाल रसालत्वञ्च न तु शब्दे, कथं शब्दास्य शव्दार्थत्वमुच्चतेऽत आह—विष्णुमिति—यथा अग्निशब्दात् ढक् भवति न दाहकता रूपार्थात् । एव बिष्णुशब्दस्योचारण सम्भवति न तु व्यापकस्य ब्रह्माडात्मकस्य । अर्थमात्रस्य बोधे तस्योच्चारणासम्भवेन फलाश्रयत्वरूप कमत्वं नौत्पद्येत् 'कर्मद्योतिकाया विभक्तेरभावात् विष्णुकर्मकोच्चारणानुकूलव्यापरेत्यर्थो नस्यात् । यदिशब्दोऽपि शक्यार्थस्तदा विष्णुशब्दस्योच्चारण कर्मत्वेन-अन्वय विष्णुमच्चारयेत्यस्य विष्णुरुपार्थ बोधक शब्दमुच्चारयेत्यर्थं । अतएव शब्दजन्य बोध शाब्द इत्युच्यते जन्य जनकभावात् शब्दो भासते शब्दस्य बोध विषयत्वादेव–उदेति सविता ताम्र ताम्र एवास्तमेति च इत्यादौ न पुनरूक्तिदोष अन्यथा द्वयो ताम्रशब्दयो रक्तिमा एकैकार्थात् पुनरूक्ति स्यात् । शब्दस्य बोधविषयतायान्तु अर्थस्यैक्येऽपि द्वौ ताम्रशाब्दौभिन्नौ अत एक उदयनक्रियामपरोऽस्तमयनक्रिया विशेषणम् । उदयास्तम योकाले महतामेक रुवताद्योतकार्थं तत् न पुनरुक्ति । ताम्रपदभिन्नार्थं कस्यर क्तादिपदोपादाने भिन्नपदस्य बोधविषयत्वेन न एकरुपता । अतआह शब्द बिना इति—शब्दे शदस्तुयावद्विषयो न भवति यावत् शाब्दबोध = शब्दजन्यज्ञानतस्य असङ्गति = अनुपपत्तिरित्यर्थं । सोऽपि = शब्दोऽपि

प्रातिपदिकार्थ = नामजन्य प्रतीतिविषय इत्यर्थ। प्रकारान्तरेणाप्युपस्थितोऽपि प्रकारतयैवभासते न तु विशेष्यत्वेन।

शब्देऽर्थे च खण्डश शक्ति। अर्थ वाचकत्व सम्बन्धेन शब्दे विशेषणम् विष्णु-मुच्चारय इत्यत्र अर्थो विशेषणम् शब्दो विशेष्य तेन कर्मत्वम् अर्थो वाच्य शब्दस्य, हनुमन्त पश्य इत्यत्र शब्द स्ववाच्यत्वसम्बन्धेनार्थ नुसरति अत्रार्थो विशेष्य।

मूले अर्थोच्चारणाऽसम्भवेन इत्युक्त्या लक्षणाया सम्भावना ससूच्यते। अत आह—न चेति—शब्दस्य शाब्दत्वे नामार्थता शक्ति न स्वीकार्या अपर शक्तिस्वी-कारापेक्षया लक्षणया निवाहो लघीयान्। लक्षणया = स्वावाच्यवाचकत्वरूप सम्बन्धात्मिकया तादृश सम्बन्ध मूलिकया वा। न च पदगतशक्त्या उपस्थितौयो-ऽर्थ तस्य वाधेसति सम्बन्ध्येऽर्थे लक्षणाभवनि। अत्र विष्णुपदेशक्यार्थ वाधाऽ-भावान्न लक्षणा। अत शाब्दस्य पद वाच्यत्व न सिद्धयनि। तस्माच्छब्दोऽपि शब्दार्थ। निरुढालक्षणातु शक्तिरूपैव। यतोहि नि निश्चयेन अनादिकाल तात्पर्ये-णार्थ उत्यते यया सा निरूढा—शक्तिसमाना अनादितात्पर्यग्राहिणी यत अनादि तात्पर्याहिणी अतश्शक्तितुल्या।

रूढत्वञ्च—शक्ति समानत्वमनादिकालत्वञ्च। अनादितात्पर्यविषयकस्य बोधजनकत्वस्य निरूढलक्षणाया शक्तौ च सत्वेन निढत्वस्य स्वजन्य शाब्दबोध समानाकारक शाब्दबोधध्वस कालिक स्वजन्य शाब्दबोधमामान्यकत्वरूपन्वे स्वपदेन लाक्षणिक निरूढलक्षणा स्थले गगापद निष्ठ लक्षणाज्ञानजन्य तट विषयको बोध। तादृश बोधसमानाकारकप्रवाहत्वप्रकारक तटविषयकोबाध। कस्य-चित्पूर्व जात एव गगा पदेन तादृश बोधस्य अनादित्वात्। प्रवाहत्व प्रकारक प्रवाह विशेष्यक बोधध्वस समान कालिक एव सर्वोऽपि गगा पदजन्य तटविषयको बोध इति रीत्या निरूढत्वलक्षणसमन्वयो वोध्य

यदि निरूढालक्षणा शक्तित भिन्ना स्यात्तदा तस्या सर्वार्थ सग्राहकत्व न स्यात् अन्यथा यत्र लक्षणा कथमपि न सम्भवेत तत्र शक्यभावेन लक्षणाया अभावात् शक्य (वाच्य) सम्बन्धरूपा लक्षणा न स्यात् शब्दस्य शाब्दत्व च न स्यात्। असम्भवलक्षणास्थलमाह—जवगऽदेति यथा जबगऽदशमुच्चारय इत्यादौ जबगऽद-शेति समुदायस्य सर्वथाऽशक्तत्वात्। कुत्रापि शक्तिर्नास्तीति तत्र लक्षणा असम्भवा। जवगऽदेति समुदायस्य उच्चारण कर्मत्व न स्यात्। तस्मात् शब्दस्य नामार्थता सुसिद्धा।

पूर्व प्रकार से शब्द में शब्द जन्य ज्ञान की विषयता सिद्ध हुई। किन्तु शब्द घट पद का वाच्य है नही तो उसमे बोध विषयता केसे।

यदि शब्द को प्रातिपदिकार्थ नही मानोगे तो विष्णु का उच्चारण करो, इस वाक्य में अर्थ का उच्चारण असम्भव है उसमे कर्मता भी वाधित है जा शब्द में ही हो सकती है। इसलिए शब्द को भो शब्दाथ मानने से विष्णु रूप अर्थ वोध के लिए शब्द का ज्ञान आवश्यक है इसलिए शब्द भो प्राति पदिकार्थ है।

अज्ञातायाश्च वृत्तेरनुपयोगात्। "गावमुच्चारय" इत्यादिभाषाशब्दानामनुकरणे साधुतासम्प्रतिपत्तेस्तेषा शक्त्यभावेन परनये लक्षणाया असम्भवाच्चेत्यभिप्रेत्य षोढाऽपि क्वचित्प्रातिपदिकार्थ इत्याह–

शब्दोऽपि यदि भेदेन विवक्षा स्यात्तदा तथा।

नो चेच्छ्रोत्रादिभि सिद्धोऽप्यसावर्थोऽवभासते ॥२॥ (२६)

यद्यनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षा तदा शब्दोऽपि प्रातिपदिकार्थः। यदि न भेदविवक्षा तदा श्रोत्रादिभिरुपस्थितोऽप्यर्थवद्भासते। अपिर्हेतौ। उपस्थितत्वाद्भासत इत्यर्थः।

न च क्षणस्थायिनो व॰्ण पूर्वं पूर्वोच्चा रतवर्ण विध्वसनात् यत समुदायोऽसम्भवि अत उच्चारणकर्मत्व निराध रस्य न स्यात्। एतेनात्रयत्नापेक्षत्व कर्मत्वम्। यत्नश्च —उच्चारिताना वर्णाना स॰ारवशात् समुदायस्य लाभेऽपि तस्य शक्तिशून्यत्वात्। प्रत्येकस्य वर्णस्य अर्थवत्व कोषे प्रसिद्धया अतएव "सनकादि सिद्धानुद्धर्तु काम शिव ढक्वा ननाद" अर्थे सत्येवोद्धारकर्मता। प्रत्येकवणस्य उच्चारणकमताया समु॰ायेऽऽरोप्य वर्णगताया शक्ते समुदाये गृहीत्वा शक्यसम्बन्धरूपलक्षणया जबगऽदशमित्यत्र कर्म स्यादितिचेन्न—अज्ञाताया इति—अज्ञाताया =अप्रसिद्धाया वृत्ते = शक्ते न क्वाप्युपयोग। जवगडेति अस्य शक्तिर प्रसिद्धा। तस्य न कश्चन वाच्य- न च सम्बन्ध न च लक्षणासभवा। प्रतिवर्णस्य समुदायस्यवा शक्तिज्ञान विनाऽपि उच्चारण कर्मताया बोध दर्शनात् शब्दस्य प्राति॰दिकार्थत्वमनिवार्यम्।

यदि अज्ञाताया वृत्तेरुपयोगस्यात्तर्हि यत्र भाषा शब्दा अनुकर॰ी कृता सन्ति। यत्र भाषाशब्दानामनुकरणे साधुत्वस्यात् गावमिति—परनय = नैयायिकमते भाषाशब्देषु शक्तिर्नास्ति अत शक्त्यभावेन तदधीना लक्षणाऽपि "यो हि मन्यते अपशब्द पदाथक शब्दोऽपशब्द इति तस्य अपशब्द इत्येव स्यात्" एतेन अनुकरणस्य साधुत्व स्पष्टमेव। अनुकरणन्तु शब्दस्य भवति (नत्वर्थस्य) गो शब्दस्य उच्चारण कर्मत्वन्तु शब्दोऽपि शब्दार्थ इति मत्वा शब्दरूपार्थेनार्थवत्त्वमादाय प्रातिपदिकत्वेन कर्मत्वम्।

मतौ छ सूक्त माम्नौ- इति सूत्रे योऽसौ आम्नायेऽस्य वामशब्द पठ्यते। तत्र छप्रकृतेरस्य वामीयम् पदार्थ। शब्दस्य प्रातिपादिकार्थत्वाच्छ सिद्धि। मूले अव भासते इति पाठे अर्थे अवभासते विशेषणतया विषयो भवतीत्यर्थ।

इत्यभिप्रेत्य=पूर्वोक्तविचारमनुसन्धाय षट्प्रकार धा षोढा पूर्वोक्त पञ्च-प्रकारसहित शब्द षोढा नामार्थ. । क्वचित्=अनुकरणस्थले, अनुकार्या ऽनुकरणयो भेद विवक्षास्थले । अनुकरण द्विविधम्—ध्वनेर्वर्णस्य च । पटत्करोति ध्वनेरनुकरणम् भुव इत्यत्र वर्णस्य भू इतिवर्णानुकरणम् । यदा भेदविवक्षा तदा शब्दोऽपि प्रतिपदिकार्थ तदाह—

शब्दोऽपि यदि भेदेन विवक्षास्थात्तदा तथा ।
नोचेच्छ्रोत्रादिभि सिद्धोऽप्यसावर्थो व भासते ॥

चेत्=यदि भेदेन विवक्षा न स्यात् तदा श्रोतादिभि —श्रवणेन्द्रिज्ञान विषय सन् उद्वुद्धसस्कारादिभि सिद्ध =ज्ञात , उपस्थितो वा असौ=शब्दो, अर्थ= शक्यार्थ व=इव भासते=प्रतीयते । शब्दजन्य ज्ञान विषयो भवति । व शब्दस्य इवार्थत्वे प्रमाण तु "शास्त्रव व पपुयश इतिवचनम् । अत्र शब्दो इवार्थक ।

अथवा—व शब्दो सादृश्यार्थक, सन् अर्थवद्भाषत इत्यर्थ । भासन क्रियाया तुल्यत्वात् 'तेनतुल्य क्रियाचेद्वति । भेद पक्षे यथा तदनुकरणात् भाषमानोऽर्थ अनुकार्यरूप इव शब्द बोधे भाषते । एवमभेद पक्षेअपि अनुकरण शब्द अनुकार्यादभिन्न सन् भासते । परन्तु अनुकार्यस्य स्वत उपस्थिति विना भाष मानता सन्देहास्पदा । अत आह श्रौत्रादिभिरिति—अनुकार्य श्रवणेन्द्रियप्रत्यक्ष द्वारा उपतिष्ठते । अनुकार्यगता या वृत्ति तदुत्पन्नसस्कारद्वारापि अर्थतुल्यम-भिज्ञायते । न च श्रोत्रादिभिरनुकार्यस्य उपस्थिति सत्यपि तदुच्चारणपदाऽभावेन कथ बोध तन्न पदोपस्थितमेव शाब्द बोधे भाषत इति, नाय नियम असार्व-त्रिकत्वात् । अर्थवद्भाषते इति कथनेनापि उपस्थित पद कारण नेति ।

जब शब्द समुदाय म कर्मत्व असम्भव है यह नही कह सकते । वर्णो के क्षणस्थायी होने पर भी समुदाय में कर्मत्व का आरोप होगा वर्णो का अर्थ प्रसिद्ध है, अत लक्षणा भी हो सकती है शब्द शक्ति का ज्ञान भी लक्षणा से ही होगी षोढा नामार्थ कैसे ? समाधान जब तक शब्द की शक्ति का ज्ञान नही होगा शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणा भी न होगी, अज्ञाताया अज्ञात शक्ति का शाब्द बोध मे कोई उपयोग नही । प्रत्येक वर्ण मे शक्ति ज्ञान के बिना भी शाब्द बोध देखा जाता है इसलिए शब्द को प्राति पदिकार्थ मानना आवश्यक है । गावमुच्चारय इस वाक्य मे गाव अप शब्द है भाषा शब्द के अनुकरण में साधुता की सिद्धि होती है इसमे अनुकरण मे साधुत्व स्पष्ट होता है । गाव इस भाषा शब्द में शक्ति के अभाव से नैयायिकादिको के मत मे लक्षणा असम्भव होगी, इसी अभिप्राय स शब्द के सहित षोढा प्रातिपदिकार्थ कमी • मत मे है । इसी अभिप्राय से हरिकारिका की अभिव्यक्ति भ हुई है जैसे शब्दोऽपि इति • यदि अनुकार्य और अनुकरण मे भेद की विवक्षा हो तो शब्द भी प्रातिपादकार्थ है यदि अभेद की विवक्षा हो तो श्रोत्रादिभि =श्रवणेन्द्रिय आदि के शक्तिज्ञानाधीन उपस्थिति से अर्थो व=वाच्य अर्थकी तरह शब्द भी शाब्द बोध विषय होते हैं ।

अय भावः—अनुकार्यानुकरणयोर्भेदेऽनुकार्यस्य पदानुपस्थितत्वात्तत्सिद्धये शक्तिरुपेया। शब्दार्थयोरभेदे प्रत्यक्षे विषयस्य हेतुत्वात्स्वप्रत्यक्षरूपा पदजन्योपस्थितिमादाय शाब्दबोधविषयतोपपत्तिरिति।



ननु अनुकार्यरुपस्य पदस्यानुपस्थितत्वात् तद्गता शक्तिरपि अनुपस्थिता स्यात् पदनिष्ठ शक्तेरनुपस्थितत्वात् तस्य शाब्द भान न स्यात्। अत आह 'अयभाव' इति—

अनुकार्यानुकणयोर्भेद विवक्षाया अनुकार्यस्यपदस्य अविद्यमानत्वात् शाब्दबोध भावानुपपत्या अनुकरणमात्रस्योपस्थितिसत्वात्। अनुकार्यस्योपस्थितिसिद्धये पदजन्य शक्ति रुपस्थितये अनुकार्यगताशक्तिनुकरणे उपेया=प्राप्तव्या स्वीकार्यं शक्तिशून्यस्य स्मरण। बोध सम्भवत्येव नेति। पदे विद्यमानाया शक्ते. शाब्दबोध विषयत्वात्।

केवल अभेद पक्षेऽपि अनुकार्यगताशक्तिरनुकरणे कल्पनीया नहि भेदपक्ष, एवं शक्तेरावश्यकत्वम् अत आह अभेदइति अभेद विवक्षाया प्रत्यक्षे=इन्द्रिय जन्यं ज्ञान प्रत्यक्षमत श्रवणिन्दय जन्य प्रत्यक्षात्मज्ञाने विषयस्य=प्रसङ्गेऽनुकरणात्मकस्य शब्दस्य शब्दरूप विनयस्य हेतुत्वात्=कारणत्वात्। प्र यक्ष बोधे विषयज्ञान कारणमित्यर्थं स विषय अनुकरणरूप शब्द एव स अनुकार्यरूपैव न भिन्न। अत स्वप्रत्यक्षरूपा—अनुकार्या नुकरणयोरभेदे सति अनुकरणमाध्यमेन अनुकरण जन्या अनुकार्यस्य शब्दरूपप्रत्यक्षात्सिका पद जन्योपस्थितिमादाय= विषय द्वारा पदप्रत्यक्षस्यपदजन्यत्व बोध्यम् एव विधामुपस्थितिमादाय शब्द शाब्दबोधविषय तथा उपतिष्ठते। यथा कदलीमानय इत्यादौ कदलीपदस्य पदजन्योपस्थितिरूपा बोध सामग्रीमादाय प्रतीति दुर्निवारा एव शाब्दबोधे विषयतया शब्दौपस्थितिरपि न केनाऽपि वारयितुं शक्यते। अतएव स्वरूपं सूत्रे भाष्ये नैतद्वक्तव्यम् किंकारणम्। शब्दपूर्वको हि अर्थ सम्प्रत्यय। अतश्च शब्दपूर्वको योऽपि ह्यसौ नाम्नाऽऽह्यूते (किन्तु तात्पर्य) यदाअनेन नोपलब्ध तदा

अनुकार्य और अनुकरण के भेद पक्ष मे अनुकार्य की पद रूप से उपस्थिति न होने के कारण उसके लिए शक्ति स्वीकार करना चाहिए। अभेद पक्ष मे प्रत्यक्ष ज्ञान (शब्द से उपस्थित विषय का ज्ञान) कारण होता है। अन्तरङ्ग पद के श्रावण प्रत्यक्ष ज्ञान का विषय अनुकरणात्मक शब्द है जो अनुकार्य से अभिन्न है स्वप्रत्यक्ष रूपान्= अनुकार्य का प्रत्यक्ष रूप अनुकरणात्मक शब्दशक्ति की पद जन्य उपस्थिति को लेकर शाब्द बोध विषयता सम्पन्न होती है क्योंकि शब्द ज्ञान पूर्वक अर्थ का बोध होता है विष्णुमुच्चारय अग्नेर्ढक आदि में शब्द का ही प्राधान्य है।

यद्यप्यतिप्रसङ्गवारणाय वृत्तिजन्यपदोपस्थितिरेव हेतुस्तथाऽप्यत्राऽऽश्रयतया वृत्तिमत्वस्य सत्वान्नानुपपत्ति। निरूपकताश्रयतान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिमत एव शाब्दबोधविषयत्व कल्प्यत इत्यनवद्यम्। सम्बन्धस्योभयनिरूप्यत्वात्पदादर्थस्येव तद्बोधकत्वेन स्वस्यापि ज्ञानसम्भावनाच्चेति।

❀

पृच्छति कि भवानाह् इति शब्दपूर्वकश्च अर्थस्य सम्प्रत्यय (ज्ञानम्)। अत्र शास्त्रे शब्दस्य (कार्यं) सम्भवात् अर्थ निवर्तते। 'शब्दपूर्वको हि' इत्यादिना शब्द सत्वे पदार्थोपस्थिति शब्दाभावे पदार्थोपस्थित्यभाव इत्यन्वयव्यतिरेकौ निर्णीय "शब्दपूर्वक" इति अनेन शब्दे विशेषणत्व प्रदर्शितम्। तेन अर्थे कार्यस्यासम्भवे सत्यर्थो विशेषणम् शब्दे। उक्त भाष्यस्यायमाशयो यत् शब्दस्य तदर्थस्य च शब्दोच्चारण पूर्वक ज्ञानम्। अत वाक्यपदीये शब्द करणमथस्य सहितेनोपजन्यते इत्युक्तम्। यत्र तु लोके सञ्जीवनीभानय इत्यादौ शब्दस्य आनयनाऽसम्भव तत्र अर्थस्य प्राधान्य तस्यैवानयनसम्भवात् तत्र अर्थांशे शब्द विशेषणम्। यत्र तु "सरस्वतीमुच्चारय" 'अग्नेढक्" इत्यादौ अर्थस्योच्चारणम् दहनार्थात् ढक् प्रत्ययो न भवितुमर्हति। तत्र शब्दस्य प्राधान्य शब्दाऽशेऽर्थस्य विशेषणता ज्ञेया। अतएव श्रीमान् भतृहरि =विषयत्वमनादृत्य शब्दै नार्थ प्रकाश्यते" अर्थात् शब्दो बोधस्य विषय सन् अर्थ विद्योतते।

ननु शाब्द बोधे पदजन्योपस्थिति कारणमिति स्वीकारे "एक सम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धनस्मारयति" इति प्रवाचनेन भारत पञ्चशीली इत्यस्य भारतकर्तृक

यदि पद जन्य ज्ञान को कारण मानगे तो कुलपतिरस्ति इत्यादि स्थल मे कुलपति शब्द का आश्रय समवाय सम्बन्ध से शब्द गुणक आकाश भी है, पद जन्य उपस्थिति होने से उसको भी शब्द बोध विषयता बनने लगेगी। इस शका पर बोले अति प्रसङ्ग वारणाय इति शाब्द बोध मे वृत्ति ज्ञान जन्य उपस्थिति कारण होती है सभी श ब्दो मे निजोवृत्ति होती हैं जैसे नेता पद में नेतृत्व विशिष्ट मे शक्ति है। जिस पद का जो विषय है उसकी उपस्थिति उसके बोध मे पद मे रहने वाली वृत्ति (शक्ति लक्षणा व्यञ्जना) उससे उद्बुद्ध सस्कार वही पद की निजी शक्ति है। [इससे आकाश की बोध विषय सम्बन्ध क शब्द और अर्थ दोनो से निरूप्य होने के कारण जैसे पद से वृत्तिमान अर्थ का बोध होता है वैसे ही स्वस्य=शाब्द का भी शब्द बोध सम्भव है, जैसे वत्तो दूसरी वस्तु को भी प्रकाशित करती है स्वैव, अपने को भी ऐसे ही शब्द को भी समझिये।

पञ्चशीलपालकत्वास्यास्तित्वामर्थ आवश्यक अथवा "घटोऽस्ति" घटकर्तृकास्तित्वानुकूलव्यापार इत्यर्थे। आवश्यक किन्तु एक सम्बन्धिज्ञान—भारतशब्दः घटशब्दो वा समवाय सम्बन्धेन शब्दगुणके आकाशेऽपि सत्वात् शब्दसम्बन्धिनः आकाशस्याऽपि पदजन्याया उपस्थिते सत्वात् तस्य शाब्दबोधविषयत्व दुर्वारं स्यात्। तथा च आकाश पञ्चशीली आकाशोऽस्ति। इत्यर्थोऽपि अतिप्रसग विषयो मा भवत्विति आह—पद्यपीति—अतिप्रसग आकाशादीनामुपाधितया प्रसगमनिक्रान्त इत्यर्थ तन्निरसनाय=वृत्तिज्ञान पुर सर

पदजन्यत्वसधनायाह—वृत्तिजन्येति—पदे विद्यमाना या वृत्ति (शक्ति) सा शब्दश्रवणसमकाल मुद्बुद्धसस्कार पुर सर पदस्य प्रसक्ति (उपस्थिति) विषयतया शाब्दबोधप्रतिकारणम्। पद स्वस्भादुत्पन्न स्ववृत्तिविशिष्टज्ञान स्वाश्रयत्व (स्व+वृत्ति तदाश्रआधारभूत य शब्द) सम्बन्धेन स्वनिरूपकत्व (स्ववृत्तिः तन्निरूपक=परिचायक दर्शको वाऽर्थ) तत्सम्बन्धेन अनयोरन्यतरेण वा कारणत्वस्वीकोर सति आकाशस्य घटशब्दजन्य स्मरण सत्वेऽपि घटत्वावच्छिन्नत्व घट एव नत्वाकाशे। तस्मात् शक्तिमज्ञानपुर सर पदज्ञान बोधे कारणम्। यथा पाञ्चालपद श्रृणु इत्यादौ वृत्तिज्ञानपूर्वक (पाञ्चालत्वावच्छिन्न) पाञ्चालपदोपस्थितेः कारणतया दर्शनात्। पद (शब्द) शाब्दबोध विषयत्तया सिद्धम्। अन्यथा (वृत्या पदोपस्यित्यभावे) अनुकरणस्य शब्दजन्य ज्ञानविषयत्व नस्यात्। शब्दार्थयोस्तादाम्येन ज्ञानस्यार्थविषयकत्वेऽपि शब्दविषयकत्वस्य सुनिश्चतत्वात्। तथापि=पदे वृत्यनुकूलोदुबुद्ध सस्कारेऽपि आश्रयतया=वृत्तेराश्रय शब्द तेन सम्बन्धेन शब्द वृत्तिमान् भवति वृत्तिमत्त्वस्य=शक्तिसम्पन्नस्य शब्दद्रप सत्वात्= अस्तित्वात् नानुपपत्ति=नकश्चन दोष। शाब्दे न हानि। न च शक्तेराश्रयतासम्बन्धेन वृत्तिमत्वस्य शब्दस्य शाब्द भानमस्तुनाम। किन्तु शक्ते निरूपक= परिचायकोऽर्थ। परिचायकतासम्बन्धेन वृत्तिमतोऽर्थस्य शाब्द भानमनुपपन्न स्यात् तदाह निरूपकतेति अत्र वृत्तिमान् द्विविध शब्द अर्थश्च। द्वौ शाब्दबोध विषयौ। निरूपकता (शक्ते परिचायकता) सम्बन्धेन। अर्थस्य वृत्तिमत्वम्, आश्रयता (शक्तेवाश्रयता) सम्बन्धेन शब्दस्य वृत्तिमत्वम्। अर्थवत्सूत्रे तु परिचायकतासम्बन्धेन वृत्तिमतएवार्थस्य ग्रहणात् अभेपदक्षेऽनुकरणस्य प्रातिपदिक सज्ञान नभवति। न च विभक्तिर्भवति शब्दबोध विषयत्व=वृत्तिमत्व शब्दजन्य ज्ञानविषयत्व कल्पेत=शब्दार्थोभयनिष्ट वृत्तिमत्व कल्पनया गोरव सत्वेऽपि प्रामाणिक गौरव न दोषावहम्" अनुभवानुरोधात्। तत्कल्प्यत इत्यथ अनवद्यम्= निर्वाधम्, अभेदपक्षे परिचायकतया वृत्तिभत्वाऽभावात् न प्रातिपदिकत्वम् न पदत्वम्। किन्तु साधुत्व शिष्टानुरोधात। शिष्टप्रयुक्तत्वात् साधुत्वमित्यर्थः।

उक्त च वाक्यपदीये—

ग्राह्यत्व ग्राहकत्व च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।
तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥
विषयत्वमनादृत्य शब्दैर्नार्थ. प्रकाश्यते ।

इति चेति ॥ २ ॥ (२६)

❀

ननु निरूपकताऽऽश्रयतान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिसहितस्य शब्दस्य शाब्दबोध विषयत्वमस्तुनाम किन्तु स्व (शब्द) प्रतियोगिकत्वविशिष्टत्व सम्बन्धाश्रयत्वञ्च एकस्मिन्षदे न तिष्ठत एव शब्द प्रतियोगित्वविशिष्टस्य शक्तिरूपसम्बन्धस्य अनुयोगिन्यर्थे सत्वेन प्रतियोगिन शब्दस्य ज्ञान न स्यात् किन्तु अनुयोगिनोऽर्थस्यव भानम् । अतआह उभयनिरूप्यत्वादिति सम्बध्नाति शब्दार्थौ सयोजयनीति सन्बन्ध द्विष्टोधर्म शब्दार्थोभयनिष्ठत्वात् शब्दप्रतियोगिक सम्बन्व अर्थप्रतियोगिकश्च सम्बन्ध सिद्ध स प्रतियोगितया शब्देतिष्ठति अनुयोगितया चार्थे ।

पदार्थस्येव—यथा पदोचारणात् अर्थ बुध्यते एव वृत्या शब्द सम्बन्धवान् भवत्येव तद्बोधकत्वेन प्रत्यक्षात्मक शाब्द बोधजनकत्वेन शब्द वृत्तिमतोऽर्थस्यवोधक एव स्वस्यापि=शब्दस्यापि शक्तिरूपसम्बन्धवत्वेन बोध विषयत्वम् ।

एव स्वप्रतियौगित्व आश्रयता च बोधकता बोध्यता च एकस्मिन्नपि सम्भवात् तादृश सम्बन्धाश्रयता एकस्मिन्नप्यभ्युपगमात् शाब्दे शब्दभान सयुक्तिकमेव नत्वयुक्तिकम् । स्वस्मिन्नपि स्वप्रतियोगि कत्वविशिष्टसम्बन्धस्य अस्तित्व साधयितु तेजस दृष्टान्तेन समर्थिका हरिसम्मतिमाह उक्तञ्च-वाक्चयदीये ग्राह्यत्वमिति—यथा तेजस =ज्योतिष्मत द्वेशक्ती बोद्धयत्व बोधकत्व ग्राह्यत्वरूपा ग्राहकत्वरूपाच एव शब्देऽपि ग्राह्यत्वम् (बोध्यत्वम्) ग्राहकत्वम् (बोधकत्व) तिष्ठत । तयो समकालमेवेति नैयत्य नास्ति । कदाचित् ग्राहकत्वं कदाचित् ग्राह्यत्व यथा लोके

जो शब्द बोधक है वह बोध्य कैसे ? इस शङ्का की निवृत्ति के लिए स्वमे स्व सत्ता का प्रकाशन करते हैं। प्रमाण मे हरिकारिका ग्राह्यत्वम जैसे तेजस रूप दीपक मे ग्राह्यत्व और ग्राहकत्व दोनो शक्तियाँ है, जैसे सूर्य ससार को दिखाते हैं, और देखे भो जाते हैं अर्थात् प्रकाश्य भी हैं प्रकाशक भी है, वैसे ही वृत्ति मान शब्द स्वय बोध्य है अर्थ का बोधक भी सभी शब्दो मे दोनो शक्तियाँ पृथक पृथक स्थित है यदृच्छा शब्द केवल बोध्य होते है, जैसे दीपक विषय वस्तु के सन्निधान से दोनो शक्तियाँ देखी जाती है ऐसे ही शब्द में भी अर्थ के सन्निधान मे दोनो शक्तियाँ देखी गई है, जब तक शब्द स्वय बोध का विषय नही बनेगा तब तक अर्थ का प्रकाश भी नही कर सकता ।

प्रसङ्गादनुकार्यानुकरणयोरभेदपक्षे साधकमाह—

अत एव गवित्याह भू सत्तायामितीदृशम् ।
न प्रातिपदिकं नापि पद साधु तु तत्स्मृतम् ॥३॥ (२७)

❀

आलोक (टार्च) गतप्रकाशे वस्तुसयोगेसति शक्तिद्वयदृश्यते। विषयस्य बोधकत्व स्वस्य च बोध्यत्वम् विषयसन्निधानाऽभावेतु कैवल ग्राह्यत्वमेव। एव सर्वशब्दानाम् अर्थसन्निधाने बोधकत्वम् बोध्यत्वञ्च अर्थसम्पर्काऽभावे तु केवल बोध्यत्वमेव। विषयत्व=शब्दस्य शब्दबोध विषयताम् अनादृत्य=तिस्कार कृत्वा शब्दै = उच्चार्यमाणै शब्दै अर्थ =अभीप्सितोऽर्थो नप्रकाश्यते=
बोधविषयता नापद्यते। शब्द स्वविषयता मभिव्यज्य अर्थ बोधयति। अत्र शब्दजन्योऽर्थो व्याप्य स्वोपस्थिति व्यापिका। एव नान्तारीकतया शब्दस्य शब्द विषयता। चाक्षुष प्रत्यक्षज्ञान प्रति आलोकस्य सयोग कारणम् यदि आलोक सयोगस्य कारणत्व न स्यात् तर्हि चाक्षुष सयोगस्य अन्धकारेऽपि सत्वात् वस्तु प्रत्यक्षता सम्भवात्। अत (आलोक सयोग एव चाक्षुषत्वावच्छिन्नेसति कारणम् यथा विद्युत् गुलिका (वल्ब) शब्द निर्झरण्यादिक प्रकाशयन् स्वात्मानमपि नान्तरीयकतया बोधयति। एव शब्द स्वशक्तयाऽर्थं प्रकाशयन् स्वात्मानमपि प्रत्यक्षीकरोति। यथा गुलिका पुस्तकाद्यभावेऽन्यप्रकाश्याऽभावे च केवलमात्मानमेव ज्ञापयति। स्वविषयकमेव ज्ञान कारयति एव यत्र अर्थबोधे प्रयोजन नास्ति शब्दमात्र बोधे तात्पर्यमस्ति। तत्र स शब्द स्वशक्त्या स्वविषकमेव ज्ञान कारयति।

अनुकार्यानुकरणयो भेदपक्षे तु—तयो परस्परमध्यासात् शास्त्रेतरस्मिन्नभेदाध्यवसायात् शब्दार्थयो समानाकारवृत्ती सजायमानायाम् शब्दोऽर्थाकार, अर्थश्शब्दाकार, परस्परमात्मसमर्पणात्। शब्दविषयक शाब्दबोध ससिद्धः।

अनुकार्यऽनुकरणयोरभेद पक्षे प्रमाण रूपेण आह अत एवेति—गवित्याह, "भू" सत्तायाम् इत्यादौ गो इत्यत्र पदत्वस्य "भू" इत्यत्र प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया तत्फलस्य च अदर्शनात्। कल्प्यते यत् अनुकरणशब्दा अनुकार्या दभिन्ना। अत्र = अनुकार्यानुकरणयोरभेदात् निश्चितार्थस्याभावात् वृत्तिमत्वरूपमर्थवत्व विना प्रातिपदिकसञ्ज्ञा विधायक शास्त्र न प्रवर्तते तस्या फल पदत्वमपि न। तत परि-निष्ठितत्वरूप साधुत्व न। यतोहि वृत्ति अर्थस्य निरूपिका (परिचायिकेत्यर्थ) तेन सम्बन्धेन अर्थवत्सूत्रे वृत्तिमतोऽर्थस्यैव ग्रहणम्। नतु वृत्तिमतश्शब्दस्य। वृत्ते-राश्रयश्शब्द तेन सम्बन्धेन (आश्रयतासम्बन्धेन) पदात् प्रादुर्भूतोपस्थिति विषयस्य शक्तिमतश्शब्दस्य शाब्दबौध विषयत्वेऽपि शब्दविषयक बोध जनकत्वन्तत्र

"गवित्ययमाह" "भू सत्तायाम्" इत्येवमादयो यतोऽनुकरण-शब्दा अनुकार्यान्न भिद्यन्तेऽतस्तेषामर्थवत्त्वाद्यभावात् "अर्थवदधातुः" इत्याद्य-प्रवृत्तौ न पदत्व न वा प्रातिपदिकत्वम्, अथ च साधुत्वमित्यु-पपद्यते । अन्यथा "प्रत्ययः" "परश्च" "अपद न प्रयुञ्जीत" इति निषेधादिलङ्घनादसाधुतापत्तिरित्यर्थः ॥३॥ (२७)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे नामार्थनिर्णयः समाप्तः ॥



नत्वर्थबोधजनकत्वम् । आवश्यकन्तु वृत्याऽर्थ विषयकबोधजनकत्वम् अतो न प्राति-पदिकत्वम् । अथवा अनुकरण सदृशोऽनुकार्य इति सादृश्यमूलिकाऽभेदविवक्षा । तेन अनुकरणेनानुकार्य बोध । अय निष्कर्ष—यत् भेद पक्षे वृत्तिमतोऽर्थस्य सत्वात् प्रातिपदिकत्वम् तेन पदत्वम् अभेदपक्षे वृत्तिमत्वारूपार्थवत्वाभावात् प्रदत्वभाव । ननु पदत्वाभावात् परिनिष्ठितत्वाभावेन कथ साधुत्वमिति ।

अथ साधुत्वमिति यद्यपि 'भू" इत्यादौ शास्त्र बोधितत्वा साधुत्व नास्ति तथापि शिष्टप्रयुक्तत्वा साधुत्वन्त्वस्त्येव । एतत्प्रमाण ऋलृक् सूत्रे भाष्ये प्राप्यते । अन्यथा प्रातिपदिकाद्यभावे न केवला प्रकृति प्रयोक्तव्या नापि केवलप्रत्यय" इति निषेध विषयताया सम्भवेन विभक्ति रहिताना भू सत्ताया, भज् सेवायामित्यादीनाम-साधुत्व स्यात् । तथा च पश्येति सूत्रे भाष्ये । प्रत्यय विधौ पचमी निर्देशात् । तस्मादित्युत्तरस्येति परिभाषया परत्वास्य लामात् प्रत्यय पर एव, प्रत्ययपरैव प्रकृति । इति नियमार्थत्व भाष्यकृता स्वीकृतम् । अपद = अपरिनिष्ठित न

प्रसङ्ग के अनुकूल अनुकार्य अनुकरण का अभेदपक्ष की साधुता युक्ति प्रस्तुत करते है अतएव= चूंकि गवियमाह भू सत्तायाम् इत्यादि अनुकरण शब्द अनुकार्य से भिन्न नही है । किन्तु अभेद विवक्षा पक्ष मे सादृश्याख्य सम्बन्ध होता है । अत अभेद होने से उनमे अर्थवत्व अनिर्णीत रहता है । शब्द (अनुकरण) पद जन्य ज्ञान न होने से अभेद पक्ष मे वृत्या अर्थ विषयक बोध का जनक नही है इसलिए प्रातिपदिक सज्ञा होती है न पदत्व होता है, तथापि वे साधु माने जाते है, शिष्टो से प्रयुक्त शब्द भी साधु है, अन्यथा=भेद पक्ष स्वीकार करने पर भाष्य कार ने कहा कहा "अपदन्न प्रयुञ्जीत" जो पद न हो उसका प्रयोग नही होना चाहिए, 'गवित्ययमाह' भू सत्तायाँ, मे सुबन्त तिङन्त के अभाव मे भी परिनिष्ठित माने जाने से निषेध का विषय नही बन सकते इसलिए परिनिष्ठित शब्दो का साधुत्व सिद्ध होता है । वह चाहे व्याकरण गम्य हो या शिष्ट प्रयुक्त जाति विशेष हो ।

प्रयुञ्जीत इत्यादि प्रमाणेनासाधुत्व स्यात्। परन्तु पूर्वोक्ताना निषेधादीनाभुपयोगस्तु यत्र प्रत्यय प्रकृतिभावस्तदर्थ बोध। तत्र परिनिष्ठितत्व = अप्रवृत्तानित्य विध्युद्धेश्यतानाक्रान्तत्व सम्भवति यत्र (अभेद पक्षे) तु प्रकृति प्रत्यय भावस्य सगतिरेव नास्ति तत्र प्रकृतित्वाभावात् निषेध विषयतैव नास्ति कुतोऽसाधुत्व विभक्तिराहित्यादिविचार तेन अभेदपक्षे निषेधस्य प्रसङ्ग एव नास्ति। साधुत्वान्तु = अपरिनिष्ठितत्वमेव। तत्तु 'भू'' भज गवित्यादावपि वर्तते। नित्य विधयस्तत्र न प्रवर्तन्ते। तेषामुद्येश्यताऽपि न आकम्यते। तेन परिनिष्ठित लक्षण सघटत एव। शिष्ट प्रयुक्तत्व साधुत्वान्त्वस्त्येव।

साधुध्वान्तु जातिविशेष। स व्याकरणबोध्य शब्दानुशानगम्य। अथवा शिष्टप्रयोगादभिव्यञ्जित। अत एवाऽनुकरणा विभक्तिसहिता विभक्तिरहिताश्च क्वचित् दृश्यनो। अत्र जातिव्यक्तिवत् शिष्टप्रयोगानुसारिणाविभौ। अनुकरण विषये भेदाभेद पक्षौ। अतएव क्वचिद विमक्तिविशिष्टा भुवो वुग्लुङ्लिटो रिति सूत्रे भुव इति निर्देश। अभेद पक्षे च बिक्तिरहिताऽपि भूसत्तायामिति निर्देशेनोभयविाधानुकरणानि जायन्ते। इति नामार्थ

अथ समास शक्ति निर्णयः

प्रकरणावतरणम्—सामान्यार्थज्ञान पूर्वक विशेषार्थ ज्ञान भवतीति नियम। पूर्वप्रकरणे एकपदप्रयोज्यप्रयोजकप्रातिपदिकार्थ विषयकस्वार्थ, द्रव्य, लिङ्ग, सख्या कारकाणा व्यासार्थाना सम्यक् प्रतिपादन जातम्। इदानी विशेषार्थीभूतस्य पदप्रयोजक समासार्थस्यैकार्थीभावस्य व्यपेक्षावादस्य वा सामर्थ्यस्य निरूपणक्रियते। प्रकरणस्य प्रकरणान्तरसम्बन्धाऽवसरसङ्गति प्राप्ता। समास रूप विशेष नामार्थ प्रसङ्गे क समासशब्दार्थं, कश्च तस्य विशेषार्थं इति जिज्ञासाया समसनम्=अनेक पदार्थाना मिलित्वा एकार्थी भवन पदाना परस्पर सम्बद्धार्थी भवन समास। अथवा समम्=पदार्थयो पदार्थानाम्वा एक, समान, सङ्गत, ससृष्ट, सम्पृक्त भूत्वा आसनम्=उपस्थिति, पाणिनि सकेत सम्बन्धेन सभास पदवत्व समास उच्यते। एकार्थीभूय समुपस्थिति तस्य विशेषार्थं। एषोऽर्थ प्रथम पृथक्-पृथक् भूत्वा लौकिकविग्रहवाक्ये (वृत्यर्थावबोधकवाक्य विग्रह इति ग्राहके) उपलभ्यते। पश्चात् यस्य पदस्य येन पदेन सह सन्निहितत्व योग्यता च तेन सह तस्य सम्बन्ध सप्रज्युयते, ततो विशिष्टार्थी भूय एकार्थी भावो भवति। अत एव 'समस्यते' इत्यस्य सामर्थ्यविषयतामापद्यते इत्यर्थ। भाष्ये उक्तमपि वर्तते यत् सम्बद्धार्थ समर्थ सगतार्थ समर्थ, ससृष्टार्थ समर्थ इति यथा गुडेन मिश्रा (सम्बद्धा) धाना गुडधाना=गुडेन स्वादुकृत धान्य, धृतेन सगत-

मेकीभूत तैल धृततैलम् । धृतमिश्रिततैलमिति समासार्थं । ससृष्टस्समाज मिलित्वा एकीभूय सम=सहैव अजन्ति=गच्छन्ति यस्मिन् समूहे स । इत्यादि प्रमाणै विवरणैश्च अनेक शक्तिशालिपदानामेकशक्तिशालिपद भवन समास निरूपित विशेषप्रातिपदिकार्थं ।

अस्य समासरूपविशेषनामार्थस्य प्रामाणिकता कृत्तद्धितसमासाश्चेति सूत्रेण भवति। समासस्य प्रातिपदिकसज्ञाविधानात् समासोऽपि नामार्थं इति सिद्धयति। अयमेव विशेषनामार्थ इति यद्यपि कृतद्धित सूत्रे उच्चारित समासेन प्रथमोच्चारित कृत्तद्धि तयोर्निर्दिष्ट नामार्थत्व निरूपण प्रथमावश्यक तथापि धात्वर्थ प्रकरणे तिङ्कृतद्धितप्रत्ययार्थाना सम्यग्विवेचन सजातम् । तस्मै प्राति पदिकाय हितस्तद्धित । सोऽपि नामार्थं मूलक एव ।

समासविशेषप्रातिपदिकार्थस्य निरूपण प्रासङ्गिकमस्ति। वैयाकरण मते समासे विशिष्टाशक्तिरस्ति। तेन ग्रन्थकर्त्रा समासगतविशिष्ट।क्ति सिद्धान्तस्य निर्णय आरभ्यते 'अथ समास शक्ति निर्णय इति ।

अथ शब्द आरम्भवाची अनन्तर समास शब्देषु एकमेव शक्ति स्वरूप मारभ्यते इत्यर्थ ।

समासान् विभजत इति समासार्थान्निर्णतु समासस्य विभाग क्रियते। यद्यपि सामान्यार्थज्ञान पूर्वक विशेषार्थ ज्ञान भवतीति नियमेन प्रथम समासार्थनिरूपण

सामान्य नामार्थ का निरूपण हुआ। सामान्य ज्ञान पूर्वक ही विशेषाथ ज्ञान का नियम है। अत समास रूप विशेष नामार्थ का निरूपण अवसर सगत है। अत समासार्थ विशेष नामार्थ का निरूपण करते हैं, । अनक पदो का मिलकर एक पद होना, समसन=पदार्थों का परस्पर सम्बद्धार्थ होना । अथवा सम=समान सगत एकार्थक पद होना ही समास है। यह अथ प्रथम पृथक मृथक् लौकिक विग्रह वृत्ति के अथ का वोध कराने वाले वाक्य मे उपलब्ध होता है। पश्चात् जो जिसके सान्नहित अथवा योग्य है, वह उससे सम्बन्ध जोडता ह। विशिष्ट होकर एकार्थी भाव हो जाता है इसलिए समस्यने का सामर्थ्य विषयो भवति यह व्युत्पत्ति भी है, । यथा गुडधाना, गुड से सम्बद्ध धान, धृतेन सगत भोज्य' इत्यादि मे एकार्थी भाव सुष्पष्ट है, वैया करण मत मे समास मे विशिष्ट शक्ति माना गया है, ग्रन्थकार समास विशिष्ट शक्ति से सम्वद्ध सिद्धान्त का निर्णय प्रारम्भ करते हैं। "अथइनि"

समासार्थ निणय के लिए समास का विभाजन करते हैं। यद्यपि सामान्य ज्ञान पूर्वक विशेष ज्ञान के नियम से प्रथम समासार्थ निरूपण ही आवश्यक था। तथापि सामान्य समास के स्पष्ट होने से समास विशेष के सशयात्मक होने से ग्रन्थकार ने प्रथम भेद का निरूपण किया समासान विभ जते इति,

समासान्विभजते—

सुपा सुपा तिङा नाम्ना धातुनाऽथ तिङा तिङा ॥
सुवन्तेनेति च विज्ञेयः समासः षड्विधो बुधैः ॥१॥

सुपा सुपा पदद्वयमपि सुबन्तम् । राजपुरुष इत्यादिः । सुपा तिङा पूर्वपद सुबन्तमुत्तरपद तिङन्तम् । पर्यभूषत्, अनुव्यचलत् ।

❀

मावश्यकमासोत् । तथापि सामान्य ममासस्य सुस्पष्टतया समास विशेषस्य सशयात्मकता दृष्ट्वा मूल कारेण प्रथमसमास भेद निरूपण क्रियते ।

समासान् विभजत इति—अत्र विपूर्वक भज धातु । स्वसमभिव्याहृत पदार्थतावच्छेदकमिथा विरूद्धयावद्धर्मप्रकारकबोधानुकूलव्यापारोऽर्थ । स्व =विपूर्वकभज धातु । तस्य समभिव्याहृतमव्यवहित पद समासानिति-केचित् षष्ठीतत्पुरूषोऽव्ययीभावद्वन्द्वेति पदार्थतावच्छेदको धर्म (सर्व पदार्थे विद्यमानो धर्म) परस्परविरूद्धोधर्म द्वन्द्वत्व तत्पुरूषत्वादि स धर्मो विशेषण यस्मिन् तदव्ययीभावावि ज्ञान तदनुकूलो व्यापार तत्पुरूषादिसमासरूप । अस्यैव समामस्य विभाजन प्रसगे प्रन्थ कारेण कारिका प्रोच्यते ।

सुपा सुपेति—

समासस्य षण्णिर्दुष्टा भेदा । सुषा सुपा, =सुपानाम्ना, सुपा धातुना, तिङा तिङा" तिङा सुपा, सुबन्त सुबन्तेन सह पदद्वयस्य समास सम्बोधितो भवति । यथा रामदूत राजपुरूषेत्यादौ पद द्वय सुबन्तमस्ति । राम स्वामिको दूत इति समासाऽर्थ, सुबन्त तिङन्तेन सह समस्यते । यथा पर्यभूषत्, अनुव्य चलत्, इत्यादौ अनु इति सुबन्तमन्य तिङ्न्त तेन सह गतिमता उदात्तवता च समस्यते परस्पर सम्बद्धर्थो भवति ।

सुपा सुपा-इति समास के निदुष्ट भेद ६ है । सुपा सुपा, सुपा+तिङ ।, सुपा धातुना तिङ का तिङ से तिङ का सुवन्त से होता है । सुवन्त का सुवन्त के साथ पदद्वय का समास बोधिन होता है । गामदूत, राजपुरुष इत्यादि मे राम और दूत दोनो पद सुवन्त हैं राम सम्बन्धी दूत यह समासार्थ हुआ । (२) पूर्वपद सुवन्त का उत्तरपद तिङन्त के साथ समास जैसे पर्यभूषयत्, अनुव्यचलत् परि सुवन्त का अभूषयत्ङन्त के साथ ससास होने पर 'समासस्य' सूत्र से अन्तोदात्त होना है,, देवो द्वेवान् यज्ञेन पर्यभूषयत् (आपने यज्ञ से देवताओ को विभूषित किया ।

इसी प्रकार विका अचलत से और अनुका व्यचलत् के साथ समास होने पर दोनो से समास का विधान गतिमान और उदान्तवान् तिङ के साथ गतिसज्ञा होने से समस्यते । परस्पर मे सम्बन्धार्थक होते है, उदान्तवता का 'उदाहरण परियन्ति' 'निपातैर्यदि' इस सूत्र से 'तिङ अतिङ सूत्र से आद्युदात्तहोने पर समास हुआ । परि और अनु का अचलत् तिङन्त के साथ सह सुपा सूत्र मे सहपद के योग विभाग से समास होता है ।

"गतिमतोदात्तवता तिङाऽपि समास" इति वार्तिकात्समासः। सुपा नाम्ना कुम्भकार इत्यादि। "उपपदमतिङ्" इति समास.। स च "गतिकारकोपपदाना कृद्भिः समासवचन प्राक्सुबुत्पत्तेः" इति परिभाषया भवति सुबुत्पत्ते. प्राक्। अत्रोत्तरपदे सुबुत्पत्तेः प्रागित्यथात्। अन्यथा चर्मक्रीतीत्यादौ नलोपानापत्तेः।

❀

३—सुषा नाम्ना पूर्व पदस्य सुबन्तस्येत्तरपदेनप्रातिपदि केन सह समस्यते= दुग्धेन सह जलमिव सङ्गतार्थो भवति। यथा कुम्भकार। अत्रपूर्व पद सुबन्तमुत्तर पद प्राति पदिक मात्रम् कुम्भ करोतोति विग्रहे कर्मण्यण् इति कर्मण्युपपदे कर्त्तरि अणि। अत कुम्भकर्मक उत्पत्यनुकूला या क्रिया तज्जन्य यत्फल कुम्भ ङस् इत्युपपदस्य कार इति प्रातिपदिकेन सह सुबुत्त्तित पूर्वमुपपदमतिङिति समास। उपपदमतिङन्तेन प्रातिपदिकेन सहसमस्यते। अर्थात् तिङन्त तदादि भिन्न तिङन्ततदादिसदृश प्रातिपदिक कृदन्त ग्राह्यम्। तिङन्त तदादि धातु प्रकृतिके प्रत्यान्त प्राप्यते। तद् भिन्न कृदन्त कार इति। तत्तु तिङन्त तदादि सदृशमच्यस्नि। अत्र सादृश्य धातु प्रकृनिकनिङभिन्न प्रत्ययान्त तदादित्वेन गृह्यते। तेन समासस्तु गति कारकोपदाना कृद्भि सह समास वचन प्राक् सुबुत्पत्तेर्भवति। केवलमुत्तर पदएव सुबभावो ग्राह्य। सुबुत्पत्ते पूर्वसमासस्य प्रामाणिकता क्रीतात् करण पूर्वादित्यनेनसिद्धा भवति। यदि कारकाणा सुबुत्पत्ते पश्चात् (सुबन्तेन सह) समास स्यात्तर्हि अश्वक्रीती इति न सिद्ध्येत्। यत अश्वेन क्रीतेत्ति दशाया क्रीत इति प्रातिपदिकस्य स्त्रीत्व विवक्षाया टापे प्राप्नोति सुविभक्तिरपि प्राप्नोति। अस्या परिथिस्तौ स्वार्थे परिपूर्ण पदमर्थान्तरमाकाङक्ष्यत इति नियमेन स्वार्थ, द्रव्य, लिङ, सख्याकारकाणा क्रमिकोत्पति। ततो लिग बोधक टाप् प्रत्यय अन्तरङ्गत्वात् प्रथम प्राप्नोति। ततोऽदन्तत्वाभावान्नङीप्। यत करण पूर्वकादन्त क्रीत शब्दात् स्त्रीत्व द्योत्येङीबिति तदर्थ। इति ङीप् न प्राप्नोति। अत सूत्र व्यर्थीभूय ज्ञापयति (नियमयति) यत् कारकाणा कृद्भि सह समास वचन सुबुत्पत्ते प्राग्भवति। तेन क्रीत शब्दस्यादन्तत्व सुरक्षित भवति। सूत्रस्य विधायकता वैधानिकी प्रवृत्तिश्च फलवती ज्ञायते।

सुपा नाम्ना', पूर्व पद सुवन्त के साथ उत्तर पद प्रातिपदिक का समस्पत=सग तार्थक (दूध के साथ जल की तरह) हो जाता है, जैसे कुम्भकरोति इस विग्रह मे अणादि कार्य कुम्भ कमक उत्पत्ति के अनुकूल क्रिया गत फलग्रणार्थक 'कुम्भ ङस' इस उपपदका कार्य इस प्रातपदिक के साथ उपपदमतिङ से समास हुआ। इस प्रकार कारको का कृदन्त के साथ समास वचन भी सिद्ध होना।

सुपा धातुना । उत्तरपद धातुमात्र य सुप्तिङन्तम् । कटप्रू , आयतस्तू । "क्विब्वचिप्रच्छयायतस्तुकटप्रूज्रुश्रीणां दीर्घश्च" इति वार्तिकात् । तिडा तिडा । पिवतखादता, पचतभृज्जतेत्यादि । आख्यातमाख्यातेन क्रियासातत्ये" इति मयूरव्यंसकाद्यन्तर्गण सूत्रात् । तिडा सुबन्तेन, पूर्वपद तिडन्तमुत्तर सुबन्तम् । जहिस्तम्ब "जहि कर्मणा बहुलमाभीक्ष्ण्ये कतार चाभिदधाति" इति मयूरव्यंसका-द्यन्तर्गणसूत्रात् । अय षड्विधोऽपि समास "सह सुपा" इत्यत्र य गविभागेन भाष्ये व्युत्पादित स्पष्ट. शब्दकौस्तुभादौ ॥१॥ (२८)



ग्रन्थ कर्तुराशयस्तु उत्तरपद एव सुबभावो बोध्य । अन्यथा=पूर्वपदे सुबभाव स्वीकारे चर्मक्रोती इत्यत्र न लोपोन स्यात् पूर्वस्मिन् पदत्वाभावात् पदा-न्तस्य नलोपविधानात् । एतेन परिभाषा घटकैक नियम उत्तार पदाभिप्रायक पूर्व पदार्थक इति सिद्धम् ।—

सुपा धातुना = पूर्वपद सुबन्तमुत्तरपदेन धातुना सह समस्यते यथा— प्रवते (ग्रथते) इति कटप्रू (कटप्रवग कर्त्ता) अत्र उत्तारपद धातुमात्रम् । आयतम् (विस्तीर्ण) स्तोति इति आयतस्तू (विस्तृत स्तुतिकर्त्ता) अत्राप्यु-त्तरपद धातुमात्रम् ।

तिडा तिडा यथा "खादत, मोदत" इति व्यवहारो यस्याक्रियाया सा "खाद-तमोदता पचत भृज्जत" इति व्यपदेशो यस्या क्रियाया सा पचत भृज्जता क्रिया सातत्ये सति आख्यातमाख्यातेन सह समस्यते ।

तिडा सुबन्तेनेति सह समास पूव पद तिडन्तमुत्तारपद सुबन्तमावश्यक, यथा स्तम्ब स्तम्ब जहि इति जहि स्तम्ब वीप्सितस्तम्बकर्मक त्रोटनाश्रय-स्त्वम् । जोड २ जहि इति जहि जोड वीप्सित जोड कमक त्रोटनाश्रयस्त्वम् । अत्र पूर्वपद सुबन्तमुत्तारपद तिडन्त वर्तते जहि कर्मणा बहुलमाभीक्षाण्ये कर्त्तार-ञ्चाभिदधाति । इति समास मयूरव्यंस्काद्यन्तं गण सूत्रेण समस्यते ।

पूर्वपद सुबन्त हो उत्तर पद धातु के साथ समास होता है । किन्तु तिडन्त नही होना चाहिए, जैसे कटप्र (चटाई । को बुननेवाला) यहाँ पूर्व पद सुवन्त है उत्तर पद धातु मात्र से समास हुआ । आयतस्तू (लम्बी स्तुति करने वाला) यहाँ आयत-पद का स्तु धातु मात्र के साथ समास हुआ । तिड का तिड के साथ समास, जैसे खादत मोदता (खाओ खुश रहो) यह व्यवहार निरन्तर जिस क्रिया मे हो उसे खादत, मोदता कहते हैं । पचत् भृज्जता पकाओ भू जो यहा क्रिया का क्रिया क साथ नैरन्तर्य रहने पर समास हुआ ।

स्वय भाष्यादिसिद्ध तद्भेद व्युत्पाद्य प्राचीनवैयाकरणोक्त-विभागस्याव्याप्त्यतिव्याप्त्यादिभिस्तल्लक्षणस्य प्रायिकत्व च दर्शयति—

समासस्तु चतुर्धेति प्रायोवादस्तथा परः ॥
योऽय पूर्वपदार्थादिप्राधान्यविषयः स च ॥२॥ (२९)
भौतपूर्व्यात्सोऽपि रेखागवयादिवदास्थितः ॥

चतुर्धा, अव्ययीभावतत्पुरुषद्वन्द्ववहुब्रीहिभेदात् । अय प्रायोवादः । भूतपूर्व., दृन्भूः, काराभू , आयतस्तूः, वागर्थाविव इत्याद्यसग्रहात्

❀

अय षडविधोऽपीति—

एते षट् समास भेदा । सहसुपा सूत्रस्य योगविभागप्रसङ्गे निर्दिष्टा । व्युत्पत्तिपुर सर प्रातिपादिताश्च । तत्र सहग्रहणस्य प्रयोजनमिद यत् सह भूतानामेव समाससज्ञा यथा स्यात् । एकैकस्य समास सज्ञा या भूत इदमेव सह ग्रहणस्य फलम् । भेदास्तु शब्दकौस्तुभादौ साधु दृष्टव्या ॥२८॥

स्वय भाष्यादिसिद्धा महाभाष्यादि ग्रन्थेषु स्वत = षट्प्रकारक समास भेदान्निरूप्यव्यु पत्तिपुर सर प्रतिपाद्य प्राचीनै = भट्टोजी दीक्षितादिभि वैयाकरणै उक्ता = विभागा । अव्याप्ति (लक्ष्ये लक्षणागमनम्) अतिव्याप्ति (अलक्ष्येऽपि लक्षणगमनम्) दोष ग्रस्त वर्तते । अतस्तल्लक्षणस्य = पूर्व पदार्थ प्रधानस्य उत्तर पदार्थोभयदार्थान्यपदार्थ प्रधानस्य प्रायिकत्व = क्वाचित्कत्वम् असैद्धान्तिकत्व सिद्धयति । यतोहिलक्षण तदेव भवतियोऽव्याप्त्यतिव्याप्ति दोष मुक्त स्यात् । व्यावृत्ति र्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम् । लक्ष्यतावच्छेदक समनियतत्व लक्ष ,त्व व्यापकव्याप्यभावोभयसम्बन्धेन पदाना परस्पर सम्पृक्ति —भवनम् समनियतत्वम् । तथा सास्नादिमत्व गोत्वम् सास्नादिमत्व गोत्वञ्च परस्पर विशिष्टार्थे स्त । अथवा असाधारण धर्मवत्व लक्षणत्वम् = लक्ष्येतरा वृत्तित्वे सति सकललक्ष्ये वृत्ति त्वम् ।

समासश्चतुर्धा इति—प्राचीन वैयाकरणानाम्मते समास (चतुष्प्रकार) चतुर्धा भवन्ति । अव्ययीभाव , तत ष बहुव्रीहि द्वन्द्वश्च । प्रायोवाद = अधिकाशेन, बहुधा, बाहुल्येन, प्रायेण वा एवमेव (वदन) वाद प्रसिद्धि रुपलभ्यते । परन्तु एषु चतुषु समास भेदेषु भूतपूर्व , दृन्भू कराभू , आयतस्तू , वागर्था विव

तिङन्त का सुबन्त के साथ समास जैसे जहि स्तम्ब ' यहा पूर्वपद तिङन्त है उत्त र पर सुबन्त के साथ 'जहिकर्मणा' इस अन्तर्गण वार्तिक से समास हुआ । क्रिया का सातत्य रहने पर समुदाय से स्वादि हुए । उक्त ६ प्रकार के समास सह सुपा सूत्र के योग विभाग से व्युत्पत्ति पुरस्सर प्रतिपादित है । वहा सह ग्रहण का प्रयोजन, सह भूत समास सज्ञा का विधान है । एक एक का समास सज्ञा नही, यह फल हुआ । यह भेद शब्द कौस्तभ मे वर्णित है ।

इत्यादिसमर्थसामासशब्दाना सग्रहेण जायते। लक्षणानि न घटन्ते अतआह योऽय पूर्वपदार्थप्रधानविषय इति = स रेखा गवय इति चित्रलिखितगौरिव काल्पनिकश्च न तु वास्तविक । तदित्थ—पूर्वपदार्था विशेष्य, उत्तरपदार्थो विशेषण तथा सौऽव्ययीभाव यथा—कृष्णस्य सभीपमुपकृष्णम् । कृष्णसामीप्यार्थ-कम् ' उप'' इत्यव्यय प्रधानम् (वशेषणम्) कृष्णनिरूपित सामीप्यमिति समासार्थ ।

अव्ययीभावेति केवल सञ्ज्ञैव नास्ति किन्तु सार्थकशीर्षकोऽप्यस्ति। न अव्यय-मनव्ययम् अनव्यय व्यय सम्पद्यत इति अव्ययीमाव । कृष्ण इति पदमव्यय नास्ति । अपितु 'उप'' इति अव्ययेन सह समस्त सन् अव्यवीभाव सजात ।

एव मुत्तरपदार्थप्रधान यत्र अर्थात् उत्तर पदार्थो विशेष्य पूर्वं पदार्थो विशेषण यस्मिन् (समासे) स तत्पुरूष । तस्य = उत्तर पदार्थस्य पुरूषस्य = प्राधान्य यथा कुलपतिकुलम् । अत्र कु पतिरप्रधान (विशेषणम्) कु मिति प्रधान (वशेष्य) इति । कुलपति सम्बन्धी कुलमिति = समासार्थ । अन्य पदार्थ-प्रधान यत्र अर्थात् पूर्वोत्तरोभयपदार्थ = उपसर्जन (विशेषणम्) स्यात् अन्यः कश्चन पदार्थ प्रधान स्यात् एतादृशस्य ज्ञानस्य जनके बहु व्र।हि समास उच्यते। यथा-पीन दुग्धयानय पीत दुग्ध येन । पीतदुग्धयोर्भिन्न तयो सम्बन्धीति अन्यस्य-प्राधान्यात् बहु व्रीहि सम सोजात । पीत (गलविलाध कृत) दुग्धादभिन्न पुरूष अथवा पान क्रिययाऽभिन्नो दुग्ध तद्वत पुरूषस्य प्राधान्येनोपस्थिति-समासार्थ ।

द्वन्द्व—एकस्या क्रियायामेकस्मिन् समुदायेवा पूर्वोत्तरे उभय पदे बोधविषयी-भूय समानेनान्वितौ भवत, स द्वन्द्व इत्युच्यते। यथा = सजय राजीवौ स्वधर्मं पालयत । अत्र एकस्या धर्मपालनक्रियाया सजयराजीवौ बोध विषयतया अन्वितौ । सम्बद्धौचभवत ।

एतानि समास लक्षणानि अधोलिखितोदाहरणेषु न दृश्यन्ते। पूर्वं भूत भूत-पूर्व (भूत कालिक सत्ताश्रयइतिसमासार्थ । दृन्भू, दृढ = नृप, चक्र, बज्र वा भवति । अत्र औणादिक सूत्रेण दृढ शब्दस्य दृन्नादेश । नृप भवनाश्रय, बज्र भवनाश्रयो वा समासार्थ । काराभ = कारा = कारागारम्, बन्धनागार तत्र भवतीति । बन्दी कृत काराभू । अथवा काराया भवतीति काराभू । बन्धनाश्रय कश्चित् ।

इस प्रकार भाष्यादि ग्रन्थो मे स्वत सिद्ध ६ प्रकार समास भेदो को उनकी व्युत्पत्तियो के साथ व्यक्त कर प्राचीन वैयाकरणों से उच्चरित समास विभाग अव्याप्ति (लक्ष्यमे न जाना) (अति व्याप्ति अलक्ष्य मे गमन) दोषो से ग्रस्त होने के कारण प्रायिकत्व असैद्धान्तिकत्व क्वाचित्कत्व सिद्ध करते हैं। क्योंकि लक्षण उसे कहते हैं। जो अव्याप्ति अतिव्याप्ति असभव दोष से मुक्त हो,।

तथा पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययीभाव, उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष. उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः, अन्यपदार्थप्रधानो वहुव्रीहिः, इत्यादिलक्षण-मपि प्रायिकम्। उन्मत्तगङ्गम्, सूपप्रति, अर्धपिप्पली, द्वित्राः, शशकुशपलाशमित्यादौ परस्परव्यभिचारात्। तथा हि—उन्मत्तगङ्ग-मित्यव्ययीभावे पूर्वपदार्थप्राधान्याभावादव्याप्ति., अन्यपदार्थप्राधान्याद् बहुव्रीहिलक्षणातिव्याप्तिश्च "अन्यपदार्थे च सञ्ज्ञायाम्" इति समासात्।

❀

आयत = दीर्घ स्तौतीति आयतस्तू विस्तृत स्तुतिकरणाश्रय इति समासार्थ। वागर्थाविवसंवृक्तौ जगत पितरौ पार्वतीपरमेश्वरौ वन्दे। वाक् च अर्थश्च वागर्थौ तो इव अभिन्नौ पार्वतौ परमेश्वरौ। अत्र इवार्थस्य स्वामादृश्येऽन्वय समासार्थस्तु = वागर्थसदृश इत्यर्थ।

एतेपामुदाहरणानामसग्रहापत्तै। तेषा सङ्ग्रहार्थम्—लघुकौमुदीकार इव अव्ययीभावादि सञ्ज्ञाविनिर्मुक्त केवलसमास प्रथम इति, मन्तव्य भविष्यति। इय केवल सञ्ज्ञा "सह सुपा" सूत्रस्य सहेत्यशस्य योग विभागे नाभिव्यज्यते।

पूर्वपदार्थप्राधान्यादि लक्षणानि प्रायेण तथैव भवन्ति। किन्त्वव्याप्त्यति व्याप्तिदोषविमुक्ता न भवन्ति। यतो हि लक्षणस्य लक्ष्यतावच्छेदका विशपगी भूतधर्मा पूर्वपदार्थ प्रधानत्वोत्तर पदार्थप्रधानत्वादि, सर्वत्र समासे न मिलन्ति। यथा—उन्मत्ता = अत्युपप्लुता गगा यस्मिन् देशे स उन्मत्तगङ्गनाम देश, अत्रा-व्ययीभाव। किन्तु पूर्वपदार्थस्यप्राधान्यं नास्ति। अव्ययीभावलक्षण पूर्वपदार्थ प्राधान्य न व्याप्नोति। अपितु अन्य पदार्थस्य प्रधानक बहुब्रीहि लक्षणमाक्रमते। अन्य पदार्थं च सञ्ज्ञायामिति समास समासार्थास्तु—

सूपप्रति—सूपस्य = द्विदलस्य लेश = सम्बन्ध किञ्चिन्मात्रा। अत्र "मात्रा" अर्थप्रतिपादक "प्रति" इत्यव्यय शब्दस्य सूपशब्देन सह समस्यते = सम्बद्धार्थको भवति। सूप सम्बन्धी किञ्चिन्मात्रेति समासार्थ। अत्रोत्तरपदार्थप्राधान्यक तत्पुरुषलक्षणमाक्रम्यते। अव्ययीभावलक्षणस्यालक्ष्या भवति। पूर्व पदार्थं प्राधान्याभावात्।

तत्पुरुष, वहुव्रीहि, द्वन्द, प्रायो वाद —अधिकाश बहुधा प्राय ये पर्याय है। ऐसी ही प्राचीनो की उपलब्धि है। परन्तु समास के चारो भेदो मे भूतपूर्व, कराभू, वागर्थाविव इत्यादि प्रयोगो का सग्रह नही हो पायेगा। क्यौंकि पूर्वपद का अर्थ प्रधान हो जिसमे, और उत्तर पद र्थ विशेषण उसे अव्ययी भाव कहते है। जैसे कृष्णस्थ समीपम् उपकृष्णम् यहा समीप अर्थवाला उप का समीप अर्थ प्रधान है। कृष्ण अर्थ विशेषण है। कृष्ण निरूपित सामीप्य यह समासार्थ हुआ। अव्ययी भावादि सञ्ज्ञा ही नही किन्तु सार्थक शीर्षक भी हैं,। कृष्ण पद अव्यय नही है किन्तु उप इस अव्यय के साथ समास होने से आव्ययी भाव हो गया। ऐसे ही

सूपप्रतीत्यव्ययीभावे उत्तरपदार्थप्राधान्यात्तत्पुरुषणातिव्याप्तिरव्ययीभावाव्याप्तिश्च । "सुप्प्रतिना मात्रार्थे" इति समासात् । अर्धपिप्पली इतितत्पुरुषे पूर्वपदार्थप्राधान्यसत्त्वादव्ययीभावातिव्याप्तिस्तत्पुरुषाव्याप्तिश्च "अर्ध नपुंसकम्" इति समासात् ।

❀

अर्ध पिप्पलीति तत्पुरुषे पिपल्या अर्धम्, अर्धावयवार्थे "अर्ध नपुसकमिति" नपुसके वर्तमानोऽर्ध शब्द , अव्ययी भाव सन् षष्ठ्यन्तेन सह समस्यते। अर्धं अर्धभिन्नपिप्पल्यवयव इति समासार्थे समास । अत्र पूर्वपदार्थस्य (अधदेहावयवस्य) प्राधान्यादव्ययीभाव लक्षण चकाम्ते। "समुदाये दृष्टाश्शब्दा अवयवेऽपि दृश्यन्ते" । अत्र पिप्पली शब्दीऽवयव पर । तत्पुरुष लक्षणमनाक्राम्यति ।

एव कायम्यपूर्वमिति लौकिक विग्रहेऽपिकाय शब्दोऽवयवी पर । पूर्व शब्दो देहावयवपर समासे सति पूवकाय इति। पूर्व भागेनाभिन्नश्शरीरावयव इति समासार्थ । अत्रापि पूर्ववददोपो ज्ञेय ।

द्वित्रा इति बहुव्रीहिसमासेऽपि द्वयावा त्रयोवेति विग्रहे "सख्याऽव्ययासन्नादूराधिकसख्या सख्येये" "सख्या, अव्यय, आसन्न, दूर, अधिक" अर्थे शब्दा सख्येयेन सुबन्तेन सह समस्यन्ते । ते च बहुव्रीहि सज्ञका उभयपदाथप्राधान्यक द्वन्द्व लक्षणमतिव्याप्त भवन्ति । अन्य पदार्थप्राधान्यक बहुव्रीहि लक्षण न सघटते ।

शशकुश,पलाशमिति। द्वन्द्वे तेषा समाहार रूप समासार्थंऽन्य पदाथप्राधान्यक बहुव्रीहि लक्षण प्रकाश्यते। उभय पदार्थ प्राधान्यक द्वन्द्व लक्षण स्पृशत्यपि न।

नव्यमते त्वितरेतरयोग द्वन्द्वे समाहार द्वन्द्वे च समुदायस्यैवप्राधान्यम् अन्तरस्तु, इयानेव यदितरेतर योगेऽवयवा उद्भूता भवन्ति। समाहारेऽनुद्भूता इति। उभयत्रान्यपदार्थ प्राधान्य बाध्यम् ।

तत्पुरुष पूव पदाथ विशेषण हो उत्तर पदाथ विशेष्य हो। बहुव्रीहि पूर्व पदार्थ और उत्तर पदाथ मे भिन्न पदार्थ मे विशेष्यता हो। ऐसे अथ के बोध का जनक बहुव्रीहि समास होता है जैसे पितम्बर, शब्द मे पीत और अम्बर पद से सम्बन्धित अन्य व्यक्ति का प्रधान रूप से बोध होता है। पीत गुण से अभिन्न वस्त्र वाले हरि की प्रधान रूप से उपस्थिति समासार्थ हुआ (द्वन्द्व) एक क्रिया वाले समुदाय मे पूर्व पद उत्तर पद विषय बनकर साथ मे अन्वित हो उस द्वन्द्व कहते है, धव खदिरौछिन्धि में धव और खदिर शब्द एक छिन्धि क्रिया मे दोनो की विषयता साथ मे सम्बद्ध होने से समास हुआ। परन्तु ये लक्षण भूत पूव आदि मे नही घटते।

एव पूर्वकाय इत्यादौ द्रष्टव्यम् ।द्वित्रा इति बहुव्रीहावुभयपदार्थ-प्राधान्याद् द्वन्द्वातिव्याप्तिर्बहुव्रीह्यतिव्याप्तिर्द्वन्द्वाव्याप्तिश्च स्यादिति भाव· । सिद्धान्ते तु अव्ययीभावाधिकारपठितत्वमव्ययीभावत्वमित्यादि द्रष्टव्यम् । असम्भवश्चैषामित्याह—भौतपूर्व्यादित्यादि । रेखागवयादि-निष्ठलाङ्गूलादेर्वास्तवपश्वलक्षणत्ववदेतेषामपि न समासलक्षणत्वम् । बोधकता तु तद्वदेव स्यादिति भाव. ॥ २१/२ (२९१/२)

❀

वास्तविक लक्षण किम् भवितव्यमितिजिज्ञासायामाह—सिद्धान्ते त्विति अव्ययी भावाधिकारे पठितैस्तमासविधायकैश्शास्त्रैर्विहितस्समासोऽव्ययी भाव । एव तत्पुरुषाऽधिकारे पठितैस्समासविधायकशास्त्रै कृतस्समासस्तत्पुरुष , एव-मेवान्यत्रापि बोध्यम् । अव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषैर्मोक्षो मिलिष्यति ।

असम्भवश्चैषामिति—वैयाकरणानामेकार्थी भाव । जहत्स्वार्थावृत्ति पक्षएव मूल सिद्धान्त । तत्र विशिष्टे शक्तिरङ्गी क्रियते । एषाम्—पूर्वोक्त लक्षणेषु न केवल-मव्याप्त्यतिव्याप्तिरिति, किन्तु असम्भव दोषोऽपि लक्ष्यते । लक्ष्य मात्रे लक्षणागम-नमसम्भव एषामसम्भव दोषोऽपि जहत्स्वार्थावृत्ति पक्षे बोध्य । तन्निराकर्तुमाह भौत पूर्व्यादिरिति—

भूतपूर्व एव भौत पूर्व्यम्, स्वार्थेष्यञ् पूर्व कालिक भवनाश्रय इति समासार्थ । यद्यप्यत्र पूर्व पदार्थ प्राधान्यादि लक्षण न सघटते तथापि = अवस्थित = अव्ययी भावास्याभावेऽपि रेखागवयवादिवदास्थित = चतुर्षु समासलक्षणेषु पूर्णपदार्थ प्राधान्यादि , रेखागवय इव परिचायक मात्र न तु लक्षणमिति । यथा—रेखा = चिन्हेनाङ्कितायामाकृतौ (चित्रे) वास्तविक पाणिपादाद्यभावेऽपि, अय पाणिरिद मुखमियं नासिकेत्यादौ अवास्तविकेऽपि वास्तविक व्यवहारवत् भूतपूर्व इत्यादौ पूर्वपदार्थप्राधान्यादि वास्तविकलक्षणमसदपि वास्तविकवृत्त्यभावेऽपि रेखा गवय इव परिचायक मात्र न तु वास्तविकम् ।

इन उदाहरणो का अभिग्रह क हने से पूर्वोक्त लक्षण प्रायिक है । क्योंकि लक्ष्य-तावच्छेदक (विशेषणभूत धर्म) सर्वत्र नही मिलते । जैसे उन्मत्त = बाढ की प्रबल धारा वाली गगा जिस देश मे हो उसे उन्मत्त गङ्ग कहते है । यहाँ पूर्व पदार्थ के प्राधान्य का अभाव अव्ययीभाव लक्षण नही घटता, किन्तु अन्य पदार्थ के प्रधान होने से बहुव्रीहि लक्षण घट रहा है । तथा 'सूप प्रति' मे (द्विदल का लेश सम्बन्ध कुछ अश मात्र । यहाँ मात्र अर्थ को बोधित करने के लिए प्रति' यह अव्यय है । परन्तु उत्तर पदार्थ के प्रधान होने से तत्पुरुष लक्षण व्याप्त हो रहा है, अव्ययी भाव लक्षण अव्याप्त है, ऐसे ही अर्ध पिप्पली इस तत्पुरुष मे पिप्पली के अर्धा अवयव अर्थ कहने वाला अर्धशब्द अर्धं नपुसकम् से समास होने पर पूर्व पदार्थ प्रधान होने से तत्पुरुष का लक्षण नही घटता किन्तु अव्ययी भाव लक्षण घट रहा है, ये दो दोष है ।

ननु पूर्वपदार्थप्राधान्यादि समासे सुवचम् । तथा हि–"समर्थः पदविधि" इति सूत्रे भाष्यकारैरनेकधोक्तेष्वपि पक्षेषु जहत्स्वार्था-जहत्वार्थपक्षयोरेवंकार्थीभावव्यपेक्षारूपयो. पर्यट्सान लभ्यते । तत्रा-जहत्स्वार्थपक्ष उक्तव्यवस्था नासम्भविनीत्याशङ्का मनसिकृत्याऽऽह—

जहत्वार्थाजहत्वस्वार्थे द्वे वृत्ती ते पुनस्त्रिधा ।। ३ ।। (३०)

भेद. ससर्ग उभय वेति वाच्यव्यवस्थिते । जहनि पदानि स्वार्थ यस्या सा जहत्स्वार्था। पदे वर्णवद् वृत्तौ पदा-नामार्थक्नय मित्यर्थः ।

❀

न समासलक्षणत्वम्—वास्तविक समासलक्षणं नास्तीति भाव । यतो हि समासे समुदाये शक्तिर्न त्ववयवे । विशिष्टेशक्ति कल्पनया अवयवानामानर्थक्येन-पूर्वोकमादिपदार्थप्राधान्य प्रतीति नं सम्भवति। यतो न सम्भवति, अतो न वास्तविक लक्षणम् । बोधस्तु रेखा गवय इव जायता नाम ।। २९ ।।

अस्या स्थितौ प्राचीनै प्रतिपादिताना प्रधानाप्रधानादिलक्षणाना का गति-र्भविष्यति । तेषा समर्थनेऽब्रवीत् । नन्विति—पूर्वपदार्थप्राधान्यादिलक्षणमपि सुवचम् = सुखेन समर्थयितु योग्यम् । तेषा सभर्थने प्रवलप्रमाण प्रस्तौति ग्रन्थ-कारस्तथाहीति समासशक्तयोपस्थितार्थस्य व्यवस्थिते = व्यवस्थादर्शनात् पुनस्त्रिधा भेदो = वाच्य, ससर्ग = सम्बन्धोवाच्य उभयमपिवाच्यम् ।

कायस्य पूर्वं पूर्वं काय मे भी कायशब्द अव्ययी भाव लक्षणक हो रहा है। उत्तर पदार्थ प्रधान नही । पूर्व भाग से अभिन्न शरीराबयव' यह समासार्थ हुआ । द्वित्रा इस बहुव्रीहि मे भी सुवन्त के साथ समस्त होने पर बहुव्रीहि माना जाता है । किन्तु दोनो अर्थ के प्रधान होने से द्वन्द्व लक्षण घट रहा है। बहुव्रीहि का लक्षण नहीं । ऐसे ही शशकुश पलाश मे द्वन्द्व का लक्षण नही घटता, किन्तु अन्य पदार्थ समाहार का प्राधान्य हाने से बहुब्रीहि लक्षण व्याप्त हो रहा हैं। उभय पदार्थ प्रधान का स्पर्श भी नही है। अतआह सिद्धान्तेषु=कि अव्ययी भाव के अधिकार मे पठित समास विधायक शास्त्र से विधान किया गया समास अव्ययी भाव कहा जाता है। इसी प्रकार तत्पुरुषा-धिकार में पठित समास विधायक शास्त्र से विधान किया गया समास तत्पुरुष है । इस तरह अव्याप्ति अतिव्याप्ति दोष से मक्ति मिलेगी । इन लक्षणो का केवल अव्याप्ति अति व्याप्ति के साथ असम्भव दोष भी है जो लक्षण मात्र में नहीं जाता, जैसे मौतपूर्व-कादि , भूतपूर्व ही मौतपूर्व है। पूर्वकाल मे भवन (सत्ता) का आश्रय यह वृत्ति का अर्थ है। अव्ययीभाव के अभाव भी रेखा गवय की भाँति समझे । जैसे रेखा की खिंची अकृत (चित्र) मे वास्तविक हाथ पाव के अभाव मे भी हस्तपाद मुख आदि का व्यवहार होता हैं, ऐसे ही पूर्व पदार्थ प्राधान्य आदि मे वास्तविक वृत्ति न होने पर वृत्ति का व्यवहार मानना चाहिए । न समास लक्षणत्वम्=समुदाय में शक्ति कल्पना से अवयव के अनर्थक होने पर भी वास्तविक लक्षण नहीं हो सकता, बोध तो उसी प्रकार होगा।

अय भाव.—समासशक्त्यैव राजविशिष्टपुरुषभानसम्भवे न राज-पुरुषपदयोरपि पुनस्तद्बोधकत्वं कल्प्यम्, वृषभयावकादिपदेषु वृषा-दिपदानामिव । अन्यथा राजपदेन विग्रहवाक्ये इव राज्ञः स्वातन्त्र्ये-णोपस्थितिसत्वाद् ऋद्धस्य राज्ञ. पुरुष इत्यत्रेव ऋद्धस्य राजपुरुष इत्यस्याप्यापत्तेरिति ।



ऐसी स्थिति मे पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि लक्षण जो प्राचोना से प्रतिपादित हैं उनकी क्या गति होगी। उनके समथन मे बोले न ननु इति "पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि लक्षण मे सुवच=अच्छी तरह समर्थन का विषय है। समर्थन मे प्रवल प्रमाण प्रस्तुत करते है तथा हि समर्थ पदविधि सूत्र के भाष्य मे भाष्यकार ने अनेक प्रकार के पक्षो का विरूपण किया है। उन पक्षो का जहत्स्वार्था अजहत्-स्वार्थी वृत्ति मे पर्यवसान् किया है। जहत्स्वार्था का एकार्थी भाव रूप मे अजहत्स्वार्था का व्यपेक्षावाद के रूप मे सिद्धान्तत समास किया है जहत पदत्याग दिये हैं अपना अथ जिस वृत्ति मे उसे जहत्स्वार्था कहते है। पदो के पृथक-पृथक अर्थों का एक अर्थ मे उपस्थिति हो जिस वृत्ति मे उसे एकार्थी भाव कहते है। नहीं त्यागते हैं पद अपने अर्थ को जिस वृत्ति में उसे अजहत् स्वार्थ कहते है। यही विविध अपेक्षा वाली व्यपेक्षा वृत्ति है। इस पक्ष मे अवयव स्वार्थ के उपस्थापक होते है। स्वार्थ मे परिपूर्ण पद परस्पर की आकाक्षा के कारण अन्वित हो यही व्यपेक्षा है। इस पक्ष मे वाक्य रह जायेगा क्यो कि लौकिक विग्रह वाक्य ही व्यपेक्षा है। अजहत् स्वार्थ पक्ष मे पूर्वोक्त पूर्व पदाथ प्रधान इत्यादि प्राचीनो के लक्षण असम्भव नही है। इस आशका को ध्यान मे रखकर खण्डन की दृष्टिकोण से कारिका बोले जहत् इति। शास्त्र मे जहत्स्-वार्था अजहत्स्वार्था दो वृत्तियाँ (शक्तियाँ) बाच्य होती है। वे दोनो वृत्तियाँ विविध व्यवस्था के अनुसार तीन प्रकार की हो जाती हैं। भेद ससर्ग और उभय। कोई समास भेद वृत्ति वाचिका होती है, कोई वृत्ति ससर्ग वाचिका, कोई भेद ससर्ग उभय वाचिका होती है। उक्त कारिका की व्याख्या भूषणकार इस प्रकार करते है। पद समास मे अपने अर्थ को त्याग दे, और अन्यार्थ का प्रतिपादन करें, उसे जहत्स्वार्था कहते है। समास मे पद अपने अर्थ की पृथक सत्ता बनाए रखे उसे अजहत्स्वार्थावृत्ति कहते हैं। जैसे पद मे वर्ण अनर्थक है, वृत्ति मे पद भी अनर्थक है, तात्पर्य यह है कि राजपुरुष इस समास मे समास शक्ति से भी राजविशिष्ट पुरुष का बोध सम्भव है, तो राजपुरुष पद मे पुन स्वार्थ बोधकता की कल्पना अनावश्यक है। जैसे वृषभ यावक आदि पदो मे वृष और याव अनर्थक है ऐसे ही राज पुरुष में राजपद भी अनर्थक है।

भूषणकारानुसारिणीव्याख्यात्विथम्—जहति = स्वानि = आत्मीयानि पदानि यमर्थं स जहत्स्वोऽर्थ । सोऽस्ति यस्या वृत्तौ सा जहत्स्वार्था। यथा पदेषु वर्णा अनर्थका भवन्ति। अत एव धनम् वनमित्यादौ प्रतिवर्ण न प्रातिपदिक सज्ञा अर्थवत्त्वाभावात्। एव वृतौ-ससृष्टार्थत्वोपस्थापकेसमास पदान्यनर्थकानि भवन्ति। यद्येव न स्यातर्हि पदानामर्थवत्वमिव वर्णा अप्यर्थवन्त स्यु । प्रातिपदिकसज्ञामूलकानि कार्याणिच स्यु । यद्यपि अस्मिन्नेकार्थीभावपक्षे महाबाहु, सुपन्था इत्यादौ पदानामर्थशून्यत्वात् 'आत्व न लोपश्च' न स्यात्। तथापि समासात् प्राग्भाविनमर्थमादाय तत्कार्यकर्तव्यमिति प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेश्चति भाष्ये उक्तम् ।

ननु लौकिक विग्रह वाक्ये दृष्टानामर्थ सहितानामर्थबोधजकाना राजादिपदाना समासेऽपि आक्षिप्य अर्थवत्ताक्तुशक्यते। एव च अवयवनामानर्थक्य कथनम तमत आह आय भाव इनि 'राजपुरुष' इति समासे समास शक्त्यैव = जहत्स्वार्थया वृत्त्यैव (अत्र एवकारो व्यपेक्षावादस्य व्यावर्तक) राजसम्बन्ध विशिष्टैकार्थीभावस्य भान (बोध) सम्भवे पुन राजपुरुषपदेसमासे लौकिक विग्रहवाक्यार्थमारोपयितु न शक्यते तत्र स्वार्थबोधजनकत्वास्य कल्पनाया आवश्यकतैव नास्ति। अत्र दृष्टान्त यथा वृषभ पदे बृषशब्दो यावक पदे याव शब्दोऽनर्थक एवमेव समासे राजपदमनर्थक बोध्यम् आरोपस्य प्रयोजन नास्ति प्रयोजमनुदिश्य मन्दो ऽपि न प्रवर्तते एतेन सिद्धो जहत्स्वार्था पक्ष परन्तु पूर्वपदस्यैव स्वार्थत्यागो बोध्य । यतो हि एव हि दृश्यते लोके परकर्मणि प्रवर्तमान समर्थं पदविधिरिति सूत्रे भाष्ये बहुविधा पक्षा उक्तास्तेषु जहास्वार्थीऽजहत्स्वार्थे द्वे वृत्ती उक्ते तयोर्मध्ये सर्वेपक्षा पर्यवसन्ना । प्रच्छन्ना इत्यर्थ । जहात्स्वाऽर्थे जहित पदानि स्वार्थं यस्या वृत्तौ सा जहत्स्वार्थावृत्ति पदाना पदार्थोर्वा सम्बद्धार्थस्य उपस्थापिका शक्ति वृत्ति । अस्या:पदानि स्वार्थ परौत्यज्य एकार्थीभावरूपमतिरिक्तमर्थमभिदधति । इदमेव पृथगर्थकाना पदाना मिलित्वैकार्थोपस्थापकत्वमेकार्थीभावत्वमुच्यते। किं पुनःसमर्थोनाम। पृथगर्थकाना पदानामेकार्थी भाव ।

पृथगर्थकानि पदानि 'राज्ञ पुरुष' इत्यादौ वाक्ये सन्ति लौलिक विग्रह एव समासे पुनरेकार्थ कानि इति समर्थसूत्र भाष्यम् ।। एव पृथगवस्थिताना पदार्थाना मेकोपस्थितिनियामिका शक्ति जहत्स्वार्था। अजहत्स्वार्था तु न जहति पदानि स्वार्थयस्याबृत्तौ सा बोध्याप रार्थाभिधान कुर्वन्तोऽपि पदार्था आत्मीयात्‌ अर्थान् आत्मनि तिष्ठन्ति परस्परमन्वयमपेक्ष्यन्तोऽन्वयवा स्वार्थस्योपस्थापका भवन्ति। अत स्वार्थपर्यवसायिनापदानामाकाङ्क्षावशात् अन्योन्यस्य सम्बन्धो व्यपेक्षेत्यु-

च्चते। अस्मिन पक्षे लौकिकविग्रहवाक्यमेव तिष्ठति। तत्र भाष्येऽजहत्स्वार्था वृत्तिरिति पक्षे उक्ता पूर्वं पदार्थोत्तरपदार्थप्रधानादि समासलक्षणव्यवस्था न सम्भवतीति वक्त न शक्यते।

समासेऽर्थाना पृथगुपस्थिति सत्वात्। पदार्थाना प्रधानाप्रधानत्व सम्भवात्।

इत्याशका—प्राचीनोक्त लक्षण समर्थिका युक्ति अजहत्स्वार्थरूप) वृत्ते सस्थाप्य व्यपेक्षावादस्यखण्डन दृष्ट्या कारिकाभवतारयति ग्रन्थकार जहत्स्वार्थेति समासे द्वे वृत्ती अर्थोपस्थापिका शक्तीस्त ते=जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्थे त्रिधा=त्रि प्रकारके आस्ताम् अर्थात् द्वे वृत्ती त्रिधे भवत । भेद ससर्ग उभयत्र काचिद् भेद वाचिका काचित् ससर्ग वाचिका काचिद भेदससर्गोभयवाचिका। बाच्यस्य= पुरुप स्वय=स्वकीय (स्वार्थ) कर्म-कार्य त्यजति यथा तक्षा (बढई) राज-कार्ये प्रवर्तमान आत्मीय कार्यम् अर्थ जहाति न तु, परस्य एव राजशब्दोऽपि पुरुषस्यार्थे सम्बन्धे तथा प्रवर्तमान स्वकीयमर्थ परित्यजति। एवमुपगुशब्दोऽ-पत्येऽर्थे प्रवृत्त सन् आत्मानमर्थ सम्बन्धकत्व जहाति। राजशब्दस्यानर्थ क्येऽपि विशेषणत्वव्यवहारस्तु, चम्पकपुष्पवासित तिलतैलबद्बोध्य ।

अन्यथेति पूवपदस्य आनर्थक्यमस्वीकारेऽर्थोपस्थापकत्वे च यथा लौकिक विग्रहवाक्ये राज्ञ पुरुष इत्यादो राजपदार्थस्य स्वतन्त्ररूपेणोपस्थिति सत्वात ऋद्धस्येति विशेषण दीयते। ऋद्धस्यराज्ञ पुरुष इति भवति। एव राजपुरुष इति समासेऽपि ऋद्धस्येति विशेषणस्यात्' यन्नरोचते कस्मै। इयमव्याप्ति वारणाय पूर्व पदमनर्थक मन्तव्य विशिष्टवादि-मतेतु राजपदार्थस्यपृथगुपस्थितिरेव न। तत्र विशेषण दीयते चेत्। पदार्थ पदार्थेनान्वेति नतु पदार्थैकदेशे इति न्याय प्रकल्पते राजपदस्य पदार्थैकदेशत्वात् तत्र किञ्चिद विशेषण वक्तु न शक्यते। इति जहत्स्वार्था वृत्ति ।

अन्यथा = यदि राजपद से लौकिक विग्रह वाक्य राज्ञ पुरुष ' मे ऋद्ध पदार्थ का अन्वय करने से ऋद्धस्यराज्ञ पुरुष होता है वैसे ही समास मे भी ऋद्धस्यराज पुरुष ऐसा प्रयोग होने लगेगा। क्योकि लौकिक विग्रह वाक्य मे जैसे राजपद स्वतन्त्र रूप से अथ को उपस्थिति करेगा। विशेषण लगने की आपत्ति आयेगी, यदि विशिष्ट शक्ति से उपलब्ध राज सम्बन्धी पुरुष इस अथ के एक देशभूत राज पदार्थ मे अन्वय की विवक्षा करेगे तो पदार्थ का पदार्थ के साथ सम्बन्ध होता है, पदार्थ के एक देश मे नही। इस व्युत्पत्ति का विरोध होने लगेगा। जहत्स्वार्था वृत्ति ही विशिष्ट शक्ति वाद है।

अजहदिति। न जहति पदानि स्वार्थं यस्या साऽजहत्स्वार्था। अयमभिप्राय.—राजपुरुषादिसमासादौ नातिरिक्ता शक्तिः, कल्पकाभावात्, क्लृप्तराजादिपदादेवार्थोपस्थितिसम्भवे तत्कल्पनस्य गौरवपराहतत्वाच्च। क्लृप्तशक्तित्यागोऽप्यप्रामाणिकः कल्प्येत। तथा चाऽऽकाङ्क्षादिवशात्क्लृप्तशक्त्यैव विशिष्टार्थबोधः। अयमेव व्यपेक्षापक्षो मतान्तरत्वेन भाष्यकारैरुक्तः।

❀

अथाजहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्ष समर्थ्यते। पदानि आत्मीयमर्थ न जहति यस्या सा सत्यपि समासेऽर्थ बोधजनकता तयो तेषु वा तिष्ठत्येव, लौकिक विग्रह वाक्य इव। स्वार्थ धारयन्त शब्दा आकाङक्षा योग्यता सन्निधि, तात्पर्यवशात् परस्परमन्वियन्ति स्वस्वामिभावादि सम्बन्धमाविर्भावयन्ति च अत एव इय विविधार्थापेक्षया व्यापेक्षेत्युच्यते अवयवशक्तिवाचिका इति। भो व्यपेक्षावदिन्। (राजपुरुष) इत्यत्र समुदाय शक्त्यैव राजविशिष्टपुरुष इत्यर्थ बोध सम्भवे किमर्थमवयशक्ति कल्प्यते। अतिरिक्ता शक्ति कल्प्यतम्। अत आह अयमभिप्राय इति।

भो विशिष्ट शक्तिवादिन् राजपुरुष इत्यादि समासादावतिरिक्ता शक्ति। एकार्थोपस्थिपिका शक्ति नास्तीति वक्तु शक्यते। एकार्थीभाव कल्पनायाम् किमपि प्रमाण कल्पक = ज्ञापकम्बा नास्ति। एकार्थी भावस्य अभावेऽपि न कश्चन दोष न च विशिष्टार्थ शत्यभाव एव ज्ञपिका प्रमाण वा भाविष्यतीति वक्तु न शक्यते। लौकिक वाक्ये कल्पित राजादिपदशक्ति, सा समासे न हीयते। यत् क्लृप्ता, शक्तिर्यस्य राजादि पदस्य ततक्लृप्तशक्तिकम्। तच्च = राजादिपद तस्मादिति

अब अजहत्स्वार्था वृत्ति की व्याख्या करते है जिसे व्यपेक्षावाद कहते हैं नही त्यागे पद अपने अर्थ को जिस वृत्ति मे उसे अजहत्स्वार्था वृत्ति कहते है, भाव यह है कि राज पुरुष आदि समास मे अतिरिक्त शक्ति नही माननी चाहिए, क्योकि समास मे विशिष्ट शक्ति या एकार्थी भाव की कल्पना मे कोई प्रमाण नही है, जो अर्थ राज आदि पदो मे कल्पित है वह उसी से उपस्थिति सम्भव हो रही है तो तत्कल्पनस्य—विशिष्ट मे शक्ति की कल्पना करना गौरव दोष से ग्रस्त भी है। तथा विशिष्ट शक्ति की कल्पना करने पर पूर्व पद तथा उत्तर पदो मे कल्पित शक्ति का परित्याग भी अप्रमाणिक है। कल्पना मात्र प्रतीत है। तथा च आकाक्षा, योग्यता, आशक्ति तात्पर्य का अवयव शक्ति मे कल्पित शक्ति से ही विशिष्ट अथ का बोध हो जायेगा। अर्थात् राज पद से राज पदाथ की और पुरुष पद से पुरुष पद र्थ की उपस्थिति के साथ प्रतीयमान स्वस्वामिभाव सम्बन्ध शाब्द बोध भी ससर्ग मर्यादा से भासित हो जायेगा व्यपेक्षा वाद को भाष्यकार ने मतान्तर के रूप मे कहा।

न चात्र मते समासे ऋद्धस्येतिविशेषणान्वयापत्तिः । "सविशेषणानां वृत्तिर्न, वृत्तस्य वा विशेषणयोगो न" इति वार्तिकात् । तथा चैतन्मतवादिना पूर्वोत्तरपदार्थसत्त्वात्पूर्वपदार्थप्रधान इत्यादिव्यवस्था सूपपादेति भावः ।

❀

व्युत्पत्ति । समासात् प्राक्काले कल्पिता प्रत्येकपद शक्ति, तस्या उपस्थिति सम्भवे तत्कल्पनस्य = समुदायशक्तिकल्पनस्य गौरवदोषग्रस्त्वात् । क्लृप्तपरित्याग = विशिष्टे शक्ति कल्पना चेत् पूर्वोत्तरपदयो कल्पितशक्तित्यागोऽपि अप्रामाणिक स्यात् । लघवात् अवयवशक्ति स्वोकार्यैव । विशिष्टशक्त्यभावे शाब्दबोध विषयतातु आकाक्षा योग्यता-सान्निधितात्पर्यधशाद्भविष्यति । अवयवे कल्पित शक्त्येव विशिष्टार्थबोधो भविष्यति । राजपदेन राजपदार्थस्य पुरुषपदेन पुरुष पदार्थस्य उपस्थिति (ज्ञान) भविष्यति । तथा पदयो परस्पर प्रतीयमान स्वस्वामिभावादि सम्बन्ध (शाब्दबोधे चैकपदर्थेऽपरपदार्थस्य ससर्ग ससर्गमर्यादया भासते) । इति नैयायिकरीत्या विशिष्टा (सम्बद्धार्थ) बोधोऽपि भविष्यति । अथमेव व्यपेक्षापक्ष ।

नच व्यपेक्षापक्षसाधिका युक्तिर्नास्तीत्यत आह–अयमेवेति व्यपेक्षा (अवयवशक्तिबोधिका) भाष्ये "व्यपेक्षाया सामर्थ्यमित्येके" इति वचनेन समर्थिता । न्यायमतेन स्वीकृताच । अस्या फलन्तु प्राचीनोक्तसमासलक्षणसगति । समुदायेशक्ति, अन्यपदार्थे शक्तिरित्यादि एव पक्ष 'अनेकमन्यपदार्थे, चार्थे द्वन्द्व इत्यादि बलाल्लभ्यते ।

इदानि भूषणकार व्यपेक्षावादे आपतितान् दोषान् उद्भावयति न चेति अत्र = अस्मिन्नवयवशक्ति कल्पनापक्षे कृतसमासे राजपुरुष इत्यादौ राज इत्यशस्य स्वतन्त्ररुपेणोपास्थापानार्थकसूत्रसत्वात् । तत्र ऋद्धस्येति विशेषणस्यान्वयो भवितुमर्हति, यन्नरोचते कस्मै । इत्याशङ्का कथ परिहरणीया । अत आपतितामापत्ति बारणायाह ग्रन्थकार सविशेषणानामित्याह विशेषणसहिताना वृत्ति = समासे न भवति वृत्तस्य = सजातसमासस्य विशेषणेन योग = सम्बन्धो न जायते । अस्य न्यायस्यबलमादाय ऋद्धस्य राज्ञ पुरुष इत्यादौ समासो न

भूषणकार इस व्ययेक्षा पक्ष मे समास होने पर ऋद्धस्प इस विशेषण के अन्वय की आपत्ति आशकित करते है, जिसके वारण के लिए नैयायिक लोग कहते है । कि जो विशेषण सहित है उनकी वृत्ति (समास) नही होती है, और वृत्तस्य = जहॉ समास हो गया है वहाँ विशेषण से सम्बन्ध नही होता । व्यपेक्षा वादी के मत मे पूर्व पदाथ तथा उत्तर पदार्थ के पदार्थ की स्थिति मे पूर्व पदार्थ की व्यवस्था ठीक बन सकतो है । अब प्रसङ्ग बस समास वृत्ति के भेदो का सामान्य निरूपण करने के बाद विशेष का स्मरण पूर्वोक्त कारिका के उत्तरार्थ का विवरण ग्रन्यकार

प्रसङ्गाद् वृत्तिभेदमपि निरूपयति—ते पुनरिति । द्वे अपि वृत्तौ त्रिविधे वाच्यत्रैविध्यात् । वाच्यमेवाऽऽह—भेद इत्यादि भेदोऽन्योऽन्याभावः । तथा च राजपुरुष इत्यादाव राजकीयभिन्न इति बोधः । अस्यावाच्यत्वे च राजपुरुषः सुन्दर इतिवद्राजपुरुषो देवदत्तस्य चेत्यपि स्यात् । वाच्यत्वे तद्विरोधान्नैव प्रयोग इति भावः ।



भविष्यति। सविशेषणस्य सत्वात्। एतेन विशेषणसहितस्य समासानर्हत्व साधितया एव पूर्व समास कृत्वा राजपुरुष इति दशाया ऋद्धस्येति विशेषणं दीयते तदा "वृत्तस्य विशेषणयोगो न" इति निषेधबलात् ऋद्धस्य राजपुरुष इति प्रयोगोऽपि न भविष्यति। अस्मिन् पक्षे समासे पूर्वोत्तर पदयो स्वार्थस्य विद्यमानत्वात् पूर्वपदार्थ उत्तर पदार्थ, अन्यपदार्थ, उभयपदार्थप्रधानादिव्यवस्था = (लक्षणानि) सूपपादा = अव्याप्त्यतिव्याप्तदोष, परिहारेण लक्षणाना यथोचित समन्वयोबोध्य।

प्रसगादिति—प्रकरणे सामान्यसमासस्य परिचय प्रस्तुत। इदानी वृत्ति विशेष परिचयस्य स्मरणात् स्मृतस्योपेक्षाया अयोग्यत्वात् प्रसग सगति करणीयव (अत पूर्वोक्तकारिकायामुत्तरार्धभागस्य व्याख्यान क्रियते। तेनामिप्रायेण आह कौण्डभट्ट, भेद ससर्ग इति–ग्रन्थस्य हृदयस्वित्थम्। जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्थे, इति द्वेप्रकारिके वृत्ती स्त। तस्या वाच्यस्तु व्यवस्थाभेदेन त्रिविध। यथा १–भेद, ससर्ग, उभयञ्च। एतेषा समासस्य वाच्यार्थत्वे तु समर्थसूत्र भाष्य प्रमाणम् 'सामर्थ्यन्नाम भेद ससर्गो वा भेद ससर्गौ वा सामर्थ्यमिति। व्यापेक्षा समासस्य भेदपक्षस्वीकारेणोच्यते यत् भेद = अन्योन्याभाव। अस्य स्वरूप व्यक्तिद्वयमापेक्ष्यमस्ति। अतो राज सम्बन्धी पुरुष इत्यादौ 'अराजकीय पुरुषाद्भिन्न इत्यर्थोऽवश्य बाच्य। तेन राजपुरुषमानय इत्यत्र राजभिन्नेभ्य स्वामिभ्य

प्रस्तुत करते हैं कि वाच्य व्यवस्था के अनुकुल दोनो वृत्तियाँ तीन २ भेद वाली होती हैं जो वाच्य के रूप मे स्मृत हैं। व्यपेक्षा वृत्ति के भेद पक्ष मे भेद का अन्योन्याभाव अर्थ है जो व्यक्तिद्वय सापेक्ष है। अत राजपुरुष समास मे अराजकीय भिन्न पुरुष का ज्ञान अनिवार्य है, यही व्यवस्था हुई, अस्यावाच्यत्वे=यदि भेद वृत्ति को वाच्यार्थ न माने तो 'राज्ञ तुरुष सुन्दर की तरह राज्ञ पुरुषोदेव दत्तस्य' यह भी प्रयोग होने लगेगा। जब भेद वृत्ति को वाच्यार्थ मानते है तो अराजकीय भिन्न यह अर्थ प्रतीत होने पर राजकीय पुरुष मे अराजकीय पुरुष का विरोध होने से वैसा प्रयोग नही होता।

राजसम्बन्धवानित्येव शाब्दभानं, भेदस्तूत्तरकालमुपतिष्ठत इत्याशयेनाऽऽह—ससर्ग इति ।

विनिगमनाविरहमस्वामिकेऽपि राजपुरुष इत्यादिप्रयोगापत्ति च मनसि कृत्वोभय वाच्यमित्याह—उभय वेति । तथा चाराजकीयभिन्नराजसम्बन्धवाश्चायमिति बोध. ॥३०॥



पुरुष निबर्तयति । पुरुपोऽन्येभ्य सेबकेभ्य राजान निब्रर्तयनि । एतदर्थमराजकीय भिन्न पुरुष इनि बोधो व्यवस्थित । यदि भेदो वृत्तिवाच्य न स्यात्तर्हि राजपुरुष इत्यत्र यथा 'मुन्दर' इति विशेषण दीयते । एव देवदत्तस्य राजपुरुष इत्यपिस्यात् । नत्र राजौकीय पुरुष इति बोधेन अन्य कश्चन् स्वामी (देवदत्त) इति निवर्तते भेदार्थ स्वीकारे राजकीय पुरुषेऽ गजकीय पुरुषस्य बिरोधात् नोक्त वाक्य सम्भवति । देवदत्तो न सम्बद्धयते ।

न च सम्बन्धज्ञान विना भेदज्ञान न सम्भवति । अत आह राजसम्बन्धवानिति प्रथम शाब्दीय ज्ञान राजपुरुष शब्देन राजसम्बन्धवात् पुरुष इत्येव शाब्दबोधो जायते । तदनन्तर भेद उपस्थितो भवति । यत भेदो द्विष्ठोधर्म । स ससर्ग=(सम्बन्ध) बिना न सम्भवति । ससर्गमूलको भेद इत्यर्थ । तथा राजपुरुषोऽन्यपुरुषभिन्न , राज्ञा सह सम्बन्ध सत्वात् । एतेन भेदस्य प्रतीतिरनुमानाद्भवतीति सिद्धम् । भेदोऽनुमानगम्यो न शब्द जन्यविषय । भाष्येऽपि यदि भेदससर्गौ न स्याताम् । तदा सामर्थ्यमेव न स्यात् । भेदससर्गौ सामर्थ्यस्यात्मानौ स्त ।

ससर्ग वाद मे राज सम्बन्धवान पुरुष यह शाब्दबोधीय ज्ञान शब्द से ही होता है । भेद वृत्ति तो बाद मे उपस्थित होती है क्योकि ससर्ग (सम्बन्ध) भेद द्विष्ठ होता ही है । राज पुरुष अन्य पुरुष से भिन्न सिद्ध है । इसका ज्ञान राज पद के सम्बन्ध से हाता है । इस प्रकार भेद की प्रतीति अनुमान से हुई, भेद अनुमान जन्य है, न कि शब्द जन्य ज्ञान का विषय । यदि भेद वृत्ति अनुमेय है और ससर्ग वाच्य है तो संसर्गानुमेय हो, भेद वाच्य हो ऐसा क्यो नही । अन्तर मे प्रमाण क्या है । अत कहा उभय—भेद ससर्ग ये दोनो वृत्ति के वाच्य है, क्योकि ससर्ग के अवाच्य होने पर अस्वामिक पुरुष मे भी राजभिन्न सम्बन्ध न होने के कारण राजभिन्न पुरुष का भी बोध होने लगेगा । इस बात को ध्यान मे रखकर कहा की उभय, भेद और ससर्ग दोनो वृत्ति के वाच्य है अराजकीय भिन्न और सम्बन्धवान् ये दोनो वाच्य सिद्ध हुए ।

व्यपेक्षावादस्यैव युक्तिभाष्यविरुद्धत्वात्तन्मूलकः पूर्वपदार्थप्रधान इत्याद्युत्सर्गोऽप्ययुक्तः। किं तु रेखागवयेनोत्सर्गोऽपि परम्परयैव बोधक इत्यनेन समाधत्ते—

❀

शका–ससर्ग (सम्बन्ध) एव वाच्य । भेदस्तु अनुमानाल्लभ्यते इति विपरीत (ससगस्य अभेदत्व भेदस्य वाच्यत्व) कथन्न जायते । एकतरपक्षपातिनी युक्तिर्नास्ति । एवञ्च समासे सम्बन्धोऽवाच्यश्चेत् । यस्य स्वामी नास्ति ईदृशोऽअस्वामिकपुरुषोऽपि अराजकीयभिन्नार्थस्तिष्ठति । स राजभिन्नस्य असम्बन्धी अस्त्येव तथापि राजपुरुष इति प्रयोग सम्भवति । अत आह उभयमिति भेदससर्गौ समासवृत्ति वाच्यौ स्त । अराजकीय भिन्नो यो पुरुष स राजसम्बन्ध वानिति शाब्दबोध । तदुक्त भाष्ये क पुनर्भेद, ससर्गो वा इह 'राज्ञ' इत्युक्ते सर्व स्व (आत्मीय) प्रसक्तम् = बोधविषयतामापन्नम् । पुरुष इत्युक्ते सर्वस्वामी प्रसक्त । इह इदानी राजपुरुषमानय इत्युक्ते राजापुरुष निवर्तयति । अन्येभ्य स्वामिभ्य पुरुषो राजान निवेर्तयति । उभयोर्भेद ससर्गयो र्वाच्यत्वे अराजकीय पुरुषभिन्न राजसम्बन्धी पुरुष आनीयते ॥३०॥

नेयायिकमते राजपुरुष इति समासस्थले राजपदेन राजत्वावच्छिन्नस्य पुरुषपदेन पुरुषत्वावच्छिन्नस्योपस्थितिर्भवति । पश्चात् परस्परस्मिन्नकाक्षा, योग्यता, तात्पर्यवशात् राजविशेषणक पुरुषविशेष्यकसम्बन्धाव गाहिज्ञानं भविष्यति । ततो विशिष्टे शक्तिर्नमन्तव्येति निष्कष अस्य व्यपेक्षावादस्य खण्डनदृष्टया मूले युक्तिभाष्यविरुद्धत्वात्—अय व्यपेक्षापक्षो मतान्तरेण स्वीकृतो नतुसिद्धान्तरूपेण । सिद्धान्ते तु एकार्थोभाव सामर्थ्यम् परिभाषाच, इत्येव सूत्रमभिन्नतरक भवतीति भाष्ये एष पक्ष समीचीनमिति बोधिततरबूनिर्देश कृत इति विरोध । तथा च सविशेषणा ना वृत्तिर्नैत्यादि वचनकल्पन कृतसमासे

नैयायिक मत मे समास मे व्यपेक्षावादपक्ष की युक्ति भाष्य के विरुद्धत्व से व्यपेक्षा वाद मूलक पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि लक्षण जो स्वाभाविक मानकर कहे गये है। वे युक्ति युक्त नही है। क्योकि व्यपेक्षा वाद ही स्थिर नही तो उक्त लक्षण कैसे घट सकने हे। विशिष्ट मे शक्ति मानने पर अवयव अनर्थक है, प्रातिपदिक, सज्ञा भी नही होगी, इस भाष्य विरोध से ग्रन्थकार ने प्राचोनो के लक्षण का महत्व रेखा गवय न्याय से देते है। जैसे चित्रस्थ गौके वास्तविकन होने पर भी वह चित्र गौ का स्मारक है ऐसे ही पूर्व पदार्थ प्रधान इत्यादि उत्सर्ग होने पर भी वास्तविक के स्मारक है, इन युक्तियो से व्यपेक्षा वादी नैयायिक की शका के उत्तर मे ग्रन्थकार कहत हैं।

समासे खलु भिन्नैव शक्तिः पङ्कजशब्दवत् ॥४॥ (३१)
बहूनां वृत्तिधर्माणां वचनैरेव साधने ॥
स्यान्महद्गौरवं तस्मादेकार्थीभाव आश्रितः ॥५॥ (३२)

❀

राजपुरुष इत्यादौ ऋद्धस्येति सम्भाव्यमान विशेषणव्यावृत्तये कृतम्। यतो गौरवम्, अतो विरोध। अनया युक्त्या तथा च भाष्ये कृत्तद्धित सूत्रघटक समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमुक्तम्। तस्य नियमार्थता विशिष्टे शक्तिस्वीकारे एवसम्भवति। अत एव कृते समासे समासपदेऽर्थवत्ता सिद्धयति। तन्मूलिका-प्रातिपदिक सज्ञा च सम्पद्यते। तत समासग्रहण व्यर्थीभूय ज्ञापयति यत् अर्थवत्समुदायरूप प्रनिपदिक सज्ञा चेत्समासे सत्येव। अतएव वाक्यस्य न प्रतिपादिक सज्ञा। न विभक्ति लोपापत्तिरिति। उपर्युक्तभाष्यप्रमाणेन व्यपेक्षावादोध्वस्तोऽ-युक्तश्च। तन्मूलक =व्यपेक्षावादो मूल (आश्रय) यस्यासौ पूर्वपदार्थप्रधान, उत्तरपदार्थप्रधान इत्यादि, उत्सर्ग =व्यवस्था प्राचीनोक्त लक्षण नियमो वा अयुक्त =युक्तिविरुद्ध। प्रमाणशून्यश्च। तथापि रेखागवयन्यायेन = यथाचित्र-स्थेगविसाम्ना (गलकम्बल) लाङ्गूल (पुच्छ) शृङ्ग इत्यादि ब स्तविक-रूपेण असन्तोऽपि गो स्मारक (परिचायकमात्र) बोध्यम् न तु लक्षणमिति। एवमेव पूर्वपदार्थ प्रधानमित्यादिसमासलक्षणान्यपि। उत्सर्ग=प्रासङ्गिकम्। व्यवस्थापि परम्परया = लौकिक विग्रहे योऽर्थ तस्य स्मारको बोधकइत्वर्थ। न तु समास लक्षणम्। पूर्वोक्त रीत्या नैयायिक सम्मतस्य व्यपेक्षावादस्य खाण्डन कर्तुमाह ग्रन्थकार पङ्कज इति—

कारिकाशस्येद तात्पर्य यत् राजपुरुष इत्यादौ राजविशिष्टपुरुष इत्यादौ समुदायार्थशक्ति, अवयवार्थ शक्तितोभिन्ना। यथा पकजपदे अवयवशक्ति पके जायते कर्तरिड, कर्दमावधिक स्वरूपधारणाश्रयरूपा इति यौगिकार्थस्तु

समास मे अतिरिक्त शक्ति होती है जैसे पंकज शब्द मे पक मे पैदा होने वाली सभी वस्तु का ज्ञान रोकने के लिए और पद्मत्व रूप से कमल मात्र अर्थ बोध के लिए विशिष्ट मे शक्ति मानना अनिवार्य है। स्थल पद्म का बोध रोकने के लिए पक जनिकतृत्व विशिष्ट कमल ही पकज शब्द से लिया जाता है वह अतिरिक्त शक्ति क्यो माने इसलिए की बहुत से वृत्ति के धर्मो की रक्षा वचनो से करनी पडती है जैसे सविशेषणाना वृत्तिर्न इत्यादि वचनों की कल्पना करने मे महान् गौरव होगा जिससे मुक्त होने के लिए एकार्थी भावरूप विशिष्ट शक्ति का सम्मान किया गया।

समास इति वृत्तिमात्रोपलक्षणम् । "समर्थ पदविधि·" इत्यत्र पदमुद्दिश्य यो विधीयते समासादि स समर्थ, विग्रहवाक्याभिधाने शक्तः सन् साधुरिति सूत्रार्थस्य भाष्याल्लाभान् । पदोद्देश्यकविधित्व च कृत्तद्धितसमासैकशेषसनाद्यन्तधातुरूपासु पञ्चस्वपि वृत्तिष्वस्त्येव । शक्त्यस्वीकर्त्तणा व्यपेक्षावादिना मते दूषण शक्तिसाधकमेवेत्याशयेनाऽऽह—पङ्क-जशब्दवदिति । पङ्कजनिकर्तुरपि योगादेवोपस्थितौ तत्रापि समुदायशक्तिर्न सिध्येत् ।

❀

भिन्न । कर्दमे उत्पन्नाना कुमुदशुक्ति शैवालादीना सवग्राग्रहणसम्भवात् । आवश्यकन्तु ग्रमत्वावच्छिन्नार्थबोधिका समुदायशक्तिरेव । अत समासे = समास विधायक शास्त्राक्रान्ते खलु = निश्चयेन भिन्ना समुदायरूपा शक्तिरस्ति तथा च पकजनि कर्तृत्वेन रूपेण सर्वसाधारणाना बोधास्ति किन्तु कमलत्वेन रूपेणेव बोधोऽस्तु एतदर्थ विशिष्टे शक्ति स्वीकर्तयैव अत्र पकजपद पङ्कजनि कर्तृत्वे सत्यपि कमलत्वमात्रबोधकम् । अतएव स्थलपद्मे नातिव्याप्ति । अत पङ्कजनिकर्तृत्ववशिष्टपद्मत्वेन रूपेण उपस्थिति सत्वे पकज शब्दात कमलमात्रस्यै बोधो जायते तेन जलकमलमेव गृह्यते न तु स्थल कमलम् ।

नैयायिकमते अवऽयव शक्तेरुपस्थितौ वहवोवृत्तिधर्मा सुक्तित्व कमलत्व शैवालत्व दय नाना धर्मा पकज पदे उपस्थिता विशेषणलिङ्ग सख्यादीना मैवोपगोऽपि जायते समासे एतेषाधर्माणा बोध व्यावृत्तये सविशेषणाना वृत्तिनेवेत्यादि वचनकल्पना करणीयैवेति महत् गौरव ।

तस्मात व्यापेक्षाया गौरवसम्भवात्, एकार्थी भावरूपा विशिष्ट शक्ति राश्रीयते समासशक्तिर्द्विधा समासेऽवयवस्य पृथगथबोध प्रकाशिका व्यपेक्षावृत्ति सालौकिक विग्रहेऽपि तिष्ठति एकार्थी भावस्तु पृथगर्थानि पदानि सम्भृष्टार्थानिकृत्वा, अतएव कृष्ण सप इत्यत्र कृष्णरूपविशिष्ट सप प्रतीयते ।

योगाद्रूढि वलीयसीति सिद्धान्तादपि समुदायशक्ते वलवत्व बोध्यम् । कारिकाया समासपदस्योल्लेख कृतोऽस्ति । तत्र इयमाशका जायते यत् केवल समास एव विशिष्ट शक्तिरस्ति अहोस्विदन्यत्रापि, तदाह बृत्तिमात्रोलक्षणमिति = बृत्ति समास । मात्रपद साकल्य बोधकम् । परार्थाभिधान बृत्ति सा कृत्तद्धित समाससनाद्यना-धातुरूपपञ्चस्वपि एकार्थीभावरूपाबृत्तिरस्ति । एषु बृत्तीना बोधकतात्वेन रूपेण स्थिति । विशिष्टरूप एकार्थीभाव आश्रितो वतते । समासे विशेषणादीनि वर्जितानि भवन्ति ।

समास पदस्य वृत्तिमात्रस्योपलक्षण स्वीकारे प्रमाण समथ पदविधिरिति सूत्रस्यार्थ प्रतिपादक भाष्यम् । पदमुद्दिश्य यो विधीयते समासादि स समथ । विग्रह वाक्यस्यार्थ प्रतिपादने समर्थो य शक्त्याश्रय स साधु । सज्ञासु सज्ञयोर्वाऽन्यतर निष्ठविधेयता निरूपितोद्देश्यता कृदन्ततद्धितान्त समाससनाद्यन्तेषु अन्यतरस्मिन् तिष्ठति । तेषामवच्छेदकी भतो धम, कृत्–प्रातिपदिक–समास सनाद्यन्ता । एतेषा विधायक शास्त्र णुलतृचो, तस्यापत्य,-सुपो,-शानो नमण इत्यादि । एषा विधेयत्वकृत्तद्धितादौ । यत्र एते प्रत्यया पदोद्देश्यकविधेयभूता तत्रैव समर्थ, सम्बद्धाथ उपतिष्ठते ।

कृदुदाहरणम्—पाचक =पच धातो विक्लित्यनुकलव्यापारोऽर्थ कतरिण्वुल-प्रत्ययस्य आश्रयोऽथ । विशिष्टशक्ति फलानुकूलव्यापाराश्रये उपतिष्ठते । अस्य-फलम्–काष्ठै पचति (काष्ठकरणक पाकानुकूलक्रिया) इव काष्ठै पाचक इति प्रयोगो न भवति । ससृष्टार्थ स्वीकारे काष्ठान्वयीभूत पाकानुकूलव्यापार पाचक-पदस्य पदार्थैकदेशस्तेनन्यायो व्याकुप्येत । यदि विशिष्टार्थो न चेत् काष्ठै पाचक इत्यादि साधु स्यात् । तद्धितोदाहरणम्-औपगव इति । अत्र उपगोर्गोत्रापत्य-

कारिका मे समास पद वृत्ति (कृतद्धित समास सनाद्यन्त एक शेष धातुरूप) मात्र का उपलक्षण है उक्त पाँचो वृत्तियो का बाधक होन क कारण उनमे विशिष्ट शक्ति रूप एकार्थी भाव स्थिर है, अत समास होन पर विशेषण वर्जित हो जाता है समास पद के वृत्तिमात्र का उपलक्षण होने मे प्रमाण 'समर्थ पद विधि' यह सूत्र है । जो पद को उद्देश्य करके जो विधान किया जाय जैसे समास आदि का विधान वही समर्थ कहता है । विग्रह वाक्य के अर्थ को अभिव्यक्ति मे शक्ति के विधि का आश्रयभूत शक्त (शब्द) साधु कहाता है, यह सूत्रार्थ उसी भाष्य से पदोद्देश्यक लक्षण बोलते है पद सज्ञा और प्रत्यय उत्पत्ति का प्रयोजक विधेय कृतद्धित समास एक शेष सनाद्यन्त धातुरूप पाँचो वृत्तियो मे पददोद्देश्यक विधित्व है, वही समर्थ की उपस्थिति भी होती हैं ।

पकज के दृष्टान्त से विशिष्ट शक्ति को न स्वीकार करन वाले व्यपेक्षा वादियो के मत मे जो दूषण है वहा शक्ति का साधक भी है इसी आशय से कहा—पकज शब्द वत् अर्थात पकज शब्द मे व्यपेक्षा वादी समास होने पर विशिष्ट शक्ति मानता है क्योंकि उनके मत म पकज पद जो रूढि शब्द है याग शक्ति से पकजनि कर्तृत्व रूप की उपस्थिति होकर रूढि शक्ति स पद्मत्वेन रूपेण योगाथ निरपेक्ष कमलमात्र का बोध होता है, इस दृष्टान्त को लेकर वयाकरण नैयायिक से कहता है कि वृत्ति मे तुम्हारे यहाँ दोष है वही हमारे यहाँ शक्ति का साधक है तुम्हारे मत मे पकज शब्द के समुदाय मे शक्ति नही बनेगी ।

रुपार्थ निरुपिता सम्पृक्ता शक्ति । तत्र विदुष उपगोरपत्यमिव विदुष औपगव इति न भवितुमर्हति। यतोहि सम्पृक्तार्थे शक्तिरिति सिद्धान्त पदार्थैकदेशे उपगुशब्दे विशेषणा न्वयो व्यवस्थाप्यते ।

एव एकशेषे रामानित्यादौ मिलित्वा एकक्रियान्वये ससृष्टा शक्ति । तत्र जामदग्न्य रामश्च-रामश्च इव 'जामदग्न्य रामौ' इति न भवति पदार्थकदेशत्वात् सनाद्यन्ता धातव सनादिकारणीभूता धातु सज्ञाबृत्तिरूपैव । सा धात्वर्थ सनर्थविशिष्टशक्ति नियामिका बृत्तिरस्ति सम्बद्धार्थस्वीकारे 'कुम्भकारो घट करोति' न्त्यत्र कुम्भकाराभिन्नैककर्तृका घटविषयिणी उत्पत्यनुकूलव्यापारविषयिका वर्तमान कालिकी इच्छा । इति समृष्टार्थो भवति । अत्र ईदृक्शाब्द बोधे सति बृत्ति विग्रहयो समानार्थत्व भज्यते । यद्यपि कृद्धात्वर्थव्यापरस्य पदार्थैक देशत्वात् तत्र कर्मत्वस्यान्वयो न भवितुमर्दति विशिष्टदादे एषा आपत्ति जन्यते तथापि साकाङ्क्ष्यपदस्यान्वयो भवत्येव । यथा देवदत्तो गुरुकुलमित्यत्र कस्य कुलमित्याकाक्षा जायते । चैत्रस्य नप्ता (कस्य न प्तेति जिज्ञासा) इत्यादिस्थलइब निरूपकाशे नित्यसाकाक्ष्यपदस्य पदार्थैकदेशेऽप्यन्वयोजायते । तस्मात् विशिष्टशक्तिवादो निर्विवाद , वैयाकरण नाम् । एव कृदादिषु बृतित्व सिद्धम् ।

समासे विशिष्ट शक्तिमस्वीकर्तृण। पृथक्शक्ति वादिना नैयायिकादीना मते (सिद्धान्ते) यद्दूपग = तदेव समासेऽतिरिक्त शक्ति साधकम । अत्र दृष्टान्त = पङ्कजशब्दवदिति । पकज पदे अतिरिक्ताया शक्तौ प्रमाणपेक्षितम् तथापि व्यपेक्षावदिन कस्मिन्नपि समासे शक्ति नेच्छान्ति । तेऽपि योगरूढि (ससृष्टशक्ति) स्वीकुर्वन्ति । तन्मते अनुकूलोऽय दृष्टान्त ।

पङ्कजशब्देन तुल्य पङ्कजशब्दवत् समास । यथा पङ्कज शब्दे विशिष्टशक्तिः सर्वैङ्गीक्रियते विपक्षैरपि । भो नैयायिक यदि अवयवशक्त्या पदार्थानामुपस्थिति, मन्यते पदार्थाना परस्परभाकाङ्क्षा भाष्यलब्ध सम्बन्धस्य वाक्यार्थे उपपत्तिमनुमोद्यते । एव पङ्कजपदेऽपि विशिष्टशक्ति नानुमोद्यताम् । यतो भवता मते ससृष्टार्था शक्तिनास्ति । तब सिद्धातेऽपि यदि योगरूढिरूच्यते चेत् तदपि न, समासे प्रत्येक पदे बृत्ति सती पदार्थानामुपस्थितौ यथा आकाक्षादिवशात् विशिष्टार्थस्योपस्थितिर्भवनि, एव पङ्कजपदादपि सम्बद्धार्थो पस्थितिर्भविष्यति । ततो रूढिरूच्छिद्यते । यदायोगरूढिरूच्छिद्यते नेष्ट सम्भाव्यते । अतआह पङ्कजनिकर्तुरिति पङ्कजनि कर्तृत्वरूपोऽर्थ योगात् = योगोऽवयवशक्ति तस्या एवीपस्थितौ व्यपेक्षावादि मतसिद्ध समुदाय शक्तिर्न स्यात् । एध पङ्केजात सप्तम्याजनेर्ड इति व्युत्पत्तौ वैचित्र्य मिद यत् नामार्थस्य पङ्कशब्दस्य अधिकरणत्व सम्बन्धेन जनधात्वर्थोत्पत्तावन्वय । पङ्केजात इति सप्तमीस्मरणेनाधिकरण द्वारा उत्पत्ता-

२३

न च पद्मत्वरूपेणोपस्थितये तत्कल्प्यत इति वाच्यम् । चित्रग्वादिपदेऽपि स्वामित्वेनोपस्थितये तत्कल्पनावश्यकत्वात् । लक्षणयैव तथोपस्थितिरिति चेत्पङ्कजपदेपि सा सुवचा । एव रथकारपदेऽपि । तथा च "वर्षासु रथकारोऽग्निमादधीत" इत्यत्रापि विना लक्षणां क्लृप्तयोगेन ब्राह्मणादिविषयतयैवोपपत्तौ तत्कल्पनां कृत्वा जातिविशेषस्याधिकारित्व प्रकल्प्या पूर्वविद्याकल्पनमप्ययुक्त स्यादिति भावः।

❀

वन्वय । उत्पत्तिरूपफलस्य जनकतया जनधात्वर्थव्यापारेऽन्वय व्यापारस्य आश्रयतयाक्तप्रत्ययार्थ कर्तरि अन्वय । पङ्काधिकरणक उत्पत्यनुकूलक्रियाश्रय पङ्कज, इति शाब्दबोधे परमते समुदाय शक्तिव्यर्थैव । तत्र समुदायशक्ति र्मन्यते चेत्तर्हि कोऽपराध समस्नाना तत्र विशिष्ट शक्तिर्नस्यादिति ।

न च तद्धधर्मविशिष्टशाब्दबोध प्रति तद्धर्म विशिष्ट विषयक शक्ति ज्ञानकारण एव विशिष्टबुद्धौ विशषणज्ञान कारणम् । पद्मत्वमम्वद्धपङ्कजबोधेपद्मत्वज्ञानकारण, तस्मात् पद्मत्वेन रूपेण उपस्थितये = बोधाय सा = समुदाय शक्ति, एकार्थीभावरूप स मर्थ्यम् गृह्यते=मन्यत इति । इत्थ नैयायिकमतमाचष्टे वैयाकरण । चित्रादि पदेषु चित्रागावो यस्येति समासेकृते चित्रगो स्वामी, इत्येवार्थ उपतिष्ठते । सोऽर्थ समुदायशक्ति बिना न सम्भवति । तस्योपपत्तये तत्कल्पनस्य=समुदाय (रूढि) शक्ति कल्पनस्यावश्यकत्वात् । यदि लक्षणया विशिष्टशक्त्योपस्थितज्ञानात्स्वरूपमथमुच्यते चेत्, यतोहि सम्बन्ध शक्य सम्बन्धे वा लक्षणा, एव पङ्कजपदेऽपि पद्म वेन रूपेणोपस्थितये लक्षणा कार्या। किमर्थं तत्र समुदायशक्तिरत्र नैति ? समुदायशक्त्यवयवशक्त्यो कस्य प्राबल्यमिति ? यौगिकार्थोऽवयवशक्त्या) शाब्दबोधप्रति ससृष्टाशक्ति प्रतिबन्धिका । अत्र प्रमाण रूढिर्योगापहारिणीति यथा मण्डपप्रवीणादिषु । मण्ड पिबतीति मण्डप, प्रकर्ष वीणयतीति । तेन=पङ्कजपदेन कुमुदादेर्बोधो न जायते सपक्तशक्तेः प्रतिबन्धकत्वात् ।

नैयायिक जी कहते है मेरे मत मे पद्मत्व रूप से उपस्थिति के लिये पद्म शब्द विशिष्ट शक्ति की कल्पना की जाती है यदि ऐसी बात है तो चित्रगु इत्यादि पदो मे भी स्वामित्वेन रूपेण उपस्थिति के लिए विशिष्ट शक्ति की कल्पना आवश्यक होगी । यदि कहिए कि स्वामी रूप मे उपस्थिति (ज्ञान) लक्षणा से होगी तो पङ्कज पद मे भी लक्षणा हो जायगी विशेष शक्ति क्यो ? इसी प्रकार रथकार पद मे भी लक्षणा हो सकती है अपूर्व विद्या की शक्ति कल्पना क्यो ? जसे वर्षा ऋतु मे रथकार (बढई) अग्नि का आधान करे यहाँ रथकार पद मे लक्षणा के विना कल्पित सम्बन्ध म ब्राह्मण आदि विषय रूप से ज्ञान उपपन्न है । परन्तु लक्षणा से ही किसी जाति विशेष का अधिकार प्राप्त हो सकता है तो रथकार मे ब्राह्मण जन्य अपूर्व विद्या की कल्पना उचित नही होगा । अत लक्षणा असङ्गत है ।

साधकान्तरमाह—बहूनामिति । वृत्तेर्धर्मा विशेषणलिङ्गसंख्या-द्ययोगाद्यस्तेषां वचनै. साधने गौरवमित्यर्थ । अय भाव —विशिष्टशक्त्यस्वीकारे 'राज्ञ पुरुष ' इत्यत्रेव 'राजपुरुष' इत्यत्रापि स्याद्विशेषणाद्यन्वय राजपदेन स्वतन्त्रोपस्थितिसत्त्वात् । विभाषावचन च समासनियमवारणाय कार्यम् ।

❀

एव = पङ्कजपदवत् रथकारपदेऽपि सा=लक्षणा नतुशक्ति सुवचा=सुखेन वक्तुशक्या। रथकरोतीति रथकार इति योगार्थपरित्यज्य बढईजाति विशेषार्थप्रकाशिका समुदाय शक्तिरस्ति। सा न सिद्धयेत् । आवश्यकतु रूढिशक्त्या शूद्रजातिविशेषबोध इति । सा लक्षणयव सुवचा भविष्यति । योगार्थमात्रेण रथकार-पदात् ब्राह्मणादीनामुपस्थितिसम्भवात् शूद्रजातीयस्य बोधो न स्यात् । तत्र (बढई) जातिविशेषेऽपूर्व विद्याकल्पन न स्यात् । नदर्थं विशिष्टशक्तिरूपेण योगात् रूढिर्बलीयसीति न्यायानुरोधात् रथकारपदेन शूद्रजतिबोधेजातेमति उक्तमन्त्राणाम-पूर्वविद्याकल्पन (शूद्रेब्राह्मणत्वारोपेग मन्त्रयागाधिकरित्व सार्थकम् । इत्यभि-प्रायेण ग्रन्थकारो 'वर्षासु रथकारोऽग्निमादधीन' इत्युक्तवान् । अत्रापि लक्षणा निरुढा लक्षणांविना (अवयवशक्तया) क्लृ कल्पित योगेन=योगार्थेन रथकर्तृत्वेन श्रुति ब्राह्मणादि विषयिणी सतो तया = कल्पनया उपपत्तौ = अनुष्ठान निर्वाह-सिद्धौ शास्त्रे तत्कल्पना कृत्वा जतिविशेषस्याधिकारित्वाद्यपूर्व विद्याकल्पना (रूढिकल्पना) अयुक्ता अयोग्य स्यात् माहिष्येण करिण्यान्तु रथकार प्रजायते । क्षत्रियेण वैश्यायामुत्पादितो महिष्य । वैश्यायामुत्पादिता कन्या करिणीति । ताभ्या जातो रथकार , तदर्थमक्तिरिक्ता शक्तिरस्त्येवेति—

न च अपूर्व विद्याकल्पने गौरवम् फलमुखगौरव न दोषावहम् । तथा च समुदाये शक्ति ग्राहक न कोषादि प्रमाणम् येन तद्बलात् अवयवाथ परित्यजेत् । अत आह साधकान्तरमिति—सम्पृक्तार्थ शक्तिबोधे अन्याऽपि सधिकायुक्ति दीयते बहूनावृत्ति धर्माणा वचनैरेव साधने इति बहूना = बहुप्रकरकाणावृत्तेर्धर्मा= एकार्थीभाववृत्तो फलानि । विशेषणधर्म (लिङ्गधर्म) सख्यादि धर्माणा मयोगोऽ-सम्बन्ध । एतेषामशाब्दबोध विषयताया सविशेषणाना वृत्तिनैं यदि वचन स्वीकार्य स्यादिति महदगौरवम् तस्मात् ससृष्टार्था शक्तिर्मन्तव्या न च समास घटका वयवार्थ स्वीकारे कथ बिशेषण लिङ्ग सख्याद्ययोग कि तेषामुदाहरणम् । अत आह राजपुरुष इत्यत्र वृत्तौ (समासे) ऋद्धस्यति विशेषणस्यान्वय सम्भाव्यते तन्निवृत्यर्थ वचन कर्तव्य स्यात् । सविशेषणानाऽमित्यादि कुक्कुटाण्डमित्यत्र कुक्कुट पदार्थे स्त्रीत्व न प्रतीयते, तदर्थ वचन कर्तव्यम् । सख्या—राज्ञो राज्ञा

त्रा पुरुष इनिवत् राजपुरुष इत्यत्र सख्या शाब्दबोधविषयो न भवति, एतेषा परिहाराय सविशेषणा वृत्तिर्नेत्यादिवचनकर्तव्ये महद्गौरवम् ।

अय भाव इति । सम्पृक्तार्थस्यास्वीकारे राज्ञ पुरुष इव राजपुरुष इत्यत्रापि विशेषणमन्वित भवति । ऋद्धस्य राज्ञ इत्यत्र यथा राजपद स्वर्थबोधने स्वतन्त्रतया उपस्थित, ततो विशेष्यते एव राजपुरुष इत्यत्रापि राजपद स्वतन्त्रतया उपस्थित ततो विशिष्ट स्यात् । तस्मात् विशिष्टशक्ति समासवाच्या । भो व्यपेक्षावदिन् अतिरिक्तशक्तिरस्वीकारे समासनियमवारणायविभाषावचन कर्तव्यमेव । कृतऽकृते वा समासे समानशक्ति मत्वात् व्यपेक्षा यामेव समासविधानात् यथा वृद्धि सज्ञा नित्या एव समास सज्ञाऽपि नित्या स्यात् । तस्मात् विकल्प विधानाय महविभाषा वचन कर्तव्यमेवस्यात् । मम सम्बद्धार्थशक्तिवादमतेतु सामर्थ्यं द्विविधम् । एकमेकार्थीभाव । य समासे सन्तिष्ठते । अपर व्यपेक्षा या वाक्ये उपतिष्ठते । एतो द्वा विकल्पो स्वभावसिद्धो भवत । अस्यैवानुवादक विभाषा वचन नत्वपूर्वमिति ।

साधकान्तरम् विशिष्ट शक्ति के समथन पक्ष मे अन्य भी साधक प्रमाण देते है, बहूनामिति बहुत स समास वृत्ति धर्मो का (विशेषण लिङ्ग सख्यादि के असम्बन्ध की स्थिति मे शाब्द बोध का विषय बनाने के लिए अनेक वचनो की कल्पना स्वीकार करनी पडेगी । जैसे सविशेषण मे समास नहो, और समास मे विशेषण का सम्बन्ध नहीं, आदि इस लिए विशिष्ट मे शक्ति मन्तव्य हैं । भाव यह हे कि विशिष्ट शक्ति के अस्वीकार करने पर विशेषण (लिङ्ग सख्यादिक का सम्बन्ध न होने से उदाहरण नही बनेगा इस शका पर राजपुरुष इस वृत्त मे ऋद्धस्य विशेषण का अन्वय होता है वैसे ही राजपुरुष यहा पर भी विशेषणादि का अन्वय होने लगेगा इन सब दोषो क परिहार क लिए 'सविशेषणानांवृत्तिन' इत्यादि वचनो का कल्पना से गौरव स्वाभाविक है राजपदार्थ की स्वतन्त्र उपस्थिति है ही । और विभाषा वचन भी एक पक्ष मे समास का अभाव होन के लिए समास नियम का वारण करते के लिये मानना आवश्यक होगा । व्यपेक्षा बाद मे विभाषासूत्र करना ही पडेगा एकार्थीभाव पक्ष मे समास और व्यपेक्षा पक्ष मे वाक्य बना रहना यह दो पक्ष हमारे मत म स्वभावत सिद्ध हैं ।

व्यपेक्षा वादी कहता है कि सविशेषणो मे वृत्ति (समास) नही और समस्त पद मे विशेषण का सम्बन्ध नही इस वचन स ही समास मे विशेषणो का सम्बन्ध नही होगा । और विभाषा वचन सूत्र यदि अपूर्व मान भी लिया जाय तो कोई आपत्ति सम्भव नही । ऐस व्यपेक्षा वादियो की शङ्का को दृष्टि मे रखकर भूषण कार लिखत है 'बहूनामिति' बहुत से वृत्ति क धर्मो का वचनो से सिद्धि करने मे गौरव होगा

ननु "सविशेषणानाम" इति वचनान्न विशेषणाद्यन्वयः। विभाषावचन च कृतमेवेत्याशङ्कां समाधत्ते—वचनैरेवेति। न्यायसिद्धमेव सूत्रम्। व्यपेक्षाविवक्षाया वाक्यस्यैकार्थीभावे समासस्येति स्वभावत एव प्रयोग नियमसभवात्। सविशेषणेत्यपि विशिष्टशक्तौ राज्ञ· पदार्थैकदेशतयाऽन्वयासभवान्न्यायसिद्धमिति भावः। अत एव व्यपेक्षापक्षमुद्भाव्य "अथैतस्मिन् व्यपेक्षायां सामर्थ्ये योऽसावेकार्थीभावकृतो विशेषः स वक्तव्यः" इति भाष्यकारेण दूषणमप्युक्तम ॥५॥ (३२)

❀

इदानी व्यपेक्षावादिदुराग्रह समुपस्थाप्यते नन्विति सविशेषणाना वृत्ति· (समसो) न, वृत्तस्य (समस्तस्य) विशेषणयोगो नेति साधकवचनात् विशेषणादीनामन्वयो न भविष्यति। महाविभाषा सूत्ररूप वचन यदि मन्तव्य स्यात्तर्हि कृतमेव = उपकृतमेवेत्यर्थ। इत्थ व्यपेक्षावादि शसय सहर्तु समाधत्ते भूपणकारो, बहूना वृत्तिधर्माणा वचनैरेव साधने महद्गौरवम् समास सिद्ध। व्यपेक्षापक्षे समासाभावात् वाक्य सिद्ध, विभाषा सूत्र न कायमितिभाव न्यायसिद्ध —तस्मात् विशिष्ट शत्त्यङ्गीकारे शुद्धम्। महाविभाषा न्यायसिद्धा व्यासे समामे च प्रयोगनियोगो नैसगिक। सविशेषणानामितिवचन न कार्य सम्पक्तशक्तिवादे राजपुरुष इति वृत्तौ राजपदार्थस्य पदार्थैकदेशत्वात् पदार्थ पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेश अनेन न्यायविरोधात् विशेषणस्यान्वयासम्भवात् न्यायसिद्धता सुलभा – एव समासे उपसर्जन (विशेषण) पदार्थे सख्या न प्रतीयते। इयमेव वृत्तौ 'अभेदैकत्व सख्या प्रतीयत' इत्युक्त भाष्ये। अतएव = व्यपेक्षापक्षे गौरवादेव, आपातरमणीयत्वाद्वा। तत्पक्षस्य उद्भावन कृत्वा आह अथैतस्मिन्निति एकार्थीभावकृतो विशेष स वक्तव्य ॥ ३२ ॥

लाघव के अनुरोध से विशिष्ट मे शक्ति मानो। हमारे मत मे महा विभाषा वचन न्याय से सिद्ध हैं क्योकि व्यपेक्षा की विपक्षा में वाक्य ही रहता है और एकार्थी भावकी विवक्षा मे समास होता है इसलिये स्वभावत दोनो पक्ष का प्रयोग नियम सभव है। सविशेषणाना वृतिर्न यह वचन भी विशिष्ट शक्ति के स्वीकार करने पर अनावश्यक हो जाता है क्योकि राज पदार्थ समास मे पदार्थ का एक देश है, और पदार्थ का पदर्थ मे अन्वय होता है पदार्थ के एक देश मे नही। इस न्याय से ऋद्धस्य का समस्त यज पदार्थ मे अन्वय असभव होने से न्याय की भी सिद्धि होती है। इसी लिये व्यपेक्षा पक्ष मे गौरव को उपस्थित करके भाष्य कार ने कहा, कि इस व्यपेक्षा पक्ष मे जो एकार्थी भाव रूप विशेष अर्थ किया गया है उसे कहना चाहिये इस प्रकार भाष्यकार ने व्यपेक्षा वाद पक्ष मे दोष कहा है।

तथा धवखदिरौ, निष्कौशाम्बिः, गोरथो, घृतघटो, गुडधानाः, केशचूड., सुवर्णालङ्कारो, द्विदशः, मप्तपर्ण, इत्यादावितरेतरयोग-अतिक्रान्त-युक्त-पूर्ण-मिश्र-सघात-विकार-सुच्प्रत्ययलोपो वीप्साद्यर्थो वाचनिको वाच्य इत्यतिगौरव स्यादिति दूषणान्तरमाह—

चकारादिनिषेधोऽथ बहुव्युत्पत्तिभञ्जनम् ।
कर्तव्य ते न्यायसिद्ध त्वस्माक तदिति स्थिति. ॥६॥ (३३)

आदिना घनश्यामः, हसगमनः, इत्यादाविवादीना च सग्रहः । दूषणान्तरमाह—बहुव्युत्पत्तिभञ्जनमिति । अयमाशयः चित्रगुरित्यत्र स्वाम्यादिप्रतीतिरनुभवसिद्धा ।

❀

इत्थ व्यपेव्यक्षा पक्षे भाष्यकारेण दोष उक्त । तत्र कैयटेनापि उक्ता दोषा तदाह तथेति—सम्पृक्तार्थशत्त्यस्वीकारेऽतिगौरव दर्शयति । धवश्च खदिरश्चेति धवखदिरावित्यत्र इतरेतरयोगद्वन्द्वबोधकश्चकार । तस्य लोपवचनकल्पना इति सम्बद्धार्थे इतरेतरयोगरुपश्चार्थे । वृत्तिभाष्य समासशक्तिर्बोध्य इत्यर्थ । एव कौशाम्ब्या निष्क्रान्तो निष्कौशम्बिरित्यत्र विपक्षिदले क्रान्तपदलोपाय वचने गौरवम् । ममभते कौशाम्ब्यवधिक निष्क्रमणकर्तेति विशिष्टार्थ । तत्र क्रान्तरुपोऽर्थो वृत्तिभाष्य । उक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायात्, क्रान्तपद न प्रयुज्यतेसोऽर्थः समासादुक्त । लोपस्य प्रसङ्ग, एब नास्ति । एव गोभिर्युक्तोरथ , अत्र युक्तार्थ प्रतीयते । तल्लोपार्थवचन कर्तव्य स्यात् । मम मते सोऽर्थो बृत्ति भाष्यइति । एव घृतपूर्णो घटो घृतघट इति पूर्णार्थस्य लोप वचन कर्तव्य स्यात् । अन्यत्र सोऽर्थो बृत्ति भाष्य । एव गुडिमश्रा धाना गुडधाना, इत्यर्थे मिश्रपदलोपार्थ वचन कार्यं ममम‍ते सोऽर्थ समासशक्या बुद्ध । न तदर्थं यत्न कर्तव्य उक्तार्थानामप्रयोगात् । एव केशमघात चूडाशिखा यस्यामौ केसचूड विग्रहे बहुव्रीहिसमासे सति सघात-

विशिष्ट शक्ति के अभाव मे धवखदिरो यहाँ पर इतरेतर योगद्वन्द्व का बोधक च पद के लोप के लिये वचन की कल्पना करनी पडेगी । मेरे मत में धव प्रतियोगिक समुच्चयवानखदिर एसा समासार्थ समुच्चय वृत्ति भाष्य हो जाता है । निष्कौशाम्बि मे क्रान्त अर्थ के लोप के लिये वचन मानने मे गौरव होगा । यदि कौशाम्बी से निष्क्रमण करने वाला इस विशिष्ट अर्थ मे शक्ति से क्रान्त रूप अर्थ वृत्ति भाष्यहो जाता है उक्तार्थ का अप्रयोग भी प्रसिद्ध है लोप वचन नही करना पडता । ऐसे ही बैल से युक्त रथ गोरथ के अर्थ की प्रतीति मे आप के मत मे युक्त शब्द का लोप वचन मानना होगा ऐसे ही घृतपूर्णघट इस अर्थ की प्रतीति मे पूर्ण पद के लोप का वचन करना पडेगा गुड से मिश्रित धान्य इस अर्थ मे मिश्र पद के लोप का वचन

पदलोपार्थ यत्न कर्तव्य स्यात् । अन्यत्र समासार्थे गतार्थ सघातार्थे । एव सुवर्ण-विकारोऽलङ्कार इत्यर्थे विकारपदलोपार्थ वचन अन्यत्रबृत्तिभाष्य इति । एव 'द्विरावृता दश' अर्थानुरोधेन 'क्रियाम्याबृत्ति गणने कृत्वसुच्' क्रियाया पुन २ प्रबृत्तिरभ्याबृत्तिरित्यर्थकस्य सुच्प्रत्ययस्य लोपबचन कर्तव्यम् । मम मते सुजर्थस्य क्रियाभ्यावृत्तो बहुव्रीहिणैव वोधात् । लोपवचन न कर्तव्य भवति । एव प्रतिपर्व (गाँठ) सप्त २ पर्णानि यस्यासौ सप्तपर्ण इत्थ प्रतीयमानेऽर्थे वीप्सार्थ बोधकपदस्य लोपार्थ वचनक० । मम मते वीप्सार्थे शक्तिभाष्यतो लभ्यते वचन न कर्तव्य भवति । पूर्वोक्तार्थेषु लोपवचनकर्तव्याया महद्गौरव समालोच्य विशिष्ट शक्ति वाद सिद्धान्तित ।

अवयवशक्तिवादे दूषणान्तराणि दीयन्ते चकारदीति—अथ = इत्यनन्तरम् ते = तत्र (व्यपेक्षापक्षे) धवखदिरावित्यादि पूर्वोक्त प्रयोग स्थले चकारादीना च-क्रान्त-युक्त पूर्ण इत्यादिना निषेध = लोपवचन कर्तव्यम् । तथा च तवमते वहुव्युत्पत्ति (नियम) तस्या भञ्जन कर्तव्य भवति । अस्माक ससृष्टार्थशक्ति वादिना मतेतु पूर्वोक्तदूषणन्यायसिद्ध (समास विधान लभ्यमिति स्थिति = व्यवस्था) बोध्या ।

चकारादीत्यत्र आदिपदेन घन इव श्यामो घनश्याम इति, उपमानानि घन इति सामान्य वचनै = साधारणधर्म सादृश्यादि वाचक इवादि शब्दै सह उपमेय समस्यते । इति सूत्रेण समासे सति इव पद लोपार्थ वचन कर्तव्य भवति । मम मते तुधर्मप्रतियोगिक सादृश्यवच्छ्याम उपमानभूतधन सदृश उपमेय श्रीकृष्ण इत्यर्थे समासशक्तिभाष्यत सादृश्यरूपार्थो बुद्ध्यते । तद्बोधक इव-सादृश्यादि पदाना लोपवचन न कर्तव्यम् भवति । एव हसस्य गमनमिव गमन यस्य स हसगमन इत्यत्र गमन तथा इवार्थसादृश्य लोपनचन कर्तव्य भवति । मम मते तु हसकर्तृक गमन सदृशगमनवान् इत्यर्थे एकार्थीभावबृत्ति । सश्लिष्टशक्तिसत्वे उक्तार्थनाम प्रयोगात् अतिरिक्त वचन कर्तव्य न भवति पूर्वोक्ताना निष्कौशाम्ब्यादीना ग्रहणम् । तव मते तु सर्वाणि वचनानि कर्तव्यानि भवन्तीति महद्गौरवम् । दूषणान्तर = बहुव्युत्पत्तिभञ्जनमिति—अस्य तात्पर्यमिद यत् चित्रागावो यस्येति अन्य पदार्थे जहत्स्वर्थाबृत्ति । तेन स्वाम्याद्यर्थप्रतितिरनुभवसिद्धा सा सश्लिष्टार्थ-शक्तिमन्तरा सम्भवत्येव न ।

मानना होगा केशचूडा मे केशो के सङ्घात भूत शिखा अथ मे सङ्घात का लोप वचन मानना होगा ऐसे ही सुवर्णालकार मे विकार पद का लोप वचन मानना होगा द्विदशा मे दोवार आवृत्त क्रिया हुआ दस अर्थात बीस इस अथ के अनुराध सु प्रत्यय का लोप वचन मानना होगा। सप्तपर्ण मे बीप्सा अर्थ की प्रतीति के लिए बीप्सा बोधक पद का लोप वचन मानने मे अति गौरव होगा, हमारे मत मे युक्तपूर्ण, मिश्र, सङ्घात, विकार, शुच प्रत्यय लोप बीप्सा, ये सभी वृत्ति भाष्य है, शक्ति से ही वाच्य हैं ।

व्यपेक्षावाद मे दूषणान्तर प्रस्तुत करते हैं चकारादिति अथ-अनन्तर इसके पश्च त् तुम्हारे (व्यपेक्षावादी) के मत मे धवखदिरौ इत्यादि प्रयोग स्थल मे समुच्चय बोधक चकार का निषेध करना पडेगा, बहुत सी समास साधक व्यु पत्तियो को तोडना पडेगा, नियम का भञ्जन करना पडेगा, पूर्वोक्त दोष हमारे विशिष्ट शक्ति वादी क मत मे न्याय सिद्ध हैं यही स्थिति और व्यवस्था समझनी चाहिए ।

कारिका मे आदिपद मे धनइव श्याम इस विग्रह जनक समास मे इव पद के लोप का वचन करना पडेगा मेरे यहाँ धन का सादृश्य श्याम अर्थ मे दृश्य रूप अर्थ वृत्ति भाष्य है। सादृश्य पद बोधक इव पद के लोप के लिए वचन नही करना पडता ऐसी ही हस गमन =हंस के गमन की तरह गमन है जिसका यहाँ भी इवार्थ सादृश्य के लोप के लिए वचन करना होगा मेरे मत मे हन्स की चाल के सदृश गमन करने वाला इस विशिष्ट अर्थ मे शक्ति होने म प्रयोग सिद्ध है। अतिरिक्त वचन नही करना पडता।

दूसर दोष देते है व्यपेक्षा वाद मे बहुत सी व्युत्पत्तियो को तोडना पडेगा जैसे चित्र यहाँ पर स्वामी अर्थ की प्रतीति अनुभव सिद्ध है उसके लिए विशिष्ट मे शक्ति मान्य है। न कहिये चित्रगु पद का स्वामी अर्थ मे लक्षणा हो जायेगी इस पर विशिष्ट वादी समाधान कि प्राप्तोदक इत्यादि स्थल में वह लक्षण सम्भव नही है। क्योकि विशिष्ट शक्ति न मानने पर प्राप्त पद का प्राप्ति कर्तृ रूप अर्थ है। व्यपेक्षा वादी बोला कि प्राप्तोदक यहाँ पर कर्ता रूप अर्थ का बाधक क्तप्रत्यय का कर्म मे लक्षणा करे तो विशिष्ट शक्ति न मानने पर भी कम मे लक्षणा होगी तो उदक कर्तृक प्राप्ति कर्म यह अर्थ बन जायेगा पुन विशिष्ट मे शक्ति क्यो ? समाधान समानाधिकरण (समान विभक्तिक) प्रातिपदिकार्थों का अभेद अन्वय होता है इस व्युत्पत्ति से उदक रूप नामार्थका प्राप्ति कर्म रूप नामाथ क साथ अभेद सम्बन्ध होने पर उदक से अभिन्न प्राप्ति क्रिया का कम, ऐसा अनिष्ट अथ होगा। अन्यथा=यदि ऐसा अर्थ नही होगा तो समानाधिकरण प्रातिपदि कार्थ की व्युत्पत्ति भग हो जायेगी और प्राप्ति धात्वर्थ हे उसके कर्तृता सम्बन्ध से उदक का भेदान्वयपक्ष सम्भव है, क्योकि नामार्थ का भेद सम्बन्ध से धात्वर्थ मे साक्षात अन्वय अव्युत्पन्न है। यदि नामार्थ का धात्वर्थ मे तो प्रकृत्यर्थ द्वारा भी अन्वय असभव है अन्यथा देवदत्त पच्यते यहाँ पर भी कर्तृत सम्बन्ध से देवदत्त के साथ अन्वय सम्भव होगा और अनन्वय की अनापत्ति होगी

न च तत्र लक्षणा प्राप्तोदको ग्राम इत्यादौ तदसभवात् । प्राप्ति॰ कर्त्रभिन्नमुदकमित्यादिबोधोत्तरं तत्सबन्धिग्रामलक्षणायामप्युदककर्तृक॰ प्राप्तिकर्म ग्राम इत्यर्थालाभात् । प्राप्तेतिक्तप्रत्ययस्यैव कर्त्रर्थकस्य कर्मणि लक्षणेति चेत् ! तर्हि समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदा- न्वयव्युत्पत्तेरुदकाभिन्नप्राप्तिकर्मेति स्यात् । अन्यथा समानाधिकरण- प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः । प्राप्तेर्धात्वर्थतया कर्तृतासबन्धेन भेदेनोकस्य तत्रा न्वयासभवाच्च । अन्यथा 'देवदत्त पच्यते' इत्यत कर्तृतासम्बन्धेन देवदत्तस्यान्वयसभवेनानन्वयाना- पत्तेः ।



न च चित्रगुरित्यत्र स्वाम्यर्थ प्रतीतये स्वसम्बन्धिनि लक्षणास्यात् । अत्रकदाचि ल्लक्षणया स्वाम्यर्थ बोध सम्भवति । परन्तु प्राप्तोदको ग्राम इत्यादौ लक्षणाऽ- सम्भवा । यतोहि प्रपूबक आप् धातो कर्तरिक्त । तस्य उदकेऽभेदान्वय नामार्थयोरदेदान्वय मिद्धान्तात् । प्राप्ति कर्त्र्यभिन्नमुदक मिति तदर्थ तद्बोधान- न्तरम् । तत्सम्बन्धि = तादृशोदकसम्बन्धि लक्षणायामपि प्राप्तिकर्त्र्यभिन्नोदक सम्बन्धि ग्राम इत्येव लक्षितार्थो भविष्यति अभीष्टार्थस्तु उदककर्तृक प्राप्ति कर्मको ग्राम इति तन्न स्यात्, जहत्स्वार्थ समासे तु अभीष्टार्थो लभ्यते । न व्यपेक्षावादे न च प्राप्तोदक इत्यत्र कतृरुपार्थ वाचकस्य क्तप्रत्ययस्य स्वबोध्यसम्बन्धिनि कर्मणि लक्षणा चेत् विशिष्ट शक्तिमनङ्गीकुर्वन्नपि उदककतृक प्राप्तिकर्म ग्राम इत्यभीप्सि- तार्थोऽऽगमिष्यति । कथमत्तिरिक्ताशाक्तिरिति वैया० समानाधिकरण इति समाना- धिकरणयो समान विभक्तिकयो प्रातिपदि कार्थयोरभेदान्वय व्युत्पत्तिरस्ति उदक- रूपनामार्थस्य प्राप्तिकर्मरूपनामार्थेन सह अभेदान्वयेन उदकाभिन्न प्राप्तिकर्मेति अभीष्टार्थो जायते । अन्यथा = यद्येतादृशोऽर्थो नभवेत् तर्हि समानविभक्तिकयो

व्यपेक्षा वादो बोला कि उदक पदार्थ का क्तप्रत्ययार्थ कर्ता के साथ अभेद सम्बन्ध होने से उदक से अभिन्न कर्ता रूप अर्थ होगा । प्रत्ययार्थ कर्ता का तत्सम्बन्धी ग्राम मे लक्षणा होगी, तो विशिष्ट मे शक्ति क्यो 'समाधान' प्राप्तिधात्वर्थ है प्रत्ययार्थ कर्ता के प्रति विशेष्य रूप से उसका अन्वय असम्भव है क्योकि प्रकृति और प्रत्ययार्थ के योग में प्रत्ययार्थका प्राधान्य होता है इस व्युत्पत्ति से उक्त प्रत्ययार्थ जो आकृष्ट है वह आश्रय नही हो सकता ओर प्राप्त को यदि तुष्य दुर्जन्यायेक विशेष्य मान ले तो वह नामार्थ हो सकता है । नामार्थ होते हुए नाम जन्य उपस्थित मुख्य विशेष्य अर्थ होने से उदक के साथ अभेद अन्वय की अपत्ति होगी क्योकि नाम जन्य मुख्य विशेष्य भूत अर्थ के साथ अभेदान्वय होता है यह विशिष्ट शक्ति मानने पर ही सम्भव है ।

अथोदकाभिन्नकर्तृका प्राप्तिरिति बोधोत्तर तत्सम्बन्धिग्रामो लक्ष्यत इति चेन्न। प्राप्तेर्धात्वर्थतया क्तार्थकर्तरि विशेष्यताया असम्भवात्। "प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्ययार्थप्राधान्यम्" इति व्युत्पत्तेः। प्राप्तपदे प्राप्तेर्विशेष्यत्वे तस्या एव नामार्थत्वेनोदकेन सममभेदान्वयापत्तेश्च। एवमूढरथः, उपहृतपशुः, उद्धृतौदना, बहुपाचिकेत्यादावपि द्रष्टव्यम्। अत्र हि रथकर्मकवहनकर्ता, पशुकर्मकोपहरणोद्देश्य, ओदनकर्मकोद्धरणावधि., बहुपाककर्त्रधिकरणम्, इति बोधाभ्युपगमात् अतिरिक्तवृत्तिपक्षे च घटत्वविशिष्टे घटपदस्येवोदककर्तृकप्राप्तिकर्मत्वविशिष्टे प्राप्तोदक इत्यादिसमुदायशक्त्यैव निर्वाह इति भावः॥ ६॥ (३३)

❀

प्रातिप्रदिकार्थ योरभेदान्वय व्युत्पत्तिरूच्छिद्येत्। अन्यच्च प्राप्ति = (आप्) धात्वर्थ तस्मिन् लक्षणया कर्तृतासम्बन्धेन भेदेन उदकस्यान्वयोऽसम्भव। नामार्थस्य कर्तृत्वकर्मत्वादि भेद सम्बन्धेन धात्वर्थे साक्षादन्वयोऽव्युत्पन्न यदि नामार्थस्य धात्वर्थेऽन्वयश्चेत्तर्हितत् प्रत्ययार्थ द्वारैवभवति। अन्यथा = नामार्थ धात्वर्थयो साक्षाद्भेदान्वयोऽव्युत्पन्न इत्यस्वीकारे देवदत्त पच्यतेऽवयवकर्तृन्व सम्बन्धेन देवदत्तस्यान्वयसम्भवेन् अनन्वयस्प अनापत्ति स्थात्। अर्थात् अन्वयो भविष्यति।

व्येपे० न च उदक पदार्थस्य क्तप्रत्ययार्थ कर्तरि अभेदेनान्वय कृत्वा उदकाभिन्नकर्तृरूपोऽर्थो जात। तत क्तप्रत्ययार्थकर्तुरन्वय प्राप्तिपदार्थे वृत्तित्वसम्बन्धेनान्वय उदकाभिन्नकर्तृबृत्तिप्राप्तिरित्यर्थो जात। अस्यवार्थस्य फलितार्थो ग्रन्थकारैरुच्यते अथोदकाभिन्नकर्तृकाप्रातिरिति ज्ञानानन्तर तत् सम्बन्धिग्रामे लक्षणाकृत्वा विशिष्टशक्तया शक्यार्थस्य लाभ कर्तु शक्यते। पुन विशिष्टाशक्ति कथ किमर्थम्? इति तन्न, समाधान—प्राप्ति = धात्वर्थव्यापार तस्य क्तप्रत्ययार्थकर्तरि विशेष्यत्वेनान्बयोऽसम्भव। यत प्रकृतिप्रत्यययो प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमितिसिद्धान्त तेन क्तप्रत्ययार्थाऽऽश्रयस्य विशेष्यत्व भविष्यति क्तप्रत्ययार्थ प्रति प्रकृत्यथ प्रा विशेष्यताऽसम्भवा। यदि प्राप्तपदे तुष्यदु दुर्जनन्यायेन प्राप्तिरूपो धात्वर्थव्यापारो विशेष्यत्वेनस्वीकृत स्यात्तर्हि—तदा प्राप्ति (व्यापार) नामार्थ इति स्यात्। तथा च नामजन्यप्रतीति विषयस्य मुख्यतया उपस्थितत्वेन उदकेन सह अभेदान्वस्यापत्तिर्भविष्यति। यत समानविभक्तिक नामपद जन्य प्रतीति मुख्य विशेष्यभूतयोरर्थयो पदार्थयो विशेष्ययीर भेदान्वय इति। अतो यावत्काल विशिष्टशक्ति न मन्यसे चेत्तावत् प्राप्तोदकोग्राम इत्यत्र उदककर्तृकप्राप्तिकर्मको

ग्राम इत्यर्थो न भविष्यति । पूर्वोक्त व्युत्पत्ति भञ्जनभिया व्यपेक्षावादो नोपयुज्यते ।

यथाद्वितीयार्थवहुव्रीहौ व्यभिचार एव तृतीयार्थादि वहुव्रीहावपि तद्यथा— ऊढ (वाहित) रथो येन कर्तरितृतीया अस्मिन् कर्त्र्यर्थक बहुव्रोहौ अवयव शक्ति वादे समान विभक्तियोरभेदान्वयेन यत्कर्तृक वहनकर्माभिन्नो रथ इत्यर्थ स्यात् । उचितन्तु रथकर्मकवहनकर्ता य इति शाब्दबोध । एतद् विशिष्ट शक्तिवादे सम्भवति। उपहृत पशु यस्मै उपहृतपशु उद्देश्यत्व चतुर्थ्यर्थ स । व्यपेक्षावादेतु यदुद्देश्यक उपहार कर्माभिन्न पशुरित्यथ स्यात् । आवश्यकन्तु पशुकमकोद्धरणकर्माभिन्नौदन इत्यर्थ स्यात् न्यायतस्तु ओदन कर्मकोद्धरण वधिरिति शाब्दबोध आवश्क । एतत् सम्पृक्तार्थ शक्तिवादे सभवति एव वहव पात्रका यस्या नगर्या सा बहुपचिका अधिकरणे बहुव्रीहि ।

विशिष्ट शक्ति मे साधक प्रमाण व्यपेक्षावाद मे दोष देते है, कि अषष्ठ्यर्थ (द्वितीया तृतीया चतुर्थी पचमी) बहुव्रीहि समास मे अन्य व्युत्पत्तियो की अनेक कल्पनाएँ करनी पडेगी, और कल्पित (उपस्थित अर्थ का त्याग व्यपेक्षा पक्ष मे करना पडेगा, इसलिए विशिष्ट मे शक्ति की कल्पना क्यो नही करते । ग्रन्थकार बोले अर्थ भाव —चित्रगु इत्यादि पदो मे विचित्र गाँयो के स्वामी आदि अर्थ की प्रतीति विशिष्ट शक्ति के बिना सम्भव नही होगा । यदि कहिये कि स्वामी अर्थ की प्रतीति लक्षणा के आधार पर हो जाये । परन्तु यह लक्षणा किस पद की होगी तो प्रथम उपस्थित होने से चित्र पद मे लक्षणा होगी । परन्तु चित्र पद मे लक्षणा करने से चित्र स्वामीगौ ऐसा अनर्थक अर्थ होने लगेगा । यदि गो पद की लक्षणा की जाय तो गोस्वामी चित्र ऐसा अनन्वित अर्थ होगा जो अभिष्ट नहीं है और चित्र पद का लक्ष्य के एक देश होने से उसमे गो आदि पदो का अन्वय अयोग्य होगा । न कहिये चित्र से अभिन्न जो गौ यहाँ शक्ति से उपस्थापित पदो के अन्वय बोध के अनन्तर तादृश गो स्वामी अर्थ होगा । न कहिए गो पद मे साक्षात् सम्बन्ध ही लक्षणा मे विनिगमक है । यदि गो पद मे लक्षणा करते है तो स्वनिरूपित स्वामित्वरूप साक्षात् सम्बन्ध ही शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणा मानी जाती है । और चित्र पद मे लक्षणा करने पर चित्र पद गुणवाची है उसका स्वसमवाय सम्बन्ध से स्वामित्व रूप अर्थ मे लक्षणा होगी । गो पद मे लक्षणा करने पर स्वत्व निरूपित स्वामित्व रूप साक्षात् सम्बन्ध रूप लक्षणा करने मे लाघव है । यही गो पद की लक्षणा मे प्रमाण है ।

चित्रगु के गो पद मे लाघव रूप प्रमाण होने पर भी लक्षणा सिद्ध हो, तो भी प्राप्तोदक कृत विश्व , इत्यादि जो अषष्ठ्यर्थ बहु व्रीहि है, वहाँ लक्षणा मे कोई विनिगमना अप्राप्त है । वहाँ लक्षणा न होगी । क्योकि यौगिक शब्दो के कर्त्ता इत्यादि अर्थ होने से साक्षात् सम्बन्ध की कोई विशेषता नही होती है ।

बषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना ।

क्लृप्तत्यागश्चास्ति तव तत्कि शक्ति न कल्पये ७ (३४)

अय भाव —चित्रगुरित्यादिषु चित्रगोस्वाम्यादिप्रतीतिर्न विना शक्तिमुपपद्यते । न च तत्र लक्षणा । सा हि न चित्रपदे । चित्रस्वामी गौरितिबोधापत्तेः । नापि गोपदे । गौ स्वामी चित्र इत्यन्वयबोधापत्तेः । चित्रादिमात्रस्य लक्ष्यैकदेशत्वेन तत्र गवादेरन्वयायोगात् । न च चित्राभिन्ना गौरिति शक्त्युपस्थाप्ययोरन्वयबोधोत्तर तादृशगोस्वामी गोपदेन लक्ष्यत इति वाच्यम् । गोपदस्य चित्रपदस्य वा विनिगमनाविरहेण लक्षकत्वासभवात् ।

❀

अस्माकमतिरिक्तशक्तिवादे तु, यथा देवत्व विशिष्ट देवपदे शक्त्या एकैव देवत्वविशिष्टदेवशाब्दोपस्थिति नतु देवत्वस्य देवस्य वा पृथक् २ एवमुक्तरूपेण प्राप्तिकर्मत्वविशिष्टार्थरूपेण एक शक्त्यैव विशिष्ट विषयक शाब्दबोध ॥ ३३ ॥

समासे विशिष्टशक्तिसाधक प्रमाणान्तर प्रस्तूयते 'अषष्ठ्यर्थ' इति—यथा अषष्ठ्यर्थे बहुव्रीहौ द्वितीयादि पञ्चम्यन्तबहुव्रीहि समासे उढरथ उपहृतपशुरित्यादौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना=अर्थबोधनाय अन्य वचनकल्पना अस्ति तव= व्यपेक्षा वादिन मते=सिद्धान्ते क्लृप्तत्यागश्च=कल्पित नियमत्यागश्च कल्पितशक्त्या निर्वाहेऽकल्पितं (असेद्धन्तित) शक्तिकल्पनमन्याय्यम् । इति व्युत्पत्तित्यागश्च तवमतेऽस्ति । तस्मात् कारणात् तत्कि विशि टशक्ति =एकार्थी-भावात्मिका शक्ति न कल्पये । अर्थात् व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना क्लृप्तशक्तित्यागादि दोषपरिहरार्थ सयुक्ता समुदायशक्तिरवश्य कल्पयितव्या । एतदेव बोधयति ग्रन्थकार अयभाव इति—अषष्ठ्यर्थ बहुव्राहौ व्युत्पत्यतर कल्पना प्रदर्शित पूर्वा षष्ठ्यर्थ बहुव्रीहौ तु क्लृप्तप्रत्यागोबोध्य । यथा चित्रागावो यस्यचित्रगु । षष्ठ्यर्थ बहुव्रीहि रित्यदिषु स्थलेषु स्वाम्यादि प्रतीतिरनुभसिद्धा, सा समुदायशक्तिमन्तरा न सम्भूयते । अर्थात् चित्रगुपदेन चित्राणा गवा स्वामी इति बोध तदर्थसमुदाये एकार्थी भावात्मकाशक्ति स्वाकुर्यात् नचेति=यदि स्वामिन प्रतीति तादृशसामुदायघटकपूर्वोत्तरपदयो लक्षणामाधारीकृत्य करिष्यते चेत्तर्हि कि पूर्वपदे सा अहोस्विदुत्तरपदे इति जिज्ञासा समुदेति । नाद्य अतआह साहि इति सा = लक्षणा चित्रपदे न कर्तु शक्यते यतोहि प्रथमोपस्थितत्वात् चित्रपदस्य चित्रस्वमिनि लक्षणाया वृत्तिपदजन्योपस्थिति विशेष्य =

न च गोपदे साक्षात्सबन्ध एव विनिगमक इति वाच्यम् । एवमपि प्राप्तोदक., कृतविश्व इत्याद्यषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ विनिगमकाप्राप्तेः । योगिकाना कर्त्रर्थकतया साक्षात्सबन्धाविशेषात् ।

न च पदद्वये लक्षणेति नैयायिकोक्त युक्तम् । बोधावृत्तिप्रसङ्गात् । न च परम्पर तात्पर्यग्राहकत्वादेकस्यैवैकदा लक्षणा न द्वयोरिति न बोधावृत्तिरिति वाच्यम् । एवमपि विनिगमनाविरहतादवस्थ्येन लक्षणाया असभवात् ।



स्वमिन नामार्थयारेभेदान्वय इति न्यायेन अभेद सम्बन्धेन गोपदार्थेऽन्वयेन चित्रस्वामीगौरित्यनिष्टबोधो भविष्यति । यदि गोपदस्य गोस्वमिनिलक्षणा करिष्यते चेतर्हि गोस्वामी गोपदार्थ तस्य चित्रपदेऽभेदान्वय । ततो चित्रा गोस्वामी इत्यनिष्टार्थो भविष्यति । यदि चित्र पदस्य गोमति लक्षणा तदा गविचित्रस्य अभेदान्वयेबाधो नानुत्पन्न । अथवा गोपदस्य चित्रवति लक्षणा तदा चित्राभिन्नगोस्वामी इति बोधो नानुत्पद्यतेऽत आह चित्रादिमात्रस्येति । चित्रपदस्य चित्रस्वामिनि गोपदस्य गोस्वमिनि वा लक्षणाया चित्रपदार्थ गोपदार्थयोर्वा पदार्थैकदेशत्वात् न्यायो विरुद्धयेत् तयोरन्वयोऽयुक्त ।

विपक्षे—न च चित्राभिन्ना गौ इति शक्त्युपस्थाप्य =

अर्थाना सम्बन्धज्ञानानन्तर 'चित्राभिन्नगोस्वामी' इत्यमीष्टार्थबोधो गोपदेन लक्षणया भविष्यति परन्तु विशिष्टशक्ति स्पृशाम्यपि न । समाधानम् यदि गोपदे लक्षणा स्यात्तदा चित्रपद तात्पर्य ग्राहक स्यात् । अर्थात् चित्र पदाव्यवहितो त्तरवर्तिगोपद चित्राभिन्नगोस्वामिरुपार्थ बोधजनक भवतु । तत्रैव चित्रपद तात्पर्यग्राहक एव चित्रपदे लक्षणा स्यात्तदा गोपद तात्पर्यग्राहकम् अर्थात् गोपदाव्यवहितपूर्ववर्ति चित्रपद चित्राभिन्न गोस्वामो रुपार्थ बोधजनक भवतु गोपद तात्पर्यं ग्राहकम् । परन्तु एकनर पक्षपातिनी युक्तिम्बिना द्वयो लक्षकत्वमसम्भवम् तस्मा-

यदि दोनो पदो मे लक्षणा करने वाले नैयायिको का वचन उचित है तो नही बोध (ज्ञान) की आवृत्ति का भी प्रसग होने लगेगा । दोनो पक्षो मे समान अर्थ होना ही बोधावृत्ति है । यदि परस्पर एक को तात्पर्य ग्राहक मानकर एक समय मे एक ही पद की लक्षणा सम्भव है, दोनो पदो मे एक साथ लक्षणा नही होगी । इस पर भी विनिगमना का फिर जैसे का तैसा ही स्थिन हैं । लक्षणा असभम्व । है विशिष्ट शक्ति कल्पना उचित है ।

न च चरमपद एव सा, प्रत्ययार्थान्वयानुरोधात्, प्रत्ययाना सन्निहितपदार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेरिति वाच्यम् । एव हि बहुव्रीह्यसभवापत्तेः । "अनेकमन्यपदार्थे" इत्यनेनानेकसुबन्तानामन्यपदार्थप्रतिपादकत्वे तद्विधानात् ।

कि चैव सति घटादिपदेष्वपि चरमवर्ण एव वाचकताकल्पना स्यात् । पूर्वपूर्ववर्णाना तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगसभवात् । एव सति चरमवर्णमात्रश्रवणेऽर्थबोधापत्तिरिति चेदत्राप्युदकपदमात्रश्रवणादर्थप्रत्ययापत्तिस्तुल्येत्यन्यत्र विस्तरः । ।

❀

दिष्टबुद्ध्यर्थं सश्लिष्टशक्ति स्वीकरणीयम् । वृत्तेर्विशिष्टार्थकत्व लोकव्यवहारगम्यम् उक्तञ्च समर्थ सूत्रेभाष्ये 'स्वभाव एव तेषा शब्दानामेष्वर्थेषु अभिविष्टाना निमित्तत्वेन अन्वाख्यान क्रियते इति ।

न च गोपदस्य साक्षात् स्वमिनि सम्बन्धोऽस्ति । तत्र गोपदेलक्षणाद्वारा साक्षात् सम्बन्धे सति एकतरपक्षपतिनी युक्ति सिद्ध्यति । तेन विनिगमना वाच्या । अथवा गोपदे क्षणा क्रियते चेत् स्वत्वनिरूपित = स्वामित्वरूप साक्षात् सम्बन्ध एव शक्यसम्बान्धार्थिका जायते । अथ च चित्रपदे लक्षणा चेत् चित्रशब्दोगुणवाची तस्य स्वसमवायिनि (गवि) निष्ठस्वत्वनिरूपित सम्बन्धरूपालक्षणा जायते । तयोर्मध्ये गोपदे लक्षणा लघीयसी । इदमेव गोपदे लक्षणाया विनिगमकम् वै० समा० गोपदे साक्षात्सम्बान्धर्थिका लक्षणा तया विनिगमना स्वीक्रियते चेत् यत्र सक्षात् सम्बन्धो नास्ति तत्र लक्षणा न सम्भाव्यते यथा—प्राप्तमुदक य स प्राप्तोदक कृत विश्व येन स कृतविश्व इत्यादौ अषष्ठ्यर्थ बहुव्रीहि समासे साक्षात् सम्बन्धाभावात् विनिगमनाऽभावस्तेन लक्षणा न सेत्स्यति । यतोहि—यौगिक शब्दाना साक्षात् कर्त्राद्यर्थक सजाते सति साक्षात् सम्बन्धस्य किमपि वैशिष्टय न दृश्यते । न च नेयायिक सिद्धान्ते पदद्वये लक्षणेति वचनमपि नाभीष्टसाधकम् । बोधस्य = शब्दजन्यप्रतीतेरावृत्ति = पुन पुन प्रवृत्ति सम्भवात् (द्वयो पक्षया समानार्थप्रतीति बोधावृत्ति ।

न च परस्परमेकस्मिन् लक्षणा अपरस्य तात्पर्य ग्राहकत्वम् । तत एकस्मिन् काले एकस्य पदस्य लक्षणाक्रियते एव न पदद्वये लक्षणा जायते । न च बोधावृत्ति प्रसज्यते । तदपि न पूर्वोक्तस्य विनिगमनाविरहरूपदोषस्य तादवस्थ्यम् = यथोक्तप्रकारेण स्थितीदोष इत्यर्थ । एव लक्षणा असम्भवा सम्पृक्तशक्तिकल्पना कर्तव्येव ।

न च प्रत्ययार्थानुरोधेन चरमपद एव लक्षणा जायताम्। यतोहिप्रत्ययाना सन्निहितपदार्थगत स्वार्थ बोधकत्व व्युत्पत्तिरस्ति।

एकार्थीभाव परित्यज्यतामिति प्रश्ने समा०—यदि चरमपदे लक्षणा अभविष्यत् तदा बहुव्रीहि विधान अपरिसमाप्स्यत्। यतो बहुव्रीहिविधायकमनेकमन्य पदार्थे इति सूत्रम्। तस्य अनेकेषा सुवन्ताना अन्यपदार्थे प्रतिपादिते सत्येव समासो विधीयते। चार्थे द्वन्द्व एतानि लौकसिद्धार्थानुवादकानिसन्ति यदि प्रत्ययाना सन्निहित (वर्गो) पदार्थेऽन्वयानुरोधेन उत्तरपदे लक्षणा चिकीर्ष्यते चेत् अन्य पदार्थो दुरुपपाद त विना बहुव्रीहिविधायकशास्त्राणि व्यर्थत्व प्राप्तानि भविष्यन्ति। नन्वत्र पदस्य अन्यार्थ बोधकत्वे अपर पदस्य तात्पर्य ग्राहकतया उपयोगेन समुदायशक्तिर्निष्फला अतआह किञ्च इति—अथवा चरम पदे लक्षणाऽनुरुद्धयते चेत् घटादिपदऽपि चरमवर्णे वाचकतारूपशक्ते कल्पना करिष्यमाणा स्यात् पूर्व पूर्व वर्णाना तात्पर्य ग्राहकत्व स्याद् उपयोगश्च। चरमे वर्णे वाचकत्व कल्पनया चरम वर्ण मात्रेण अर्थो बुद्ध स्यात् पूर्व पूर्व वर्णाना व्यर्थत्व स्यात्। एव प्राप्तोदक इत्यत्र उदकमात्र श्रवणेन उदककर्तृक प्राप्तिकर्मीभूतो ग्राम इत्यर्थस्य बोधापत्तिस्तुल्येति। ननु उदक मात्रश्रवणान्नलक्ष्यार्थबोधो जायते। यत तदानी लक्षणा कल्पिकाया, उपस्थितेरभावात्। इत्याह 'अन्यत्रेति भूषणे—तत्र प्रत्ययाना सन्निहित पदार्थगत स्वार्थ बोधकत्व न सम्भवति। सर्वक दधि इयद् ददाति इत्यादौ व्यभिचारात् दधि बहुपटु ददाति इत्यत्र बहुजर्थस्य दध्नि अन्वयापत्तेश्च अतआह एवञ्च—

अषष्ठ्यर्थ बहुव्रीहिसमासे व्युत्पत्यन्तर कल्पना = समुदाय शक्ति पूर्वोक्त प्रमाणानुरोधे माननीय स्यात्। ताविना प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयार्थानुपपत्ति र्भविष्यति। आतोऽषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ विशिष्ट शक्तिकल्पना आवश्यकी। अगत्या = कार्याभावेन शक्त्यन्तरकल्पना = समुदायशक्ति वचन मन्तव्यमेव। तथा क्लृप्त त्याग = कल्पितशक्त्योपपत्ति व्युत्पत्तित्यागश्च तव मतेऽप्यस्ति। तत् = तस्मात्

न कहिए चरम (अन्तिम) पद मे ही लक्षणा प्रत्ययार्थ मे अन्वय के अनुरोध से होगी क्योकि प्रत्ययो का सन्निहित (अव्यवधान) मे उपस्थित पद गत स्वार्थ बोधक होना यही व्युत्पत्ति है। पुन विशिष्ट मे शक्ति न माना जाय परन्तु ऐसा न होने पर बहुव्रीहि समास असम्भव होगा। क्योकि "अनकमन्य पदार्थो" इस सूत्र से अनेक सुवन्तो के अन्य पदार्थ का प्रतिपादक होने पर बहुव्रीहि समास का विधान होता है। यदि प्रत्ययो के सन्निहित पदार्थ मे अन्वय के अनुरोध से उत्तर पद मे लक्षणा चाहते हो तो अन्य पदार्थ का उपपादन न होने से बहुव्रीहि समास विधायक शास्त्र ही व्यर्थ हो जायेंगे।

एव चाषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना, उक्तयुक्तेः, अगत्या शक्त्यन्तरकल्पना। क्लृप्तत्याग क्लृप्तशक्त्योपपत्तिरिति व्युत्पत्तित्यागश्च तवास्ति, तत्कि सर्वत्र समासे शक्ति न कल्पयेरिति वाक्यार्थः।

यत्तु व्यपेक्षावादिनः नैयायिकमीमांसकादय·—न समासे शक्तिः। राजपुरुष इत्यादौ राजपदादे· संबन्धिलक्षणैव राजसंबन्ध्यभिन्नः पुरुष इति बोधोपपत्तेः।



कि=कथ समासे शक्ति=समासावच्छेदेन विशिष्ट शक्ति न कल्पये सप्रश्नेलिङ् अत्र व्यङ्ग्यार्थ, व्यपेक्षाया, स्वीकरणमपि। अतएव यत्र भाष्ये ससृष्टार्थ समर्थमित्युक्तम्। तत्रैव ससर्गस्य पृथगुपस्थिति निबन्धनत्वात् परस्पर व्यपक्षेव सामर्थ्यमित्युक्तम् इसुसो सामर्थ्ये ७-३-४४ सूत्रे समर्थपदस्य व्यपेक्षार्थकत्व सर्वैरङ्गीकृतम् पराङ्गवद्भावानुरोधात् व्यपेक्षा शक्त्यङ्गीकारे परादिवद्भावो भवितुर्हति। अर्थात् उभयो पक्षयो प्रमाण प्रमित वतने।

यत्तु व्यपेक्षावादिन नैयायिकमीमासकादय। ते स्वसिद्धान्त समासेऽति

और भी अन्तिम वर्ण की या पद की लक्षणा मे घटादि पद भी अन्तिम वर्ण मे बाचकता रूप शक्ति की कल्पना हो जायगी, तो भी पूर्व वर्णो को तात्पर्य का ग्राहक मान कर उपयोग ठीक बनेगा। चरम वर्ण की वाचकता की कल्पना होनी चाहिए। परन्तु ऐसा होने पर चरम वर्ण मात्र से ही अर्थ के बोध की आपत्ति होगी, और प्राप्तोदक मे उदक मात्र श्रवण होने से उदक कर्तृक प्राप्ति कर्मी भूतो ग्राम इस अर्थ के बोधापत्ति भी समान होगी। यह बात अन्यत्र विस्तृत है।

यदि व्यपेक्षावादो की उक्त युक्तियो को स्वीकार करने पर षष्ठ्यन्त और सप्तम्यन्त बहुव्रीहि समास मे अन्य व्युत्पत्तियो की कल्पना समुदाय मे शक्ति के अनुरोध पर माननी पडेगी। क्योकि प्रत्यय अपने प्रकृति के अर्थ से मिलकर स्वार्थ के बोधक होते हें। यदि समुदाय मेशक्ति न मानी गयी तो प्रकृत्यर्थ और प्रत्यार्थ का अन्वय भी नही बनेगा। विशिष्ट शक्ति की कल्पना आवश्यक=अगत्या कोई चारा न चलने पर अन्य शक्ति की कल्पना करनी पडगी। कल्पित (उपस्थित) अर्थ का त्याग भी करना पडेगा। इसलिए जितने समास है, सब मे विशष्ट शक्ति की कल्पना क्यो नही करते? कोई व्यपेक्षा वादी नैयायिक या मीमासक कहते थे कि समास मे शक्ति होती है। नही राजपुरुष इत्यादि स्थल मे राजपद से सकल राजा की उपस्थिति पुरुष पद से सकल पुरुष की सम्बन्धी अर्थ मे अभिन्न पुरुष है ऐसा बाध होगा।

अत एव राज्ञ पदार्थैकदेशतया न तत्र शोभनस्येत्यादिविशेषणान्वय.। न वा घनश्यामो निष्कौशम्बिर्गोरथ इत्यादाविवादिप्रयोगापत्ति उक्तार्थतयेव क्रान्तादिपदप्रयोगासम्भवात् । न वा "विभाषा" इति सूत्रावश्यकत्वम् । लक्षणया राजसबन्धवानिति बुबोधयिषाया विग्रहस्येत्यादिप्रयोगनियमसभवात् । नापि पङ्कजपदप्रतिबन्दी शक्तिसाधिका । तत्रावयवशक्तिमजानतोऽपि बोधात् ।

❀

रिक्ताशक्तिर्नास्तीत्येव ब्रुवन्ति । वैयाकरणै प्रदत्त पूर्वोक्त दोष लक्षणया कवलीकुर्वन्ति । तद्यथा—राजपुरुष इति समासस्थले राजपदेन राजत्वावच्छिस्य (राजधर्मविशिष्टस्य) उपस्थिति । पुरुषपदेन पुरुषत्वावच्छिनस्य (पुरुषगुणविशिष्टस्य) उपस्थितिर्भवति । तदनन्तर राजपदार्थस्य स्वत्वसम्बन्धेन (आत्मीय भावेन) पुरुषपदार्थेऽन्वय । तत ससर्गतावादिमते (सम्बन्ध आङक्षयाभासते इति पक्षे) स्वत्वससर्गक (आत्मीय सम्बधवान्) राजप्रकारक (राजा अस्ति प्रकार-विशेषण यस्यस) पुरुषविशेष्यक (पुरुषप्राधान) शाब्दबोधो जायते । प्रकारतावादिमते राजपुरुष इति समासस्थले राजपदस्य राजससम्बन्धिनि लक्षणा । तेन राजपदस्यार्थो राजसम्बन्धीति जात । तस्य अभेद सम्बन्धेन पुरुषपदार्थेऽन्वयः । ततो राजसम्बन्ध्यभिन्न राजपुरुष इत्यर्थो सुतरा सिद्ध प्रशस्तश्च न काचन हानि । न मन्तव्याऽतिरिक्ताशक्तिरिति इत्येव व्यपेक्षावाद । उक्ततर्केण नैयायिक मीमासका तेषामनुयायिनश्च विद्वास सामासे विशिष्टशक्तिनाङ्गी कुर्वन्ति । यतोहि सर्वत्र समासे पूर्वपदस्य स्वसम्बन्धिनि लक्षणयैव राजसम्बन्ध्यभिन्न-पुरुष इत्येव बोध उपपद्यते सर्वत्र स्वीकार्यश्च । अत परित्याज्या विशिष्ट शक्तिरिति ।

अत एव=समासे पूर्वपदस्य स्वसम्बन्धिनिलक्षणा स्वीकारादेव राजपदस्य पदार्थस्य एकदेशतया तत्र=राजनि शोभनस्य ऋद्धस्य इत्यादि विशेषणाना मन्वयो न जायते । पदार्थ पदार्थेनेति न्यायविरोधात् । शोभनस्य ऋद्धस्येति वा राज पुरुष इति प्रयोगो न सम्भवति विशेषण नोपपद्यते । तथा—घन इव श्यामो घनश्याम इत्यत्र इवपदसादृश्यबोधक घन सदृश- श्याम घनप्रतियोगिक सादृश्यानुयोगिक श्याम इति शाब्दबोध । तत्र घनपदस्य घन सदृशे लक्षणाया सादृस्यार्थप्रतीति घनसदृशश्याम इति बोधोपपद्यते उक्तार्थानामप्रयोग इतिन्यायवलात् लक्षणया प्रतिपाद्य सादृश्यर्थस्य बोधार्थ इवादि प्रयोगो न करिष्यते । एव कौशाम्ब्या निष्क्रान्त निष्काशाम्बिरित्यत्र कृते समासे कौशाम्ब्य वधिक निष्क्रमणकर्ता

इति बोध इत्यस्मिन्नर्थे तत्र कौशम्बि पदस्य लक्षणा कृत्वा कौशाम्ब्यधिक निष्क्रमण कर्तरि लक्षणा कृत्वा निष्पदस्य द्योतकत्व तात्पर्यग्राहकत्वम्वा मन्तव्यम् । तेन निष्क्रान्तपदस्यार्थो लक्षणयैव लब्धा क्रान्तपद न करिष्यते । उक्तार्थत्वात् एव गायुक्तो रथौ गोरथ, इत्यत्र गोपदस्य गोयुक्ते लक्षणा कृत्वा, रथेन सह कृते कर्मधारय समासे गोरथ इति जायते लक्षणयैव लब्धोयुक्तार्थो पृथक् न करिष्यते । एव लक्षणया इव-क्रान्त-युक्त इत्याद्यर्थना बौधात् तेषा पृथक् प्रयोगस्य असम्भवात् । तदुक्त 'पूर्व विभाषा' २-७-११ इति सूत्र कार्यम् । तत्खण्डनार्थमाह न वेति ग्रन्थकार नैयायिकादि पक्षत ब्रूते विभाषा सूत्रमनावश्यकम् । न च विभाषा सूत्राभावे समासस्य विग्रहस्य च प्रयोग नियम कथ सम्भाव्यते तदाह्—लक्षणा द्वारा राजसम्बन्ध्यभिन्न पुरुष अर्थबोधस्य बुबोधयिषाया=समासस्य प्रयोग नियम सभाव्यते यदा लक्षणया राजसम्बन्धवान् इति बुबोधयिषा चेत् विग्रहस्य प्रयोगनियम सजायते । एव समासस्य वाक्यस्य च द्वयो सिद्धिर्भविष्यति । अतो विभाषा सूत्रस्य आवश्यकतेव नास्ति ।

राज पद को पदार्थ का एक देश होने पर उसमे शोभन पदार्थ का विशेषण नही जुड़ेगा । 'शोभनस्य राजपुरुष ऐसा प्रयोग नही होगा । और घनश्याम घनपद की घनसदृश मे लक्षणा करने पर और सादृश्यार्थ की प्रतीति सम्भव होने पर भी उक्त अर्थ का अप्रयोग होना है । इस न्याय के आधार पर इव का प्रयोग नही करना पडता । निष्कौशाम्बि यहाँ पर कौशाम्बी को अवधि (सीमा) मानकर निष्क्रमण कर्ता अर्थ मे लक्षणा करके निरपद को तात्पर्य का ग्राहक मानकर निष्क्रान्त अर्थ लक्षणा से लब्ध होगा । क्रान्त पद का प्रयोग असम्भव हो जायेगा । इसी तरह गौ रथ पद मे भी गो पद की गो युक्त मे लक्षणा करके रथ के साथ कर्मधारय समास करने पर उक्त अर्थ का लाभ हो जायगा । युक्त अर्थ नही करना पडता और न विभाषा सूत्र ही करना आवश्यक होगा । इन प्रश्नो के समाधान को दृष्टि मे रखकर भूषण कार बोले कि—विभाषा सूत्र की आवश्यकता नही है । क्योकि लक्षणा से ही राजसम्बन्ध्यभिन्न पुरुष इस अर्थ के बोध की अभिलाषा से समास को और राज सम्बन्धवान पर विग्रह वाक्य के प्रयोग का नियम सम्भव होने से समास और वाक्य दोनो की सिद्धि होगी । अत विभाषा सूत्र को आवश्यकता नही है । नापि=पकज पद मे प्रतिवन्दी (समर्थन के लिए अन्य दृष्टान्त की आवश्यकता) शक्ति की सिद्ध करने वाली नही हो सकती । क्योकि अवयव शक्ति को न जानने वाले पुरुष को भी पङ्कज पद से कमल अर्थ का बोध होता है । समुदाय शक्ति को न मानने वालो को भी बोध नही होना चाहिए । तात्पर्य यह है कि जिस प्रकार अवयव शक्ति न जानने वाले को पकज पद से कमल अर्थ का बोध होता है । वैसे ही न मानने पर भी होता है ।

न च शक्त्यग्रहे लक्षणया तेभ्यो विशिष्टार्थप्र.थय. सभवति । अत एव राजादिपदशक्त्यग्रहे 'रापुरुष ' 'चित्रग ु ' इयिादौ न बोध । न च चित्रगुरित्यादौ लक्षणासभवेऽप्यषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ लक्षणाया असभवे बहुव्युत्पत्तिभञ्जनापत्तेरिति वाच्यम् । प्राप्तोदकइत्यादावुद-कपद एव लक्षणास्वीकारात् । पूर्वपदस्य यौगिकत्वेन तल्लक्षणाया धातुप्रत्ययतदर्थज्ञानसाध्यतया विलम्बितत्वात् । प्रत्ययानासनिहित-पदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युपित्त्यनुरोधाच्च ।

❀

इदानी पूर्वाक्त समुदायशक्तिमाधक 'शक्ति पङ्कजशब्दत्' इति दृष्टान्त खण्ड-यति विपक्षी, नापीति—न तावत् पङ्कज पदप्रतिबन्दी=पङ्कजादि पदे पद्मत्वा-दिविशिष्ट शक्ति साधिका विरुद्धा । विरोधिना पङ्कजपदे समुदायशक्तिस्वीका-रोक्ति अनिष्टसाधिकेत्यर्थ

न च शक्ति विनाशक्यार्थाऽभावे शक्यसम्बन्धरूपालक्षणा न भवितुहति न च पद्मत्वावच्छिन्नस्य बोधोजायते तथा च अवयवशक्तिज्ञान विनापि पद्मत्वा वच्छि-न्नबाध सर्वानुभवासद्ध तस्मात्समुदायशकिरावश्यकी तन्न, तत्र=पङ्कजपदे येऽवयवशक्ति न जानन्ति ते पुरुा पङ्कजपदात् कमलमित्यर्थबोध प्रकुर्वन्ति । तत्र कारण समुदायगक्तिज्ञानविहीनाना बाधो न जायेन इति । नैयायिकस्यायमभि-प्रायो यत्, यथा अवयवशक्तिमजानन्त कमल बुध्यन्ते, एव समुदायशक्तिज्ञान-मन्तरापि बोधवारणे न कश्चित्क्षम ।

न च शक्त्यग्रहे=अवयवशक्तिग्रहणाभावे शक्यार्थस्यानुपस्थितौ शक्यसम्बन्ध-रूपलक्षणाया अभावे लक्षणया तेभ्य =पङ्कपदघटकावेयवेभ्य विशिष्टार्थप्रत्यय = (पद्मत्वादिरूपेण पद्मत्वावच्छिन्नस्य बोध कर्तु न शक्यते । अर्थात् अवयशक्ति ज्ञान बिना लक्षणया विशिष्टार्थ बोद्धु न शक्यते । अत एब=विशिष्टार्थ बोधेऽव-यवगक्तिज्ञानस्य कारणत्वादेव राजादिपदेषु अवयवशक्तिज्ञानविना राजपुरुष एव चित्रगुरित्यादिषु शाब्द बोधो न जायते । न बोध =अवयवशक्तिज्ञानशून्यदशाया

अवयव शक्ति के न जानने प भी वाच्य की अनुपस्थिति मे वाच्य सम्बन्धी लक्षणा सम्भव नही होगी । पदमत्वा वच्छिन्न को बोध नही होगा । इसलिए राजादि पद के शक्तिग्रह न होने पर राजपुरुष चित्रगू इत्यादिक मे भी शाब्दबोध नही होगा । चित्रगु इत्यादि मे लक्षणा सम्भव होने पर भी अषष्ठ्यर्थ बहुव्रीहि मे प्राप्तोदक इत्यादि स्थल मे लक्षणा असम्भव होगा । अनेक व्युत्पत्तियो का तोड ा पडेगा । समान विभक्ति वाले प्रातिपदिको का अभेदान्वय भी भजित होगा । उस

घटादिपदे चातिरिक्ता शक्तिः कल्प्यमाना विशिष्टे कल्प्यते विशिष्टस्यैव संकेतितत्वात् । बोधकत्वस्यापि प्रत्येक वर्णेऽसम्भवात् । प्रकृते चात्यन्तसंनिधानेन प्रत्ययार्थान्वयसौलभ्यायोत्तरपद एव सा कल्प्यत इति विशेष. । स्वीकृत च घटादिपदेऽपि चरमवर्णस्यैव वाचकत्वमीमासकमन्यैरित्याहुः ।

❀

शाब्दबाधाभाव सर्वानुभवसिद्ध । तदिष्ट एव । इदानी अषष्ठ्यर्थ बहुव्रीहौ ये दोषा उक्ता तान् परिहरति नापि = यद्यपि चित्रगुरित्यादौ लक्षणाऽसम्भवा— एवमषष्ठ्यर्थ बहुव्रीहवापि योगे पूर्वपदलक्षणाया—असम्भव = अर्थात् प्राप्तोदक इत्यादिस्थले लक्षणाया असम्भवेऽपि वहुव्युत्पत्तीना समान विभक्तिकनामार्थयोर-भेदान्वय इत्यादीना भञ्जन करिष्यते इत्यादि दोषा पुर्वमुक्ता तत्समाधानार्थं नैयायिकैरुच्यते 'प्राप्तोदक' इत्यादि समासघटक उदकपदस्य (उत्तरपदस्य) उदक कर्तृक प्राप्तिकर्म इत्यस्मिन्नर्थे लक्षणाया जाताया प्राप्तपद तात्पय ग्राहक मत्वा लक्षणाया उपपत्ति करिष्यते । यदिपूर्वपदे लक्षणा उच्यते तदा पूर्वपदस्य (प्राप्त पदस्य) यौगिकत्वेन (प्र अप्+क्त) यल्लणाया = पूवपदयौगिकलक्षणाया धातुश्च प्रत्ययश्च तदर्थश्च धातुप्रत्ययतदर्था तेषा ज्ञानेन साध्यतया सा विलम्बिता भविष्यति यतोहि पूर्वपदे लक्षणाया यावद् धातुज्ञान तेषामर्थज्ञान तत्पश्चाल्लक्षणा एतावती या प्रतीक्षा तदपेक्षया शीघ्रोपस्थितिकत्वमुत्तरपदलक्षणाया दृश्यते अणुरपि विशेषोऽ–(विलम्बो) ध्यवसायकर = इतिन्यायेन उत्तरपदे एव स्थल क लिए नैयायिक कहते है कि प्राप्तोदक पद मे उदक पद का उदककर्तृक प्राप्ति कर्म इस अर्थ मे लक्षणा करके प्राप्त पद को तात्पय ग्राहक मानकर लक्षण की सिद्धि होगी । यदि प्राप्तोदक पद मे पूर्व पद लक्षणिक माना जायगा तो उसके यौगिक होने के कारण लक्षणा धातु प्रत्यय तदर्थक ज्ञान के साध्य होने से विलम्ब से उपस्थित होगा और प्रत्ययो के सन्निहित पदार्थगत स्वार्थ का बोधक इस नियम के अनुरोध से उत्तर पद मे लक्षणा की जाती है ।

और घटादि पद मे कल्पित अतिरिक्त शक्ति भी घट इस आनु पूर्वी विशिष्ट मे शक्ति कल्पित है । क्योकि विशिष्ट शक्ति ही अर्थ बोध के लिए कल्पित है बोधकत्व रूप अर्थवत्व प्रत्येक वर्णो मे असम्भव है । प्रसग मे प्राप्तोदक इत्यादि स्थल मे अत्यन्त सन्निहित होने से प्रत्ययार्थ का अन्वय सुलभ होने के लिए उत्तर पद मे लक्षणा कल्पित होगी और मीमासक मन्य द्वानो ने भी घटादि पद के अन्तिम वर्ण मे वाचकता स्वीकार किए है ।

अत्रोच्यते—समासे शक्त्यस्वीकारे तस्य प्रातिपदिकसञ्ज्ञादिकं न स्यात्, अर्थवत्त्वालाभेन "अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम्" इत्यस्याप्रवृत्तेः। न च "कृत्तद्धितसमासाश्च" इत्यत्र समासग्रहणात्सा, तस्य नियमार्थताया भाष्यसिद्धाया वैयाकरणभूषणे स्पष्टं प्रतिपादितत्वात्।

❀

लक्षणा न बोधावृत्तिरुप दूषणम्। ननु विलम्बे यौगिकत्व कारण मन्यते चेत् उदक पदेऽपि व्युत्पत्तिपक्षे यौगिकत्वसम्भवात् उदकपदज्ञान तदर्थज्ञानञ्चापेक्ष्यते उभयत्र विलम्बे साम्यमेव। तदाह प्रत्यानामिति प्रत्ययाना सन्निहित=समीपस्थ पदार्थगत=शब्दस्याथस्तेनैव स्वार्थबोकत्वम्। तदनुरोधात्–उत्तरपदे लक्षणा क्रियते

पूर्वोक्तनियमानुरोधात् चरमपदे एव लक्षणा स्यात् प्रतिवन्दितया=अनिष्टान्तरसाधिकया युक्त्या शाब्दिकेनोक्तम् घटपदेऽन्तिमबर्णे वाचकता स्यात् तन्निराकरोति। घटपदे या अतिरिक्ताशक्ति कल्पिताऽस्ति, सा विशिष्टे (समुदये) कल्प्यते बोधविषयता प्राप्यते। घ्-अ-ट्-अ इति आनुपूर्व्यवच्छिन्ने समुदाये शक्ति निश्चिता भवति। अर्थबोधाय विशिष्टस्यैव=समुदायस्यैव सङ्केतितत्वात्। उपदिष्टत्वाच्च। कोषादिना बोधितत्वात्। बोधकता शक्तिरपि चरमेषुवर्णेषु न भविष्यति शक्ति विना बोधकताया असम्भवात्। बोधकत्व शक्तिरिति पक्षेऽपि बोधकत्वरूपमर्थवत्व प्रतिवर्णेषु न दृश्यतेऽसम्भवात्।

विशेष = घटपदापेक्षया समासे लक्षणाया वैषम्यम्। घटेसमुदायशक्ति समासे चरमपदवाचकता। घटादिपदेऽपि अन्तिमवर्ण वाचकता मीमासकादिभिरपि स्वीकृता। इत्याहु कुम्भस्य समीपमुपकुम्भमित्यादौ प्रत्ययार्थान्वयसौलभ्याय उत्तरपदस्य कुम्भसमीपे लक्षणा पूवपद तात्पयग्राहकम्। एव तत्पुरुषेऽपि।

इदानी एकार्थीभाव समर्थकै प्रदत्ता दोषा नैयायिकै परिहृता। इदानीं शाब्दिक पक्षमपलम्ब्य "व्यपेक्षाया सामर्थे समासे एकोऽसगृहीतो भवति। इति भाष्य वचनमाश्रित्य नैयायिक मत दूषयति ग्रन्थकार अत्रोच्यत इति—यदि समु-

विशिष्ट शक्ति के समर्थन मे वैयाकरण बोले कि समास मे शक्ति न स्वीकार करने पर प्रातिपदिक सज्ञा आदि नही होगे क्योकि समास मे वृत्तिमत्व रूप अर्थवत्व नही रहेगा। और अथवान शब्द स्वरूप को ही प्रातिपदिक सज्ञा होती है। निरर्थक को नही। यदि कहिए कि कृत्तद्धित सूत मे समस ग्रहण से प्रातिपदिक सज्ञा हो जायगी विशिष्ट शक्ति क्यो। यहाँ भूषणकार ने कहा कि समास ग्रहण को भाष्कार ने नियमार्थक माना है। भाष्य सिद्ध नियमार्थकता वैयाकरण भूषण मे स्पष्ट रूप से प्रतिपादन किया गया है। प्रातिपदिक सज्ञा के लिए विशिष्ट शक्ति मानना आवश्यक है।

समासवाक्ये शक्त्यभावेन शक्यसबन्धरूपलक्षणाया अप्यसंभवेन लाक्षणिकार्थवत्त्वस्याप्यसभवात् । अथ "तिप्रस" इत्यारभ्य "ङचोस्सुप्" इति तिप्प्रात्याहारो भाष्यसिद्धः । तमादाय "अतिप्प्रातिपदिकम्" इत्येव सूत्र्यताम्, कृतमर्थवदादिसूत्रद्वयेन, समासग्रहण च नियमार्थमस्तु, तथा च अतिप्—तिबन्तभिन्न प्रादिपदिकमित्यर्थात्समासस्यापि सा स्यादिति चेत्तथाऽपि प्रत्येकं वर्णेषु सञ्ज्ञावारणायार्थवत्त्वावश्यकत्वेन समासाव्याप्तितादवस्थ्यमेव । तथा च प्रातिपदिकसंज्ञारूपं कार्यमेवार्थवत्त्वमनुमापयति धूम इव वह्निम् ।

❀

दाये शक्तिर्नाङ्गीक्रियते तर्हि तत्र बृत्तिमत्वरुपार्थवत्वाभावात् समासे समुद स्य अर्थवच्छब्द स्वरुप विना प्रतिपदिकसञ्ज्ञा न स्यात्, आदिपदेन सुब्लुक समुदायात्सुबुत्पत्तिश्चनस्यात् निरर्थकत्वात् शब्दाधिकार प्रसगश्च यदर्थवत् सूत्रे न भन्यते । चित्रगुरित्यादावसम्भवश्च । न च निरर्थकस्य कृते कृत्तद्धितसमासाचेत्ति सूत्रमस्ति । तत्रापि अर्थवत्पदानुवृत्ते । न च समासे समास निमित्तक प्रातिपदिकसञ्ज्ञा भविष्यति । यतोहिविधिनियम सम्भवे विधिरेवज्यायान् । अतआह तस्य = समासग्रहणस्य नियमार्थत्व भाष्यकारेणेक्तमिति वचन विचार्य निश्चीयते यत् यावद्विशिष्ट शक्तिर्नस्यात् तावत् अर्थवत्वाभावात् प्राति पदिकसञ्ज्ञा न स्यात् । इति भूषणे—असूर्यम्पश्या इत्यत्र सूर्यकर्मकदर्शनाभाववतिशक्ति कल्पनया प्रातिपदिकसञ्ज्ञा भविष्यति शशश्रृङ्गमित्यादौ खण्डश शक्ति शशरुप श्रृङ्गपुरूरचार्थ आरोपितार्थवत्वात् सञ्ज्ञा अथवा बौद्धार्थमादाय अर्थवत्व मुचितम् ।

यदि इदमुच्यते यन्मया लक्षणा करिष्यते, तदपि न सम्भवति । यत- समासे शक्ति बिना न शक्यार्थ , शक्यार्थविना तत्सम्बन्धरूपालक्षणापि न । स्वज्ञाप्यसम्बन्धलक्षणापि बक्तु न शक्यते, अपभ्रशे तस्या अतिप्रसङ्गात्—

तस्भात् समुदायशक्ति एकार्थीभावत्मिका मन्तव्यैव । इदानी नैयायिक॰, स्वतर्केण सूत्रभगकृत्वा समासादि समुदायस्य प्रातिपदिक सञ्ज्ञा करोति । अथ इति तिप्स्झीति सूत्र स्वोजसमौडिति सूत्र सम्मेल्य तिइत्यारम्य पकारपर्यन्त प्रत्याहार इति कैयट) अतित्प्रातिपदिकम्—इत्येव सूत्रकर्तव्यम् तिप्प्रत्याहारे अष्टादशतिङ्प्रत्यया. एकविंशति सुप् प्रत्यया दरीदृश्यन्ते । तिभिन्न तिङन्ततदादिभिन्न प्रातिपदिकसञ्ज्ञक भवतीत्यर्थेन समासश्चेति वक्तव्यम् ततो न कश्चन दोष । अतोऽर्थवत्सूत्र कृत्तद्धितसूत्रच न कर्तव्यम् गुरुभूतेन सूत्रद्वयेन कश्चित्साध्यन्नास्तीत्यर्थी । तथा

च अतिप सुप्तिङ्भिन्न प्रातिपदिक सज्ञक भवतीत्यर्थे समासस्यापि प्रातिपदिक सज्ञा भविष्यति एव सिद्धौ सत्यायारभ्यमाणौ विधिर्नियमाय कल्प्यते अतआह—समास-ग्रहणञ्च नियमार्थमस्त्विति । राजनडम् पुरूष इतिसमुदाय सुप्तिङभिन्न एवास्ति । तत्र प्रातिपदिक सज्ञाया न कश्चन विप्रतिपत्ति । कथ समुदायशक्तिरिति चेन्न= तथापि=पूर्वोक्त प्रकारेण समाससज्ञासत्वेऽपि सज्ञायामर्थवत्वाभावे सति समासघटक प्रत्येक वर्णेषु सज्ञा प्राप्नोति ता वारणाय = निवृत्यर्थ अर्थवदिति विशेषणस्यावश्यकत्वम् विशिष्टे शक्ति न स्यातर्हि अर्थवत्वाभावेन समासे प्रातिपदिक सज्ञाया अभावेन (समासाव्याप्ति) = विध्यर्थमेव समासग्रहण स्यात् वाक्यस्य सज्ञा दुर्वारा स्यात् । अतिव्याप्ति पूर्ववत् स्थिता स्यात् । वाक्यस्य नेति तृतीय सूत्र कर्तव्यस्यात् । तस्मात् समुदायशक्तिरावश्यकी ।

पूर्वोक्त ग्रन्थानासारतत्वमिद यत् प्रातिपदिक सज्ञारूप यत्कार्य तदर्थवत्व अनुमापय —यथा धूमो वह्निमनुमापयति—

अर्थात् यत्र २ प्रातिपदिकत्व समासे तत्र २ एकार्थी भावात्मक–शक्तिमत्वम् । यत्र २ वह्निस्तत्र २ धूम इव इति व्याप्तिज्ञानेन अनुगृहीत परामर्शस्तु इत्थम् । समास एकार्थी भावात्मकशक्तिव्याप्य प्रतिपदिकत्ववानिति परामर्शेन अनुमितिर्भविष्यति । समास एकार्थीभावात्मकशक्तिमान् प्रातिपदिकसज्ञकत्वात्, पङ्कजशब्द वत् । इत्यन्वय दृष्टान्त । व्यतिरेकि दुष्टान्तस्तु यन्नैव तन्नैवम् अर्थात् य प्रातिपदिक सज्ञक स एकार्थीभावात्मकशक्तिमानपि न । यथा दशदाडिमानिषडपूपाः इत्यद्यनर्थक समुदाय । एतेन समासे एकार्थी भावात्मक शक्तित्मत्व सिद्धयति ।

समास वाक्य मे शक्ति के अभाव मे क्याकि लक्षणा भी सभव नही होगी । शक्य (वाच्य)सम्बन्ध मे ही लक्षणा होती है । इस पर विशिष्ट वादी तर्क प्रस्तुत करते कि ति से लेकर सुप के पकारतक प्रत्याहार जो भाष्य मे प्रसिद्ध है उसको लेकर (अतिप्रातिपदिकम्) ऐसा सूत्र करेगे । तो अर्थवत् सूत्र की आवश्यकता ही नही होगी जिससे कि अर्थवत्व का प्रति बन्ध नही होगा । पुन विशिष्ट मे शक्ति कल्पना क्यो । समास ग्रहण भी नियमार्थक हो जाय । और अतिप्=सुवन्त तिङन्त भिन्न को प्रातिपदिक सज्ञा हो । इस अर्थमे समास भी कोडाकृत हो जायगा । यदि ऐसी बात है तो प्रत्येक वर्णों मे प्रातिपदिक सज्ञा वारण करने के लिए अर्थवान का ग्रहण समास मे आवश्यक है । और भी अर्थवत्व के बिना समास मे प्रातिपदिक सज्ञा की अव्याप्ति (दोष) है ।

किंचैव चित्रगुमानयेत्यादौ कर्मत्वाद्यनन्वयापत्तिः, प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्ते । विशिष्टोत्तरमेव प्रत्ययोत्पत्तेर्विशिष्टस्यैव प्रकृतित्वात् ।

यत्तु सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकव्युत्पत्तिरेव कल्प्यत इति, तन्न,उपकुम्भम्' अर्धपिप्पली इत्यादौ पूर्वपदार्थे विभक्त्यर्थान्वयेन व्यभिचारात् । न च तत्रापि सन्निधानमेय, आनुशासनिकसनिधेर्विवक्षितत्वात् तथा च यत्पदोत्तर याऽनुशिष्टा सा तदर्थगत स्वार्थ बोधयति । समासे च समस्यमानपदोत्तरमेवानुशासनमिति वाच्यम्, अर्थवत्सूत्रेण विशिष्टस्यैव प्रातिपदिकत्वेन विशिष्टोत्तरमेव विभक्त्यनुशासनात् ।

❀

यदि 'अतिप्' इत्यत्र पर्युदासोऽङ्गी क्रियते तर्हि तिप्सदृशमर्थवत्व गृह्यते । अनर्थकस्य प्रातिपदिक सज्ञा न स्यात्, अर्थवत्सूत्र न कर्यम् । एव समासग्रहणस्य नियमार्थत्वेन वाक्यस्य सज्ञा वार्यते । न कश्चन दोष अत आह किञ्चेति—अथवा एव–समासे समुदायशत्यनङ्गीकारे अन्यद्योषोदीयते । यथा चित्रगुमानय इत्यादौ प्रकृति चित्रगु, इति तस्यार्थ बिना तत्र अम्प्रत्यार्थकर्मत्वस्य अन्वयो न भविष्यति । यत एष नियमोऽस्ति यत् प्रत्ययानामिति–प्रत्यया स्वप्रकृत्यर्थेन सह अन्विता सन्त स्वार्थ (आत्मानमर्थं) बोधयन्ति व्युत्पत्ति चित्रगु विशिष्टोत्तरे प्रत्यय सन् विशिष्टे प्रकृतित्व वर्तते अस्यास्थितौ समुदायार्थबिना चित्रगुपदार्थे (प्रकृतौ) अर्थवत्व न सिद्धयति । यावत् प्रकृत्यर्थत्व नोत्पद्यते तावत् प्रत्ययार्थत्वस्यान्वयोदुर्लभायते । अतो समासे समुदाय शक्तिरत्यावाश्यकी ।

कश्चन व्यपेक्षावादी ब्रतोति यत् प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वित स्वार्थबोधकत्व व्युत्पत्ति बिहाय सन्निहितपदार्थगतस्वार्थ बोधकत्वव्युत्पत्ति कल्पनीया सन्निहितत्वञ्च=अव्यवहितपूर्वत्वेन सन्धोयमानत्वम् । ईदृशीव्युत्पत्ति स्वीकारे द्वितीया विभक्ति तस्या अव्यवहि तोत्तरर्वति चित्रग्वादिपदे गु इति तत्रान्वये न कश्चन दोषस्तन्न—यदि सन्निहित पदार्थगत स्वार्थ व्युत्पत्ति कल्प्यते कुम्भस्यसमीपमुपकुम्भ पिप्पल्या अर्धमर्धप्पिलीत्यादौ पूर्वपदार्थ उप-अर्ध पदार्थ. तत्र विभक्त्यर्थस्य (अमथ स्य) अन्वय प्रसगे कुम्भपित्पल्यो र्व्यवधानेन विभक्ते सन्निहित पदार्थत्वाभावात् तस्या अन्वयो व्यभिचरिष्यते । अत प्रत्ययाना प्रकृत्यर्थान्वि-

अथ प्रकृतित्वाश्रये विभक्त्यर्थान्वय इत्येव कल्प्यत इति चेत्तर्हि "पङ्कजमानय' दण्डिनं पश्य' 'शूलिनं पूजय' इत्यादौ पङ्कदण्डशूलेष्वानयनदर्शनपूजनादेरन्वयप्रसङ्गः। 'अघटमानय' इत्यत्र घटेऽप्यानयनान्वयापत्तिश्च। न च दण्डादीना विशेषणतया न तत्रानयना-द्यन्वयः, 'पाकान्नीलः' 'घर्मात्सुखी' इत्यादौ पाकधर्मादिजन्यताया रूपसुखादावनन्वयप्रसङ्गात्। यच्च प्रकृत्यर्थत्वं तज्जन्यज्ञानविषयत्व-मात्र तच्चात्राविरुद्धमिति, तन्न, घट पश्येत्यत्र घटपदात्समवायेनो-पस्थिताकाशवारणाय वृत्त्या प्रकृत्यर्थत्वस्याऽवश्यकत्वात्।

❀

वर्तते एवमघपिप्पलात्यत्र प्रकृतित्वाश्रता अर्थार्थे वतते। प्रकृत्यर्थे विभक्त्य-र्थान्वये सति न कश्चन दोष, न मन्तव्यैकार्थीभाव, इतिचेन्न अपर्यात्याऽन्वयश्चेत् पङ्कजमानय इत्यत्रापर्यात्या पङ्केऽपि प्रकृति त्वाश्रयता वर्तते एव दण्डिन पश्य इत्यत्र दण्डे शूले च क्रमश आनयन पूजन दशनानामन्वय प्राप्नोति। नेन पङ्कानयन दण्डदशन शूलपूजनञ्च स्यात् महदनिष्ट प्रसज्यते। एतेदोपा असन्नि-हितप्रकृत्यर्थे सन्निहितेऽपि अन्वयोदृश्यते। यथा 'अघटमान' इत्यत्र यथा नञर्थे तथा घटेऽपि अपर्याप्त्या आनयन क्रियाया अन्वय आपद्यते।

न च 'प्रधानाऽप्रधानयो प्रधाने कार्यसम्प्रत्यय इति न्यायवलात् दण्डिन् शूलिन्पङ्कज इति प्रधाने आनयनादीनामन्वयो भविष्यति न तु विशेषणे दण्ड-शूलपङ्कादौ, अप्राधान्यात् यदि प्रधानाऽप्रधनन्यायो अनुसरिष्यतेतर्हि पाकान्नील.

शका—प्रकृतित्व का आश्रय (प्रकृति) मे विभक्त्यर्थ का अन्वय होना सिद्धान्त है। ऐसी स्थिति मे पूर्व और पर दोनो मे प्रकृति के अर्थ की आश्रयता कल्पित होगी। कोई दोष नही है। "उपकुम्भम्" मे अपयप्त्यिा प्रकृतित्व की आश्रयता समीप अर्थ मे है। तो विशिष्ट मे शक्ति क्यो ? अपर्याप्त्या प्रकृतिगत अर्थ और सम्बन्ध को स्वीकार करेगे "पङ्कजमानय, दण्डिनं पश्य, शूलिन (शिव) पूजय" आदि स्थल मे अपर्याप्त सम्बन्ध से पङ्क, दण्ड, शूल" मे क्रमश आनयन, दर्शन, पूजन" आदि का अन्वय आक्रान्त होगा। प्रधानता होने से पाक का अन्वय नही होगा। धर्मात् सुखी पदार्थ मे धर्म का अन्वय होने मे यद्यपि न्यायानुरोध है, तथापि धर्म और पाक की जन्यता और अन्वय अप्रासङ्गिक होगा। यदि विशेषणी-भूत नील पदार्थ मे, और सुख पदाथ मे जन्यता की उपपत्ति करते। तो न्याय विरोध होता है। यदि वाक्य अन्वय के अनुरोध से प्रधानाप्रधान न्याय को क्वाचित्क

आम्र (पाकजन्य यन्नील तदाश्रय) आम्र पाक विलक्षणतेज- सयोग आम्रे यदद्भुत तेज नील समागत तत्रहेतु पाक्कर्म तस्य नीलत्वेऽन्वयोचित न तु नीलवत्पदार्थे। किन्तु प्रधानन्यायेन नीलवत्पदार्थे पाकोऽन्विष्यते। एव धर्मात्सुखी (धर्मजन्य यत्सुख तदाश्रय) अत्र धम सुखस्यहेतु नतु सुखी इत्यस्य प्राधान्यात्तस्मिन्नेव अन्विष्यते। एव नील्वति सुखिनि पाकधमयोरन्वयो भविष्यति उचितन्तु नीलसुखरूप विशेषणे प्रयोज्यता अनुमोपद्यतेऽतोन्याय विरोधस्तत्र, उक्तवाक्येऽन्वयानुरोधेन नीले सुखे च जन्यत्व तदाश्रयत्व सर्वानुभवसिद्धम्। तेन च प्रधाना प्रधानन्यायो क्वाचित्क मन्तव्य अत एव भवति प्रधानेऽन्वय नहि सवत्र नील गुणमात्रे शक्त धर्म सुख मात्रे शक्त। नैयायिकमते लक्षणया नीलगुण विशिष्टे विशेष्यता। व्याकरण सिद्धान्तेतु गुणे विशिष्टे चोभयत्र शक्ति। अत एव गुण वचनेभ्यो मतुबो लुगिष्ट इति सङ्गच्छने प्रकृत्यर्थान्वित स्वार्थ बोधकत्वमितिन्याय- यथा कथञ्चित् प्रकृति जन्यविषयत्व साधयति नतु वृत्या प्रकृति जन्य ज्ञान विषयत्व तदाह यच्चेति—न च यच्च = य कश्चित् ब्रूते प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्व- मिति न्याये वृत्या (शक्त्या) प्रकृति प्रयोज्य = जन्य ज्ञान विषयतायामिति प्रकृत्यर्थो नास्ति किन्तु यथाकथञ्चित्, प्रकृते ज्ञान विषयतायामन्वय इति। अत प्रकृति जन्यज्ञान विषयत्वमात्र मूले उक्तम्। तच्च = उक्त प्रकृत्यथत्वञ्च अविरूद्धम् = अवाधितम्। उपकुम्भमर्धपिप्पलीत्यादौ प्रकृति उपकुम्भादि तज्जन्यज्ञान = तद्विषयकश्रावणप्रत्यक्षम् तस्य विषयता तदर्थ समीपार्थे अर्धपिप्पलीत्यत्र अर्धार्थे। एव समीपार्थ अर्धार्थश्च प्रकृत्यर्थोजात। तस्मिन् (प्रकृत्यर्थे समीपार्थेअर्धार्थे) विभक्त्- मर्थस्यान्वयेन नास्तिदोष। कथ विशिष्टाशक्तिरिति तन्न, घटपश्य इत्यत्र दृशधातु ज्ञानसमान्यार्थेवर्तते। सामान्यज्ञान सकलेन्द्रिय प्रत्यक्ष ज्ञानम्। शब्दस्वरूपेण घट- पदेन समवायसम्बन्धेन आकाशस्मरणात् शब्दस्य समवायी आकाश। एक सम्ब-

मानते हो तो 'पङ्कजमानय" इत्यादि स्थल मे दण्डादि का भी विशेषण रूप से क्रिया मे अन्वय होगा। इसलिए प्रकृतित्व के आश्रय मे विभक्त्यर्थका निर्णय अयुक्त हो इस पर कोई प्रकृत्यर्थवादी बोला कि हम प्रकृति जन्य ज्ञान विषयत्व मात्र प्रकृत्यर्थ को लगे। तो वह विरुद्ध नही होगा। "उपकुम्भम्, अर्ध पिप्पली" आदि मे प्रकृति जन्य ज्ञान विपयता समीप और अर्ध पदार्थ मे है। वही प्रकृत्यर्थ भी है उसमे अन्वय होने से कोई दोष नही। इस मत पर भूषण भाषण देते है कि घट पश्य) यहाँ पर घट शब्द रूप है। और शब्द गुणक आकाश होता है। समवाय सम्बन्ध से उपस्थित आकाश अर्थ बोध को वारण करने के लिए "प्रकृत्यर्थत्वस्य"— प्रकृति मे रहने वाली वृत्ति (शक्ति) के ज्ञान से उपस्थित विषयित्व ही प्रकृत्यर्थत्व है। ऐसा मानना आवश्यक है। यह समास मे विशिष्टशक्ति मानने मे सम्भव है।

अथ प्रत्ययप्राग्वर्तिपदजन्योपस्थितिविशेष्यत्व प्रकृत्यर्थत्वमिति चेन्न 'गामानयति कृष्णो दण्डेन' इत्यत्र कृष्णे तृतीयार्थान्वयप्रसङ्गात्। अथ समस्यमानपदार्थगतस्वार्थबोधकत्व समासोत्तरविभक्तेः कल्प्यत इति चेन्न, अक्लृप्तकल्पना क्लृप्तव्युत्पत्तित्यागं चापेक्ष्य समुदायशक्तिकल्पनस्यैव युक्तत्वादिति दिक्।

❀

न्धिज्ञानपर सम्बन्धिन स्मारयन्ति। आकाशस्य बोधवारणाय प्रकृतौ विद्यमाना या वृत्ति (शक्ति) तस्या ज्ञानाधीनोपस्थिते विषय प्रकृत्यर्थ। अत एतादृशोऽर्थोऽवश्य मानिष्यते। समुदाये शक्ति बिना प्रकृति निष्ठ वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिति विषयत्व-रूपप्रकृतित्व समासार्थे न सघटते। तत्र विभक्त्यर्थान्वयो न समाव्यते। तस्मात् विशिष्टे शक्ति।

वादि वाक्ये यावन्तोऽर्था सम्भवन्ति इति न्यायेन अत्र प्रययसन्निहित पदार्थ-त्व प्रकृतित्व न ग्राह्य किन्तु प्रत्ययप्राग्वर्तिपदार्थत्वम् ग्राह्यम्। अत आह अथ इति प्रत्यय प्राग्वर्ति पदजन्यो पस्थिति विशेष्यत्व प्रकृत्यर्थत्वमृग्राह्यम् ते उपकुम्भमर्ध पिप्पली त्यादौ प्रत्ययो = विभक्ति तत्प्राग्वर्ति उपकुम्भ-अर्ध पिप्पली च तज्जन्यो पस्थिति—श्रावण प्रत्यक्षज्ञान तस्य विशेष्यतया समीपाथ अर्धार्थौ च तथान्वये नानु-पपत्तिस्तत्र अत्र भूषणकार—गामानययति कृष्णेदण्डेन इत्यत्र दण्डपदोत्तर तृतीया विभक्ति तस्या प्राग्वर्ति पद यथा दण्ड तथा कृष्णोऽपि अत प्रकृतिजन्यापस्थिति विशेष्यत्वम् कृष्णपदार्थे गमिष्यति। तेन तत्र तृतीयार्थस्य अन्वय प्रसज्यते विभक्ति प्राप्नोति। समुदाये० मन्तव्या।

ननु प्रत्यय प्राग्वर्तिनि विशेष्यार्थे प्रकृत्यर्थ स्वीकारेऽपि बहुबटु दधिइयद्ददाती-त्यादौ अव्याप्ति, अतिव्याप्तिश्चोपपाद्यनेसमस्यमान पद = तस्यार्थगतो य स्वार्थ — त बोधयतितस्यभाव तत्वम् प्रकृतित्वम् स्वीकारे तत्समासोत्तर विभक्तेरन्वय कल्-पनेन न कश्चनदोष यत समस्यमान पदार्थ उपकुम्भ पदे उपइति, अर्धपिप्पलीत्यत्र अर्ध इति तद्वत् स्वार्थबोधकत्वसमासोत्तर विभक्तौ कल्प्यते। इति समाधानम् ग्रन्थकारेण—अक्लृप्तकल्पनापेक्षया (समस्यामान पदार्थगतस्वार्थबोध कत्वमित्येव रूपा) क्लृप्तव्युत्पत्ति त्याग—(प्रकृत्यर्थान्वितेत्यादि नियमत्यागापेक्षया समुदाये शक्ति

व्यपेक्षा पक्षी बोले—कि हम समस्य मान पदार्थ मे स्थित स्वार्थ की बोधकता समास के उत्तर मे जो विभक्ति है। ऐसी कल्पना करेंगे। विशिष्ट शक्ति न मानने पर भी दोष नही है। समाधान—अकल्पित की कल्पना और कल्पित व्युत्पत्ति का त्याग इसकी अपेक्षा समुदाय शक्ति की कल्पना ही उचित है।

अपि च समासे विशिष्टशक्त्यस्वीकारे 'राजपुरुषः' 'चित्रगु.' 'नीलोत्पलम्' इत्यादौ सर्वत्रानन्वयप्रसङ्ग, राजपदादेः सबन्धिनि लक्षणायामपि 'तण्डुलःपचति' इत्यादौ कर्मत्वादिससर्गेण तण्डुलादे. पाकादावन्वयवारणाय प्रातिपदिकार्थप्रकारकबोध प्रति विभक्तिजन्योपस्थितेहतुताया आवश्यकत्वात्पुरुषादेस्तथात्वाभावात् । 'तण्डुलः शुभ्रः, इत्यादौ च प्रातिपदिकार्थकप्रथमार्थे तण्डुलादेस्तस्य च शुक्लेऽभेदेनैवान्वय· । "शुभ्रेण तण्डुलेन"इत्यादौ च विशेषणविभक्तिरभेदार्था, पार्ष्णिको वाऽन्वय इति नातिप्रसङ्ग. । तथा च समासे परस्परमन्वयासभवादावश्यिकैव समुदायस्य तादृशे विशिष्टार्थे शक्तिः ।

❀

कल्पना लघीयसी तस्यव युक्तिसाध्यत्वात् । न च समासोऽनन्त तत्समुदायोऽपि अनन्त एव तेषु नानाशक्ति तदपेक्षया व्युत्पत्यन्तरकल्पनार्थकल्पितस्य त्यागे लाघवमेव न गौरवमिति तदाह दिगितिराजसम्बन्धिनि लक्षणाया राज पदार्थैक देशतया ऋद्धाद्यन्वय वारणेऽपि दास्या पुत्र इत्यादौ अलुक् समासे लक्षणाया मानाभावेन शोभनादीनामन्वयो न वार्यते ।

समासे अस्वीकृताया विशिष्टशक्तौ सर्वत्र समासस्थले नीलोत्पलादावन्वयो न प्रसज्यते । तथा राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणायामपि तण्डुल पचतीत्यादौ तण्डुलपदस्य कर्मत्वसम्बधेन पाकादि फलेऽन्वयोपपद्यते । तन्निवारणाय प्रातिपदिकार्थ विशेषणरुपेण बोधनायश्चेत् त प्रति विभक्तिजन्यज्ञान कारणमावश्यकम् । प्रातिपिकार्थ तण्डुल इति स प्रकार विशेषणयस्य एतदर्थ बोध प्रति अम् विभक्ति

और भी समास मे विशिष्ट शक्ति न स्वीकार करने पर 'राजपुरुष, चित्रगु, नीलोत्पलम्" इत्यादि स्थलो मे अन्वय का अप्रसङ्ग हो जायेगा। यदि कहिए कि राजपद का राज सम्बन्धी मे लक्षणा करने पर अन्वय सम्भव होगा, तो भी तण्डुल पचन्ति, इत्यादि स्थलो मे कर्मत्व सम्बन्ध से तण्डुल आदि का पाक इत्यादि फल मे अन्वय निवारण के लिए प्राति प दिक कार्य हो प्रकार (विशेषण) जिसमे ऐसे बोध के प्रति विभक्ति से उपस्थित ज्ञान कारण मानना आवश्यक है। और राजपुरुष यहाँ पर नामार्थ राज पदार्थ मे स्थित विशेषणता बोधित पुरुष पदार्थ परक विभक्ति जन्य उपस्थिति पुरुष पदार्थ जन्य न होने से शाब्द बोध असिद्ध होगा। लक्षण होने पर भी "तण्डुल शुभ्र" यहाँ पर तण्डुल पदार्थ का प्रातिपदिकार्थ तण्डुल का शुक्ल मे अभेद सम्बन्ध से अन्वय होगा।

जन्यमाश्रयोपस्थिति कारणम् एव शाब्दबोधो भवति । तण्डुल इत्यत्राम् विभक्त्य-भावे कर्मत्वसम्बन्धेन तण्डुल प्रकारक पाक विशेष्यक शाब्दबोधो न जायते । राज-पुरुषइत्यत्र नामार्था राजपदार्थ निष्ठविशेष्यतानिरूपितपुरुषपदार्थपर विभक्ति-जन्योपस्थित्यभावेन शाब्दबोधोऽनुपपन्नो भविष्यति । लक्षणा सत्वेऽपि शुभ्र तण्डुलः इत्यत्र न व्यभिचार । यत नामार्थ तण्डुल पदार्थस्य प्रातिपदिकमर्थो यस्यासा प्राति-पदिकार्थिका साचासौप्रथमा च प्रातिपदिकार्थप्रथमा तदर्थे तण्डुलस्या ऽभेदेन सम्ब-न्धेनावन्वय । प्रथमार्थस्यच शुभ्रैऽभेदेनान्वय इति । तण्डुलाभिन्नार्थाभिन्न शुभ्र इतिबोध ततो न व्यभिचार ।

न च शुभ्रेण तण्डुलेन इत्यत्र विशेषणविभक्ति साधुत्वबोधिका, शुभ्रस्य तण्डल, एवान्वयेन व्यभिचार तदपि न तत्र विशेषणविभक्ति अभेदार्थिका न तु साधुत्व-मात्रप्रयोजिका । ननु समानाधिकरणस्थले नील घटमानयेत्यादौ विशेष्यवाचक पदोत्तरे या विभक्ति तयैव कर्मत्वबोध विशेषणवाचकपदोत्तर विभक्ति साधुत्वमात्र बोधिका अत आह पार्ष्ठिकोबेति—पृष्ठे = पश्चात्काले भव पार्ष्ठिक क्वचित्पार्षिगक इति पाठ तस्य पृष्णि = पृष्ठम्—पश्चात्काल इत्यर्थ कालाट्ठञ् । कर्मणि द्वितीयैव कर्मादिष्वेव द्वितीया इति नियमार्थता दर्शनात् साधुत्वार्थ वक्तु न युक्तम् किन्तु कर्माद्यर्थकत्वमेवोचितम्—कृते समासे पदयो परस्परमन्वयस्य असम्भवात् समु-दायस्य समुदित विशिष्टार्थ शक्ति अवश्यम् मन्तव्या ।

न च प्रकारताया भेद सम्बन्धनिवेशे तु न दोष —अत आह किञ्च भो व्यपे-क्षावदिन् राजपुरुष इत्यत्र त्वया किं क्रियते, सम्बन्धिनि लक्षणा क्रियते सबन्धेवा । नाद्य = सम्बन्धिनि तु लक्षणा न कर्तु शक्यते । यत राजपुरुष इति समासस्य राज्ञ पुरुष इति विग्रहवाक्यस्य च परस्परम् विरोधो जनिष्यते । समास समाना-र्थक वाक्य विग्रह , इति नियमानुरोधात् । सम्बन्धिनि लक्षणाया राज सम्बन्ध्य-भिन्न पुरुष इति समासार्थो जायते । सम्बन्धे लक्षाणाया राज सम्बन्धवान् पुरुष इति विग्रहवाक्यार्थो भविष्यति । एव विग्रहाथ समाससमानाथकत्वस्य अद-र्शनात् वाक्यत्वमसम्भविष्यति अस्या परिस्थितौ विग्रहवाक्ये समासशक्ति निर्णयौ-ऽसभविष्यति । समास समानार्थकवाक्यैव शक्ति निर्णयजनकत्वात् । सम्बन्धे लक्षणा-याञ्च राजसम्बन्धवान् रूप पुरुष इत्यनिष्टार्थ- सयुज्यते यतो विरुद्धविभक्तिरहि-

'शुभ्रेण तण्डुले--' यहाँ पर विशेषण विभक्ति अभेद अर्थ वाली है । अथवा "पार्ष्ठिक = क्वाचित् या शाब्द बोधोत्तर कालिक अन्वय होने से कोई अति प्रसङ्ग, दोष नही होगा तथा च समास मे पदो के परस्पर मे' सम्बन्ध असम्भव है । इसलिए आवश्यक है कि समुदाय का वैसे स्थल मे विशिष्टार्थ शक्ति स्वीकार करे ।

किञ्च 'राजपुरुष' इत्यादे सबन्धिनि सबन्धे वा लक्षणा! नाऽऽद्य. 'राज्ञ पुरुष' इति विवरणविरोधात्समाससमानार्थकवाक्यस्यैव विग्रहत्वात्। अन्यथा तस्मात्च्छक्तिनिर्णयो न स्यात् नान्त्य, 'राजसबन्धरूप पुरुषः' इति बोधप्रसङ्गात्। विरुद्धविभक्तिरहितप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तेरित्यादि प्रपञ्चित वैयाकरणभूषणे।

❀

तयो द्वयो प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वव्युत्पत्तिरिनि वैयाकरणाना सिद्धान्तसिद्धा। इति वेयाकरणभूपणसारे प्रपञ्चितम्—नत्र विभक्त्यर्थमन्तर्भाव्य नामार्थान्वय एवोक्ताव्युत्पत्तिरित्युक्तम्।

अतएव=समासे एकार्थीभाव स्वीकारादेव वषट्कर्तु प्रथम भक्ष। वषट्=देवतोद्देशेन यो हविषस्यागस्तत्सम्बन्धी मन्त्रविशेषस्त करोतीति वषटकर्ता वषट्नामक मन्त्रोच्चारयिता, तस्यैव प्रथम भक्षणमिति पूर्वपक्षसिद्धान्त। अर्थात् वषट्कर्तारमुद्दिश्य यत्प्राथम्यविधान तस्य अयुक्तता एव एकप्रसरताभङ्ग। अत उक्तार्थे युक्ति यदि भक्ष्यमुद्दिश्य प्राथम्यस्य विधान स्यात्तदा वाक्यान्तरेण प्राप्तो या भक्ष स वपट् कर्तु प्रथम इति पृथक्कृत्वा वाक्यभेद विधायान्वयो वाच्यो भवति। स न सम्भवति प्रक्षमभक्ष इत्यत्र समासस्य प्राप्त्यभावात्।

यदि अतिरिक्ताशक्ति नं स्वीक्रियेत् तर्हि एकप्रसताभङ्गरुपा आपत्तिरापतति एक रूपेणमिलितस्य प्रसरता=अनेकार्थं विपयकबोधजनकता तद्रूपैकार्थीभावस्यभङ्ग सम्भावयिष्यति। विशिष्टेशक्तिर्नमन्यते केवल भक्षमुद्दिश्य प्राथम्य यद्विधान-तन्नसभवति इत्यर्थं। अस्यिन् विषये वषट् कर्तु प्रथमभक्ष इति मीमासा सूत्रस्य व्याख्या प्रसगे "प्रभा" कारेण लिख्यते चेत् ऋत्विजो हवि शेष भक्षयन्ति। अत्र शाब्दिको का प्रश्न—अये विपक्षिन् राज पुरुष मे यदि लक्षणा करेगे तो वह' सम्बन्धी मे होगी या सम्बन्ध मे। नाद्य=सम्बन्धी मे लक्षणा नही कह सकते। राजपुरुष इस समास का राज्ञ पुरुष इस विरुद्ध वाक्य के साथ विरोध होगा। क्यो कि समस्त पद के समान अर्थ वाले वाक्य को विग्रह कहते है। यदि सम्बन्धी मे लक्षणा करते हैं। तो राज सम्बन्धी अभिन्न पुरुष की प्रतीनि होगी, और वाक्य मे राज सम्बन्ध राज पुरुष ऐसा अर्थ होगा। नो समास और व्यास का समानार्थकत्व नष्ट हो जाऐगा। शक्ति निर्णय भी नही हो पायेगा। यदि सम्बन्ध मे लक्षणा करते हैं। तो राज सम्बन्ध रूप हो पुरुष है। ऐसा अनिष्ट बोध हाने लगेगा। क्योकि विरूद्ध विभक्ति रहित हो प्राति पदिकार्थों का अभेद अन्वय होना व्याकरण का सिद्धान्त सिद्ध हैं। इसी लिए समास मे पङ्कज शब्द की तरह भिन्न शक्ति माननी चाहिए। इत्यादि वैयाकरण भूषण मे विस्तृन विवेचना की गई हो।

अत एव "वषट्कर्तु प्रथमभक्ष" इत्यत्र न भक्षमुद्दिश्य प्राथम्यविधान युक्तमेकप्रसरत्वभङ्गापत्तेरिति तृतीये, "त्र्यङ्गै स्विष्टकृत यजति" इत्यत्राङगानुवादेन त्रित्वविधान न युक्तम्, एकप्रसरताभगापत्तेरिति दशमे च निरूपित सगच्छते। सगच्छते चारुणाधिकरणारम्भ। अन्यथा "अरुणयैकहायन्या पिङगाक्ष्या सोम क्रीणाति" इत्यत्रारुणपदवदितरयोरप्येकपदत्वादिगुणमात्रवाचकतयाऽमूर्तत्वात्क्रीणातौ करणत्वासभवस्य तुल्यत्वादारुण्यस्यैव वाक्याद्भेदशङ्काया असभवादिति प्रपञ्चित भूषणे। तस्मात्समासशक्तिपक्षो जैमिनीयैरवश्याभ्युपेय इत्यास्तां विस्तरः ॥ ७ (३४)

❀

अनएव=विशिष्ट शक्ति स्वीकार करने पर 'वषट् कर्तुं प्रथम भक्ष" इस मीमासा सूत्र मे केवल भक्ष का उद्धेश्य करके प्राथम्य का विधान युक्त होता है। और एक प्रसरता=मिले हुए अनेक विषयो को ज्ञान कराने वाला एकार्थी भाव के भङ्ग की सम्भावना भी होती है। भक्ष को उद्देश्य करके प्रथमता के विधान के अभाव की उपपत्ति होगी। विशिष्ट शक्ति मानने पर। इस विषय मे "वषट् कर्तु प्रथम भक्ष इस मीमासा सूत्र के व्याख्या प्रसङ्ग मे वाक्य भेद करके सम्बन्ध जोडते हैं। तो समास भी उत्पन्न होगा। अन्वय भी सम्भव नही होगा। ऐसे ही "त्र्यङ्गै स्विष्ट कृत यजते" इस वाक्य मे अङ्ग का उद्देश्य करके त्रित्व का विधान युक्त नही होता। क्यो कि यहाँ पर भी समास होने से एक "प्रसरता" भङ्ग की सम्भावना से अङ्ग को उद्देश्य करके त्रित्व का विधान नही माना जाता। और मीमासक ग्रन्थ भी अनुपपन्न होता है। मीमासक ग्रन्थ के दसवे अध्याय मे सङ्गति ठीक बैठाई गई है। और अरूपाधिकरण का आरम्भ भी सङ्गत होता है।

अन्यथा=यदि विशिष्ट मे शक्ति स्वीकृत न होती, तो अरुणया एक हायन्या पिङ्गाक्ष्या, सोम क्रीणाति" इस वाक्य मे अरूण पद की भाँति एक हायन (एक वर्ष) और पिङ्गाक्षी पद मे भी गुण मात्र की वाचकता के अमूर्त होने के कारण क्रीणाति क्रिया मे करणत्वेन अन्वय तुल्य होने से आरुण्य ही की वाक्य से भेद की आशङ्का असम्भव होगी। जब विशिष्ट मे शक्ति मानते हो तो समास के दोनो स्थलो मे विशिष्ट शक्ति होने से कीणाति क्रिया के साथ साधन रूप से अन्वय होता है। तथापि आरुण्य ही की वाक्य भेद शका उत्पन्न होती है। ये बात वैयाकरण भूषण मे प्रपञ्चित है। इसलिए जैमिनीय आदि मीमासको को भी समास मे अतिरिक्त शक्ति पक्ष स्वीकार करना उचित है। जिससे शक्ति विषयक वाद-विवाद निर्मल हो सकता है।

अन्यवाक्येन प्राप्त यद्भक्षण तदुद्देश्य मत्वा वषट् कर्तृ प्रथमभक्ष अस्या श्रुतौ आप्त प्राथम्य विधान स्यात् सिद्धान्तस्तु वषट्कर्तृ = उच्चारयितु प्रथम भक्षण विधेयमिति। विधेयाविमर्शे आवश्यक अतएव प्रथम भक्ष इत्यत्र समासो भवति एकार्थीभाव सम्भवात्। यथा पण्डितो ब्राह्मण इत्युच्चारणे य पण्डित स ब्राह्मण इति नियमेन बुध्यते। तत्रैव पण्डित ब्राह्मण इति समासे कृते सति सोऽर्थो न प्रतीयेते।

विधेयाविमर्शदोष साहित्यिकैरुक्त यदि विशिष्टशक्तिस्वीकृतिरकरिष्यत् तदा विधेयाविमश दोषो नाभविष्यत्। 'त्र्यङ्गे स्विष्टकृत यजेत्' इत्यादि वाक्ये अङ्गानुवादेन = अङ्गमुद्दिश्य = त्रित्व विधान न युक्तम्) यत अत्रापि समासे कृते = एक प्रसरता = एकार्थीभाव बोधजनकता उच्छिद्यते। = अतोऽङ्गमुद्दिश्य न त्रित्वविधानम् = अय मीमासाग्रन्थोऽनुपपद्यते = इदमपि मीमासाग्रन्थे दशमाध्याये निरूपित = चर्चितमस्ति। सङ्गच्छते च = एकप्रसरतारूपैकार्थीभावेसति अरूणाधिकरणारम्भ = सिद्ध्यति तदित्थ अरूणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्यासोम क्रिणाति। अत्र सन्देह आरूण्यपद एकहायन्यादि विशेषण, कृणाति विशेषण वेति सन्देहे आरूण्य (रक्तिमा गुण अमूर्तश्च तेन क्रयणे करणत्व न सभवति, क्रयणस्य द्रव्याधीनत्वात् उक्त वाक्ये आरुण्य पदमिव अन्य पदानामर्थान् एक हायनयस्या सा एकाहायनी पिङ्गेऽक्षिणोयस्या सा पिङ्गाक्षी शब्दा अपि एकाब्दत्व = गुणमात्र वाचका भविष्यन्ति। एकाब्दत्व गुण अमूर्तश्च। तेन कारणन क्रिणातिना सह करणत्वेनान्वयस्तुल्य केवलमारुण्यस्यैव वाक्याद् भेदशङ्का असम्भावयिष्यते। यदाविशिष्टा मन्यते तदा समासस्य स्थलद्वये = द्रव्यविशिष्टशक्ति एकहायन्या पिङ्गक्ष्या इत्युभयत्र पदार्थयो क्रिणतिना सह करणत्वेनान्वय सन्नपि आरूण्यस्यैव वाक्यभेदशङ्का असम्भवा एकार्थीभावपक्षे तद्व्याख्यान सङ्गत न भविष्यति। तस्मात् = अरूणाधिकरणविरोधात् समासेशक्तिरिति पक्ष जैमिनीयैरपि स्वीकर्तव्य इति।

ननु समास स्थले समासव्यासयो समानार्थत्व नियम। राजपुरुष इत्यादि स्थले विग्रह वाक्यसमासयो समानार्थत्वानुरोधात् राजाचासौ पुरुषश्च इत्येव विग्रह उचित। यदि राज्ञ पुरुष इति विग्रहश्चेत् समानार्थत्व भङ्ग स्यात्। एव चित्रगुरित्यत्र चित्राणा गवामयमित्येव विग्रह समासार्थानुरोधात्। यदि चित्रागावो यस्येति विग्रश्चेति समानार्थत्वभङ्ग यत समानार्थत्वञ्च = तुल्य विशेष्यत्वप्रकारक प्रतीतिजनकत्वम् = यद्यपि प्रथमान्ताना बहुव्रीहिरेवेति शेषो बहुव्रीहि सूत्रघटकशेष पदाल्लभ्यते। तथापि पक्षे चित्रागावौ यास्येति विग्रहोऽपि लभ्यते। एव षष्ठी सूत्रस्य समासविधानसामर्थ्यात् राज्ञ पुरुष इति विग्रहोऽपि सम्भवएव। समासे कृते राजपुरुष इत्यस्य राजाभिन्न पुरुष इति समासार्थो अयमेवार्थ राजाचासौ

राजपुरुष इत्य दि स्थल मे समान अर्थ के अनुरोध "राजा चासो पुरुषश्च" ऐसा विग्रह करना उचित है। राज्ञ पुरुष ऐसा विग्रह करने पर समानत्व भङ्ग होगा ऐसे ही 'चित्रगु' यहा पर 'चित्र गौओं का यह स्वामी' यही विग्रह उचित है। यद्यपि

'राजपुरुष.' इत्यादौ राजा चासौ पुरुश्चेत्येव विग्रहः । 'चित्रगुः' इत्यादौ च चित्राणां गवामयमित्येव, समानार्थत्वानुरोधात् । यद्यपि प्रथमान्तानामेव बहुव्रीहिरिति "शेषो बहुव्रीहि·" इति सूत्राल्लभ्यत इति प्रथमान्तं, पक्षे वाक्य 'चित्रा गावो यस्य' इत्येव सभवत्येव, "षष्ठी" इति समासविधानाद् 'राज्ञः पुरुषः' इति पक्षे वाक्यं, तथाऽपि तस्य न विग्रहत्वं भिन्नार्थत्वात्, किं तूक्तस्यैवेति मीमांसकाः । तान्प्रसङ्गान्निरस्यति—

आख्यातं तद्धितकृतोर्यत्किंचिदुपदर्शकम् ।
गुणप्रधानभावादौ तत्र दृष्टो विपर्ययः ॥८॥ (३५)

तद्धितकृतोर्यत्किचिदर्थबोधक विवरणम् आख्यात, तत्र विपर्ययो दृष्टः । तथा हि—'आक्षिकः' 'कुम्भकारः' इत्यत्राक्षकरणकव्यापाराश्रय , कुम्भानुकूलव्यापाराश्रय इति बोध । 'अक्षैर्दीव्यति' 'कुम्भं करोति' इत्यत्राक्षकरणिका देवनानुकूला भावना, कुम्भोत्पत्त्यनुकूला भावनेति बोध· कृत्प्रत्यये कारकाणामाख्याते भावनायाः प्राधान्यं वदतो मीमासकस्यापीति गुणप्रसानभावांशव्यत्यासो न विवरणत्वबाधक इति नात्र पाक्षिकस्य 'चत्रा गावो यस्य' इत्यादेर्विग्रहत्वे बाधकमस्तीति भावः ॥८॥ (३५)



पुरुष इति विग्रहे वाक्ये प्रतिपादित भवति। समासदशाया षष्ठी सूत्रानुरोधात् राज्ञ पुरुष इति वाक्यमपि तिष्ठति। परन्तु विग्रहत्व तत्र न तिष्ठति। भिन्नार्थत्वसम्भवात् = समानार्थाऽभावात्। किन्तूक्तस्य = चित्राणा गवामय, राजाचासौ पुरुष, एवेति–(प्रथमान्त) चित्रादि पदघटितस्य व्यवच्छेदक· विग्रह· शक्यते। अस्य मीमासक निर्देशस्य खण्डनार्थवैयाकरणै तर्क दीयते आख्यातमिति-तद्धितकृतो = तद्धितप्रकरणे कृदन्तप्रकरणे च यत्किमपि उपदर्शक = अर्थबोधकविवरण = व्याख्यनम् आख्यात = तिङन्ततिङन्तघटितविवरणं गुणप्रधानभावादौ = विशेषण विशेष्यभावप्रसङ्गे तत्र सर्वत्र विपर्यय = व्यतिक्रमोदृष्ट·। अर्थात् विशेषण विशेष्यभाव व्यत्यामो दृष्ट । सर्वंसोदाहरणविवृणुते—तथाहीति—अक्षैर्दीव्यति, आक्षिक·

तेन दीव्यतीति कर्तरि ठक् अत्र अक्ष करणको व्यापाराश्रय इत्यर्थ । अक्षकरणिका देवनानुकूलाभवनेति विपयय । एव कुम्भ करोतीति कुम्भकार, कर्तर्यण् । कुम्भोत्यनुकुल व्यापाराश्र । एव प्रत्य यार्थ प्रधानक शाब्दबोधो दृश्यते । अत्रापि प्राधान्याप्राधान्ये विपर्ययो दृश्यते । चित्राणा गवामयमिति विग्रहो भाष्यवार्तिकविरुद्ध । तत्र दृष्टो विपर्यय इत्ययमर्थो यत् कर्त्रादिमुख्यविशेष्यबोधजनक विग्रहवाक्यम् भावना मुख्यबोधजनकत्व कृत्तद्धितादे इत्यादि दृष्टम् । विपर्ययो द्विधा देवदत्तस्यस्वभावविपर्यय इति समानाधिकरण प्रथम । द्वितीयस्तु चैत्रस्वभावात् मैत्रस्वभावो विपरीत एव विवरणविव्रीयमाणयो भिन्नार्थत्वेऽपि विग्रहस्य वाचकता न दृश्यते । ननु तिपस्तत्रापि कर्तृलक्षकतया अक्षकरणव्यापाराश्रय इति बोधान्न समानाथत्वभङ्ग तदाह कृत्प्रत्यय इति–कारकाणा=कर्त्रादीना प्राधान्य तथा तिङन्त स्थले भावनाया प्राधान्य वदता भीमासकादीना गुणप्रधानभावाशव्यत्यास=प्रधानाप्रधानयो वैपरीत्यम् । विशेष्यविशेषणभाव वैगुण्यम् विवरणस्य न वाधकत्वम् । अतोऽत्रापि चित्रागावो यस्य, राज्ञ पुरुप इत्यादि प्रथमान्तों का हो बहुब्रीहि सभास 'शेपा बहुब्रीहि" सूत्र के शेप पद से लब्ध होता है । तथापि पक्ष मे चित्रा गावो यस्य ऐसा भी अर्थ होता है । इसी तरह "षष्ठी" सूत्र के समास विधान से राज्ञ पुरुप' वाक्य भी मम्भव है । पक्ष मे वाक्य भी रह जाता है । गजा भिन्न पुरुष यह समास का अर्थ हो वही अथ राजा चासौ पुरुपश्च इस विग्रह से भी प्रतिपादित है । समास दशा मे "षष्ठी" सूत्र के अनुरोध से वाक्य भी रह जाता है । तथापि विग्रह तो नही रह जाता, क्योकि वह भि न अथ है । और उक्त वाक्य ही विग्रह हो सकता है इस मीमासक के निर्देश को खण्डित करखे के लिए वैयाकरण सिद्धान्त उपस्थित करते है ।

जैसे तद्धित और कृदन्त मे जो कुछ अर्थ का पोषक विवरण प्रतिपादित है । वहाँ पर विशेष्य भी देखा गया हो विशेषण विशेष्य भाव का व्यत्यास दृष्ट हो वह गुण प्रधान भाव से समझाना चाहिए । जैसे "अक्षैर्दीव्यति इति आक्षिक" यहा पर अक्षकरणक क्रियाश्रय अर्थ है । कुम्भकार का कुम्भ की उत्पत्त्यनुकूला क्रिया का आश्रय ऐसा अर्थ है । यहाँ पर प्रत्ययार्थ प्रधान शाब्दबोध देखा गया है । तथा च अक्षैर्दीव्यति 'यहाँ पर अक्षकरणक देवनानुकूला क्रिया इस तरह शाब्दबोधीय प्राधान्य और अप्रधान्य मे विपर्यय भी दृष्ट है । अत विवरण और विव्रीयिभाण के भिन्न अर्थ होन से उनके विग्रह का बाधक नही होता ऐसे ही कृत् प्रत्यय स्थल मे कारको का प्राधान्य तथा तिङन्त स्थल मे भावना का प्राधान्य स्वीकार करने वाले मीमासक के मत मे भी विशेष्य विशेषण भावाश के व्यत्यास मे विवरण बाधक नही होते । न तो पाक्षिक ही दोष होता है । चित्रा गावोऽस्य राज्ञ पुरुष" इत्यादि वाक्यो के विग्रहत्व मे कोई बाधक नही है ।

नन्वस्तूक्तरीत्या सर्वत्र समासे शक्तिः, अस्तु च तथा विग्रहस्त-थाऽपि षष्ठीतत्पुरुकर्मधारयो शक्तिमत्त्वाविशेषात् निषादस्थपत्य-धिकरणसिद्धान्तसिद्धिर्न स्यादित्यत आह—

पर्यवस्यच्छाब्दबोधादविदूरप्राक्क्षणस्थितेः ।
शक्तिग्रहेऽन्तरङ्गत्वबहिरङ्गविचिन्तनम् ॥९॥ (३६)

❀

वाक्ये, विग्रहत्वस्य बाधक न स्ति कश्चित् । प्रकृति प्रत्यार्थयो प्रत्यार्थस्य प्राधान्य मिति न्यायेन भावप्रधानमाख्यातमिति निरुक्त ऋषिवचनात् विपर्ययो युक्तएव ।

नन्वस्तूक्तरीत्या—समास विग्रहयो विपर्यय दर्शनात् सर्वत्र समासे एकार्थीभावरूप शक्तिरस्तुनाम तथा, विग्रह चित्रागावोऽस्य राज्ञ पुरुष इति रूपोऽस्तु तथापि षष्ठीतत्पुरुषकर्मधारयो = उभयत्र एकार्थीभावात्मिकाया शक्ति दर्शनात् शक्तिमत्वे (एकार्थीभावे) अविशेषात् = तुल्यत्वात् निषादस्थपत्यधिकरण सिद्धान्तस्य सिद्धिर्न भविष्यति = विप्रात् शूद्रायां जातो निषाद सिद्धान्तस्य = प्रमाण-निश्चितार्थस्य सिद्धि = साधुत्वोपयोगिनी निष्पत्ति यथा—वसन्ते निषाद स्थपति याजयेत् इति श्रुति क निषादस्थ पत्यधिकरण सिद्धान्त, इति जिज्ञासाया किमत्र षष्ठीतत्पुरुष बहुव्रीहि कर्मधारयो वेति सन्देहे । निषादश्चासौ स्थपतिश्चेति कर्मधारय समासे अपूर्वविधिकल्पनाप्रयोज्यगौरव ज्ञात्वा निषाद एव स्थपति येषामिति बहुव्रीहिसमास विग्रहवाक्ये लक्षणाया कारणेन गौरव ज्ञात्वा लाघवात् षष्ठी तत्पुरुष एव भवतीति, निषदस्य स्थपतिरिति पूर्वपक्ष । सिद्धान्तेतु तत्पुरुषसमासेऽपि पूर्वपदे लक्षणाया सम्भवात् । कर्मधारयापेक्षया गौरवं मत्वा लाघवात् कर्मधारयसमासो मन्तव्य । यद्यपि कर्मधारये अपूर्वविद्याकल्पनरूप गौरव तथापि फलमुख गौरव न दोषावहम् । फल लाघवरूप मुख = आदौ यत्र तत् न दोषाधायकम् अत कर्मधारय समासस्तत्र सिद्धान्तित । तदेव स्पष्टीकर्तु समास शक्तेरन्तिमाकारिका भूषणकारेण विवेच्यते । पर्यवस्यतीति पर्यवस्यश्चासौ-फलमुखीभवन्शाब्दबोधश्च तस्मात् = फलोन्मुखशाब्दबोधात् अविदूरश्चासौ प्राक्क्षणश्चाविदूरप्राक्क्षण =अव्यवहितपूर्ववर्तिकारक तस्या अर्थात् फलित शाब्दबोधस्याव्यवहितप्राक्क्ष णकालिक लाघवमादाय अधिकरणस्य =उक्ताधिकरणस्य अविरोध अर्थात् समासजन्य शाब्दबोधस्तस्मादव्यवहित पूर्वकालिक शक्तिज्ञान तन्निष्ठान्तरङ्गबहिरङ्गभावस्य चिन्तनमादाय विस्तारिता व्याख्यातु—निषादस्थपतिशब्दस्य समासे एकार्थीभावरूपशक्ति पक्षे निषादश्चासौ स्थपतिश्चेत निषादरूपे, निषादाना =निषादजातीयाना स्थपतौ =निषादसम्बन्धिस्थपतौ

पर्यवस्यंश्चासौ शाब्दबोधश्च तस्माददूरश्चासौ प्राक्क्षणश्च तदानीत नलाघवमादायाधिकरणाविरोध इत्यर्थ.। अय भाव —निषादस्थपतिपद समासशक्तिपक्षे निषादरूपे निषादाना च स्थपतौ निषादस्वामिके पुरुषान्तरे चेत्येव सर्वत्र शक्तत्वान्नानार्थकम् । तथा च "नानार्थे तात्पर्याद्विशेषावगति." इति न्यायेन तत्कल्पनाया पदद्वये पूर्वोपस्थितार्थ एवोपस्थित्यादिलाघवात् तत् कल्प्यत इति । परेषाम्मते सति-तात्पर्ये 'यष्टी' प्रवेशय' इतिवल्लक्षणाया दुर्वारत्वात्तात्पर्यमेव कल्प्यकोटावव शिष्यत इति दिक् ॥९ (३६)

❀

निषाद स्थपति (स्वामी) यस्येति वहुव्रीहौ पुरुषान्तरे पुरुषाधारे वा सर्वत्र एकार्थीभावरूप समुदायशक्तिस्वीकारत् शक्तत्वात्=शक्तिसत्वात नानार्थत्वम्= अनेकार्थता सम्भाव्यते। अस्थास्थितो नानार्थे=अनेकविधार्थे तात्पर्यात्=इष्टार्थावधारणात् विशेषावगति बुद्धिस्थग्रह । इति न्यायेन तत्कल्नाया=तात्पर्याज्ञाने पदद्वयेन पूर्वोपस्थितार्थ एव समासशक्तिज्ञानात् पूर्व पदद्वयेन उपस्थिते निषाद

पूर्वोक्त रीति मे सर्वत्र समास मे शक्ति भले ही स्वीकृत हो वैसा विग्रह भी भले ही ठीक हो तो पर भी षष्ठी तत्पुरुष ओर कर्म धारय मे शक्तिमत के विषय मे कोई विशेषता या भेद न होने से निषादस्थपत्यधिकरण सिद्धान्त की सिद्धि नही होगी जैसे वस ते निषादस्थ पति, याजयेत यह श्रुति है इस पर शका होती है कि निषादस्थ पति शब्द मे षष्ठी तत्पुरुष है या बहुवीही या कर्म धारय इस सशय पर कर्म धारय समास मे अपर्व विधि कल्पना जन्य गौरव समझकर लाघव के कारण षष्ठी तत्पुरुष माना। यह पूर्ववत् हुआ। षष्ठी तत्पुरुष मे भी लक्षणा समान होने से कर्मधारय की अपेक्षा गौरव। लाघवात कर्मधारय ही निश्चित किया। फलमुख गौरव दोषाधायक नही होता। अत कर्मधारय समास को सिद्धान्तित किया इसी को स्पष्ट करने के लिए समास शक्ति की अन्तिम कारिका "पर्यवस्यतीति"—परिपूर्ण होता हुआ शाब्दबोध उससे अविदूर=अति समीपस्थ जो प्राक्कालिकक्षण उसकाल के लाघव को लेकर अधिकरण का विरोधाभाव निश्चित किया गया है। भाव यह है कि निषाद स्थपति शब्द का समास मे शक्ति स्वीकार करने पर निषाद रूप मे तथा निषाद सम्बन्धि स्थपति मे या निषाद स्वामिक पुरुषाधार मे सभी अर्थो की प्रगति सर्वत्र होने से नाना अर्थ की आपत्ति सम्भावित होती है।

प्राभाकरी हिन्दी टीकाया समास समासशक्ति प्रकरणम्।

रूप स्थपतौ एव । इत्यर्थो लाघवात् उपस्थितार्थेऽन्तरङ्गत्वमत्वात् प्रथम उपस्थित्यपि लाघववशात् कर्म धारयसमासजन्या योऽर्थ तस्य प्रतीतिनिमित्तिका अपूर्व विधिकल्पना उचितैवास्ति । अन्तरङ्गत्वात् ।

ननु मीमासकसिद्धान्ते समासे नानाशक्तेरभावात् कथ नानार्थकल्पना काच विशेषार्थविगितिरिति अतआह परेषामिति–नैयायिकादीन। मतेमति तात्पर्ये= तात्पयमिष्ट चेत् यष्टी प्रवेशय इत्यत्र यष्टिपदस्य यष्टिधारिणि लक्षणाया = षष्ठ्यर्थ सम्बन्धविशिष्टे अन्यपदार्थ विशिष्टे च दुर्वारत्वात्=तात्पयग्राहिकाया लक्षणाया वारयितुमशक्यत्वात् । एव निपादस्थपतिरित्यत्रापि षष्ठ्यर्थ सम्बन्ध विशिष्टे अन्यपदार्थविशिष्टे च लक्षणा भविष्यत्येव । कल्प्यकोटी=कल्पनाया तात्पयमेव अवशिष्यते=अर्थ निर्णायकमिति भव । हर्युक्तेषु सयोग विप्रयोगादिषु तात्पर्य ग्राहका सम्यगुक्ता । ननु निषादस्थपति याजयेदित्यत्र स्थपतिशब्द स्वामिपर्याय श्रेष्ठपर्यायो वा उभयथापि स्थपति शब्दार्थस्य नित्य सम्बन्ध सापेक्षत्वेन षष्ठीसमास एव न्याय्य । न तु कर्मधारय तदाह दिगिति—दिगर्थस्तु जैमिनिना अतएव स्वारसात् लिङ्गदर्शनाच्च इति हेत्वन्तरमुक्तम् । लिङगञ्च-दृश्यते कूटञ्च दृश्यते शबरस्वामिना कूट हि निषादानामवोपकारकम् नत्वार्याणाम् तथा च तन्निषादानामेव स्वामिति भाष्ये व्याख्यातम् ।

इति समास शक्ति निरूपणम्

प्रकरणावतरणम्—अथ शब्द आरम्भार्थक सङ्गत्यर्थक सम्बन्धार्थकोऽनन्तरार्थकादिश्च । प्रकर स्य प्रकरणान्तरेण सह सम्बन्धसयोजन सङ्गति पूर्वप्रकरणे ऽतिरिक्ता जहत्स्वार्था एकार्थी भावरूपा वृत्ति सप्रमाणमुक्ता । स पदार्थयो सयोजिका, एवार्थ बोधिकाच । व्यापेक्षाया पृथकपदार्था शक्ति । सा कीदृशी कितत्स्वरूपमिति निर्णयाकाङ्क्षयामह अथेति, पदार्थयो सयोजनेन सश्लिष्टार्थिका वृत्ति का तस्या किमहत्व अत आह शक्ति, शक्लसामर्थ्य, सामर्थ्यंशब्दार्थभयस्थो धर्म तस्मातकर्तरि क्तिन् । एव शक्नोति पदार्था सयोजयति बोधविषयताप्रापयति या सा शक्ति ताविना न कोप्यर्थो स्फुरति । यथा कस्यचिन्नाम् ज्ञातमस्ति तस्य स्वरूपमपि समक्षमुपस्थितम् वर्तते परन्तु नामनामिनो सयोजिका शक्तिज्ञाता नास्ति तदा पृच्छति कोऽयमिति सम्बन्धे ज्ञाते सति तुष्यति अयमेवेति । अतएव शाब्दबोधे वृत्ति विशिष्टज्ञान कारणमुक्त येषापदार्थानामर्थ परिचायिकाया वृत्ते—शक्तेः लक्षणाया वा अभिज्ञाननास्ति । तेषा पदार्थोपस्थिति शाब्दिक ज्ञानञ्च न जायते । अतस्तस्या निर्णय प्रारम्भ्यते ।

अथ शक्तिनिर्णयः ।

शक्तिप्रसङगात्तास्या. स्वरूपमाह—

इन्द्रयाणा स्वविषयेष्वनादिर्योग्यता यथा ।
अनादिरर्थैः शब्दाना सबन्धो योग्यता तथा ।।१।।(३७)



शक्तिप्रसाङ्गात् = एक सबन्धिज्ञानम पर सबन्धिनम् स्मारयति । समासेखलु भिन्नैवशक्ति पङ्कजशब्दवदिति वचनेन समासेऽतिरिक्ता शक्तिरुक्ता, ताश्रुत्वा व्यासे पृथक शक्तिरनुभूयते तस्या स्वरूप स्मरण विषय शक्तिरूपो धम स्वसमान जातीयान् प्र ोधयति देवमनुष्यादिनिष्ठान् धर्मान् शक्तीश्च स्मारयति । स्मृताया शक्तेरूपेक्षि मनर्हत्वात्प्रसङ्गसङ्गतिमाह तस्या = देव मनुष्यादि माधारणी भूताया शक्ते स्वरूपमाह । यतो हि धर्म विशिष्ट शाब्दबोधे नरत्व विशिष्टो य शब्द तदर्थ विपयक शब्दजन्यज्ञान प्रति तत्धर्मावच्छिन्न निरूपित वृत्ति विशिष्ट पदज्ञान कारणम् नरत्वावछिन्न नर निरूपिता या वृत्ति शक्तिर्लक्षणा वा तद्विशिष्ट यत्पद =नर पद तस्य ज्ञान नरत्व विशिष्टनरज्ञानम् कारण । वृत्तिसहितपद पदार्थयो रुपस्थितिरेव बोधजनक व्यापारोऽस्ति । वृत्तिम् शब्दार्थयोर्व्यवहार कारणम् बिना बोधोऽसम्भव । विशिष्ट ज्ञानम् प्रति वेशेषणज्ञानस्य कारणत्वात्- घटत्वविशिष्टघटज्ञानप्रति घटत्वज्ञान कारणम् विशेषणतयावृत्ते ज्ञानस्य आवश्यकत्वात् । वृत्ति लक्षणन्तु शब्द जन्य ज्ञाने य उपायभूतसबन्ध स वृत्ति, पद पदार्थयो सयोयक सबन्धो वृत्ति । सा वागर्थाविव सीतारामाविव शब्दार्थौ सयोजयति नैयायिकमते सा वृत्तिद्वधा शक्तिलक्षणा च, तन्मते शक्ति ईश्वरसकेतरुपा, अर्थे पद सकेतरुपा च तत्रार्थवोधकम् पद वाचकम् शक्त्या बोध्योऽर्थ-

!! अथ शक्ति निर्णयः !!

प्रकरणावतरणम्—समास मे पङ्कज शब्द के दृष्टान्त से भिन्न शक्ति स्वीकार की गयी । समास सम्बन्धी शक्ति का ज्ञान स्वतन्त्र शक्ति का स्मारक है कि शक्ति क्या वस्तु है । शब्द और अर्थ की सयोजिका शक्ति है । यदि शब्द का ज्ञान हो और अर्थ भी प्रत्यक्ष हो फिरभी पूँछते हैं कि क्या नाम है । यह सम्बन्ध की जिज्ञासा हुई, नाम और नामी का सत्य ज्ञान होने से पूर्ण बोध होता है । शब्द, अर्थ, सम्बन्ध, तीनो के पदार्थ ज्ञान से शब्द बोध रूप फल उत्पन्न होता है । सिद्धे शब्दार्थ सम्बन्धे यह भाष्य है । शब्द और (अर्थ का उपयोगी बोध कराने बाले धर्म का नाम शक्ति है ।

वाच्य । इदानितनीयम् सकेत परिभाषा शास्त्रकारादि सकेतोवा, परिभाषया अर्थबोधकम् पदम् परिभाषिक व्यवहृयते यथा घी नदी वृद्धिगुणादिपदम् । यत्पद शक्त्या परिभाषया वा अर्थन वोधयति किन्तु सादृश्यादिना तात्पर्यानुपपत्यावाबोधक तल्लाक्षणिकम् । गङ्गाया घाष , सभाया चन्द्रादौ तथा दर्शनात् । प्राचोन वैयाकरण मते शक्ति स्वरूपमाह त्रिधासु बृत्तिषु शक्तिज्ञान विना वाच्यार्थ सम्बद्धाया लक्षणाया व्यञ्जनायाश्चासम्भवात् कारणस्याभावात प्रथम शक्तिस्वरूपाया वृर्तै व्याख्यानम् क्रियते । आदौ लक्षणम् प्रतिपाद्यते, लक्षणप्रतिपदिका कारिका इन्द्रियाणमिति—इन्द्रियाणा = श्रवणत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणाना स्वविषयेषु = शब्दस्पर्शरूपरसगन्धेषु ग्रहणरूपा यस्येन्द्रिस्य यो विषय नत्तमेव स्वभावनोऽनादिकालतश्च गृह्णानि । एव रूपा बोधजनकताशक्ति सृष्टेरारम्भकालादेव दरौदृश्यते । चक्षुरिन्द्रियस्य रूपविषयग्राहिणी अनादिकालिकी बोधजनकता शक्तिरस्ति । एव श्रवणेन्द्रियस्य शब्दविषयग्राहिणो रसनेन्द्रियस्य रसविषयग्रहकता त्वगिन्द्रियस्य स्पर्श विषयभेदिका, घ्राणेन्द्रियस्य गन्धविषयविद्योतिका अनादिकालिकी बोधजनकता शक्ति अनादिप्रम्भिकाऽस्ति । एवदेवहिन्दुयवनाङ्गलपशुचेतनजडानामर्थै मह योऽनादि कालिकबोधजनकत्व सम्बन्ध सेव योग्यता शक्ति । योगे = पदपदार्थयो. सम्बन्धे जातम् योग्यम् । तस्यभाव योग्यता शब्दार्थसम्बन्ध ज्ञापिका शक्तिरित्यर्थ एतेन प्राचीन वैयाकरणमते बोधजनकता शक्ति सिद्धा ।

न च पदपदार्थयो सम्बन्ध एवशक्ति । सम्बन्धश्च द्विष्ठत्वे सति विशेष्यविशेषणभावभिन्नत्वेसति, विशिष्ट बुद्धि नियामकत्वरूपा । अर्थात् (शक्ति) द्वयो (शब्दार्थयो) मध्ये तिष्ठतीति द्विष्ठ न विशेषण न च विशेष्य इति वक्तु शक्यते । किन्तु अर्थविशिष्टशब्द एतादृश्या बुद्धे विशिष्टाया नियन्त्रको भवति । अस्या स्थितौ बोधजनकता (ज्ञान कारणता) केवल शब्दे तिष्ठति । अतो बोधकारणताया द्विष्ठत्वाभावे सति पदपदार्थसम्बन्धरूप शक्तिस्वरूपम् नानुभूयते । कथम् बोध. जनकता शक्ति प्राचीनैरुच्यये ? । बोधजनकताया द्विष्ठत्व साधयति यद्यपि बोधजनकता (योग्यतारूपाशक्ति) स्वरूपसम्बन्धेन शब्दे विद्यते । यत शब्दएव बोधजनकस्तस्मिन्नेवबोधकता तथापि सा परिचायकता सम्बन्धेन अर्थेऽपि तिष्ठति । यत बोध्यार्थ बिना बोध जनकताया स्वारस्य भगापत्ते । अतो निरूपकतासम्बन्धेननार्थेऽपि मन्तव्या । एव स्वरूपसम्बन्धनिरूपकतान्यतर । सम्बन्धेन बोधजनकता शब्दार्थोभयनिष्ठा सजाता तेन तस्या पदपदार्थयो सम्बन्धत्वमुपपन्न भवति । अनयैव युक्त्या ईश्वरेच्छाशक्तिरपि ईश्वरमात्रनिष्ठा सती स्वरूप परिचायकतासम्बन्धाभ्या पदपदार्थोभयस्था सजाता । एव ईश्वरेच्छाया शक्ते स्वरूपमिति नैयायिकानामुद्घोष साधु मगच्छते । नदित्थत्थम् एक

निष्ठाया ईश्वरेच्छायारुपाया शक्ते, द्विष्ठत्वाजन्यसम्बन्धससिद्धयर्थं यथा—स्वाविषयार्थंबोधविषयक बोधजनकत्वासम्बधेन ईश्वरेच्छा शब्दे तिष्ठति अर्थात् स्व=घटपद कम्बुग्रीवादि मद्विषयबोधजनक भवतु। इत्याकारेका ईश्वरेच्छा स्वापदग्राह्या। स्वाविषय =कम्बुग्रीवादिमत् सम्पूणव्यक्तिरूषोऽर्थ अर्थविषयक बोधजनकत्व घटशब्दे। उक्त सम्बन्धेन ईश्वरेच्छा एक पदस्थासयाता सैव ईश्वरेच्छा स्वबिषयबोधवियत्वासम्बधेन अर्थस्था भवति। स्वापदेत ईश्वरेच्छारूपा शक्ति गृह्यते। तम्या विषयोबोध (ज्ञान) बोधस्य विषयोऽर्थ। बोध बिषयत्व सम्बधेन ईश्वरेच्छा अर्थगाता भवति अनया रीत्वा ईश्वरेच्छा पदपदार्थोभयनिष्ठा सिद्धा। नैयायिकमतेऽपि तस्य शक्तिमत्वा सिद्धम्।

सामान्य =इयमीश्वरेच्छा पदविशेष्यिका, अर्थविशेष्यिका च। इद पद ममुमर्थ बोधयतु, इत्याकारिकापदबिशेष्यिका। अयमर्थ एतत्पदजन्यबोधविषयो भवतु, इत्याकारिका अर्थविशेष्यिका। विशेष्या ईश्वरेच्छापिद्विधा। इद पद कम्बुग्रीबादिमद् व्यक्तित्बावच्छिन्नार्थबोधजनक भवतु, इति पदविषेश्यिका। तथैव अय कम्बुग्रीबादिमद्व्यक्तित्बावच्छिन्नोऽर्थ घटपदजन्यबोधविपयो भवतु इत्यर्थविशेष्यिका शक्ति। पूर्वं नैयायिक सम्मता ईश्वरेच्छा शक्ति वैयाकरणे न मन्यते–यतस्तन्मते आत्माश्रय दोष, यथा शाब्दबोधरूप कार्य कारणीभूताया ईश्वरेच्छाया आकारे (स्वारूपे) सन्निविष्टम्। शाब्दबोध पदनिष्ठायाशक्ति तज्ज्ञानाधीनोपस्थितिजन्यो भवति। यस्मिन्काले नैयायिकै शक्ति ज्ञान क्रियते तस्मिन्क्षणे शाब्दबोधरूप कार्यस्याप्रसगेन=अभावेन—

तादृश शाब्दबोध घटिताया ईश्वरेच्छा रूपशक्ति स्वरूपमनुपपन्न भवति। अत ईश्वरेच्छाशक्ति वैयाकरण दृष्ट्या अविचारितरमणीयैव। यत शाब्दबोधरूप

शक्ति के प्रसङ्ग से उसके स्वरूप का चिन्तन आवश्यक हो गया। शक्ति का लक्षण परिभाषा, स्वरूप आदि का निर्देश करते है। जैसे—पाँचो ज्ञानेन्द्रियो का अपने २ विषय (रूप, रस, गन्ध, स्पर्श, शब्द) के बोध कराने की शक्ति अनादि काल से चली आ रही है। नेत्र मे रूप विषयक बोध करने की शक्ति, कान मे शब्द रसना मे स्वाद, नाक मे गन्ध, त्वक् मे स्पर्श की बोध जनकता शक्ति अनादि कालिक है। ऐसे ही योग्यता शक्ति अमुक शब्द मे, अमुक अर्थ के बोध की योग्यता अनादि काल से है। इस प्रकार सभी शब्दो का अपने निश्चित अर्थों के साथ योग्यता रूप सम्बन्ध अनादि काल से चला आ रहा है। इस प्रकार प्राचीन वैयाकरणो के मत मे बोध जनकता शक्ति सिद्ध होती है। सभी रूपवान वस्तु मे चक्षुरिन्द्रिय से घट पट मठ आदि का बोध कब से हो रहा है। इसका निर्णय एवं आरम्भ अनिश्चित होने से अनादि कहते है। विषयो के बोध मे योग्यता इन्द्रिय कारणता स्वभावत आनादि काल से आरम्भ अनिर्णीत हैं।

इन्द्रियाणा—चक्षुरादीना स्वविषयेषु—चाक्षुषेषु घटादिषु यथाऽनादियोग्यता—तदीयचाक्षुषादिकारणता, तथा शब्दानामप्यर्थैः सह तद्बोधकारणतैव योग्यता, सैव शक्तिरित्यर्थः ।

❀

कार्य ईश्वरेच्छारूपकारण कुक्षिप्रविष्ट दृश्यते । यदा कारणकुक्षौ कार्य तिष्ठति तदा आत्माश्रयदोष । तस्मान्निर्दुष्ट लक्षण प्रतिपादयन् ग्रन्थकार करिका पठति । इन्द्रियाणामिति—चक्षुरादीना निर्विषयाणा कथ विश्वबोधने सामर्थ्य यतौहि ज्ञानेच्छायत्न-सस्कारा एव सविषया भवन्ति । अत आह स्वविषयेषु-स्वानि=इन्द्रियाणि तेषा विषय विश्वपदाथ । यथा = चक्षुषा गृह्यते चाक्षुष रूप, श्रवणेन श्रूयते श्रावण शब्द , त्वचा गृह्यते त्वाक स्पश, रसनया आस्वाद्यते रासनो रस , घ्राणो गन्ध इत्यदि —

एवमिन्द्रियाणामपि सविषयत्व सिद्धम् । स्वविषयेषु=इन्द्रियजन्य ज्ञान विषय भूतेषु घटपटमठादिषु यथा = येन प्रकारेण अनादि = अनादिकलिकी सृष्टेरारम्भवती योग्यता=शब्दार्थयो सम्बन्धरूपा = तदीयचाक्षुषादि कारणता=विपयबोधीय चक्षुरादिग्रहणहेतुता अर्थबोध जनकता अर्थात् अनादिकालात् इन्द्रियाणा रूपादि विषयेषु प्रत्यक्ष जनकता शक्तिरस्ति । अर्थात् घटादि विषयेषु इन्दियजन्य प्रत्यक्षकारणता शाश्वतमागच्छति । तथा=एवमेव देशकाल घटादोना शब्दानामपि भूमिसमय कम्बुग्रीवादिमद्व्यक्तित्वावच्छिन्नैरर्थै सह बोधजनकतारूपा योग्यता अनादिकालिकीबोध्या । सैव शक्ति शब्दार्थयो सम्बन्धाभिधायिका । अनादित्वञ्च = इन्द्रियजन्य पूर्वपूर्वबोध ध्वसकालिकत्वम् = यदा यदा चक्षुरादीन्द्रिय निष्ठज्ञानजनकता तदा तदा तज्ज्ञान पूर्वकालिक तदिन्द्रियजन्य ज्ञानाभाववत्वमनादित्वम् । अथवा चाक्षुषादिव्यापकत्व पुरुषयत्नानपक्षत्व वा यस्मिन् यत्नस्यापेक्षानास्ति, चाक्षुषत्वादि व्यापकत्वमनादित्वम् । यज्ज्ञान प्रयत्नसापेक्ष्यतत् प्रागभावाप्रतियोगित्वमनादित्वम् । तत्सापेक्ष्य न तु अजन्यत्वम्=अव्यावर्तकत्वात् ।

अनादित्वेसति बोधकारणत्वेसति शब्दार्थयो सम्बन्धत्व योग्यतेतिप्राचीन वैयाकरण सम्मतलक्षण सभाजयति । इदोनी पूर्वोक्त यच्छक्तिस्वरूप सिद्ध यतोऽनादिभूताबोधजनकता शक्तिरिति । तत्र अनादिभृतम् विशेषण व्यभिचरितम्, अव्याप्ति सम्भवात् । क्वातिव्याप्ति आधुनिके देवदत्तादिपदे=इदोनीन्तनीये देवदत्तादोनामपि अनादित्व नास्ति किन्तु सादित्वमेव वर्तते । यत एतत्कलिकै माता-

ननु न बोधकारणत्वमनादिभूत शक्तिः, आधुनिकदेवदत्तादिपदे तदभावात्, अन्यथा पित्रादिसङ्केताज्ञानेऽप्यन्वयबोधप्रसङ्गः, लाक्षणिकातिव्याप्तेश्चेति सङ्केतज्ञानमपि हेतुर्वाच्यम् । तथाचाऽऽवश्यकत्वात् स एव शक्तिरस्तु ।

पित्रादिभि ग्राह्यम् । कुचुट्टुतुषु नामापिदे या बोधजनकता तस्यामनादित्व कथनमुपहासास्पदम् ।

यद्यपि मातापित्रादिसङ्केतिते चैत्रमैत्रादिपदेऽपि बोधकारणत्वमस्त्येव । राम पदेन दशरथापत्यस्यैबोधो न तु शबरवल्मीकानाम् । तथापि अनादिभृत बोध-कारणत्व योग्यता, इत्यत्र बोधगतस्य=ज्ञानस्थस्य अनादित्वस्याभावेन बोधगत वशेषणस्याभाव सिद्धयति । तेन अनादित्वविशिष्टबोधकारणताया अभावो भवति । अर्थात् विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावो भवति । यत्र विशेषण नास्ति तत्र विशिष्टमपि न अर्थात् अनादीति विशेषणं न स्यात्तर्हि विशिष्ट बोधोऽपि न स्यात् तस्मात् अनादित्वस्य कारणत्व सम्भवति ।

यदि शक्तिलक्षणेऽनादिभूत कारण दोयते, आधुनिके विष्णुमित्रादि पदे इदानीन्तनीयबोधकारणता सङ्केतो वा दृश्यते, न तु अनादिभूता योग्यता तत्र अनादित्वे=पुरुषयत्नापेक्षत्वे विशेषणे सति उपस्थितिर्न भविष्यति उपस्थिति बिना शाब्दबोधोऽनुपतिष्ठते । एतत्सव स्याष्टीकर्तुमाह अन्यथेति = अनादिकालात् सम्बद्धा या बोधकारणता । सा देवदत्तादिपदेस्वीक्रियते चेत् पित्रादीना=मातापित्राद्युच्चारिताना सकेताना=बोधजनकानामज्ञानेऽपि=पित्रादिद्वारा बोधितस्य सकेतस्य ज्ञानविनाप्यन्वबोधप्रसङ्गा =अनादिकालिकबोधमात्रेण उपास्थितिसम्भवात् । परन्तु एब न जायते तत्र सङ्केतज्ञान कारण भवति । सङ्केत निरपेक्षस्यशाब्द-बोधो न दृश्यते ।

ननु बोध कारणत्वमेव शक्तिलक्षणमस्तु नाम । अनादित्वम् न कारणम् । अत एव अनादित्व न शक्ति शरीरे प्रवेष्टव्यम् । तेन तत्र हेतुता न सम्भाव्यते, किन्तु बोधकारणाताया प्रासिद्धार्थ प्रदर्शनमात्रमर्थकम्, आधुनिके नाम्नि अनादित्व विशिष्टाया करणताया अप्रसिद्धतवात् । यदि प्रसिद्धार्थ बोधकत्वमनादित्वस्यात्तर्हिसवत्र प्रसिद्धा शक्तिरेवस्यात् । लाक्षणिकेषु पदेष्वपि प्रसिद्धबोधकाणता शक्ति प्रसज्येत । यथा गगाया घोष सागरे रामेश्वरम्, सागर पद राजसगरखातावच्छिन्नेशक्त, तत्रैव प्रसिद्धाशक्ति तटेलक्षणा, इदीना तटनिरूपिते सागरपदे शक्ति प्रसग सम्भव्यते । इत्येव लाक्षणिकातिब्याप्ति । तथा च हरि पद विष्णौशक्तम् हरि रूपोऽर्थ हरि पदबोध्य इतीश्वरोय सकेत ततस्तत्र सकेतस्य ज्ञान भवति

अत्र हरिरूपार्थं परिचायिकाया (साधिकाया) शक्ते ज्ञान जायते। एव सागर पदे सगरखातावाच्छिन्नार्थं साधकस्य इश्वरीय सकेतस्य ज्ञान भवति। अर्थात् सगर-कृतखातरूपोऽर्थं विषय सागर पद शक्य इत्याकारकस्य सकेतस्य ज्ञानेन सागर पदे खातरूपार्थस्य शक्तिज्ञान भवति। परन्तु अत्रापूर्वखातरुपोऽर्थं सागर पद-शक्य.। एव सकेतज्ञाने जाते सति तट रूपार्थसाधिका शक्तिर्न मन्यते। किन्तु अपूर्वखातरूपशक्यार्थसम्बन्धरूपालक्षणा मन्यते। अत आह सकेतज्ञानमपि हेतु-र्वाच्यमिति। शक्तिज्ञाने सकेतज्ञान कारणम् तथा च सकेतग्रहसचिवस्यबोधकत्वे नातिव्याप्ति अपिना = योग्यता ज्ञानमपि कारण बोध्यम्। तथाच = शाब्दबोधीय कारणताया सकेतज्ञानस्य हेतुत्वे सिद्धे च सकेत एव शक्तिरिति कथ न मन्येत इदानीन्तनीये चैत्रादिपदे मातापित्रादीना सकेतोऽस्ति विश्वादौ इश्वरीय सङ्केतोऽस्ति आवश्यकत्वात—अवश्यापेक्ष्यज्ञानविषयत्वात् तदेतक्षीग सङ्केत-

शका—पद और पदाथ का सम्बन्ध ही शक्ति है। वह दो मे स्थित रहता है। न विशेष्य है। न विशेषण है। किन्तु विशिष्ट बुद्धिका नियन्त्रक सम्बन्ध है। बोध का कारण है। परन्तु वह कारणता अनादि भूत शक्ति नही हो सकती। योग्यता मे अनादि भूत विशेषण अनुपपन्न है। क्योकि आधुनिक देवदत्तादि पद स्थल मे जहाँ पिता ने ही नाम करण किया है। वहाँ देवदत्त नाम से व्यक्ति का बोध सादि है अनादि नही, अनादि भूतत्व का अभाव होने से माता-पिता के सकेत (नाम करण) से ग्राह्य देवदत्त पद के बोध मे अनादित्व असम्भव है। यद्यपि माता-पिता म सकेतित देवदत्त पद मे बोध जनकता है। तथापि बोध मे अनादित्व के अभाव से विशेषण का अभाव होगा। जहाँ विशेषण का अभाव रहता है। वहाँ विशिष्ट का भी अभाव हो जाता है। तो शाब्द बोध भी सम्भव होगा। इसी को स्पष्ट करने के लिए ग्रन्थकार कहते है। कि अन्यथा—देवदत्तादि पद मे अनादि काल विशिष्ट बोध स्वीकार करने पर माता-पिता के सकेत का ज्ञान न होने से अन्वय बोध का, या शाब्द बोध का अभाव प्रसङ्ग होने लगेगा। और लाक्षणिक पदो मे अतिव्याप्ति दोष होगा। क्योकि सकेत के विना यदि शक्ति सत्ता मानी जाय तो लक्षणा स्थल मे भी शक्ति ही से तटवोध होने हेतु लक्षणा अनावश्यक होगी। अत सकेत साचिव्येन शक्ति सत्ता माननीय पडेगी अत गङ्गा पदेन तो ईश्वर ही सकेत और आधुनिक भी अत शक्ति स्थापना नही हो सकती अत लक्षणा आवश्यक है। तथा गङ्गा पद के भी तट रूप अर्थ बोध मे शक्ति का प्रसङ्ग हो जायेगा। जैसे—घट पद है। घट रूप अर्थ घट पद से बोध्य है। यहाँ ईश्वरीय सकेत का ज्ञान भी है। सकेत से प्रवाह रूप शक्ति का भी ज्ञान होता है। इस लिए सकेत ज्ञान भी बोध मे कारण मानना चाहिए। उसकी आवश्यकता बडे महत्त्व की हो तो उसी को शक्ति ही मानना चाहिए।

स चाऽऽधुनिके पित्रादेर्गवादौ चेश्वरस्येति चेत्। अत्रोच्यते—सङ्केतो न स्वरूपेण हेतुः, अगृहीतशक्तिकादर्थबोधप्रसङ्गात्।



ज्ञानमेव शक्तिः मन्यताम् सच—सङ्केतश्च आधुनिके सङ्केतविषये देवदत्तादौ सङ्केतश्च अस्माच्छब्दादयमर्थो बोधव्य इत्यादि पूर्वगुरुकोऽस्ति अत्र वैयाकरणैः शक्तिग्राहक सङ्केत, न तु शक्तिरूपी मन्यते तदनुपपन्नं भवति। मीमांसकमतेऽपि जगति इश्वराभावान्न इश्वरेच्छा शक्तिः। किन्तु यस्य कस्यापि सङ्केत एव शक्तिः। अधुनिके नाभिन्न बोधः दृश्यते। द्वादशाह्नि पिता नाम कुर्यादिति श्रुत्यापि ईश्वरेच्छा न मन्तव्या। तत्रापि आनुपूर्वीपदे सङ्केतस्यैव शक्तित्वात्। तात्पर्यस्तु न सङ्केत, तस्य पदजन्योपस्थितिजनकत्वाभावात् न तत्र शक्तिः तथा च शाब्द बोधं प्रति साक्षात् कारणम् शक्तिः। यद्यपि बहुत्र उपस्थितेषु अनेकार्थकशब्देषु तात्पर्य एव निर्णायक। तथापि पदपदार्थयो सम्बन्धोऽभिधा प्रकरणादिना पदस्यापोऽर्थ, स एव वाच्य नतु तात्पर्यगम्य। शक्तिस्तु पदार्थान्तरम् = पदनिष्ठबोध्याना पदपदार्थयो वाच्यवाचक भाव नियामिकाऽस्ति। सा वाचकत्व सम्बन्धेन पदनिष्ठा सा चेतरत्र सम्बन्धेनार्थनिष्ठा इति मीमांसकमतं विखण्डयन्नाह—अत्रोच्यते इति—किमुच्यते। किं सङ्केत स्वरूपेण हेतु अथवा ज्ञातः सन् हेतु, वा सङ्केतज्ञानमपि सामान्येन हेतु, विशेषेण वा तदाह—सङ्केतो न स्वरूपेण हेतु = स्वस्य यद्रूपमितिव्युत्पत्या स्वस्मिन् विद्यमानौ धर्म विशेष सङ्केतत्वमिति। एव सङ्केताऽज्ञातोऽपि वह्नेरिव स्वरूपत = साक्षात् सत्तामात्रेण = अस्तित्वे न हेतु।

यदि सङ्केताख्या शक्ति स्वरूपत हेतु मन्यते नहि अगृहीत शक्तिकात् - गृहीता = ज्ञाता सङ्केतरूपाशक्तिर्यस्यासावगृहीतशक्तिकस्तस्मात् अज्ञातसङ्केतरूप शक्ति काच्छब्दात् सङ्केत शक्तिज्ञानविनाऽपि शाब्दबोध प्राप्नोति चन्न भवति कस्म। अय भाव-सङ्केतो द्विविधो हेतुर्भवति सामान्येन ज्ञात सन्हेतु यथा - अयमर्थ एत-

जब सङ्केत ज्ञान मे शब्द जन्य ज्ञान की कारणता है तो सङ्केत को ही शक्ति क्यो न माना जाय। क्योंकि आधुनिक देवदत्त पद मे माता-पिता का सङ्केत है। और गाय जगत् आदि पदो मे ईश्वर सकेत को शक्ति का ग्राहक मानते हो समाधान—यदि सकेत अपने स्वरूप से बोध कारण है। तो जहाँ अग्रहीत शक्ति पद है। (जिस पद के शक्ति का ज्ञान नही हुआ है।) उससे भी शाब्द बोध प्रसङ्ग होगा। जैसे—किसी ने पुत्र का नाम रख दिया, उस पुत्र मे नाम का सकेत है। परन्तु इस नाम का यही अर्थ है। इसका शक्ति ज्ञान न होने से सकेत के रहने पर भी बोध नही होता। इसलिए सकेत स्वरूप से हेतु होगा ही नही।

च्छब्दजन्यबोधस्य विषयो भवतु अर्थात् अय कम्बुग्रीवादिमद व्यक्तित्वावच्छिन्नोऽर्थ घटपदजन्यबोधविषयो भवतु। ईदृशी, इच्छैव सकेत इत्युच्यते। अस्मिन् सामान्य सकेते ईश्वरेच्छा मातापित्रादीनामिच्छाच उभयसकेतसाधारण तिष्ठति। विशेषेण सकेतस्तु केवलमीश्वरेच्छैव शक्ति अपरस्तु स्वरूपेण ज्ञात सन् कारण तत्र सकेत शक्ति स्वरूपत साक्षात् शाब्दबोध प्रति कारण स्यात्तर्हि शक्तिज्ञान विनाऽपि अर्थ-बोध प्रसज्यते। यत सकेतज्ञान शाब्दबोधप्रतिकारण स्वरूपतस्तु कारण न भवति यदि स्वभावत कारण स्यात् तर्हि सकेतज्ञानमन्तरापि शाब्दबोध सम्भाव्यते। परन्तु एव न क्वापिदृश्यते। तस्मात् आह सकेत स्वरूपेण न हेतु —किन्तु सकेत ज्ञान बोध प्रति कारण भवति। यस्मिन् पदे शक्ति गृहीता नास्ति, तत्र बोधो न जायते। यथा—दाहकता प्रति वह्निस्वरूपत कारणमस्ति। स्वस्य यद्रूप धर्म-विशेष, स बोध प्रतिकारण न भवति अत एव वह्निज्ञान विनाऽपि वह्निसयुक्त-देशस्पृष्टचरणे दाहो जायते। एव घट प्रति दण्ड स्वरूपत = साक्षात् कारणम्। घटस्य शाब्दबोधे दण्डस्य ज्ञान भवतु मा भवतु वा किन्तुदण्डे कारणताऽस्त्येव। घट बोधे यथा घटपदार्थस्तयो सामान्य ज्ञान कारण न तथा दण्डज्ञानम्। एवं पदसयुक्तवह्नौ वह्नि शब्दज्ञानमन्तरापि दाहनाया बोधो जायते। अतो वह्नि-दण्डस्य च कारणत्वेऽपि स्वरूपेण न हेतुत अनया रीत्या सकेत स्वरूपत शाब्द बोध प्रति कारण न भवति, साक्षात् सकेत बोधकारणता नास्ति। किन्तु सकेत ज्ञानकारणमन्तव्यम्। पूर्वोक्तव्याख्यानेन सुनिश्चितम् यत्, शाब्दबोध प्रति स्वरू-पत कारणता नास्ति किन्तु सकेत ज्ञानकारमस्ति। परन्तु तज्ज्ञान (सकेतज्ञान) सामान्यतो ज्ञात कारणमिति वक्तु न शक्यते। सामान्यता ज्ञान जनकाजनको-भयसाधारणभवति = यदि सामान्यत सर्वसाधारणधर्मेण (यस्मिन्, ईश्वरस्य पित्रादेश्च सकेतोगृह्यते) सकेत ज्ञान (यस्यकस्यापि इच्छाया विषयभूत ज्ञान) शाब्दबोधे कारण मन्यसे तर्हि प्रमेयत्व, आदिना = अभिधेयत्व ज्ञेयत्वमपि गृह्यते। सर्वान्वयी भवति। तत प्रमेयत्वेनरूपेण सकेतस्यापि ज्ञान सम्भाव्यते। तदित्थम् = यथार्थज्ञान प्रमा तस्या विषय प्रमेय अर्थात् प्रपूर्वक मा धातो प्रमात्मक यथार्थ ज्ञानमर्थ। अचो यत् प्रत्ययस्य विषयोऽर्थ। अत प्रमेयशब्दस्य यथार्थज्ञान विषयोऽर्थ। तत्र निरूपितविशेष्य प्रमात्मक यथार्थ ज्ञान विशेषण (प्रकारीभूतम्) प्रमेयस्य भाव इति विग्रहे तस्यभावस्त्वतलौ इतित्वप्रत्ययस्य प्रकृतिजन्य बोधे प्रकारी भूतो भाव। प्रकृति = प्रमेय इति तज्जन्य बोध यथार्थज्ञान विषय इति तत्र प्रकारी भूत=प्रमात्मक यथार्थ ज्ञानमिति। तदेव प्रमेयत्वमभिधेयत्व ज्ञेयत्वमनयारीत्या सकेतस्यापि ज्ञानसम्भवात्=बोध प्रसगात् = अत सामान्यतो ज्ञात सन् सकेत कारण न भवितुमर्हति। यदि तथा स्यात् तदा प्रमेयत्वेन (सर्व-

नापि सामन्यतो ज्ञात', प्रमेयत्वादिना तज्ज्ञानेऽपि बोधप्रस ङ्गात् । नापि सङ्केतत्वेन तज्ज्ञान हेतु', गवादिपदेष्वीश्वरादे' सकेत- त्वेन तज्ज्ञानशून्याना लौकिकमीमासकादीना तत्तदर्थबोधजनकत्वग्रह- वतामेव बोधेन व्यभिचारात् ।



साधारण धर्मेण) = यथार्थ ज्ञानत्वेन सकेतो ज्ञात सन् शाब्दबोध जनयति । सत्य- न्त्विद यत् प्रमेयत्वेन (यथार्थ ज्ञान विषयरूपेण सकेतज्ञान शाब्दबोध प्रति कारण न भवति । कि कारणम् – सकेतस्य शक्तिग्राहकत्वात्, इत्यभिप्रायेण भूषणकारेणो- क्तम् 'नापिसामान्यतो ज्ञात' इति । सकेत शाब्दबोधे कारणभवति । प्रमेयत्वेन अभिधेयत्वेन ज्ञेयत्वेन रूपेण सकेतो ज्ञात सन् बोधकारण मा भवतु, अत तत्र कारणता न स्वीकतव्या ।

नाऽपि—न च सामान्यतो=व्यापकरूपेण ज्ञान प्रमात्मक यथार्थज्ञानमस्वी कृत्य अखिल सकेते (इच्छाविषये) विद्यमानो य सकेतत्व रूपसाधरणो धर्म (सकेत- त्वमिति) तस्य ईश्वर सकेतत्वादिना विशेषधर्मेण सकेतत्वेन तज्ज्ञान=सकेतज्ञान न कारणम् । यतोहि—गवादिपदेषु=यद्यपि गो-इत्यादि शब्देषु सस्नालागूलादि- पदाद्यर्थेषु ईश्वरेच्छैव सकेत इति अनादि कालत उपलभ्यते आदिना महर्षीणा सकेतत्वेन (इच्छविषयत्वेन सम्भवेन इश्वरादि कर्तृकेच्छाविषयत्वेन बोधकारणता जायेत, तथापि तज्ज्ञानशून्यना—गो-विप्र-विश्व इत्यादिशब्देषु इद पदमिमर्थं बोधयतु इत्यादिरूप, ईश्वरेच्छा विषय रूपोऽथ, इति ज्ञान=प्रतीति तच्छून्याना नास्तिकाना ईश्वरमस्वीकतृणा एवमीश्वरज्ञानशून्यत्वेन सकेत (ईच्छाविषय) ज्ञान शून्याना लौकिकना प्रत्यक्षमात्रप्रमाणकाना व्यावहारिक पदार्थमात्र ज्ञानवता मीमा सामधीयते विदन्तिवा मीमासका आदिना चारू=सुन्दरम् (तकपूर्णा वाक्) येषाते चार्वाक नास्तिका, तेषा सग्रह तेषा मते सकेतकर्तृरीश्वरस्याभावात् सकेतत्वस्य ज्ञानाऽभावेऽपिबोधदर्शनात्, तत्तदर्थबोधजनकत्वग्रहवतामेव = सो सोऽर्थस्तत्तदर्थ तेषा बोधजनकत्व = यथा गवादिपद सास्नालागूलाद्यर्थ विषयबौधग्राहक, तद्वता लौकिकमीमासकादीना अर्थात् तत्तदर्थविषयक बोधवता तत्वीश्वरसकेतग्रहवतामेव =इद पद सकेतज्ञान पृथक्करोति अर्थात् सकेत ज्ञान विनाऽपि अर्थबोधो येन = अय शब्द एतदर्थ बोध विषयजनकतावानिति रूपेण शब्दविशेष्यकार्थ विषयक शाब्द बोधदर्शनेन व्यभिचारात्=ईश्वर सकेतरूप कारण सद्दुष्टमित्यर्थं । नास्ति- कादिमते ईश्वरादिरूप कारणस्य योऽभाव- तज्जन्य सकेतमपि अभावग्रहग्रासितमेव

सकेत विनापि बोधानुभव अत एव व्यभिचार । तस्मात् विशेष सकेतज्ञानमपि न कारणम् । अत्राय निष्कर्ष सकेतो न स्वरूपेण हेतु न सामान्यतो ज्ञात न च विशेषेण ज्ञात । एतत्सर्वं निरुपितम् ।

नै० नच न स्वपरूत न सामान्य न सामान्यरूपेण न विशेषरूपेण सकेत ज्ञान हेतु किन्तु तत्तदर्थविषयकबोध जनकत्वम् सकेतत्वम् गृह्यतामिति शङ्कानिराचष्टे न चेति अर्थधीजनकतावच्छेदकत्वेन = अर्थं विषयक बोधजनकतावच्छेदकरूपेण शक्तिज्ञान शाब्दबोधेकारणमिति । मीमासका अपि मन्यन्ते । अर्थात् जलयान पद जलयान-रूपार्थं विषयकबोधजनकम् । इद ज्ञान शाब्दबोधस्य जनकमस्ति । एव भूता बोध-जनकता केनरूपेण गृह्यतामित्याकाक्षाया तत्तदर्थं विषयकबोध जनकतावच्छेदक रूपेण शक्तिज्ञानमिति सगृह्यतामिति । यथाकश्चिदाह कर्गल लेखनीञ्चानयेत्यत्र ईश्वरकर्तृकेच्छाया विषय ज्ञानम् विनापि कर्गल लेखनीलोटाम्बाऽनयति जलाहरण करणत्वञ्च बुध्यते ।

तज्ज्ञानम् = अर्थबोधजनकतावच्छेदकरूपेण शक्तिज्ञानम् तथा = शाब्दबोधेहेतु ततोऽपि = अर्थ विषयक बोधजनकतावच्छेदकशक्तिज्ञानादपि लाघवेन = प्रकारता-रूपेण अवच्छेदकत्वनिवेशे गौरवात् । लाघवाच्चार्थधीजनकत्वेनेव = तत्तत्पदविशे-ष्यकतत्तदर्थबोधविषयजनकत्वम् बोधकारणत्वमित्येव मन्यता लाघवानुरोधात् । एव मर्थबोधजनकत्वरूपहेतुत्वस्वीकारे अस्मत्पक्षसिद्धे = अस्माकम् वैयाकरणाना (भूषणकारस्य) मभिमतो बौधकत्वशक्तिरिति पक्ष । नन्वेव तत्तदर्थं विषयकबोध

कोई कहते है । कि सामान्य रूप से सकेत का ज्ञान बोध मे कारण नही होना । क्योकि प्रमेयत्व, अभिधेयत्व, वाच्यत्व ये सब मेअन्वित होने है । प्रमेयत्वेन ज्ञान होने पर सकेत मात्र ज्ञान से सभी का बोध सम्भव होने लगेगा । और सकेतत्व रूप से सकेत जन्य शक्ति का ज्ञान कारण नही हो सकता । गौ आदि पदो मे जो ईश्वर का सकेत है । वह सकेतत्वेन गृहीत नही है । ऐसे सकेत ज्ञान से शून्य लौकिक (चार्वाक) तथा मीर्मासक आदि तत्तदर्थ = उन-उन अर्थो की बोध जनकता का ज्ञान होने पर ही बोध होता है । इससे ईश्वर सकेत ज्ञान व्यभिचरित हो जाता है । अर्थात् चार्वाक और लौकिक मीमासक के मत मे ईश्वर है ही नही, तो ईश्व-रेच्छा शक्ति कैसे हो सकती है । इस पर मीमासक कहता है । न चार्थधी—अर्थ के विषय मे बोध जनकता वच्छेदकत्वेन = ज्ञान के उत्पादक धर्म से सकेत रूप शक्ति ज्ञान को कारण मानने से शाब्द बोध हो जायेगा । इसलिए अर्थ बोध जनकता वच्छेदकत्व रूप से सकेत को कारण मानो । इस पर वैयाकरण बोले यदि उक्त

न चा र्थधीजनकतावच्छेदकत्वेन तज्ज्ञानम् हेतुः, ततोऽपि लाघवेनार्थधीजनकत्वेनैव हेतुतायामस्मत्पक्षसिद्धेः। न चाऽऽधुनिकदेवदत्तादौ सकेतज्ञानादेव बोधेनास्य व्यभिचार, तत्रापि "इद पदमेनमर्थं बोधयतु" इतीच्छाग्रहे पदे तदर्थबोधकत्वस्यावगाहनेन व्यभिचाराभावात्। न च स्वातन्त्र्येणार्थबोधकताज्ञानम् कारणम् वाच्यम्। अन्यथा नेद तद्धीजनकमिति जानतोऽस्माच्छब्दादयमर्थो बुद्धोऽनेनेति जानतस्तद्ग्रहापत्तेरिति वाच्यम्, नेद तद्धीजनकमिति ग्रहवतो बाधेन पदे परग्रह जानतोऽपि तद्ग्रहासभवात्। अन्यथा भ्रान्तिज्ञस्यापि भ्रान्तत्वापत्तेरिति।

शाब्देन कश्चिदर्थो गम्यते एव पाण्डेय पद कश्चिदर्दबोधजनकमित्यर्थ बोधकत्वस्यावगाहनेन = विषयकरणेन ज्ञानेच्छायत्रा सविषया भवन्ति। अर्थात् इच्छाग्रहे पदे अर्थविषयकबोध एवावगाहतोऽनुभूयते इत्यर्थ। व्यभिचाराभावात् = आधुनिक स्थलेऽपि अर्थबोधदर्शनात् नास्तिकश्चन व्यभिचार।

पूर्वोक्तरीत्या अथबोधजनकत्वम् इच्छारूपे सकेते विषयिता सम्बन्धेन विशेषणीभूतम् तत्सकेतज्ञान भासते। तत्रार्थबोधजनकत्वम् साक्षात्विषयो नास्ति। अत आह न चेति—स्वातन्त्र्येण = प्राधान्येन इत (विशेषण विहीनेन अर्थात् सकेत विशेषण बिना) अर्थाभिधायक ज्ञानम् = अर्थाभिधायक ज्ञान कारण मन्यते तदेव शाब्दबोधे कारणम् मन्तव्यम्, ततो न पूर्वोक्त दोष।

जनकत्वरूप बोधकारणत्व स्वीकारे व्यभिचारो दृश्यते। यत मातापित्रादिकृत सकेतस्थले सकेतत्वेन सकेतज्ञानम् जायते, नतु अर्थधी जनकत्वेन अतोऽर्थविषयकबोध जनकत्वज्ञान व्यभिचरितमतआह न चेति—आधुनिकदेवदत्तादिस्थले = इदानीन्तनीये संकेतग्राह्ये, नामस्थले सूर्यप्रसाद इत्यादौ सकेत बोधजनकत्व वर्तते नतु अर्थबोध जनकत्वमिति। अत कारणाऽभावे कार्याऽभाव इति व्यतिरेकिनियमात् शाब्दबोधकार्यं प्रति अर्थधीजनकत्वम् कारणम्। आधुनिके नाम्नि अर्थधीजनकत्वाऽभावात्, बोधाभाव। नास्ति मूल कुतोशाख्या, नास्तिकारणम् कथं कार्यम्। अस्य = बोधकत्वग्रहस्य = व्यभिचार = व्यातिरेक व्याप्तेव्यभिचार। निराकर्तुमाह भूषणकार तत्रापीति—आधुनिकसकेतमात्रादर्थबोधस्थलेऽपि अर्थात् सकेतज्ञान = सकेतनिष्ठधर्मत्वेन सकेत ज्ञानसत्वे पदविशेष्यिका या इच्छा इच्छारूपो य सकेत ईश्वरेच्छाअरूप सकेतरूपो यो ग्रह = ज्ञानम्। अर्थात् 'इद पदमिममर्थं बोधयतु' इतीच्छाग्रहे पदे = पद विशेष्यिका या इच्छा। तद्रूप सकेतग्रहे 'अयशब्द एतदर्थ विषयकबोधजनकतावनित्यर्थ बोधकत्व ग्रहे तदर्थबोधकत्वस्य = आधुनिक सकेत स्थलेऽर्थ बोधनाय सकेत्यते। यथा पाण्डेय इति सत्यासत्यविवेकबुद्धिविरहेऽपि, तेन

अन्यथा=पारतन्त्र्येण भासमानस्य दोवजनकताज्ञानस्य हेतुत्वे स्वातन्त्रेग बौधोत्पादकम् ज्ञानम् कारण न मन्यते तर्हि—नेद तद्धीजनकम् ही=निश्चयेन इद तज्जकम् न। अर्थात् यस्य प्रमात्मकम्=यथार्थ ज्ञानम् वर्नते स पुत्रमाह पुस्तकमानय इति पुस्तकशव्द पुस्तकत्वावच्छिन्नविषयक बोध जनकतावान् इत्यभिप्रायेणोक्तम्। परन्तु पुत्रेण भ्रमात् तद्वाक्य निर्झरिणोत्वावच्छिन्न विपयकबोधजनकतावान् इत्येव रूपेण ज्ञात्वा निर्झरिणी बुद्धा। तटस्थेन ज्ञातम् यत् अस्माच्छब्दात् =पुस्तकशब्दात् अयमर्थो=निझरिणीरूपोऽर्थोऽनेन पुत्रेण बुद्ध =ज्ञात। अत्र प्रमात्मको बोध, विशेष्य परतन्त्र, ज्ञाने विशेषणतया भासते। पश्चात् पुत्रनिष्ठम् यद्भ्रमात्मकज्ञानविषयकम् यदर्थबोधजनकम् ज्ञानमस्ति तथापीच्छाया पारज्ञन्त्र्यम् जातम्। अत स्वास्त्र्येण अर्थविषयकबोध जनकम् ज्ञानम् कारणम् न भन्यमे चे त्तर्हि तद्ग्रहापत्ते =शाब्दबोधापत्ते पुस्तकशाब्दात् निर्झरिणाति बाधपत्ते। तस्मात् स्वातन्त्र्येणार्थ विपयक बोधजनकताज्ञानम् कारण मन्तयमिति चेन्न—

उक्त कारणे दोपा समापतन्ति तान परिहर्तुमाह नेदमिति—यस्य पुरुषस्य धर्मोऽय न त्वधम इति। इद धर्मपदमधर्मजनकम् न। अय धर्म अधमत्वावच्छिन्न प्रकार के संकेत रूप शक्ति ज्ञान को कारण मानना है। तो इससे भी लाघव केवल अर्थ वोध जनकत्वेन हेतुता मानने ह। इससे अर्थ वोध जनकता पक्ष सिद्ध हुआ। तो हमारा ही पक्ष बोधजनकता सिद्व हो गयी। न कहिए कि आधुनिक देवदन्तादि पदो मे सकेत ज्ञान से ही बोध होने से बोध जनकता का व्यभिचार होगा। तत्रापि= वहाँ पर भी सकेत ज्ञान होने पर भी पद विशेष्यिका इच्छा रूप जा सकेत ज्ञान अर्थात् यह पद इस अर्थ का बोधक बने। ऐसी इच्छा का ज्ञान होने पर अथ के विषय मे बोध जनकता का सम्यक् अवगाहन हो ज्ञान से व्यभिचार का अभाव होता है।

न कहिए कि स्वतन्त्रेण=जो किसी मे विशेषण न हो ऐसे अथ विशेष्यक बाध की ज्ञान कारण मानेगे तो कोई दोष नही हागा। अन्यथा नेंद तद्धीद जनकम्=यह घट पद पट बिण्यक बोध का जनक है। ऐसा ज्ञान लेते हुये अमुक शब्द से अमुक अर्थ यानी यह शब्द से यह रूप अर्थ की इस व्यक्ति से समझा गया। ऐसे विपरीत ज्ञान वाले भ्रमिक व्यक्ति को भी वह ज्ञान होन लगगा। परन्तु 'तद्धीद जनक न'' इस ज्ञान का बाध होने पर घटादि पद मे परग्रह=अन्य विषयक ज्ञान जानने वाले को भी यह भ्रमात्मक ज्ञान 'सभव होगा, अर्थात् धट पद मे पट का ज्ञान नही होगा। अन्यथा घट पद मे पट के ज्ञान का अभाव निश्चित होने पर भी भ्रान्तिज्ञ को भी भ्रान्ति होने लगेगी। जैसे रजत के अभाव मे भी शुक्ति मे रजत का भान होने से भ्रान्तिज्ञ पुरुष को भी भ्रान्ति होगी।

इदं चार्थधीजनकत्वम् पित्रादिसकेतज्ञानाद् गृह्यते । अतस्तज्ज्ञानात्पूर्वं न बोधः

नापि लाक्षणिकोच्छेदापत्तिः, इष्टत्वात् शक्तिग्राहकव्यवहारस्य मुख्यलक्ष्यसाधारण्यात् ।

❀

विषयकबोधजनकतावन्निश्चयस्य प्रतिबन्धकरूपबाधसत्वेन ग्रहवत =ज्ञानवत भ्रमात्मकज्ञानबोधे सनि पदे = पुस्तकपदे परग्रहम् = परस्य = अन्यस्य भ्रान्तपुरूषस्य ग्रह =ज्ञानम् जानतोऽपि पुस्तकपद निर्झरिणीत्वावच्छिन्नविषयक बोधजनकमिति रूपम् जानतोऽपि तद्ग्रहस्य=भ्रान्तस्य पुरुषस्य धर्मपदेऽधर्म विषयक बोधजनकत्वाभावज्ञानम् न सम्भवति असम्भवात्=अर्थ विशेष्यकपदजन्य बोधविषयत्व ज्ञानस्य असम्भवात् अन्यथा=यदि भ्रान्तस्य पुत्रस्य वास्तविकम् (प्रमात्मकम्) ज्ञानम् स्यात् तर्हि नेदतद्धीद जनकमिति ज्ञानमस्ति। भ्रान्तिज्ञे पुरूषे भ्रान्तत्वापत्ति स्यात्। यथा चैत्रस्य शुक्तौ रजतत्वस्य भ्रमोजात । एतादृगचैत्रीय ज्ञाने शुक्तौ रजतत्वम् प्रकारेण विशेषणतया भासते—तत्र रजतविशेषणम् शुक्ति विशेष्येति बोधकाले भ्रमात्मकम् ज्ञानम् । एवमेव यस्य पुत्रस्य भ्रान्ति सजात तस्यापि शुक्तौ रजतत्वप्रकारक ज्ञान भविष्यति चेत्, सोऽपि भ्रान्तोभविष्यति। एतादृशम् ज्ञान यद्यपि न भवति, तथापि भ्रमात्मकज्ञान दशाया शुक्तिविशेष्यकरजतत्व प्रकारकावगाहिज्ञान जायते ननु भ्रान्त्यात्यके ज्ञाने इन्द्रियसन्निकर्षस्याभावान्न तज्ज्ञानम् सकेतज्ञानम् न भविष्यति तन्न, चेष्टादिना तज्ज्ञानानुमिति सम्भवात् घटमह जानाभि इत्यनुव्ययवमायेन ज्ञानाशे घटत्व प्रकारकत्व घटविशेष्यकत्व विषयीकरणात् । अन्यथा भ्रान्तिज्ञस्य भ्रान्तत्वापत्तिरनिवार्यैव स्यात् ।

ननु अर्थबोधजनकता शब्दश्रवणमात्रेणैव जायते । एवमगृहीत सकेतात् परशुरामशब्दात् श्रवणमात्रेण शाब्दबोधो जायताम् ? अत्र आह—इदञ्चार्थधीरिति— इद=शक्तित्वेनाभिमतमर्थबोधकत्वम् । अर्थात् अर्थविषयक बोधजनकत्व शक्ति ईश्वरपित्रादि सकेतज्ञानात्=बोधार्थं कृतन्नामोच्चारणादेव भवति । अत =शक्ति ज्ञान प्रति सकेतज्ञानस्यकारणत्वात् तज्ज्ञानात्=सकेत ज्ञानात् पूर्वं शाब्दबोधो न

यह अथ विषयक बोध जनकता माता-पिता के सकेत ज्ञान से ही हो जायेगा। इसलिए माता-पिता के सकेत ज्ञान के पहले शाब्द बोध नही हो सकेगा। और लाक्षणिक पद का उच्छेद भी नही हटेगा। क्योकि लाक्षणिक पदो मे भी शक्ति ही इष्ट है। गङ्गा पद की तीर मे भी शक्ति ही मानी जायेगी क्योकि शक्ति का ज्ञान कराने वाले व्यवहार के प्रधान होने से सभी लक्षगो मे व्यवहार ही ज्ञान का कारण होता है शब्द मे अन्य मे भी लक्षणास्थल मे भी शक्ति से ही ज्ञान होगा।

किं च प्रत्यक्षादिजन्योपस्थितेः शाब्दबोधानङ्गत्वात् शाब्दबोधं प्रति शक्तिजन्योपस्थितेर्लक्षणाजन्योपस्थितेश्च कारणत्वं वाच्यम् । तथा च कार्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवम् स्यात् । अस्माकं पुनः शक्तिजन्योपस्थितित्वेनैव हेतुतेति लाघवम् ।

जायते । यथा इन्दिराया आगमनम् इन्दिरापद जन्योऽर्थ मम बोधविषयोभवतु इतीच्छैव सकेत । ततो इय जवाहरलाल नेहरू पुत्रीति इन्दिरापदवाच्या इति बोधो जायते एषैव बोधकताशक्ति ।

ननु सकेतजन्य बोधकत्वम् शक्तिरित्यङ्गीकारे गङ्गापदेन शक्त्या प्रवाह विशिष्टस्यैव बोधो जायते नतु तीरत्वविशिष्टस्य, तीर साधिकाया = लक्षणाया अभावात् एवं लाक्षणिकोच्छेदपत्ति = लक्षणयाऽर्थबोधे सकेतस्य अभावात् नापि इति– एव लक्षणानिर्मूलाऽस्तु नाम किन्तुलाक्षणिकानापदाना बोधोच्छेदापत्तिर्न भविष्यति- लाक्षणिकेषु पदेषु शक्तिरेवेष्टा । तीरेऽपि शक्ति रेवास्तु । लक्षणा वृत्तिर्नास्त्येवेति । प्रवाहत्वेनेव रूपेण अप्रसिद्धशक्त्या तीरस्यापि वोधात् । शक्तिग्राहकव्यवहारस्य = शक्तिगृह्णाति बाधप्रापयति शक्तिग्राहको व्यवहार तस्य यथा मुख्ये=शक्यार्थ शक्ति गृह्यति एव लक्ष्ये परम्परया बोध्ये तीरेऽपि शक्तिग्राहत्वमुभयसाधारणम् तुल्यम् द्वयो- शक्तिस्तुल्यैव यथा मुख्ये तथा लक्ष्ये तयो समानेन रूपेण बोधो भविष्यति ।

व्यवहारस्य—बृद्ध=अनुभवी, अर्थ बोधनाय शब्द प्रयुनक्ति पुष्पमानय इति एतादृशस्य प्रयोजक (प्रेरक) वृद्धव्यवहारस्य परम्परया शक्ति प्रापकत्वम् न तु प्रत्यक्षात् अनुभविना आज्ञापक बृद्धेन आज्ञाप्योऽनुभवी उक्त । आसनमानय इति । तत आसन पुष्पम्वा आनयन्तमाज्ञाप्य (प्रेर्यं) पुरूष अवलोकयता वालेन अनुमित यत् प्रयोज्यस्य पुरूषस्य चेष्टा (शरीर प्रक्रया) पुष्पानयन विषयक प्रबृत्तिजन्या ता कृतियत्नमनुमाय अस्य यत्नो (आसनानयनरूपोव्यवहार) ज्ञान जन्या भवेदिच्छा इच्छाजन्या भवेत्कृति (यत्न) कृतिजन्या भवेच्चेष्टा चेष्टाजन्य भवेत्फलम् कर्तव्य ज्ञानानन्तर ज्ञानैन इच्छा जन्यते । इच्छया च प्रयत्नो भवति । कृतिजन्यप्रयत्नेन चेष्टा (व्यापार) भवेत् चेष्टाजन्य (व्यापारजन्यम् फल = जिज्ञासापूर्ति जायते एव

किञ्च यदि प्रत्यक्षादि जन्य ज्ञान को शाब्द बोधका कारण नही माना जायगा । तो शाब्द बोध के प्रति शक्ति ज्ञान से उत्पन्न और लक्षणादि ज्ञान से उत्पन्न ज्ञान दोनो का मानना पडेगा तो कर्य कारण भाव के दो रूप कल्पित होने से गौरव होगा हमारे मत मे केवल शक्ति से जन्य ज्ञान कारण सिद्धान्त सिद्ध है । एक ही कार्य कारण भाव होने से लाघव है ।

पुष्पानयने पुष्पपदज्ञान कारणम् । तथा च सम्बन्धज्ञान विना पदपदार्थ वाक्य-वाक्यार्थ विषयक ज्ञान न जायते । तेन सिद्धयति यत् अस्तिकश्चन सम्बन्धो नाम य नैयायिकै इश्वरेच्छा मीमासकै बोधजनकतावच्छेदिकाशक्ति, प्राचीन वैयाकरणै बोधजनकता शक्ति स्वीक्रियते ससम्बन्ध. शक्तिरेव । परम्परया (लक्षणया) शक्तिज्ञाने व्यवहारज्ञान कारणम् अन्तरस्तु गङ्गापदेन प्रवाहरूपाऽर्थे प्रसिद्धत्वान्मुख्य तीररूपोर्थे अप्रसिद्धवाल्लक्ष्य सर्व लक्षणास्थलेएकमेव बोध्यम् ।

न च व्यवहारे तीरस्यग्राहिका लक्षणैव । तत्र गङ्गापदे तीरज्ञापिकाशक्तिर-प्रामणिकी । अन्यथा तीरप्रवाहयो पर्यायितापत्ति स्यात्, तथा च तीरत्वापपत्तये लक्षणावृत्तेरावश्यकत्वेन कथ सा न मन्यसेऽत आह किञ्चेति प्रत्यक्षादि=प्रत्य-क्षानुमानोपमानशब्दप्रमाणादिजन्योपस्थिते =बोध्योपस्थितिकारणताया शाब्दबो-धस्य=शब्दजन्यज्ञानस्य अनङ्गत्वात्=अकारणत्वात् प्रत्यक्षादिक ज्ञान शाब्दबोध प्रति नकारणमिति मन्यते, किन्तु सामान्यरूपेण कार्यकारणभाव लाघवमनुभूय शक्ति जन्योपस्थिते =ज्ञायमानशक्तिज्ञानबोध्योपस्थिते ज्ञायमानलक्षणाजन्योपस्थितेश्च द्वाभ्या कारणत्व वाच्य भविष्यति । एव शक्तिजन्योपस्थितिम् लक्षणा जन्योपस्थि-तिञ्च कारणद्वयकल्पने गौरवम् । अस्माक वैयाकरणाना मतेवाचकेषु लाक्षणिकेषु च पदेषु शक्तिजन्योपस्थितित्वेनव कारणता मन्यते अत कायकारणभावद्वय कल्पना प्रयोज्य गोरवम् न जायते, किन्तु लाघवमेव न च केवल शक्तिस्वीकारे तीरबोवविषयकजनकता भिन्ना, प्रवाहविषयकबोधजनकता भिन्नेति सर्वानुभव ।

एवमेकस्मिन् गङ्गापदे द्वयो कल्यनेऽपि गौरवम्, शक्यसम्बन्धरूपालक्षणा तु सिद्धैव न भवति, अनुमानादि बोधजनकतायामतिव्याप्तिसत्वान्न बोधजनकतात्वम् शक्ति, 'अन्यायश्चानेकार्थकल्पनमिति' न्यायात् गङ्गापदेऽनेकार्थकल्पनमनुचित-मित्यादि महद्गौरवम् पर्यालोच्याह भूषणकार, अपि चेति—यदि पृक्षक् लक्षणा-वृत्तिरगीक्रियते तर्हि द्वयो कार्यकारणभावयो प्रत्येक=शक्तिज्ञानजन्ययोरुपस्थित्यो सर्वत्र स्थले व्यभिचार =अर्थात् कारणाऽभावे कार्याभावरूपव्यभिचार व्यतिरेकि-रूपोऽपि सम्भाव्यते । शक्यसम्बन्धेलक्षणेति क्वाचित्की, यत शक्तिजन्योपस्थि तम् विनाऽपि=यत्र शक्त्याबोधो न जायते, लक्षणया उत्पन्न यज्ज्ञान । तन्मात्रेणैव बोधोजायते तत्र लक्षणाजन्यो पस्थिति सत्वेऽपि शक्तिजन्योपस्थितिम् विना नेया-यिकमते व्यभिचार समायाति लक्षणाजन्योपस्थितिमात्रेण शाब्दबोधो दृश्यते यथा—स्वज्ञाप्य सम्बन्धो लक्षणा इति मीमासकमतेन शक्ति निरपेक्ष्या सा ।

तस्मात्तवभतेऽपि व्यभिचार । पूर्वोक्त व्यभिचारवारणायाह—न चेति—अर्थात् कार्यताबच्छेदकावच्छिन्ने=(शाब्दबोधरूपकार्ये) कारणस्य (बोधनकत्वस्य) अव्यव-हितोत्तरत्वस्य=अव्यवधानेनोत्तरवर्तित्वस्य निवेशेन न व्यभिचार शक्तिज्ञाना धीना या उपस्थिति तस्या अव्यवहितोत्तर जायमान शाब्दबोधप्रतिशक्ति ज्ञाना-

अपि च लक्षणावृत्तिस्वीकारे कार्यकारणभावस्य प्रत्यैकम् व्यभिचार:, शक्तिजन्योपस्थिति विनाऽपि लक्षणाजन्योपस्थितित शाब्दबोधात् । न च अव्यवहितोत्तरत्वसबन्धेन तत्तदुपस्थितिमत्त्व कार्यतावच्छेदकम्, तत्तादुपस्थितित्व च कारणतावच्छेदकम्, अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् । कि च पदार्थोपस्थिति प्रत्यपि शक्तिज्ञानत्वैन लक्षणाज्ञानत्वेन च हेतुतेति व्यभिचारो गौरवञ्च प्राग्वदेव द्रष्टव्यम् ।

न च "इद पदमेतदर्थबोधकम्" इति शक्तिज्ञानकार्यकारणभावकल्पनेऽपि तत्तदर्थभेदेनानेककार्यकारभावकल्पने गौरव तवापि समानम्, परस्परव्यभिचारवारणायाव्यवहितोत्तरत्वटितत्वे च सुतरामिति वाच्यम् ।

धीनोपस्थिति कारणम् । एव लक्षणाज्ञानाधीना या उपस्थिति तस्या अव्यवहितोत्तर जायमान शाब्दबोध प्रति लक्षणा ज्ञानाधोनोपस्थिति कारणम् । एव मव्यवहितोत्तरत्वघटितकार्यकारणभावस्वोकारे शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरजायमान शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति रेव कारणम् । तत्र लक्षणाज्ञानाधीनस्यानुपस्थिरयकिञ्चित्करी न बाधिकेत्यर्थं । एव लअणाज्ञानानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तर जायमान शाब्दबोध प्रति ~क्षणाज्ञानाधीनोपस्थिति कारणम् । तत्र शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्तेरभावेऽपि न प्रतिबन्धकम् । एतदेवाभिप्रेत्यग्रन्थकार नचाव्यवहितोत्तरत्व सम्बन्धेन = तत्तदुपस्थितिमत्वम् = शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरजायमानशाब्दबोधत्व लक्षणाजन्योपस्थितिविशिष्टशाब्दबुद्धित्वञ्च कार्यतावच्छेदकम् = तत्तदुपस्थितित्वञ्च = शक्तिज्ञानजन्योपस्थितित्व लक्षणाज्ञानजन्योपस्थितित्वञ्च कारणतावच्छेदकम् । यथा = गगाया घोष । अत्रहि शक्तिज्ञानजन्यप्रवाहरूपार्थबोधे तदन्वयस्य बाधितत्वेन तत्सम्बधिनस्तीरस्य लक्षणीयत्वात् । कार्यवच्छेदक शाब्दबुद्धित्वम् । कारणता लक्षणाज्ञानत्वम् ।

अनयारीत्या अनन्तकार्यकारणभावस्य प्रसगदर्शनान्नाव्यवहितोत्तरत्वनिवेश. कर्तव्य । न च यथा उपस्थिति द्विधा, एव कार्यकारण भावोऽपि द्विविधएव कथ मनन्त इत्युच्येत, व्यक्तिभेदेन आनन्त्य सम्भवादित्याशयात् । गौरवान्तर दीयते किचेऽति—लक्षणास्वीकारे पदज्ञान द्वार तत्रपदार्थधी । एव पदार्थोपस्थिति प्रति अर्थात् वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिति , उपस्थितिजन्यो बोध उपस्थिति प्रति शक्तिज्ञानत्वेन लक्षणाज्ञानत्वेन च कारणत्वस्यावश्यकतया यत्र शक्तिज्ञानादुपास्थितिस्तत्र लक्षणा ज्ञान नास्ति । यत्र लक्षणाज्ञानादुपस्थितिस्तत्रशक्तिज्ञान नास्ति । इत्थ व्यति

रेकेणोपस्थितव्यभिचारवाराणाय ज्ञाने यावत्यो व्यक्तय तावतीच्छाशक्ति लक्षणां च प्रकल्य स्वाव्यवहितोत्तरञ्च निवेश्य कार्यकारणभावकल्पने व्यक्तीनामानन्त्यात्, कार्यकारणभावानन्त्येऽति गौरवम्। तस्मात् शक्तिरेवगरीयसी। श्रेयसी प्रागदेव = शक्तिज्ञान विनाऽपि लक्षणाज्ञानात् पदार्थोपस्थिति इत्यादि गौरव पूर्ववद्दृष्टम्।

उभयो पक्षयो गौरवसाम्यप्रदर्शनाथमाह न चेति—इद पद = गगापदमेतदर्थ-बोधक = प्रवाहरूपार्थविषबोधजनकमित्यादौ शक्तिमात्रज्ञानंन = बोधकतामात्रबोधेन उपस्थिति प्रति कार्यकारणभावकल्पनेऽपि = उपस्थिने शाब्दबोधस्यादर्शनेन तत्त-

लक्षणा वृत्ति स्वीकार करने पर अनेक कर्यकारण भाव होगे। और प्रत्येक स्थलो मे व्यभिचार होगा। क्योकि शक्ति से उपस्थित ज्ञान का बाध होने पर लक्षणा होती है। उसके बिना लक्षणाजन्य उपस्थिति नही होगी तो शाब्दबोध भी नही होगा। यदि शक्तिजन्यबोध के बिना भी लणक्षाजन्य ज्ञान से शाब्दबोध स्वीकार करेगे। तो शक्तिजन्य ज्ञान के विना व्यभिचार होगा।

शङ्का—कायतावच्छेदकावच्छिन्न (कार्य = शाब्दबोध है, उसमे कार्यता = ब ध मे रहने वाला धर्म, उससे अवच्छिन्नयुक्त) मे कारणाव्यवहितोत्तर (कारण = वृत्ति उसके अव्यवधान के पश्चात्) सम्बन्ध विशेष के निवेश से व्यभिचार वारित हो सकता है। अर्थात्—शक्तिज्ञान के अधीन उपस्थिनि (ज्ञान) अव्यवधान के पश्चात् जायमान शाब्दबोध के प्रति शक्तिज्ञान के अधीन ज्ञान कारण होता है। लक्षणाज्ञान के अधीन ज्ञान के अनन्तर जायमान जो शाब्दबोध उसके प्रति लक्षणाज्ञान से उपस्थितज्ञान कारण होता है। इस प्रकार अव्यवहित अनन्तरत्वघटित कार्य कारणभाव स्वीकार करने से व्यभिचार क्वाचित्क है। क्योकि शक्तिज्ञनाधीनोपस्थिति न रहना अनुचित है। इसी अभिप्राय से ग्रन्थकार ने "न च अव्यवहितोत्तरत्व सम्बन्धेन" इत्यादि कहा। तत्तदुपस्थितिमत्वम् = शक्तिज्ञानाधीन उपस्थिति के पश्चात् जायमान शाब्दबोधत्व ही कार्यताबच्छेदक = कार्य मे रहने वाला धर्म, है, और तत्तदुपस्थितित्वपदपदार्थशक्ति की उपस्थितित्व भी कारणतावच्छेदक = कारण मे रहने वाला धर्म जानना चाहिए। परन्तु अनन्त कार्यकारणभाव का प्रसग होगा, गौरवग्रस्तता भी होगी और भी पदार्थो की उपस्थित के प्रति भी कही शक्तिज्ञान रूप से और लक्षणाज्ञान रूप से कारणता की कल्पना करनी पडेगी, तो व्यभिचार होगा। गौरव तो पूर्ववत् समझना चाहिए। इस पर वैयाकरण मीमासक को दुष्ट = दूषित कर रहा है। कि अमुक पद अमुक अर्थ का बोधक है। इस रीति से शक्ति ज्ञान के माध्यम से कार्य कारणभाव की कल्पना करने पर भी तत्तदर्थ = उन-उन अर्थो के भेद से अनेक कार्य कारणभाव की कल्पना मे तुम्हारे मत मे भी गौरव समान है। और परस्पर मे व्यभिचार की निवृत्ति करने के लिए "अव्यवहितोत्तरत्व-घटित" ऐसा निवेश करने पर गौरव और सुस्पष्ट हो जायगा।

शक्तिभ्रमानुरोधेन तत्तत्पदतत्तदर्थभेदेन कार्यकारणभावानन्त्यस्य तवापि साम्यात् । लक्षणाकार्यकारणभावकल्पनागौरव परं तवातिरिच्यते ।

अथ वृत्तिजन्योपस्थितित्वेनैव शाब्दबोधहेतुता, वृत्तिज्ञानत्वेन च पदर्थोदस्थितिकारणतेत्यैवं मया वाच्यमिति चेन्न, शक्तिलक्षणान्यतरत्वस्य शाब्दबोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूलपदार्थसम्बन्धत्वस्य वा वृत्तित्वस्य कारणतावच्छेदकत्वात् शक्तित्वमपेक्ष्य गौरवाच्छाब्दबोधहेतुतावच्छेदकस्य पदार्थोपस्थितिवृत्तेरज्ञाने तत्घटितकार्यकारणभावग्रहस्या संभवात् ।

त्पद तत्तदर्थश्च, पदतदर्थौ तयोर्भेदेन यथा—भगीरथखातवच्छिन्नप्रवाहविषयकोपस्थितिप्रति बोधजनकम् । अर्थभेद—यथा—गगापद शक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति प्रयोज्यप्रवाहरूपार्थबोधजनक । एव गगापद लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थिति प्रयोज्य तीर रूपार्थ बोधजनक । अर्थभेदेन कार्यकारणभाव भेद । अनेक कार्यकारणभावकल्पनेव यावान्ति पदानि यावन्तोऽर्था तावन्ति कार्याणिकारणानि कल्प्यन्ते इति नव मतेऽपि गौरव समान तुल्यमित्यर्थ यथा—लक्षणाकार्यकारणभावगौरव । इद गगा पद स्वप्रवाहबोधकमिति शक्तिज्ञानेन कार्यकारणभाव कल्पनेऽर्थानाभेदेन गौरवम् ।

परस्परव्यभिचारवारणाय = गगापदनिष्ठतीरबोधकत्वग्रह विनापि = उक्तरीत्या परस्परव्यभिचारवारणाय अव्यहृतोत्तरत्वघटिते च सुतरा गौरवमिति वाच्यम् । भाव । गगापदस्य तीरादिपदनिष्ठ तादृश शक्तिग्रहणे = तीरबोधात् परस्परजन्यबोधे व्यभिचार निवारणाय अव्यवहितोत्तरत्व घटित निवेशे च = प्रवाहविषयकबोध प्रति गङ्गापद निष्ठ वृत्ति ज्ञानाधीनो पस्थितिं कारणम् ।

सुतराम = अति गौरवमिति वाच्यमित्तिचेन्न, शक्तिभ्रमानुरोधेन = यत्र गगापदं तीरे शक्तमिति, शक्तिभ्रमदशाया तीरोपस्थति , ता प्रति गगापद निष्ठ शक्तिज्ञान कारणम् । यत्र गगापद तीरे लाक्षणिकमिति ज्ञान तस्मात्तीरोपस्थिति ता प्रति तदा तन्निष्ठ शक्तिज्ञान कारणम् । एव तीरोपस्थिति प्रति तटनिष्ठशक्तिज्ञानमपि कारण भविष्यति इत्यादे सर्वसम्मतसिद्धतया एवं तत्तत्कारणता वच्छेदककोटौ = गगापदे जाह्नवीपदे च तत्तत्पदाना = तेषा तेषा शब्दाना तत्तदर्थाना = तेषा २ बोध्याऽर्थविषयाणा निवेशस्यावश्यकत्वात् तेषामानन्त्येन कार्य कारणभावाना नान्तरीयकतया (स्वभावत) आनन्त्य कल्पनासम्भवात् तवमतेऽपि गौरवस्य साम्यात् = तुल्यत्वात् न कश्चनान्तरम् । अपितु तव मते लाक्षणिक कार्यकारणभाव कल्पनेगौरव = लक्ष-

णायामधिक कार्यकारण सम्भवादधिक गौरवम् । मम मतेतु गगापद तीरेलाक्षणिक-मिति ज्ञानमेव न भवति । तीरोपस्थितौ लक्षणाज्ञानकारणस्य अव्यवाहितोत्तरत्व निवेशस्याभावेन लाघव तवमते गौरव दुष्परिहरणीयमिति । ननु लक्षणाज्ञान भ्रमस्थले शक्तिज्ञान तटपदनिष्ठ शक्तिज्ञानञ्च तीरोपस्थितौ करणत्रयस्य स्वीकारे गौरवमस्तुनाम । परन्तु शाब्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानम् कारण मयामन्यते । लक्षणा ज्ञान वृत्ति ज्ञानेऽन्तर्भूतम् ततो बोधप्रतिवृत्ति ज्ञान काणमिति कार्यकारणभावस्य-क्यान्नगौरवम् । अत आह अथेति—शाब्द बोध प्रति वृतिज्ञानाधीनोपस्थिति कारणम् । एव शक्ति जन्योपस्थितिभवतु लक्षणाजन्योपस्थिति प्रवाहे वृत्तिज्ञानकार-णस्वीकारे गौरवाभाव । उभयो वृत्तिजन्यत्वात् । एकैव शाब्दबोधहेतुता—शब्द-जन्यज्ञानकारणता । वृत्तिज्ञानत्वेन—लाक्षणिकार्थं प्रति पदनिष्ठशक्तिज्ञानकारणम् । एव तटशब्दस्य शक्तिज्ञानमपि तीरोपस्थितौ कारण । इत्थ पदार्थाना या उपस्थिति तस्या या कारणता सा एकैवेति मयावाच्यम् तन्न—भो नैयायिका ? मीमासका ? भवद्भि वृत्तित्व कीदृश गृह्यते यदि वृत्तित्व शक्तिलक्षणाऽन्यतरत्व गृह्यते अर्थात् प्रवाहार्थिका शक्ति, तटरूपार्थिका लक्षणा, तयोर्भेदात् शक्तिभेदविशिष्टो यो लक्षणा-भेदो लक्षणाभेदविशिष्टा यश्शक्तिभेद । एव तयो विशेषणविशेष्यभावपरिवर्तनेन

शक्तिभ्रम के अनुरोधर से अनेक पदो मे अनेक अर्थो क भेद से कार्यकारणभाव की अनन्त कल्पना से तुम्हारे मत मे भी गौरव समान है और लक्षणा कार्यकरणभाव जन्य गौरव लक्षणावादी के मत मे अधिक विशेषता है । इस शका पर वृत्ति (शक्ति) ज्ञान के अधीन उपस्थिति होने से शाब्दबोध मे कारणता बनती है । हमारे मत मे कोई गौरव नही । इस पर लक्षणावादी बोलता है कि शक्तिज्ञान रूप से पदार्थ की की उपस्थिति मे कारणता स्वीकार की गयी है । क्योकि शक्य सम्बन्ध लक्षणा मे शक्ति का भी प्रवेश है । इसलिए वृत्तिज्ञानरूप से उपस्थिति होगी कोई दोष नही होगा । तत्र—ऐसा नही कह सकते । क्योकि शक्तिज्ञान और पदार्थ की उपस्थिति दोनो का समान विषयक होना आवश्यक है । अन्यथा गगा का तीर के साथ सम्बन्ध को न जानने वाले तुरुष को और सम्बन्ध जानने वाले पुरुष के बोध मे कोई अन्तर नही रहेगा । इसलिए शाब्दबोध मे कारणभूत जो पद और पदार्थ की उपस्थिति उनकी चाहे शक्तिजन्यज्ञान हो या लक्षणाजन्यज्ञान मे कारणता हो तभी बोध होता है । दोनों की समान उपस्थिति मे बोध बाधित होता है । इस प्रकार वृत्तित्व को कारणता का अवच्छेक मानने पर शक्तित्व की अपेक्षा होने से गौरव होगा । शाब्द-बोध मे कारणता का अवच्छेदक वृत्ति है । वह पद पदार्थ की उपस्थिति मे रहती है । वृत्ति का ज्ञान न होने से वृत्तिघटित कार्यकारणभाव का भी ग्रहण असभव हो जायगा ।

अथ ममापि शक्तिज्ञानत्वेनैन हेतुता, शक्यसम्बन्धरूपलक्षणायां शक्तेरपि प्रवेशादिति चेन्न, शक्तिज्ञानदार्थोपस्थित्यो. कार्यकारणभावे समानविषयत्वस्याऽऽवश्यकत्वात् । अन्यथा गङ्गातीरयोः सबन्धाग्रह्वतो गङ्गापदशक्तिं जानतोऽपि 'गङ्गाया घोष' इति वाक्यात्तीरबोध प्रसङ्गः शक्तिज्ञानस्य हेतोः सत्त्वात् ।

निवेशप्रयुक्तगौरवस्य स्वरूप कृत गौरवस्य च सत्वात् । शाब्दबोस्य = शब्दजन्य-ज्ञानस्य यो हेतु = कारणभूता या पदार्थोपस्थिति = पदतदर्थयोर्ज्ञान तदनुकूल = तस्य जनक (उत्पादक) पदपदार्थयो सम्बन्व स शक्तिरूप लक्षणारूपो वा भवतु। तत्सम्बन्धत्व वृत्तित्व तस्य तयोर्वा कारणतावाच्छेदकत्वात् = पदार्थो·स्थितिप्रत्ति वृत्तिज्ञान कारणभाव्यते चेत्तदा बृत्तिज्ञाने साक्षात्परम्परया वा पद्विशेषणीभूत तत्सर्वं कारणतावच्छेदक भविष्यति वृत्तिज्ञाने वृत्तित्व (शक्तित्व) मपेक्ष्य = स्वाश्रय-विषयत्व सम्बन्धेन = विशेपणोभूता शक्तिमपेक्ष्य गुरुत्वात् = एव वृत्तित्वस्य गुरुभूतत्वात् । मम मतेतु शक्तिज्ञानत्वेन कारणत्व स्वीकृत्य लघुभूते शक्तित्वे एक कारणतावच्छेदक ग्राह्यम् । एव वृत्तिज्ञानत्वेन कारणत्व तिरस्कार्यम् । शाव्दबोधानुकूलत्वस्य = शाब्बोधहेतुताया जनकत्वस्य कारणतावच्छेदकोपस्थित्यधीनत्वेन कारणतावच्छेदकस्य = पदपदार्थोपस्थितिवृत्तिज्ञानाऽधीनत्वेन विशेषणज्ञाने विशिष्टज्ञानस्य कारणतया विशेषणीभूत वृत्तिज्ञान विना न सम्भवति एव कार्य कारण भावोऽपि न सम्भवति । यत वृत्तिज्ञाने शाब्दबोधे पदपदार्थोपस्थित्यो ज्ञान कार्य कारण भाव ज्ञान कारण, कार्यकारणभावज्ञाने वृत्तित्वज्ञान कारणमित्यन्योन्याश्रय तत्र वृत्तिज्ञान न सम्भवति ।

इदानी लक्षणाऽङ्गीकर्तुरपि शक्तिज्ञानत्व कारणतावाच्छेदकमिति स्वीकृत्य गौरव परिहरति अथ ममापीति—मीमासकमतेऽपि शक्यसम्बन्धरूपा लक्षणा न केनाप्यपलपितुशक्या लक्षणाया कारणता, सर्वसम्मता । किन्तु वृत्तित्वेन कारणता मास्तु, किन्तु शक्तिज्ञानत्वेनैवहेतुता = शाब्दबोध प्रति, शाब्दबोधानुकूलपदार्थोपस्थिति प्रति च, शक्तिज्ञानत्वेन कारणता मन्तव्या । यतोहि लक्षणा शक्तिविषयार्थ सम्बन्धरुपा एव लक्षणा ज्ञान विषयता च शक्तावपि सिद्धयति । ननु यस्य मते 'शक्यार्थादशक्यार्थोपस्थितिर्लक्षणा' इति बर्तते तस्य मते लक्षणा अशक्यार्थं तीरमुपस्थापयति । तेन शक्तौ लक्षणा ज्ञानस्यविषयता न सिद्धयति, कथ शक्तिज्ञानत्वेन हेतुता उच्येत तदाह शक्येति—शक्यसम्बन्धेस्य = वाच्यार्थ सकेतस्य ज्ञानरूप लक्षणाया = शक्तेरपि प्रवेशात् = अर्थात् लक्षणाज्ञानस्य शक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुता मन्तव्या इति तन्न—यदि विषय = मनिवेश्येव = शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्यो कार्यकारणभाव

सम्भवेत् तदा स्यादुक्त प्रकार =सदेव (शक्तिज्ञानत्वेन कारत्व) दुर्लभ भवति तदाह शक्तिज्ञानेति—शक्तिज्ञान-पदार्थोपस्थित्यो द्वयो परस्पर कार्यकारण भावे समान विषयताया आवश्यकत्वात्=अर्थात् तत्तादर्थविषयकोपस्थिर्ति प्रति तत्तादर्थनिरूपित पदनिष्ठशक्तिज्ञान कारणम्। अस्य आवश्यक ज्ञान द्रढयितुमाह अन्यथेति अन्यथा= शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्यो समानविषयताया अस्वीकारऽपि कार्यकारणभावो मन्यते तर्हि गगातीरयो य लक्षणारूप सम्बन्ध तस्य अग्रहवत =अज्ञानिन पुरूपस्य केवल गगापदशक्ति=प्रवाहो गगापदशक्य, इति भावज्ञानवत किन्तु गगापद-शक्य गम्बन्धितीरमिति अज्ञानवत पुरूषस्य गगापदत्तीर बोधो न जायते। यदि असमान विषयकस्यापि शक्तिज्ञानस्य कारणत्व मन्यसे तदा गङ्गाया घोष इति वाक्यात्तीरबोधप्रसगात्=तीरोपस्थिति शाब्दबोधश्च सम्भाव्येत। तथाहि शक्ति-ज्ञानरूपो यो हेतु स वर्तत एव।

न च समानविषयत्वसिद्धयर्थ बृत्तिज्ञान जन्योपस्थिति शाब्दबोधश्चानयो पर-स्परकार्यकारणभावे नोक्तापत्तिरिति तदाह अपिचेति—घटमानय इति वाक्यम् हस्थिनञ्च स्मरत =पुरूषस्य घटपदात् घटस्य उपस्थितिर्जायते गजशब्दात् हस्तिपकस्येति ममूहालम्बनात्मक स्मरण जातम्। एव घटानयनवत्=यथा घटस्य समूहालम्बनात्मकश्शाब्दबोधो जायते। एव हस्पिकस्यापि समूहा लम्वनात्वशाब्द-बोध स्यात्। यत समूहालम्बनात्मिका=समूहविषयात्मिका या पदार्थोपस्थितिः तस्या कार्य कारणभावसयोजनक वृत्तिज्ञानजन्यत्वमस्त्येव। तथा वृत्तिज्ञानाधीनो-पस्थिति विषयो घटोऽस्ति आनयनादिकन्तु तत्र सम्बन्धग्राहकम्। एवमेव तथा वृत्या =शक्त्या हस्तिपकस्यापि उपस्थितिसम्भवेन शाब्दबोध विषयता अनिवार्यते।

मेरे (लक्षणावादी के) मत मे शक्तिज्ञानरूप से ही कारणता स्वीकृत है। उस मे (लक्षणा मे) शक्ति भी प्रविष्ट है परन्तु शक्तिज्ञान और पद पदार्थ की उपस्थिति से कार्यकारणभाव मे समान विषय का होना आवश्यक है। अन्यथा गगा और तीर के सम्बन्ध का ज्ञान न रखने वाले व्यक्ति का और गगापद शक्ति को जानने वाले व्यक्ति का गगाया घोष '' वाक्य से तीर का ही बोध होगा। क्यो कि शक्तिज्ञान रूप कारण दोनो मे उपस्थिन है। और भी 'घटमानय' यह वाक्य है और 'हस्तिन च स्मरत ' इन वाक्यो मे घट से घटादि का गज से हस्तिपक का सभूहालम्दन=एक साथ मिलित ज्ञान होने से घट के साथ हस्तिपक का भी शाब्दबोध होने लगेगा। क्योकि जहाँ समूहालम्बनात्मक उपस्थिति है। वहाँ वृत्तिजन्यज्ञान भी स्थित है। जैसे—वृत्तिज्ञानाधीन विषय घट है वैसे ही हस्तिपक भी है। उसमे बोधविषयता अनिवार्य हो जायेगी।

अपि च 'घटमानय' इति वाक्यम् हस्तिन च स्मरतो घटपदादिभ्यो घटादेर्गजाद्धस्तिपकस्य च समूहालम्बनस्मरणवतोघटानयनवद्धस्तिपकस्यापि शाब्दबोधापत्तिः, समूहालम्बनरूपायांपदार्थोपस्थितौ बृत्तिजन्यत्वसत्त्वात् । तथा च विषयतया शाब्दबोध प्रति तदशविषयकवृत्तिजन्योपस्थितिर्हेतु रिति वाच्यम् । एव च लक्षणाया अपि शक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वमसभवदुक्तिकमिति । एतेन शक्तिप्रयोज्यैवोपस्थितिर्हेतुरिति न लक्षणाज्ञानकार्यकारणभावान्तर ममापीति परास्तम् । प्रयोज्यत्वस्यानतिप्रशक्तस्य दुर्वचत्वाच्चेत्यादिक विस्तरेण प्रपञ्चित भूषणे ।। १ ।। (३७)

तथा च=यदि विषयतया=विषयतासम्बन्धेन तदशविषयकवृत्तिमजन्योपस्यिति हेतु=तद्विषयकत्वावच्छिन्न यब्दृत्तिज्ञान तन्निष्ठा या करणता तन्निरूपिता या कार्यता=तद्रूपावच्छिन्नो योधम तदवच्छिन्नोपस्थिति कारणम् । यथा हस्तिपकविषयक शाब्दबोधप्रति उपस्थितौ (पदपदार्थोपस्थितौ वृत्तिजन्यत्वाभावात्=शाब्दबोधस्य आपत्तिर्न भविष्यति । वृत्तिज्ञाने धर्मित्वेन अभानात् नोक्तापत्तिरित्यर्थ । एवञ्च=बृत्तिज्ञानोपस्थित शाब्दबोधाना समान विषयकत्वेन हेतुहेतुमद्भाव फलति । अत एव लक्षणयाबोधे शक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वा=कारणता असम्भवदुक्तिकम्=लक्षणाज्ञानस्य शक्तिविषयकत्वेऽपि तीरविषयक शक्तिज्ञानमसम्भवम् ।

अपभ्रशे बोधकत्व विचार । यदि बोध-जनकत्व शक्तिरिति सुनिश्चौयते तत्र दोषमाशङ्कते ननु एवमिति ज्ञानोत्पदकता शक्तिस्वी–

और भी बोले कि वियतता रूप से शाब्दबोध के प्रति तदश=शाब्दबोधाश विषयक वृत्ति से उपस्थित ज्ञान को कारण मानने पर कोई दोष नहीं होगा । क्योकि घट मे घटन्वविच्छिन्नवृत्ति मे शक्ति है । इससे हस्तिपक विषयक उपस्थिति मे वृत्तिजन्यत्व न होने मे बोध की आपत्ति भी नही होगी । इसी प्रकार लक्षणा के भी शक्तिरूप ज्ञान मे कारणता असम्भव है । इस प्रकार से समूहालम्बनात्मक उपस्थिति को लेकर हस्ति पक का शाब्द बोधरूप दोष के प्रदशन से शक्ति प्रयोज्य उपस्थिति को ही कारण मानने की अपेक्षा लक्षणा ज्ञान मे अन्य कार्य कारणभाव की कल्पना मेरे मत मे भी नही करनी पडती । ऐसा कहने वाले (लक्षणावादी) परास्त हो गये । क्योकि प्रयोज्यत्व=जन्यजन्योभय साधारणधर्म और अनतिप्रसक्त धर्म तुम्हारे मत मे दुवच है ।

नन्वेव भाषादितो बोधदर्शनाद् बोधकतारूपा शक्तिस्तत्रापि स्यात् । तथा च साधुताऽपि स्यात् । शक्तत्वस्यैव साधुताया व्याकरणाधिकरणे प्रतिपादनादित्याशङ्का द्विधा समाधत्ते—

कारे भाषादि = शब्दत ज्ञानोत्पत्ति दर्शनात्, आदिपदेन लौकिकशब्दतोऽपि-बोधदर्शनात्, तत्राऽपि बोधजनकता शक्ति सिद्धाभवति शक्तत्वञ्च साधु । अत्र भाषाशब्दोऽपभ्र शज्ञापक , यज्ञादावसाधूनामुच्चारण पापजनकम् । अतोऽपभ्र श्यते पापजन्यने नरकादौ पात्यते वाऽनेन (करणेघञि) अपभ्र श , विभिन्नदेशीय लौकिक (लोकेप्रयुज्यमान) व्यावहारिकोऽसाधुशब्द । यद्यपि भाष्यते, बुध्यतेऽर्थोययया सा (कर्मणि अ प्र०) इति व्युत्पत्या सस्कृताऽसस्कृता वा भाषा गृहीतु शक्यते । तथापि साधु शब्दप्रतिकूल प्रतिपादनेनात्रप्रयोगात् असाधूनामेवग्रहणम् । तत्र गगरी, गाय, गोबर गनेस गहिर गडेरिया इत्यादि लौकिकासस्कृत शाव्दाद् व्यावहारिकज्ञान दरीदृश्यते । तेन तत्राऽपि = असस्कृतशब्देऽपि बोधस्य या करणता शक्ति सा अवश्य मन्तव्या । एवमपभ्र शेऽपि बोधकत्व भविष्यति । ततस्तेषामपि अपभ्रशात्मक भाषायामपि साधुत्व स्यात् तथा भाषाया शक्तत्वे च मीमासाया व्याकरणाधिकरणे = साधुपद प्रशासके नवमाधिकाणे शक्तत्व साधुत्वमुक्तम् । अपि च अनादिवाचकत्व साधुत्वतद्विर्ग्ययश्चासाधत्वम् । तत्र अनादि वाचकत्वरूप साधुत्वमसाधौ अपि वर्तते नहि तेषामादिकर्ता प्रसिद्ध । इति दृष्टया अपभ्र शोऽपि साधुर्भवति । इत्याशका द्विधा = अपभ्र शाना बोधोजनकत्वा-

एव = बोध जनकता को शक्ति स्वीकार करने पर भाषा अपभ्रश आदि शब्दो मे भी बोध कराने की क्षमता होने से बोधकता रूप शक्ति अपभ्रश शब्दों मे भी सिद्ध होती है । तो उसमे भी साधुता चली जायेगी क्योकि व्याकरणाधिकरण के नवमाधिकरण मे शक्तिमान को ही साधु स्वीकार किया गया है । तो अपभ्र श साधु क्यो न माने जाय । इस शका का समाधान दो प्रकार से ग्रन्थकार ने किया है । कि असाधु शब्द साधु शब्द के अनुमान के आधार पर वाचक किसी के द्वारा माने गये है । कोई साक्षात् वाचक मानते हैं साधु शब्द और असाधु शब्द के वाचकता मे अविशेष = कोई अन्तर न होने से वहा पुण्य पाप का नियम लगता है । सस्कृत शब्द के प्रयोग मे पुण्य है यज्ञादि मे असस्कृत शब्द के प्रयोग मे पाप है । जैसे असाधु गावी गोणी गोपोतलिका आदि अनुमानेन = गो इस साधु शब्द का अनुमान करके बोधका विषय बनते हैं । जैसे लिपि मे अर्थ की स्मारकता शक्ति है । इसके स्मरण से बोध माना जाता है । ऐसे ही अपभ्र स मे साधु शब्द के स्मरण से व्यावहारिक उपयोग होता है वह प्रत्यक्ष रूप से वाचक नही होता इसलिए उसमे साधुत्व नही है । वाक्य पदीय मे भी कहा गया है कि—

असाधुरनुमानेन वाचक कैश्चिदिष्यते ।।

वाचकत्वाविशेषे च नियम· पुण्यपापयो· ।।२।। (३८)

असाधुर्गाव्यादिः अनुमानेन साधुशब्दमनुमाय वाचको बोधकः कैश्चिदिष्यते । तथा च लिपिवत्तेषा साधुस्मरण एवोपयोगो न तु साक्षात्त द्वाचकत्वमतो न साधुत्वमिति भावः ।

उक्त हि वाक्यपदीये—



भाव व्यवस्थापनेन असाधौ बोधकत्वस्य सत्वेऽपि व्याकारणस्मृति विषयत्व साधुत्व, न तु शक्तत्वमिति प्रतिपादनेन द्विधासमाधत्ते = शक्तिनिर्णय क्रियते । अतआह ग्रन्थकार आसाधुरनुमानेनेति अस्या कारिकाया मतद्वयसमभिव्याहृत वनते पूर्वार्धकारका न्यायमत समर्थयति । परार्धा वैयाकरणमतम् । कैश्चिन्नैयानिका-दिभि अस।धु = असम्कृता लोकिकाश्शब्दा गगर्यादय अनुमानेन=साधुशब्द-मनुमाय = स्मरण कृत्वा (अत्र अनुपूवक माधातु स्मारकमर्थ अनुपश्चान्मान-मिति व्युत्पत्ते , न तु यत्र यत्र असाधुस्तत्र साधुस्मरर्णमिति व्यप्तिज्ञानम् । साधु-शब्दज्ञानशून्यानामपि बोधदर्शनात् । अत गौरित्यस्य विकृत गायशब्द झटिति प्रकृते स्मारक । तेन गौरिति अनुमाय=स्मरण कृत्वा असाधव वाचका = इत्यर्थ । न तु साक्षात् वाचका अपभ्रशाना साधुस्मारकत्वे एवोपयोग न तु प्रत्यक्ष वाचकता । यद्यपि स्मरणकर्तृत्व चेतन एव दृश्यते, तथापि शब्दे चेतनत्वा-रोपेण स्मृतिकर्तृत्व बोध्यम् । असाधु शव्द साधुशाब्दमनुमायबोधक अस्य नियामक शास्त्र भवति, साधु शब्दैरेवार्थोऽ मिधेयो नाऽपशब्दै " एव क्रियमाणो ऽभ्युदयकारि भवति"

असाधुमात्रप्रयोगे धर्मस्य अमाव पापञ्च जायते । अपभ्रशा त्रिधा बोधयन्ति अपशब्द साधु स्मार्य बोधयति, अथवा असाधु सस्कृत शब्देन सह तादात्म्य कृत्वार्थम्बोधयति, या, शब्द इव साक्षादर्थं ब्रवीति । अत आह तथा चेति—सस्कृत शब्द वि॰षज्ञाना व्युत्पन्नाना कृते असाधु शब्द स्मरणादेव अस्सस-कृतानामुपयोग , अव्युत्पन्नानान्तु शक्तिग्रहादेव वोध । यथा लिपि = लोक प्रसिद्धो वर्ण क ख इत्यादिरिव = लिपिवत् अर्थात् लिपीनामक्षरस्मरणे एवोपयीग बोधकता च मन्यते । अपभ्रशा साधूना स्मारका न तु साक्षात् बोधका तत साधुत्वमपि न तेषाम् । अत्र भतृहरि सम्मतिराह उक्तञ्चेति वाक्यपदीये—

ते साधुष्वनुमानेन प्रत्योत्पत्तिहेतवः ।
तादात्म्यमुपगम्येव शब्दार्थस्य प्रकाशका ॥
न शिष्टैरनुगम्यन्ते पर्याया इव साधव. ।
न यतः स्मृतिमात्रेण, त्तस्मात्साक्षादवाचकाः ॥
अम्बाम्वेति यदा बालः शिक्ष्यमाणः प्रभाषते ।
अव्यक्त, तद्विदां तेन व्यक्ते भवति निर्णयः ॥
एव साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपभ्रशः प्रयुज्यते ।
तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थेऽभिधीयते ॥इति॥

असस्कृताश्शब्दा साधुषु = (विषयसप्तमी) साधुविषयकमनुमानेन = स्मरण कारयित्वा प्रत्ययोत्पत्तिहेतव = शाब्दबोधोत्पत्तिकारणानि भवन्ति । एवमेव ते = असाधुशब्द तयो शब्दार्थयोरात्मा तस्य भाव तादात्म्यम् साधु शब्दार्थयौ रेकीभावमुपगम्य = सम्प्राप्य शब्दार्थस्य = प्रकाशका = प्रत्यायका भवन्ति । शाब्द-बोधकारणता नयन्ति । यद्यपि लोके तयो शाब्दार्थयोस्तादाम्यमुपलभ्यते तयोरेव वाच्यवाचक भाव । यस्याथस्य यस्मिन्शब्दे तादात्म्यम् (अभेद) तदर्थ प्रति-पादिकाशक्ति तस्मिन् शब्दे बोध्या असस्कृतस्य भाषाशब्दस्य शिष्टप्रयुक्तत्वरूप साधुत्वस्या भावात् अर्थेन सह तादात्म्यन्नास्ति । किन्तु अप्रभ्रशा सस्कृतशब्दार्थेन सह तादात्म्य प्राप्ता इव अर्थप्रकाशका भवन्ति । न तु साक्षात् बोधका इति । अपभ्रशेऽर्थस्य तादात्म्येन = अभेदस्तु भ्रमाद् शक्तेर्भ्रम इति ध्वन्यते । यथा बाला अनुकरणेनावगच्छन्ति । अन्धा अनुमितवृत्तयो भवन्ति, न तु साक्षात् जानन्ति पश्यान्तीवा एव ते सादृश्यात् साधुशब्द स्मारयन्ति एब, विद्वान्स अपभ्रशशब्दात् साक्षादर्थन पश्यन्ति । अपभ्रशना सम्बन्धोऽर्थे नस्ति । अत एव प्राचीन काले अषभ्रंशैरनृतादिभिश्च वागसुरक्षिता आसीत् । तस्मादबाचका अपभ्रशा इति ।

असस्कृतानामवाचकत्वे युक्तिमाह न शिष्टैरिति—शिष्टै =प्रामाणिक व्याख्या-कारै पतञ्चल्यादिभि ते=अपभ्रशा , साधव =व्याकरणप्रक्रियानुभोदिता अत एव सुसस्कृता पर्याया =समानार्थकशब्द इव साधुरिवासाधुरपि शिष्टै स्मृति शास्त्रेण=शब्दानुशासनप्रक्रियाप्रातिपदिकशास्त्रेण न प्रतिपाद्यन्ते नानुगम्यन्ते, स्पष्ट प्रकृति प्रत्ययादि रूपेण न बोध्यन्ते । यत =यस्मात् कारणात् । तस्मात् = पाणिन्यादिप्रामाणिकैरननुगृहीतत्वात् ते साक्षात् = स्वरसतोऽवाचका = अवोधका इत्यर्थ ।

अपभ्रशा साधुशब्द स्मारयित्वा कथ बोधका भवन्तीत्याशयैनाह बम्बेति—यदा = यस्मिन् काले शिक्ष्यमाण = मात्रादिभि = अम्बा अम्बा इति कथय ? एव मनुशास्यमानो बालक उच्चारणेऽसमर्थ सन् अशक्तया 'म्वा-म्वा' इति अव्यक्त अस्पष्टमक्षर प्रभाषते = बारम्बार ब्रवीति तदा तद्विदा='अम्बा' इति साधु शब्द-विदा तटस्थश्रोतृणा बालकस्य अव्यक्तशब्दस्य (असस्कृतस्य) अम्वा इत्यनुभय तेन = साधुशब्दविकृतापभ्रशशब्दे व्यक्ते=अपभ्रशप्रकृतिक साधुशब्दे स्मृतेसति अर्थबोधोजायते ।

एवम् = उक्तरीत्या साधौ प्रयोक्तव्ये=सस्कृतशब्दप्रयोक्तुमर्हत्वेऽपि तत्स्थाने अप्रभ्रश =असाधु य =शब्द प्रयुज्यते=प्रयुक्तौ भवति तेन=उच्चरित सस्कृतशब्देन साधुशब्दव्यवहित –ससकृतशब्दस्मरणद्वारा कश्चित्= प्रसिद्धोऽम्वादि-

ते=वे अपभ्रस साधु शब्द विषयक स्मरण कराके प्रत्ययोयत्ति हेतव =शब्द-बोध की उत्पत्ति मे कारण होते है । और तादात्म्य शब्द का=अर्थ के साथ अभेद की तरह प्रतीति होती है । वे अपभ्रश शब्द और अथ के प्रकाशक है । इसलिए शिष्ट (लक्ष्यक चक्षुष्क) लोग भी सस्कृत शब्द के पर्याय वाची के रूप मे प्रयोग नही करते वे स्मरणमात्र से अर्थ के बोधक नही होते । इसलिये प्रत्यक्ष रूप से वाचक भी नही होते । जैसे मा अबोध बच्चे को अम्बा कहने की शिक्षा देती है । शिक्ष्यमान बालक अपभ्रश बम्बाबम्ब ऐसा बोलता है । बालक के इस अव्यक्त शब्द की सुनकर अम्बा इस साधु शब्द का स्मरण करके बच्चे की अव्यक्त शब्द मे साधु शब्द निर्णय करके तटस्थ व्यक्ति ज्ञान करता है । वमवम् मे अम्बा का अनुभव करता है । साधु शब्द प्रयोग करना चाहिए था किन्तु अपभ्रश का प्रयोग हो गया तो उससे साधु शब्द के व्यवधान मे किसी अर्थ की कह रहा है ऐमा समझना चाहिए ।

नन्वपभ्रशो मे साक्षात् बोध कराने की शक्ति नही है इसमे क्या प्रमाण है क्योकि शक्ति का निर्णयक जो व्यवहार है वह समान है । ऐसी स्थिति मे अपभ्रश साक्षात् वाचक वयो नही तब बोले सत्यम् परन्तु तत्तदेश = अनेक देशों के भेद से भिन्न भिन्न अपभ्रश अनेक अर्थो मे व्यवहृत है । तो अनेक शक्ति की कल्पना करने मे गौरव होगा न कहिए कि दोनो के पर्याय बनने मे तुल्यता समानता है । तो सभी देश मे एक अर्थ के अनेक साधु शब्द पर्याय माने गये है । वे सब जगह एक है एकतर पक्ष-पातिनी युक्ति के बिना सभी स्थल मे शक्ति की कल्पना की जाती है । ऐसा अपभ्रश मे नही है । वह सब देशो मे भिन्न-भिन्न है अन्यथा भाषा शब्दो का भी पर्याय रूप से मान्यता हो जायेगी यदि शक्तियत्व की साधुत्व मानते है तो यह मानना नैययिक मीमासको के मत से ही समझना चाहिए ।

नन्वपभ्रंशाना साक्षादवाचकत्वे कि मान, शक्तिकल्पकव्यवहारादेस्तुल्यत्वादिति चेत् ? सत्यम् तत्तद्देशभेदभिन्नेषु तेषु शक्तिकल्पने गौरवात् । न च पर्यायतुल्यता शङ्क्या । तेषा सर्वदेशेष्वेकत्वाद्विनिगमनाविरहेण सर्वत्र शक्तिकल्पना, न ह्यपभ्रंशे तथा । अन्यथा भाषाणा पर्यायतया गणनापत्तेश्च । एवं शक्तत्वमेवास्तु साधुत्वमिति नैयायिकमीमासकादीना मतेनैव द्रष्टव्यम् ।

रूपोऽर्थोऽभिधीयते = बोध्यइत्यर्थ । एवमप भ्रंशाना वाचकत्वाभाव सिद्ध इति ।

इदानी मुक्त तात्पर्यं सुदृढीकर्तुमाशङ्कते नन्विति–अप्रभ्रंशा साक्षात् वाचका न भवन्तीत्यत्रकि प्रमाण । यतोहि शक्तीना = शाब्दार्थयो सम्बन्धाना कल्पक = प्राधान्येन प्रतिपादक प्रमुखो व्यवहारादि = शक्तिग्राहकशिरोमणि वृद्धव्यवहार एव = तस्य अप्रभ्रंशेष्वपि तुल्यत्वात् = समानत्वात् । अर्थात् वृद्धव्यवहारेण असस्कृता अपि सस्कृतवत् बोधका दरीदृश्यन्ते । कथन्न तेषा वाचकताऽङ्गीक्रियते । इति चेत् = यद्येव तर्हि सत्य = स्वीक्रियते । परन्तु तत्तद्देशभेदेन = सकलशाब्दोच्चारणाविकरणीभूत विभिन्नेषुदेशेषु भिन्नेषु = पृथक् २ जातेषु तेषु २ नानाप्रकारकेषु प्रसिद्धेषु आसाधु (गावीगोणी गोतादिपु) शब्देषु शक्तिकल्पने = नाना शक्तिकल्पने गौरवात् । अर्थात् अपभ्रंशस्य नानात्वेन नाना शक्तिकल्पनारूपगौरवात् । सस्कृतस्यतु सर्वत्रैकरूपेण बोधकता दर्शनेन तत्रैवलाघवाच्छक्ति । न च शक्तिग्राहकशिरोमणे व्यवहारस्य तुल्यत्वात् सस्कृताऽसस्कृतयो पर्यायतुल्यता शङ्क्या, अर्थात् एकस्यार्थस्य प्रतिपादिकाऽनेकेशब्दा प्रयार्या भवन्ति । एवमपभ्रंशस्य पर्यायता मन्यताम् । तन्न, तेषा = साधुपर्यायाणाम् सर्वदेशेषु = अखण्ड भूमण्डलेषु एकत्वात् = एकजातीयत्वात् एकरूपत्वात् = राम परशुराम बलराम सवत्र एकरूपेण बुध्यते । विनिगमनाविरहेण = एकतरपक्षपातियुक्त्यभवेन तथा—एकजातीयत्वमेकरूपता एकशक्तिकल्पनाच नहि = न कर्तु शक्यते । सा भिन्ना २ । अन्यथा = एक जातीयत्वस्य (एकरूपताया) शक्तिकल्पनायामविवक्षितत्वे साधूनामिव भाषाणाम् = अप्रभ्रंशना पर्यायतया सामानार्थ इव गणनापत्तेश्च = कोषाद्प्रतिपादन स्यात् । एवञ्च—असाधूनामशक्तत्वेच शक्तिमत्व साधुत्वमेवास्तु । असक्ता असाधुर्भवति । इत्यादि नैयायिकादिमतेन = तत्सिद्धान्तेन । ते साधुष्वनुमानेन इत्यादि प्रमाणेन दष्टव्यम् । नतु वैयाकरण सिद्धान्तेन ।

इादनी = अधूना वैयाकरणमतमुच्यते = वाचकत्वाऽविशेषेऽपि नियम पुण्यपापयोरिति— वाचकत्वाविशेषे = अपभ्रंशसाधुशब्दयोर्वाचकत्वस्य = अर्थबोधकत्वस्य

इदानीं स्वमतमाह—वाचकत्वविशेषे चेति। अय भावः—अप-भ्रंशानामशक्तत्वे ततो बोध एव न स्यात्। न च साधुस्मरणात्ततो बोधः, ताननविदुषां पामराणामपि बोधात् तेषां साधोरबोधाच्च। न च शक्तिभ्रमात्तेभ्यो बोधो बोधकत्वस्याबाधेन तद्ग्रहस्याभ्रमत्वात्। ईश्वरेच्छा शक्तिरिति मतेऽपि सन्मात्रविषयिण्यास्तया बाधाभावात्। शक्तेः पदपदार्थविशेषघटिताया भ्रमासंभवाच्चेति।

द्वयोर्मध्ये नास्ति विशेषोऽविशेषः नास्ति भेद इत्यर्थः। यथा घोटकस्तथा घोडा इत्यसाधुनाऽपिबोधः। तथापि इयान् विशेषो यत् नियमः पुण्यपापयोः=व्याकरण-स्मृत्या नियमः साधुभिर्भाषितव्यम्। नाऽसाधुभिरिति। साधुभिभाषणे पुण्यम्। असाधुभिर्भाषणेऽण्यम्। वाचकत्वन्तु द्वयोपुस मानमेव। प्रस्पशाह्निके महाभाष्ये समानायामर्थावगतौ शब्देन चापशब्देन च तत्र तयोर्नियमः क्रियते शब्दैरेवाऽर्थोऽभि-धेयो नापशब्दैरित्युक्तम्। एतद्दमां युक्तिं सरलतया बोधयितुमाहअय भाव इति—अपभ्रंशानां=मसंस्कृतानां यदि अपभ्रंशाः अशक्ताः=असमर्थाः, अबोधका वा स्युः तर्हि ततः=अपभ्रंशात् बोधः=अर्थज्ञानं न स्यात्। नच=यदि सान्स्मारणात्=व्याकरण नियमानुशासितशब्दमनुमाय ततः=अपभ्रंशात् बोधः यथा द्विदलशब्दमनु-माय दाल इत्यपभ्रंशस्यबोधः। तदपि न वक्तुं शक्यते। यतोहि तान्=संस्कृत शब्दान् अविदुषा—मजानता ये साधुशब्दान् न पठितवन्तस्ते तान् जानन्त्येव न। पामराणां=अज्ञानिनामपि अशिक्षित भाषातोऽपि बोध दर्शनात्। व्यवहारेण बोधा-नुभवात्। तेषां=मूर्खाणां (अशिक्षितानां) साधोः=शिष्टशब्दात् अबोधात्=बोधो न जायते इत्यर्थः। अनधीतशास्त्रा पामरा मधुत्वप्रकरक बोधमेव न जानन्ति, तैः साधुशब्दस्मरण कल्पनाऽपि न कर्तुं शक्यते इति।

अब स्वमत वैयाकरण अपना मत कहते है दोनो की वाचकता मे कोई अन्तर न होने मे केवल पुण्यपाप का नियम लगता है भाव यह कि अपभ्रंश मे शक्ति यदि नही मानते है। तो भी अपभ्रंशो से बोध नही होना चाहिए किन्तु बोध अवश्य होता है यदि कहिये कि साधु शब्द के स्मरण से असाधु शब्दार्थ का बोध होता है तो जो अविथन एवं अशिक्षित है उनको भी बोध होता साधुत्व के स्मरण बिना भी बल्कि उनको साधु शब्द से बोध ही नही होता। यदि कहिए कि शक्ति का भ्रम होने से अपभ्रंशो से बोध हो जायेगा तो बोधकत्व का साधन न होने से बोध-कता शक्तिज्ञान मे भ्रम नही होगा। जो लोग ईश्वरेच्छा को शक्ति मानते है उनके मत मे भी सत्तामात्र को विषय करने वाली इच्छा का भी बोध नही होगा तो भ्रम भी सिद्ध नही हो सकता शक्ति के पद और पदार्थ मे विशेषरूप से घटित होने

उक्त च वाक्यपदीये—

पारम्पर्यादपभ्रंशा विगुणेष्वभिधातृषु ।
प्रसिद्धिमागता येन तेषा साधुरवाचक ॥
दैवी वाग व्यवकीर्णेयमशक्तैरभिधातृभिः ।
अनित्यदर्शिनां त्वस्मिन् वादे बुद्धिविपर्यय ॥ इति ।

अबाचकोऽबोधक । बुद्धिविपर्ययः—अत एव वाचका नान्ये इति विपर्यय इत्यर्थः । कि च बिनिगमनाविरहाद् भाषायामपि शक्ति । न च तासा नानात्व दोषः । सस्कृतवन्महाराष्ट्रभाषाया. सर्वत्रैकत्वेन प्रत्येकं विनिगमनाविरहतादवस्थ्यात् ।

न च = यदि अपभ्रशे शक्तिभ्रमात् = अर्थसाधिकाया = साधुशब्द निष्ठाया शक्तेर्निश्चयारोपात् । तेभ्यो = असाधुभ्योऽपि बोधज्ञान तन्न, असाधुशब्दे साधुशब्द भ्रमो न भवतुमर्हति । यत भ्रमस्तु वस्तुनि अवस्त्वारोपो ब्रह्माणि अविद्याइव । असाधौ साधुभ्रम इति न, बोधकत्वस्य—अर्थप्रत्याय कत्वस्य अवाधेन = बाधाभावेन । अपभ्रशे बोधकत्वस्य कालत्रयेऽपि वाधो न जायते । बोधकताया शक्ते वाधो न दृश्यते । तद्ग्रहस्य = बोधकताया ज्ञानस्य अभ्रमत्वात्-बाधाभावेन भ्रमत्वाऽभावात् । भ्रमस्य वाधो भवति शुक्तवेवभ्रमस्य वाधो दृश्यते, रज्वौ सर्पभ्रमस्य बाधोऽनुभूयते, किन्तु अपभ्रशे शक्तेर्बाधो न क्वाप्यनुभूयते । तदभाववत्ता ज्ञानंप्रति तद्वत्तानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात् अर्थात्—

वाक्य पदीय मे भी कहा गया है कि विगुणेषु=वाणी और इन्द्रियो के दो । के कारण बोलने वालो ने उच्चारण का सामर्थ्य न होने की परम्परा से वे शब्द अपभ्रश के रूप मे प्रसिद्ध हो गये इसलिए उनके मत मे साधु शब्द ही वाचक है । अशक्त वक्ताओ से, यह देवताओ की वाणी व्यवकीण=छिन्न-भिन्न अव्यवस्थित हो गयी । अशक्तो के यहाँ असाधु शब्द ही वाचक है । उन भाषा शब्दो मे अनित्यता का दर्शन करने वाले मीमासको की वाणी मे बुद्धि का विपर्यय हो गया । अनित्य शब्दो को मानने वाले नैयायिक भी बुद्धि मे परिवतन अनुभव किये कही असाधु शब्दो से साधु का स्मरण करके बाध होता है । इसलिए पक्षपात पूर्ण युक्ति के बिना भाषा मे भी शक्ति माननी चाहिए । न कहिए कि अपभ्रशो मे नानात्वहोने के कारण नाना शक्ति का दोष लेगा तो सस्कृत की तरह महाराष्ट्र आदि भाषाओ का अनेक स्थल मे होने से किसी एक के प्रति विनिगमना=प्रामाणिकता अभाव होने से पूर्व दोष यथावत् रह जायेगा ।

इश्वरेच्छा शक्तिरितिमनेऽपि = विजुलीशब्दात् विद्युद्विषयक कार्य बोधदर्शनेन विद्युत् विजुलीपद जन्यबोध विषयतावान् भवतु, इतीश्वरेच्छाशक्तिरावश्यकी। तत्रापि सन्मात्रविषयिण्या = अस्तीति सन् सनेव सन्मात्र तद्विषयो यस्यासा तस्या = इच्छाया ईश्वरेच्छासम्पूर्ण मद्वस्तुनि विद्यते अपभ्रशाद् बोध सर्वानुभवसिद्ध तेन बोध विषयिण्या इच्छाया अपि बाधाभावात् = बाधे (निवृत्तिर्न भवति। अत अप्रभ्रशे इश्वरेच्छाया भ्रमत्व न वक्तुशक्यते। तदभाववति तत्प्र कारक ज्ञानस्यैव भ्रमत्वात् नतु लक्षणिकार्थे न वाचकत्वव्यवहार । एवमप्रभ्रशेऽपि भास्तु एव इश्वरेच्छाया भ्रम इति वक्तुन्नशक्यते। अत आह शक्तेरिति–सा पदञ्च पदार्थश्च तयोर्यो विशेष = तेन घटिता या इश्वरेच्छा तस्या भ्रमो = ऽसम्भवात् = उक्तञ्चेति अपभ्रशाना वाचकत्व पक्षे हरिकारिकासम्मति प्रस्तौति ग्रन्थकार परम्परा एव = पारम्पर्यं (स्वार्थेष्यञ्) परम्परात विगुणेषु = विनष्टो गुणो येषान्ते, तेषु वागिन्द्रियदोषवशादुच्चारेण सामर्थ्यशून्येयु अभिधातृषु = उच्चारयितृषु = बक्तु परम्परात येषु = अर्थेषु अप्रभ्रशा प्रसिद्धिरूढिभागता = उपलब्धा तेषा = परम्परागताऽसाधुशब्दस्यार्थाना साधु = शब्द स्मरणद्वारा अवाचकऽ किन्तु असाधुरेव वाचक ।

इय दैवीबाग् = देववाणी सस्कृतरूपा अशक्तैरसिधातृभि = सम्युगच्चारणसामर्थ्यशून्यै वक्तृभि व्यवकीर्णा = विपरीतस्वरूपा नानारूप प्राप्ता। अनित्यदर्शिना = शब्दोऽनित्य इति ब्रुवता नैयायिकादीना अस्मिन्वादे = शक्ति कुत्रेति सिद्धान्तविचारे बुद्धिविषय = बुद्धे = बोधकताया विषययो = भेद इति अर्थात् एते = वाचका एतेऽवाचका अन्ये वाचका इति न भेद । किन्तु सर्वेवाचका । न च तेषाम् = अपभ्रशानां नानात्व = देशकालभेदात् भिन्नम् ततो नानाशक्ति कल्पनेति दोष । अननुगतधर्मत्वात्। नत्र शक्तिर्न मन्तव्या इति न। सस्कृतवत् = यथा सस्कृतभाषा सम्पूणदेशेषु एकरूपेण-वर्तते, ा का महाराष्ट्र-गुर्जर अङ्ग-वङ्ग कलिगादिदेशेषु सा स्वस्वप्रान्ते एकरूपेणैव वर्तते। तत्र कस्या न शक्ति रिति न वक्तुशक्यते। विषिगम-ाविरह = बोधक त्वापक्षपात तवापि नास्ति। तादवस्थ्य = पुर्ववत् स्थितोऽस्ति।

ननु अप्रभ्रशेषु शक्तिस्वीकारे शक्तीना नानात्व स्यात्। ते आनुपूर्वी गावीत्व गौर्णीत्व गीतात्वाद भिन्ना २ शक्तताव्वाच्छेदिका (पदत्वभेदिका) भविष्यन्ति। एव गौरव जन्यते तदाह ग्रन्थकार किञ्चेति–सा शक्ति पदे आनुपूर्वी अवच्छेदिका (वाचकत्वभेदिका) बोधजनकतावाच्छेदिका एकव न नानेति। सा = अपभ्रशस्था शक्तिरानुपूर्वी = पर्याप्तवर्ण प्रर्यायवाची शब्द इव भाषायामपि = सस्कृतशब्देऽपि अन्यान्यैव = अवाच्छेदिका = मानयिष्यते। अतस्तयो = सस्कृता

किं चानुपूर्वी पदेऽवच्छेदिका । सा च पर्यायेष्विव भाषायामप्यन्याऽन्यैवेति कस्तयोर्विशेष इति विभाव्य सूरिभिः । तथा च संस्कृतवद् भाषाशब्दाः शक्ता एव । न च पर्यायतया भाषाणां गणनापत्तिः । साधूनामेव कोशादौ विभागाभिधानात् ।

नन्वेवं साधुता तेषां स्यादित्यत आह–नियम इति । पुण्यजननबोधनायसाधूनासाधुभिर्भाषितव्यमिति विधिः । पापजननयोग्यत्वमसाधुत्वम्ः । तत्र जनकताऽवच्छेदिका च जातिः । तज्ज्ञापकं च कोशादि व्याकरणादिश्च ।

पभ्रशयो को विशेष =भेदोऽन्तर इति सूरिभि =विद्वद्भि विभाव्य=विचार्यम् । अत संस्कृतवत्=अनुशासितशब्द इव भाषाया =असाधो सर्वत्र=स्वास्वादेशे एकत्वेन=समानरूपेण विद्यमानेन प्रत्येक=सर्वे भाषाशब्दा शक्ता =शक्त्या श्रयपदानि भवन्ति ।

न चेति—यथा साधुशब्दाना समानार्थकाना प्रर्यायता जायते एवमसाधुशब्दानामपि पर्यायेषु गणनाया आपत्ति स्यात, तन्न अमर कोषादौ शिष्टानामेव शब्दाना विभाग पर्यायरूपता च दृश्यते । नन्वपभ्रशादौ । इदानी वै०याकरणम् पृच्छति यत्, यदि भाषाया शक्ति स्वीक्रियसे तर्हि शक्तत्व साधुत्वमिति नियमात् भाषायामपि शक्तत्व सत्वात् साधुत्वम् सम्भवेत् । इत्याशङ्कायामाह-नियम पुण्य पापयी रिति पुण्यजननबोधनाय=अदृष्टोत्पत्यर्थं शिष्टशब्दाना प्रयोग क्रियते । साधु भिर्भाषितव्यमिति विधि =भाष्ये शब्देनैवार्थोऽभिधेयो नापशब्देन एव क्रियमाण-

अपभ्रश मे नाना शक्ति के होने पर भी अनुपूर्वी मे गावित्व गाणित्व आदि भिन्न भिन्न शक्ततावच्छेकक=शब्द निष्ठ धर्म अनक होने से गौरव है। इस पर ग्रन्थकार बोले कि पद मे अनुपूर्वी जैसे घट शब्द मे घअट्अ आदि रूप पद मे शब्द भेदक धम है वही वाचकता का अवच्छेदक है। वह पर्यायवाची शब्दो की तरह भाषा मे भी अन्यान्य की अवच्छेदिका मानी जायेगी तो संस्कृत और भाषा मे क्या अन्तर हागा विद्वान् यह विचार करे। अत संस्कृत की तरह भाषा मे भी सब जगह एक होने के कारण प्रत्येक मे हम शक्ति मानेंगे तो साधु शब्द के पर्याय के रूप मे भाषा शब्द की गणना हानी लगेगा। कोषादिक मे साधु शब्द का ही पर्याय के रूप मे विभाग का निरूपण किय गया। पर्यायता साधु मे ही है। नैयायिक बाले भाषा मे शक्ति स्वीकार करन से शक्तत्व साधुत्व का लक्षण अपभ्रश मे भी घटने से साधुता की आपत्ति होगी इसलिए कारिका मे बोले 'नियम पुण्यपापयो" साधु का प्रयोग पुण्यात्पत्ति के लिये है। साधु शब्दो से बोलना चाहिए। यह विधि है। असाधु शब्द से यज्ञ दि मे पाप का जन्म होता है। असाधु शब्द के द्वारा नहीं बोलना चाहिए यह निषेध है पुण्यजनन की योग्ता जिसमे ही उसे साधु कहते है। पापजनन योग्यता वालो को असाधु कहते है। जनकता की भेदिका जाति ही है। उसका प्रकाश कोष आदि व्याकरणादि हैं।

एकमेव च राजसूयादेर्ब्राह्मणे फलाजनकत्ववद् गवादिशब्दानां नाश्वादौ साधुत्वमिति सगच्छते। आधुनिकदेवदत्तादिनाम्नामपि "द्व्यक्षरम्" इत्यादिभाष्येण व्युत्पादितत्वात् साधुत्वम्। एव च यः शब्दो यत्रार्थे व्याकरणे व्युत्पादित. स तत्रैव साधुरिति पर्यवसितम्। गौणाना गुणे व्युत्पादनात्तत्पुरस्कारेण प्रवृत्तौ साधुत्वमेव। आधुनिक-लाक्षणिकाना त्वसाधुत्वमिष्टमेव। अत एव ब्राह्मणाय देहीत्यर्थे "ब्राह्मण देहि" इत्यादिक लक्षणयाऽप्यसाधुत्वित्यादि विस्तरेण प्रपञ्चितम् भूषणे॥ २॥ (३८)

मभ्युदपकारि भवति। एक. शब्द सम्यग्ज्ञात (साधुत्वाप्रकारकज्ञान विषयीभूत) सुप्रयुक्त शास्त्रान्वित स्वर्गे लोके च काम धुग्भवति इति पापजननबोधनाय= पापोत्यथमसाधूना प्रयोग नासाधुमिभाषितव्यम् इति निषेध यज्ञादौ, न म्लेच्छित वै नापभाषित वै अपशब्देन न भाषणीयमित्यर्थ। उपसहारेण ब्रूते तथाचेति— पुण्यजननयाग्यत्व साधुत्व=अर्थात् पुण्यजनकतावच्छेदक धर्मवत्व व्याकरणानु-शमितत्व साधुत्व। पापजन०=पापजननयोग्यतावच्छेदकत्वमसाधुत्वम्। अत्र साधुत्वासाधुत्वायो द्वयी पुण्य जनकतावच्छेदिका जाति =धमविशेषोऽपि। साधु-त्व पुण्यजनकम्। असाधुत्वम् अपुण्यजनकम् साधुत्वजाते ज्ञापकम्=बोधकम् कोशादि व्याकरणादिश्च शिष्टप्रयुक्तता च।

एकमेव–शब्दाना स्वार्थेपुरस्कारेण साधुत्वादेव राजसूयादे—राजा राजसूयेन यजेत इति वेदवाक्ये राजसूयकरणकम् यत्फलम् तस्य भाक् राजाएव। क्षत्रिया-ऽधिकारेकृतस्य तस्य फलश्रवणात् फलाश्रय, फलानुकलव्यापाराश्रयश्च, राजा नतु ब्राह्मण इति। फलस्य जनकत्वेन स्मृत इति। एवमेव गवादिशब्दा गोत्वविशि-ष्टार्थे शक्ता साधवश्च नतु अश्वार्थ बोधनाय शक्त इति। गवाद्यर्थपुरस्कारेणैव गवादिशब्दाना प्रयोगे पुण्यजनकत्वम् साधुत्वञ्च। लाक्षणिकाथतीरादौ तु शिष्ट प्रयुक्तत्व साधुत्व मन्तव्यम्।

ननु आधुनिके नाम्नि देवदत्तदौ शास्त्रानुकूलानुशसितार्थबोधकता नास्ति। एव देवदत्तादौ साधुतानस्ति कथबोध इति। अतआह—आधुनिक देवदत्तादि नाम विषये शिष्टप्रयुक्तसाधुत्व सिद्धर्थ भाष्यम् प्रमाणम् दीयते "घोषवदाद्यन्तरस्थ द्व्यक्षरम् चतुरक्षरम् वा नामकुर्यात् कृतम् न तद्धितम्। घोषाक्षरमादौ अन्तस्था-क्षरम् मध्ये इत्यादि सकेतेन शिष्टानुशिष्टा शब्दा चैत्रादौ साधुत्वम् एव य कश्च-न शब्द यस्मिन् कस्मिन् वाऽर्थे व्याकरणशास्त्रेण व्याञ्जितस्स शब्द तत्तदर्थे साधु बोध्य।

गौणाना गुणादागताना सिहो माणवक, गौर्वाहीक इत्यादौ गुणे—प्रकारीभू-तार्थे व्युत्पादनात्=गुणवचनेभ्यो मतुपोलुगिष्ट इत्यादि प्रतिपादनात् तत्पुरस्का-

रेण=शक्यतावच्छेदकारोपेण=नीलाद्यर्थेपुरस्कारेण=प्रवृत्तौ गुणिनि=प्रयोगे साधुत्वमेव। अत एव आधुनिकलाक्षणिकाना=देवदत्तादिपदाना साधुत्वमिष्टमेव = शिष्टप्रयुक्तत्वात्, पितृदेवो भव, इत्यनुशासनात्, पितरिदेवत्वेन शिष्टत्वम्वोध्यम्। अत एव=य शब्दौ यत्रार्थे शास्त्रेणानुशसित स तस्मिन्नर्थे साधु। ब्राह्मणाय-देहि इत्यर्थेऽन्यत्र लाक्षणिकोऽर्थ ब्राह्मण देहिइत्यादि रूपो न प्रयुज्यते। तत्र लक्षणा च न साधु

ननु व्याकरणशास्त्रकोषादिना ज्ञाप्यते यत् पुण्यजनन योग्यत्व साधुत्वमिति येशब्दा न व्याकरणेन प्रतिपाद्यन्ते नच कौशादिना, तेषु कथ शक्तिग्रह कथञ्च पुण्यजनकता, तदाह अतिरिक्तशक्तिग्रहोपायमिति—व्याकरणकोशाद्यतिरिक्ताअपि शक्तिग्रहोपाया सन्ति। स च यौग्यतारूप सम्बन्धोपायइति। तदेवाह सम्बन्धिशब्द इति—इन्द्रियाणा=चक्षुरादीना स्वविषयेषु शब्दस्पर्शरूपरसगन्धादिषु अनादि कालिकी योग्यता प्रत्यक्षजनन कारणता। एवमेव शब्दानामर्थैं सह यो योग्यता-रूप सम्बन्ध सैव शक्ति। तस्यैवसारभूतोंऽश अस्या कारिकायाप्रदीयते। सम्ब-न्धिश =सम्बन्ध विषय शब्दार्थयो सयोजनाशक्ति सा अस्तिअस्मिन्निति सम्बन्धि शब्द तत्र य सम्बन्ध स वाच्यत्वेन प्रतीतिविषय, योग्यतारूप। शक्ति-रूपश्च। स एव योग्यताम्प्रति सम्वन्धिशब्द प्रति योग्यतैव विषय। व्यवहारे-योग्यतयैव (सम्बन्धपदनिष्ठ शक्यैव। अत्र हेलाराज सम्बन्धशब्दो यग्यतालक्षणम् सम्बन्धम् योग्यतयैव प्रतिपादयति। समयात् शब्दोऽपि=अनादिकालत सिद्ध स्वनिष्ठया योग्यतया स्वार्थ प्रतिपादयति।

ननु शब्दार्थयोर्मध्ये योग्यतयैव सम्बन्ध इति भन्यसे चेर्तहि–सकेतस्य कुत्रोप-योगो भविष्यति अत आह समयादिति–अत्र समयोसकेत तस्मात् सकेतात् व्यव-हारात् योग्यतासम्विद्=अनादिकालत सिद्धाया योग्यताया शक्ते ग्रह =ज्ञानम्, योग्यताया कारणम् भवितुमर्हति। दृष्टान्तेन साधयति। इयमस्य माता अयमस्य-पिता इतिव्यवहार एव सकेत तदनन्तरम् जन्य जनकभावसम्बन्धरूपयोग्यताया-ज्ञान जायते तत्र सकेत ज्ञान हेतु। यदि सकेत ज्ञान न स्यान् योग्यतासम्बन्धस्यापि

इस प्रकार राजसुयादि यज्ञो का ब्राह्मण मे फल मे जनकता नही होती है (स्वर्गादि फलकी)। ऐसे ही गावादि शब्दो का अश्व आदि मे साधुता सिद्ध नही है और आधुनिक देवदत्तादि नामो के विषय मे जैसे भाषाकार ने कहा द्वयक्षर चतुरक्षर अनेक पुरुषानीक नाम कुर्यात इस भाष्य प्रमाण से व्युत्पादन होने के कारण साधुत्व माना जाता है। जो शब्द जिस अर्थ मे व्याकरण द्वारा विशेष रूप से अभिव्यक्त है वह शब्द उसी अर्थ मे साधु है। ऐसा सकेतिन है। जैसे गौण शब्दो का गुण=अप्रधान अर्थ मे प्रवृत्ति निमित्त रूप से व्युत्पादन किया गया है। उनको उसी अर्थ मे साधुत्व माना गया है। आधुनिक लाक्षणिक शब्दो का असाधुत्व भी इष्ट है इसीलिए ब्राह्मण देहि इस अर्थ मे ब्राह्मण देहि इत्यादिका लक्षणा से भी प्रयोग करके साधुता नही ला सकते। इत्यादि विषय वैयाकरण भूषण मे विस्तृत रूप से वर्णित है। श्लोक ३८।

अतिरिक्तशक्तेर्ग्रहोपायमाह—

संबन्धिशब्दे सबन्धो योग्यतां प्रति योग्यता ।

समयाद् योग्यतासविन्मातापित्रादियोग्यवत् ॥ ३ ॥ (३९)

सम्बन्धो विषयः । योग्यता प्रति योगता सम्बन्धिशब्दम् प्रति योग्यता विषय इति । समयाद्-व्यवहारात् । योग्यतासवित्-शक्ति-ग्रहः । घटपदमत्र योग्यमेतत्सम्बन्धीति व्यवहारात्सा ग्राह्येत्यर्थः ॥ ३ ॥ (३९)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे शक्ति-निर्णय· ॥

ज्ञान न स्यात् ।

ग्रन्थकारस्य व्याख्याप्रकारस्तु—सम्बन्धो विषय अर्थात् सम्बन्धशब्दे विषयी-भूतो य सम्बन्ध 'अय शब्द एतदर्थसम्बन्धी । योग्यताशब्द प्रति अयशब्दो अत्रार्थे योग्य । घटपदमत्रार्थे योग्य एतत्सम्बन्धोस्ति व्यवहारात् । सा योग्यता ग्राह्या । सति प्रत्ययहेतुत्वम् सम्बन्धउपपद्यते शब्दस्यार्थे यतस्तस्मात् सम्बन्धो-ऽस्तोति गम्यते ॥

अथ शब्द· प्रस्तावार्थक । तेन समासघटक नञर्थनिर्णय प्रस्तूयते । यद्यपि पूर्व प्रकरणे समासशक्ति , शक्ति निर्णयश्च सम्पादितोऽस्ति । पुन नञर्थनिर्णस्य क प्रसङ्ग ? तत्र प्राचीनवैयाकरणै अर्थवल्लक्षर्णे वृत्तिमत्वभङ्गीकृतम्, वृत्ति-स्त्रिधाशक्तिलक्षणा, व्यञ्जना च प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया शक्ति + स्वरूपावृत्तिरूपयोगिनी जायते । शक्तिप्रकरणे लक्षाणामप्रसिद्धागक्तिमुक्त्वा शक्तो नस्या गतार्थत्वमुक्तम् । तथापि प्रातिपदिकसञ्ज्ञा बोधकेऽर्थवत्व लक्षणे वृत्तिमत्वनिवेशस्य कि फलमिति जिज्ञासाया निपाताना द्योतकत्व (अर्थप्रकाशकत्व) पक्षे वाचकत्वाभावेन अर्थ वत्वाभावात् प्रातिपदिक सञ्ज्ञा न स्यात् । अत व्यञ्जनावृत्तिरावश्यकी व्यञ्जना द्योतिका विद्यते सा यदिततोऽर्थो न स्याद् वत्वमनुपपन्न स्यात् । अतो निपाते अर्थ-वत्वोपपत्यर्थ लक्षणे वृत्तिमत्व निवेशिनम् । तेन शक्ति , व्यञ्जना च सगृह्यते ।

अतिरिक्त भी शक्ति है उसके ज्ञान का उपाय बोले । सम्बन्धि शब्दे इति पूर्वकारिका मे यह निर्देश किया गया है कि इन्द्रियो का स्वविषयो मे अनादिकालिका योग्यता है प्रत्यक्ष बोधजनक कारणता है वैसे, ही शब्दो का अर्थों के साथ अनादि काल से सम्बन्ध रूप योग्यता शक्ति है । सम्बन्धि शब्दो मे अर्थ के साथ जो सम्बन्ध है वही योग्यता जिसका अर्थ सम्बन्ध है । सम्बन्धी शब्द और अर्थ है उनका सम्बन्ध शक्ति रूप है । वही योग्या है । उसका ज्ञान सकेत से होता है जैसे माता पुत्र के सम्बन्ध का ज्ञान कराने वाला साकेतिक व्यवहार है । कि यह तुम्हारी माँ है ये पिता जन्य जनक भाव सम्बन्ध सिद्ध है । इसी सकेत से शक्ति का सविद=ज्ञान है । सम-यात्= व्यवहार से यह घट शब्द कम्बु ग्रीवादि व्यवहार से शक्ति ग्राह्य होती है । रति प्राभाकरी टीकायाहिंदया शक्तिनिर्णय ।

अथ नञर्थनिर्णयः ।

नञ्समासे चापरस्य प्राधान्यात्सर्वनामता ।
आरोपितत्व नञ्द्योत्य न ह्यसोऽप्यतिसर्ववत् ॥ १ ॥ (४०)

नञ्समासेऽपरस्योत्तरपदार्थस्य प्राधान्यात्सर्वनामता सिध्यतीति शेषः । अत एवाऽऽरोपितत्वमेव नञ्द्योत्यमिति । 'अभ्युपेयम्' इति शेषः ।

व्यञ्जना च द्योतकत्वरूपा तस्या व्यवस्थापनार्थ निपाताना सग्रहाय च वृत्तिमत्व-मुच्यते व्याञ्जनावृत्तेराशयो निपात एव । तस्मिन् प्रसगे निपात स्मृति विषयो जात । अत उपेक्षाया अयोग्य । प्रकरणस्य प्रकारणान्तेण सह सम्बन्ध सगति एतदर्थं नञर्थनिर्णय आरभ्यत ।

यद्यपि समासे खलु भिन्नैव शक्त पकजशब्दवत् । एकार्थीभाव बोधिका शक्ति र्वतते । तत्र प्रत्येकपदसहकृत समुदाये शक्ति रस्ति । तत्रा नर्थकस्यावयवस्यानर्थ-कत्वात् नञर्थविपयोऽनपपन्न । उत्तारप्रदार्थप्राधान्यमपि स्वरसतोऽसभवम्, तयो-रर्थाभिधाने हि व्यापारोऽस्या न विद्यते इति शङ्कामपाकतुमाह नञर्थ माहेति= नञ्समासार्थमाहेतितदर्थ । यद्यपि नञ् समासस्य समासार्थनिर्णयनिरूपणमा-वश्यकम्, तथापि नञाद्योतकतया (व्यञ्जकतया) पृथक् व्याचष्टे, नञ समास इति यद्यपि कारिकाया समास पदप्रविष्टो नञ् । तेन नञ् समासनिर्णय इतिप्रतीयते परन्तु स प्रस्तुत नञ्र्थनिर्णय विरूद्ध । नञ् समासार्थस्य परिहार दृष्टया नञर्थ माहेत्युक्तम् । नञ् समासनिर्णय आवश्यकश्चेत् समास शक्ति निर्णये एव निर्णीयात् । अतो नञर्थाना द्यातकत्व पक्षभव लम्भ्य द्योतकतामात्रनिर्णयोऽपेक्ष्यतेऽतो नञर्थ माह इत्युक्तम् कारिकाया नञसमास इति निर्देशेन अश्वो न गज जलपान, नास्ति इत्यादावसमासस्थलेऽश्वभेदवान् गज , जलयानप्रतियोगिकोऽभाव इति नञोऽभा-वार्थकत्वेऽपि न दोष ।

न च न स इति अस । इत्यादौ तदभाव इत्यर्थेऽभावे तत्पदार्थस्य विशेषण तया सज्ञोपमर्जर्नाभूतास्तु न सर्वादय , इति निषेधात् सर्वनाम निमित्तककार्य न स्यादतआह नञसमासे अपरस्य=उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यात्=मुख्यत्वात् सर्व-नामता=सर्वनाम सज्ञा तन्निमित्तक कार्यञ्च सिद्धयति । तत्र त्रय पक्षा भाष्ये उक्ता । १ अन्यपदार्थ प्रधान , पूर्व पदार्थ प्रधान , उत्तरपदार्थ प्रधानश्चे । नास्ति ब्राह्मण न ब्राह्मणत्वम् यस्य सोऽब्राह्मण । अन्यपदार्थस्य प्राधान्यत् क्षत्रियादि-रिति तदर्थ । यदा नास्ति ब्राह्मणत्वम् यस्मिन् सोऽब्राह्मण तदा पूर्व पदार्थ प्रधान । यदा भ्रमवशात् क्षत्रियादौ ब्राह्मण शब्द प्रयुक्तस्तदा ब्राह्मणपदार्थस्य निवृत्ति स्वाभाविकी नञाद्योतितमुत्तरपदार्थ प्राधान्यम् जातम् । भेदप्रतियोगी ब्राह्मण इति । करिकार्थस्तु–नञसमासे=नञघटकसमासे उत्तरपदार्थस्य प्राधा-न्यात् सर्वनामता सिद्धयति । अत एव = उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यादेव आरोपितत्व-

अयं भावः—'असर्वः' इत्यादौ आरोपितः सर्व इत्यर्थे सर्वशब्दस्य प्राधान्याबाधात्सर्वनामता सिध्यति। अन्यथाऽतिसर्वे इत्यत्रेव सा न स्यात्। घटो नास्तीत्यादावभावविषयकबोधे तस्य विशेष्यताया एव दर्शनात्। घटो अस्मद्रीत्या च स आर्थो बोधो मानसः। तथा च असर्वस्मै इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्ग इति। अत्र चाऽऽरोपितत्वमारोपविषयत्वम्। आरोपमात्रमर्थो विषयत्वम् तु संसर्ग इति निष्कर्ष. द्योत्यत्वोक्तिर्निपातना द्योतकत्वमभिप्रेत्य ॥ १ ॥ (४०)

मेव=नञ्द्योत्यम्=क्षत्रियादौ ब्राह्मणत्व प्रवृत्तिनिमित्त प्रकाशकत्वम् नञ प्रकाश्यमारोपितत्वमिति लक्षणमर्थश्च जायते आरोपितत्वञ्च–अभाव निष्ठा या विशेष्यता तन्निरूपितप्रकारताक प्रतीतिविषयत्वमभ्युपेयमिति शेष।

आरोपोनञर्थ। तदेव प्रकाश्योऽर्थ, अत एव तस्य अप्राधान्यम्। यथा असर्व =सर्व वृत्ति, आरोपविशिष्टोऽर्थ। यदि आरोपितोऽर्थो नञ्द्योत्यस्तर्हि द्योतनीयार्थस्य अप्राधान्यं भवत्येव। नच नञ्पदमभावार्थकम्, तस्य प्राधान्यम् न जायते। अतआह अप्रभाव इति—असर्व इत्यादिस्थले आरोपित सर्व इति तस्यार्थ। तत्र सर्वशब्दस्य प्राधान्ये=विशेष्यत्वे अवाधात्=नास्ति काचन बाधा। अत सर्वशब्दस्यप्राधान्यात् असर्वइत्यत्र सर्वनामसज्ञा जायते। असर्वे असर्वस्यै इति भवत्येव अन्यथा=आरोपार्थभावेन उत्तरपदार्थस्य प्राधान्याभावे असर्व इत्यत्रसर्वभिन्न सर्वाभावो वाऽर्थोऽभावस्य प्राधान्यात् अतिसर्वइव 'सर्वकर्मकातिक्रमणकर्ता' इत्यर्थे सर्वशब्दस्य उपसर्जनत्वात्=विशेषणत्वात्=सर्वशब्दस्य प्राधान्यवाधे सति सज्ञोपसर्जनीभूतास्तु न सर्वादय इति निषेधात् सर्वनाम सज्ञा न भवति। एवमसर्व इत्यत्रापि सा=सर्वनामसज्ञा न स्यादप्राधान्ये नोपसर्जनत्वात्। 'एवमस' इत्यादौनञोद्योत्यमारोपितश्चार्थ। आरोपविशिष्ठ विषयतयोपालक्षितस्तद्धर्मावच्छिन्नोऽस।

न च भेदप्रतियोगी सर्व इत्यर्थ उत्तरपदार्थस्य न प्रधान्यम् तदाह 'घटो नास्ति इत्यादौ अभावबोधे=घटविषयकेऽदर्शने तस्य=नञर्थाभावस्य विशेष्यताया= प्रधानताया दर्शनात्=प्रतीते। नैयायिकमते=सत्तावान् घटाभावइतिबोध। अस्मद्रीत्या (शाब्दिकमते) तु स घटो। भिन्न इत्याकारक सर्वजनानुभवसिद्धबोधआर्थ उपास्थिति विषयादागत। अर्थतो लभ्यो न शाब्द बोधविष। शाब्दबोधविषयस्तु आरोपित् घटत्वाश्रय इति। एतदेवमानस =हृद्योबोध। यतो यो आरोपित घटाश्रय स एव घटभिन्न। तत्र आरोपित घटत्वस्यान्वयभेदेन सामाधिकारण्य फलति। तथा च=नञर्थस्य आरोपार्थं च असर्वस्य इत्यादि प्रयोगाणामसिद्धि = असाधुतया प्रसगस्य अवसरो न जायये। आरोपितनञर्थस्तु आरोपविषय=अन्यधर्मस्यान्यास्मिन्प्रापण विषय इति तदर्थ। एतेन आरोपमात्र नञर्थोऽङगीकार्यं। आरोपश्च=अभावविशेष्यकतत्प्रकारको बोधविषयत्वम्=विषयता सम्बन्धेन

घटो नास्ति, अब्राह्मण इत्यादावारोपबोधस्य सर्वानुभवविरुद्ध-त्वात्पक्षान्तरमाह—

अभावो वा तदर्थोऽस्तु भाष्यस्य हि तदाशयात् ।
विशेषण विशेष्यो वा न्यायतस्तदवधार्यताम् ॥ २ ॥ (४१)

तदर्थो नञर्थ । अर्थपद द्योत्यत्ववाच्यत्वपक्षयो साधारण्येन कीर्तनाय । भाष्यस्येति । तथा च नञ्सूत्रे महाभाष्यम्—"निवृत्त-पदार्थक." इति । निवृत्त पदार्थो यस्य "नपुसके भावे क्तः" इति क्तः । अभायार्थक इत्यर्थः

आरोपविशिष्टो य ससर्ग =ब्राह्मणत्व तद्वान् अब्राह्मण इति बोध भष्येतु सर्व एवैते शब्दा गुणसमुदायेषु वर्तन्ते ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य, शूद्र, नप श्रुतञ्च योनिश्च एतद् ब्राह्मण कारणम् तप श्रुताम्या यौ हीनो जातिब्राह्मण एव स गुण समुदाये विद्यमानो ब्राह्मण शब्दोऽवयवेष्वपि वर्तते । जातिहीने गुण हीनेऽपिवतर्ते । नञ कदाचित् गुण निषेधति तथा-अब्राह्मणोऽयम् य तिष्ठन्मूत्रयति । अब्राणऽय य तिष्ठन् खादति । अत्रब्राणशब्दो जतिभात्रपर । अत्र नञपद गुणक्रियाराहित्ये प्रकाशयति । गुणक्रिया रहितो ब्राह्मणजातिमानर्थ । यदि आरोपो नञर्थस्तर्हि द्योतनार्थभङगा स्यात् तदाहद्योत्यत्वोक्ति । यस्य ममे निपाता द्योतका न तु वाचका तन्मते निपाताना द्योतकत्व पक्षमङ्गी कृत्य मन्तव्यम् ॥ ४० ॥

ननु य समासयोग्यो नञ् स एवारोपार्थक इति मूले उक्तम् घटो नास्तीत्यत्र समासाभावस्थले आरोपिता घटकर्तृका सत्तेत्यर्थो न स्यात् यदा इ-घट इति—यद्यपि घटो नास्ति अत्र घटस्याश्रयभूता या सत्ता (दर्शन) तस्या अभाव एवम-ब्राह्मण इत्यत्र 'वाह्मणभिन्न' एतादृशार्थे बोध सर्वजनानामनुभवानुकूल । आरोप-बोधस्य=द्योतितार्थ प्रतीतेरारोपिता घट आश्रयो यस्या सा सत्ता, आरोपित-ब्राह्मणधर्मविशिष्ट इत्यर्थस्य सर्बानुभव विरूद्धत्बात्=सर्वेषा योऽनुभव = आप्तत्व प्रामणिकता वा तस्मात् प्रतिषिद्ध । अत षक्षान्तरमाह—आरोपातिरिक्त पक्ष-माह—अभाव इति—नञ्पदस्य अभाव (अदर्शन) तदर्थ =सोऽर्थ । आरोपि-तार्थ अस्तु । भाष्याशयउभयत्र वर्तते । विशेषण विशेष्यो वा नञर्थऽस्तु । सर्व न्यायत =औचित्यमाश्रित्य (यौऽर्थ पत्र सघटते स यत्र मन्तव्य) अवधायताम् = निश्चीयताम् ।

कारिकाया तदर्थ=नञर्थ इत्यत्र 'अर्थ' पद द्योत्या (आरोषिता) र्थो वाच्यार्थ० (अभावा) र्थ इति द्वयो पक्षयो साधारण्येन=समान्येन सकीर्तनाय = सङ्ग्रहाय वाच्यार्थकम् । तत्र असति बाधके वाचकत्वे सति तु तस्मिन् (नञि) द्योतकता-[illegible]प्रकाशकताऽपि । यथोत्तर 'मुर्नाना प्रामाण्यमितिवचनात्' आरोपितार्थं विहाय [illegible] नञर्थ इत्यगीकृत पतञ्जलिना । अतो 'भाष्यस्य' इति प्रतीकमादाय

यत्तु निवृत्तः पदार्थो यस्मिन्नित्यर्थः। सादृश्यादिना ऽध्यारोपित-ब्राह्मण्या. क्षत्रियादयोऽर्था यस्येत्यर्थं इति कैयट, तन्न, आरोपितब्राह्मण्यस्य क्षत्रियादेर्नञवाच्यत्वात्। अन्यथा सादृश्यादेरपि वाच्यतापत्तेः।

ग्रन्थकारेण भाष्यतात्पर्य वर्ण्यते तथा च नञ्सूत्र इति—निवृत्ता पदार्थक। अत्र कैयट कृतवृवरण प्रसगे निवृत्त (अर्थस्य अभाव) पदार्थो=अर्थो यस्य=नञ म। इत्यभावार्थेको नञ्। यतो निपूर्वक वृत् धातो नपुंसकार्थे भावे = सिद्धव्यापारेऽर्थे क्त प्रत्ययो जात। अतो निवृत्त पदस्य अभावोऽर्थ।

अत पर केषाचिन्मतस्य निदर्शन कृत्वा अथवा आरोपिताथको=निवृत्ति-पदाथ इति कैयटीक्त खण्डयति यत्विति—तेन निबृत =आरौविषयोभूत पदार्थ =मुख्य ब्राह्मण्य (ब्राह्मणस्य भाव घर्मोवा) यस्मिन् क्षत्रियादौ स। अर्थात् सादृश्यादिना=धर्न (गुणकियादि) साम्येन अध्यारोपित=प्रतीतिविषयीकृत ब्राह्मण्य (ब्राह्मणत्व धर्म शुच्या चारादि) येषु (क्षत्रियादिषुते अध्यारोपितब्राह्मण्या क्षत्रियादय। अर्थात्। सादृश्यसम्बन्धेन आरीपिता ब्राह्मणधर्मा क्षत्रियादयो गृह्यन्ते। यस्या व्यक्तौ ब्राह्मणत्वमध्यस्त वतते स निबृत्तिपदार्थेको नञ् तन्न अध्यारोपितस्य=आरोपेण बोधविषयी कृतस्य ब्राह्मण्यस्य=विप्रधर्मस्य क्षत्रियादौ नञाबाच्यत्वात्=नञ वाच्यार्थो नेत्यथ। किन्तु द्योत्यार्थएव अन्यथा = यदि सादृश्यादिना आरोपिताऽर्थो नञर्थश्चस्यात् तर्हि सादृश्यादेरपि=यथा चन्द्रवन्मुख चन्द्रसदृशमुखमित्यर्थ चन्द्र प्रतियोगी (उपमान) मुखमनुयोगी उपभेद प्रतियागितावच्छेतकी भतोधर्म आह्लादकत्व। तेन चन्द्रमुखयो सादृश्य गृह्यते।

ब्राह्मण सदृशक्षत्रिय इत्यत्र सादृश्यादि नञ वाच्यत्वापत्ते =वाच्यार्थस्यापत्ति स्यात्। सादृश्यादिस्तु न वाच्यार्थ। किन्तु अर्थात् उपलब्ध्योऽर्थ, आर्थिक इत्यर्थ आरोपितार्थस्तु द्योत्यार्थभावस्तु वाच्यार्थ। आर्थिकार्थं स्पष्टयितुमाह यत्तु केचन आचार्या नञर्थस्य षड्भेदानगीकुर्वन्ति षड्नञर्था नुरोधेन तेषाभाचार्याणामनुयायिवर्ग षण्णा नञर्थानामर्थनिर्धारण कृतवन्त तेतु सादृश्यम्, अभाव, अल्पता, अप्राशस्त्य, विरोधश्च क्रमेणोदाहरण विवरणञ्च दीयते—यत्तुतत्सादृश्य—अब्राह्मण इत्युक्ते ब्राह्मण सदृश इत्यर्थो भाति। तत्र नञर्थ सादृश्यम्। तच्च प्रतियीगितावच्छेदकव्यापकीभूतो धम सवत्र गृह्यते। प्रतियोगिता व्यवहार स्थलत्रये भवति १अभावस्लेदुष्टाभाववद् भूतलम् अत्र दुष्ट प्रतियोगी भूतलमनुयोगी। २—सादृश्यस्थलेआब्राह्मण इत्यत्र ब्राह्मण सादृस इत्युर्थे सति सादृश्यस्य प्रतियोगी ब्राह्मण प्रतियोगिनिष्ठोधर्मं ब्राह्मणत्व, तस्य व्यापकीभतोधर्म मनुष्यत्व अनुपयोगी सादृश्यम्। ब्राह्मणस्य मनुष्यत्वेन सादृश्य गृह्यते ब्राह्मणसदृशोमनुष्य क्षत्रियादि। ३—सम्बन्धस्थलै—सम्बन्धस्यापि एक प्रतियोगी अपरोऽनुयोगी भवति यथा राट्रस्य पुरुष। प्राचीन वै० मते स्वस्वामिभावसम्बन्धेन राष्ट्रपदार्थस्य

यत्तु—

"तत्सादृश्यमभवश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।
अप्राशस्त्य विरोधश्च नञर्था. षट् प्रकीर्तिता " ॥

इति पठित्वा अब्राह्मणः, अपापम्, अनश्व., अनुदरा कन्या,अपशवो वा अन्ये गोऽश्वेभ्य, अधर्म इत्युदाहरन्ति, तत्तु आर्थिकार्थमभिप्रेत्येति स्पष्टमन्यत्र ।

पुरुषपदार्थेऽन्वय उक्त सम्बन्धस्य राष्ट्र प्रतियोगी (विशेषण) पुरुषोऽनुयोगी (विशेष्य) सजात ।

अभावश्च—अभावार्थक नञर्थस्योदाहरणम् । अपायम् । पापानामभाव इति विग्रहे पाप + आम् नञ् इति दशाया अर्थाभाव इत्यर्थे वर्तमानस्य नञ पाप आम् इति सुवन्वेन सह अव्यय विभक्तीत्यादिना समासे 'अपापम्' अत्र पूर्व प्रधानोऽव्ययीभावानुसारेभावो विशेष्य पाप विशेषणम् । अन्यत्व=नञर्थ यथा—न अश्वोऽनश्व (आश्वादन्य) अश्वभिन्न इत्यर्थ । तदल्यता=अल्पता=नञथ यथाअनुदरा=अल्पमुदर यस्या सा (कल्या) । अप्राशस्त्य नञर्थ । अप्रशस्ता पशवोऽपशव । गोऽश्वेभ्योऽन्य पशवोऽप्रशास्ता । विरोधश्च=नञर्थ यथा-अधर्म न धर्मोऽधर्म धर्म धिरूद्ध इत्यर्थ । इत्युदाहरन्ति = पूर्वोक्त षड्नञर्थस्य प्रमाण प्रस्तावयन्ति । एते नञर्था नञ्वाच्या न भवन्ति यदि सादृश्यादयो न नञ्वाच्यास्तर्हि कथ तेषा बोध । अत आह—तत्तु = सादृश्यादयस्तु आर्थिकार्थ अर्थात उपलब्धोऽर्थ । नतु वाच्यार्थ आब्रह्मणश्च इत्यत्र आरोपित ब्राह्मणत्व विशिष्ट । आरोपित पापविशिष्यते पिताल्पताद्यभिप्रेत्य=भाविमानसबोधाभिप्रायेत्यन्यत्र स्पष्टम् ।

(वशेषण विशेष्योवा न्यायतस्त्ववधार्यताम्) इति कारिकाशस्य विवरण प्रस्तूयते । नञर्थ क्वचिद् विशेषण क्वचिद् विशेष्यो भवति न्यायत = नञर्थस्य विशेषणता विशेष्यतावा यत्र तदेव निश्चीयताम् । —सन्नतौ=नम्रीभृतौ अपाङ्गौ यस्या सा तथा अनेकया योषयो कृष्ण सैव्यते । आदौ विशेषण विवृणोति । उत्तरपदार्थप्रधानस्थले नञर्थो विशेषणम् । ननु विशेषणस्य विशेष्यसाकाङ्क्ष्यत्वान्नञर्थस्य को विशेष्य इतिजिज्ञासाया प्रतियोगिनी = नञर्थस्य य प्रतियोगी स विशेष्य शेष =प्रतियोगिविशेष्यको बोधोऽवधायताम् यथा—नञर्थो भेः । स प्रतियोगितासम्बन्धेन विशेषणतासम्बन्धेन प्रतियोगिनिविशेषणम् यथा =ब्राह्मण क्षत्रिय अत्र क्षत्रिय सादृश्यस्यानुयोगी, ब्राह्मण प्रतियोगी । क्षत्रियनिष्ठो यो भेद तस्य प्रतियोगी ब्राह्मण ब्राह्मणभिन्न इति मानसोबोध । अब्राह्मण क्षत्रिय इत्यादौ क्षत्रियवृत्ति भेदप्रतियोगी ब्राह्मण । नञा सह समासे उत्तर पदार्थप्राधान्ये उदाहरणमाह तथा च—न सर्वोऽसर्व । अत्र भेदस्य प्रतियोगी (विशेषण) सर्वशब्द । तस्य प्राधान्ये सर्वनामसज्ञा जायते । अतेकमन्यपदार्थे रूपे 'सेव्यतेऽनेकया' इत्यादौ

विशेषणमिति । प्रतियोगिनीति शेष. : तथा च सर्वपदे सर्वनाम-सञ्ज्ञा, "अनेकमन्यपदार्थे" "सेव्यनेऽनेकया सन्नतापाङ्गया" इत्यादा-वेकशब्दार्थप्राधान्यादेकवचननियम., अब्राह्मण इत्यादावुत्तरपदार्थप्राधा-न्यात्तत्पुरुषत्वम्, अत्व भवसि, अनह भवामीत्यादौ पुरुष-वचनादिव्य-वस्था चोपपद्यते । अन्यथा त्वदभावो मदभाव इतिवदभावांशे युष्मद-स्मदोरन्वयेन युष्मत्सामानाधिकरण्यस्य तिङ्क्ष्वसत्त्वात्पुरुषव्यवस्था न स्यात् ।

एकशब्दस्य प्राधान्यात् एक वचन भवति । अत्र भाष्यमम्—"किमत्रसगृहीत एक वचनम्" यदि अनेकशब्दो वहूना वाचकस्तर्हि वहुवचन प्राप्नोति । तथा च सेव्यते ऽनेकया सन्नतायाङ्गया – अस्मिन्नव्यये उत्तरपदार्थेभूतएकशब्दस्याप्राधान्येनैकवच-नस्य नियमोजात । अब्राह्मण इत्यत्रोत्तरपदार्थस्य प्राद्यान्येसति उत्तरपदार्थ प्रधा-नस्तत्पुरूष इति तत्पुरूषलक्षण मघटते । यतोऽब्राह्मण इत्यस्य भेद प्रतियोगी= आश्रयो ब्राह्मण इत्यर्थो जात । अत्व = नञर्थभेदवान् त्व न भवसि । अनह = नञर्थभेदवानहभवामि । अत्रत्व शब्दस्य, अह शब्दस्य, तिवर्थेन सह अभेदान्वये-सति सामाना धिकाण्तम् । तत पुरूषव्यस्था वचनव्यवस्था च जायते ।

अन्यथा = नञर्थाभावस्य प्राधान्ये सति अनह शब्दस्य भदभावोऽवमित्यस्य त्वदभाव इत्यर्थे आभावस्य प्राधान्ये सति अभावांशे भेदे युष्यदस्दमोरन्वयेन तिऽर्थे-नमह युष्मदस्मदो सामानाधिकाण्य न स्यात् प्रथममध्यमोत्तम पुरुषवचन व्यवस्था च न स्यात् । यत तिङवाच्य नञ्समासे उपसर्गत्वऽपि सर्वनाम सञ्ज्ञा भवति । (कर्ता-कर्म-भाव) कारक वचिनि युत्मद्युपपदे स्थानिनि मध्यमपुरुषो जायते शेषे प्रथम इत्यादि । अभावस्य प्राधान्ये तिङोऽभावेन सह समानाधिक रण्य सम्भवि-ष्यति न नु पुष्मदासह ।

अस्मन्मते=मम वैयाकरणसिद्धान्ते तु तञर्थो भेद तस्य प्रतियोगीविशेषण त्वमिति । तस्य प्राधान्य नेन तिऽसह तत्रैव समानाधिकरण्यम् । अतो भेदस्य प्रति-योगिता (विशेषणता) सम्बन्धेन त्वर्थे मदर्थे चा न्वयकृत्वा तयो तिङर्थाश्रयेऽन्वयो जायते । तत निष्ठत्वसम्बन्धेन भवनक्रियाया मन्वय । ततोऽत्व भवसीत्यस्य भेद प्रतियोगि = आश्रय त्वदभिन्नाश्रयिका भवनक्रिया इत्यर्थेन सामानाधिकाण्यस्य अनुपपत्ति = असगतिर्न ज्ञायते इति नञर्थस्य विशेषणत्व मतिसूपाददम् ।

अथ विशेष्योबा = अथवा नञर्थो विशेष्य इतिमन्तव्या । विशेषणाकाक्षाया— प्रतियोगिनी = उत्तरप्रदार्थरूप प्रतियोगिनीत्यर्थ शेषइति = अब्राह्मण इत्यादे ब्राह्मणभिन्नक्षत्रियापिरित्यर्थ । नन्वव नमर्थोभेद स प्रतियागिनी=विशेष्य-बिशेषणस्य प्रधान्य न स्यात् । तेन 'अस' इत्यस्य न स (तन्दिन्तेत्यर्थ) तत तत्पदार्थस्य विशेषणतया (गौडतया) त्यादादीनाम इत्यत्व नस्यात् अत आह

अस्मन्मते च भेदप्रतियोगित्वदभिन्नाश्रयिका भवनक्रियेत्यन्वया-त्सामा नाधिकरण्य नानुपपन्नमिति भाद ।

विशेष्यो वेति । प्रतियोगिनीति शेष. । अय भावः—गौणत्वेऽपि-नञ्समासे "एतत्तदोः सुलोपोऽकोरनञ्सलासे हलि" इति ज्ञापकात्सर्व-नामसज्ञा नानुपपन्ना । अस· शिव इत्यत्र सुलोपवारणायानञ्समास इति हि विशेषणम् । न च तत्र तच्छब्दस्य सर्वनामताऽस्ति गौण त्वात् । अकोरित्यकच्सहितव्यावृत्त्या सर्वनाम्नोरेव तत्र ग्रहणलाभात् । तथा चानञ्समास इति ज्ञापकं सुवचम् । "अनेकमन्वपदार्थे" इत्या· दावेकवचन विशेष्यानुरोधात् । "सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे" इत्य-तोऽनुवर्तमान सुब्ग्रहण विशेष्यमेकवचनान्तमेव । किं चानेकशब्दाद् द्विवचनोपादाने बहूतां बहुबचनोपादाने द्वयोर्बहुव्रीहिर्न सिध्येदित्युभय-सग्रहायैकवचन जात्यभिप्रायडौत्सर्गिक वा ।

गौणत्वेऽपि=अयभाव =नञसम सेसर्वादीना गौण त्वेऽपि =अप्राधान्येऽपि=इति सूत्रस्यज्ञापकात् – नियमनान् सर्वनाम सज्ञा नानुपपद्यते यत 'अस ' इत्यत्र तत्प-दार्थोगौण । तत्र अत्वेन ज्ञायते यदि नञर्थो विशेषण स्यात् तर्हि तत्पदार्थस्य गौण त्वाभावेन आपकात् सूत्रस्थसमासग्रहण ज्ञापकार सर्वनाम सज्ञाया अनुपपत्ति वारणपरक भाष्यमसङ्गतस्यात् । यदि प्रतियोगिनिनञथभेदस्य विशेस्यभङ्गीक्रियते तदो तत्पदार्थस्यगौणसत्यपि 'अस शिव' इत्यत्र सुलोपवारणाय अनञ् समासे इति विशेषणो । नच तेत्र = अस इत्यत्र तच्शब्दस्य सर्वादिगणपठिनतत्पदस्य सर्वनाम-सज्ञा गणपठितत्वादेव सिद्धा, तन्न गौणत्वात्उपसर्गनत्वात् । सज्ञोपमर्जनीभूतास्तु न सर्वादया । अतो न सर्वनामता ननु सूत्रे सर्वनाम्नो ग्रहण मिति मानाभाव स्तन्न अकोरिति सर्वनामनिमित्तको योऽकच् तत्सहितस्य व्यावृत्ति रूप प्रमाणेन सूत्रे सर्वनाम्नो = सर्वनाम सज्ञकस्य ग्रहणम् सर्वनाम सज्ञकस्य तच्छब्दस्य ग्रहण-मितिभाव । अनस् समास इतिज्ञापाक सुवचम् ।

यदा नञर्थो विशेष्योऽप्रतियोगी स्वोक्रियते तदा अनेकमन्य पदार्थं इति सूत्रे अनेकपदात्तरमेकवचन विशैष्यानुरोधात् = असति वाधकेऽभेदेन विशेषणीभूता-र्थक पद विशेष्य पदसमानबचनकमिति नियमानुरोध त् 'या विशेष्येपुदृश्यन्ते लिङ्गसख्या विभक्तय । प्रायस्ता एव कर्तव्या समानार्थे विशेषणे । अनेक म-य पदार्थे इति सूत्रे सुवामन्त्रिने सूचात् सुबग्रहण मनुवर्तने । स सुप् विशेष्य । एक वचनान्तश्च । अतोऽनेक मितिपद विशेष्य प्रथमान्तम् शेषपदार्थत्वात्, ननु धातो यत्राधिकास्तत्र वचन विपरिणमते कन्चित् यथा तव्यत्तव्यानीया नन्दिग्रहि पचा-दिय इत्यादौ धातो वचन विपरिणमते एव 'सर्के' इत्यत्रापि बचना विपरिणाम-

कर्तृशच्यते। इत्यरुचेराह किञ्च=अनेकमन्य सूत्रे द्विवहुवचनयोरिति वाचक। तत्र अनेकशब्दात् द्विवचनस्यो पादान ग्रहण करिष्यते। यत्र वहूना ग्रहण तत्र वहुवचनस्यो पादानकरिष्यते ततो बहुव्रीहि र्नस्यात्। अत उभय सग्रहाय एक वचन दीयते। अथवा जात्यभिप्रायेण=एक भिन्नत्वरूप सामान्य गतैकत्वमिति-प्रायेणौकवचनम् अथवा औत्सर्गिक=एक वचन मुत्सर्गंत कारिष्यते। यतो न केवला प्रकृति प्रयोक्तव्या नापि केवल प्रत्यय'। इयाभिप्रायेण। जात्यभिप्रायेणापि एकवचनम्।

सेव्यतेऽनेकया इत्यत्रापि पोषया इति विशेष्या नुरोधात् 'अनेकया' इत्यत्रैक-वचनम् प्रत्येक=प्रति योषा (स्त्री) कर्तृक कृष्णकर्मक सेवर्नामित्यमि प्रयेनैक-वचनम् न तू नरपदार्थस्य प्राधान्य मत्वैकवचन दीयते। किन्तु पूर्व पदार्थस्य प्राधान्यम्। अतएव=पूर्वपदार्थ प्राधान्यादेव। जलधे उर्मय=तरङ्ग इव् अनेके पतानी। अत्र 'अनेक' इत्यत्रपि पूर्व पदार्थ प्राधान्य मत्वैक वचन।

यद्यपि एवत्तदो' सूत्रेऽनञ् समास इति ज्ञापकात्, उत्तारपदार्थ प्रधान पक्षेऽत्व भवसि इत्यत्र पुरुष वचन व्यवस्था न स्यात् तत्र तत्र युष्मदस्दो त्वद्भिन्तेऽस्मत् भिन्ने च लक्षणा क्रियते तस्या नञ् द्योतक =तात्पर्यग्राहक तथा च=पूव पदार्थ प्राधान्येऽपि ज्ञापकात् उत्तर पदार्थप्राधान्य गृह्यते। तेन त्वद्भिन्नेन युष्मदर्थेनतिङ =तिङर्थस्य सामानाधिकरण्यात्=अभेदसम्बन्धात् पुरुष (प्रथममध्यमोत्तम) वचन व्यवस्था सजायते।

नञर्थस्य क्रियायामन्वय कीदृश शाब्दबोधप्रकार तत्प्रदर्शयति, त्वद्भिन्न इति—त्वत्त भिन्न आश्रयो यस्सा सा एवभूता भवन क्रिया। एव=पूर्वोक्तप्रकारेण न त्व पचसीत्यत्र त्वत्तोऽभिन्तोऽऽश्रयो यस्या सा पाकानुकूला भावना, तस्या अभाव इति बोध। घटोनास्ति इत्यादौ घटादभिन्नोऽऽश्रयो यस्यतत्। अस्तित्व-मभावश्चेति शाब्दबोध। असमस्तनञ समासो न दृश्यते। तस्यक्रियामेवान्वयो जायते। यथा प्रसज्य (विधाय) प्रतिवेधे। अतो नञसूत्रे भाष्ये नञश्चैष स्वभावोयत् प्रसज्य क्रियागुणौ पश्चान्निवृत्ति करोति। इति भाष्य विरोधात् प्रसज्यप्रतिषेधस्यनञो गुणेऽप्यन्वय क्रिययासह यत्रनञ इति लक्षणे क्रियापद गुण-स्यापि उपलक्षणम्।

नञर्थो द्विविध पर्युदास प्रसज्यप्रतिषेधश्च। येन पदेन सह नञे सामर्थ्य तस्माद्भिन्नस्तत्मदृशोऽर्थ पर्युदासार्थ =परि+उत्+आस्=एषोऽर्थस्तत्रैव भवति यत्र समासे उत्तारपदार्थस्य स्वभिन्नस्वमदृशेऽर्थे लक्षणाजायते। नञ् तदर्थस्य तात्पर्यग्राहक। असभ्य इत्यत्र सभ्यभिन्नेसम्यदृशेऽर्थे लक्षणाजायते। तदर्थस्य तात्पर्य नञाप्रकाश्यते। सभ्यभिन्न सम्यमदृशोऽसामाजिक इति शब्दबोध। समास-स्थलेनञ् सत्तारूपार्थे दृश्यते। अतस्तत्र नञर्थोऽन्योन्याभावरूप।

सेव्यतेऽनेकयैत्यत्रापि योषयेतिविशेष्यानुरोधात्प्रत्यैक सेवनान्वय-बोधनाय चैकवचन, न तूत्तरपदार्थप्राधान्यप्रयुक्तम् । अत एव "पतन्त्यनेके जलधेरियोर्मयः" इत्यादिकमपि सूपपादम् ।

अत्व भवसीत्यादौ युष्मदस्मदोस्तद्भिन्ने लक्षणा । नञ् द्योतकः । तथा च भिन्नेन युष्मदर्थेन तिङ. सामानाधिकरण्यात्पुरुष' व्यवस्था । त्वद्भिन्नाश्रयिका भवनक्रियेति शाब्दबोधः । एव न त्वं पचसीत्यत्र त्वदभिन्नाश्रयकपाकानुकूलभावनाऽभावः । घटो नास्तीत्यत्र घटाभिन्ना श्रयकास्तित्वाभाव इति रीत्या बोधः । असमस्तनञः क्रियायामेवान्वयबोधात् ।

स चाभावोऽत्यन्ताभावत्वान्योन्याभावत्वादिरूपेण शक्यस्तत्तद्रूपेण बोधादित्यन्यत्र विस्तरः ॥२॥ (४१)

एव प्रसज्य प्रतिषेधस्थले यत्र समासो न जायते तत्र नञ सत्ताया अत्यन्ताभावरूपार्थो भवति । यत असमस्त नञ क्रियायामेवान्ययो जायते यथा—नत्व पचसिइत्यत्र त्वदभिन्नाश्रये विद्यमानो विक्लित्यनुकूल व्यापाराभाव इति आकारक नञर्थाभाव मुख्यविशेष्यक शाब्दबोध । एव घटोनास्तीत्यत्र घटरूपसत्ताया अभाव इति अयमेव 'अभाव' अत्यन्ताभावत्वान्योन्याभावत्वरूपेण नञ शक्यार्थ ।

ननु अभाव एव शक्यार्थस्तर्हि शक्यता केनरूपेण गृह्यते शक्यतावच्छेदक कि भविष्यति । यदि अभावत्वेन गृहणय'त् मैत्रोन गच्छति, अत्रापि भेदबोध स्यात् । यदि प्रसज्य प्रतिषेधत्वेन स्यात्तर्हि 'अत्वभवसि' इत्यत्र दोष = युष्मदोऽभावस्य समानधिकरणावो यथावत्स्थित स्यात् । यत्र च क्रिया न तिष्ठति तत्र अभावस्य प्रतीति र्न । अतआह सचेति अन्योन्याभावत्वेन=अत्यन्ताभावत्वेन अभावे शक्ति कल्पने न कश्चन दोष । अत्यन्तमिति=सान्तोऽत्यन्त घटोनास्ति, अत्र घटस्यात्यन्ताभाव स्तादात्म्येन सम्बन्धावच्छिन्न प्रतियौगिताकोऽभाव । त्रैकालिक ससर्गाभाव अन्यस्य अन्यस्मिन्नभावोऽन्योन्याभाव तादात्म्येन अभवनम् = भेद स्वरूप तदात्मा तस्य भाव तात्म्यम् = अभेद तादात्म्य सम्बन्धा वच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावोऽन्योन्याभाव यथा–अश्वो गर्दभ । अत्र समानविभक्तिन्यत्वात् नीलोघट इतिवत् अभेदप्रतीति । रावणो न राम अत्र रावण भिन्नो राम इतिबोधो जायते । अतोऽभेद सम्बन्ध निषेधकर्तृकोऽभा वोऽन्योन्याभाव । अन्योन्य पदे तादात्म्य-सम्बन्धपरम् अथवा अन्योऽन्य = परस्पर विद्यमानो योऽभाव सोऽन्योन्याभाव। नञर्थ—तत्तच्छक्तिरुप ॥४१॥

इति नञर्थ निर्णय ॥७॥

।। अथ निपातार्थं निर्णयः ।।

प्रादयो द्योतका, चादयो वाचका, इति नैयायिक मतमयुक्तम्, वैषम्ये बीजाभावादिति। ध्वनयन्निपातानां द्योतकत्वं समर्थयते।

द्योतका प्रदयोयेन निपाताश्चादयस्तथा।
उपास्येते हरिहरौ लकारौ दृश्यतें यथा ।। ४२ ।।

प्रकरणावतरणम्—ये उच्चावचयेष्वर्थेषु निपतन्ति ते निपाता। 'नञ्' इति निपात। तदर्थस्यात्यन्ताऽभावस्य, अन्योन्याभावस्य च, निर्णयानन्तर नञर्थे द्योतकत्व स्थापितम्। तच्च सर्वनिपातानामर्थ साधारणम्। द्योतयन्ति अर्थ व्यञ्जयान्ति प्रकाशयन्ति वा द्योतका निपाता ब्राह्मण वशिष्ठन्यापेन पूर्वप्रकरणे नञर्थरुप निपातार्थ बोधयित्वा निपातस्य स्मृति विषयत्वे सत्युपेक्षाऽर्नहत्वरुप प्रसङ्ग सगमयितु निपातार्थं प्रारभ्यते, अथ इति। वै० मते व्यञ्जकतारूपशक्तिमन्तो निपाता। अतएव प्रजयतीत्यत्र प्रशब्द प्रकर्षजयार्थद्योतक नतुवाचक तेन प्रशब्दाथप्रकर्षे प्रधानता न प्राप्नोति। अत्र वै० सिद्धान्तशेष इत्युच्यते। शेषी तावत् पूर्ववक्षीया नैयायिका ते निपातार्थं निर्णय विषये वैषम्य वदन्ति। ब्रुवन्ति च प्रादयो द्योतका प्रपरा अप सम आदि चादयो—च वा इत्यादयो वाचका इति तन्मत न युक्तम्।

यद्यपि द्योतकता व्यञ्जना रूपैव, सा तै न भन्यते तथापि निपाताव्यवहित समीपस्थपदनिष्ठशक्तिबोधकता द्योतकता गृह्यते। एव प्रजयतीत्यत्र प्रशब्देऽपि सा सम्भवा। प्रकर्षविशिष्टे जिधातो तु लक्षणाऽङ्गीक्रियते। तत्र प्रशब्दस्तात्पर्य ग्राहक चादयो वाचका इति पक्षे, प्रकर्ष प्रशव्दवाक्य एव स्यात्। तस्य विशेषणतया जिधातावन्बय। चश्चोमयो समो दोष, परिहारोऽपि तयो सभ। न्यायात् निपातानामनेकार्थत्वेऽपि प्रशब्दस्य प्रकर्षशक्तिस्वीकारात्। परन्तु केवल प्रशब्दो न प्रकर्षक केवलस्य प्रयोगाऽभावात्। तस्मात् प्रकर्षे शक्तिरयुक्तैव। शाक्यार्थाऽभावे लक्षणाऽपि निर्मूलैव। नै० भते चादयो वाचका इति, घट पटश्च इत्यादौ घट समुच्चित पट इत्यनुभविकेषु बोधदर्शनात, चादीना वाचकत्व सिद्धयति। सुजन इत्यत्र क्रियायोगस्याभावात् सु इति नोपसर्ग क्रियायोगाऽभावात। तस्मात् तस्य वाचकत्वमेव इति नैयायिका। अतएव निर्मक्षिकमित्यत्र निरित्यस्य

येन हेतुना प्रादयो द्योतकास्तेनैव हेतुना चादयो निपातास्तथा द्योतका। इत्यर्थ । अय भाव —ईश्वरमनुभवतीत्यादावनुभवादिः प्रतीयमानो न धात्वर्थ., भवतीत्यत्राप्यापत्तेः। नोपसर्गार्थं, तथा सत्यप्रकृत्यर्थतया तत्राऽऽख्यातार्थानन्वयापत्ते । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्ते, *अनुगच्छतीत्यादावनुभवादिप्रत्ययापत्तेश्च। न विशिष्टार्थो *गौरवात्। तथा च धातोरेव विद्यमानत्वादिवाचकस्यास्तु *लक्षणा। उपसर्गस्तात्पर्यग्राहक इत्यस्तु। तथा[1] च तात्पर्यग्राहकत्वमेव [2]द्योतकत्वमिति ।

ध्वसवाचकतया उपकुम्भ मित्यत्र उपइतिसमीवाचकतयाऽव्ययीभाव सिद्धयति। परन्तु वैषम्ये = भेदे प्रादयो द्योतकाश्चादयो वाचका इति विषमताया। बीजाऽभावात् = कारणाऽभावात्। यथा—प्रादयो धात्वर्थे विशेषणम्। एव चादयोऽपि। तयो वैषम्य नास्तीति। ध्वनयन् = वैषम्य मोचयितु निपाताना = चादिगणेपठिताना द्योतकत्व = व्यञ्जकत्व समर्थयति = साधयति। अर्थात् निपातत्वावच्छेदेन सकल निपाताना द्योतकत्व समर्थयतीति निष्कर्ष। अतएव द्योतकत्व समर्थिका कारिकामवतारयति कौण्डभट्ट।

द्योतका इति येन=हेतुना कारणेन प्रादय =प्रपरा अप सम इत्यादय, द्योतका=विशेषार्थस्य व्यञ्जका। तथा = तेन कारणेन निपाता = चादय, च, वा, ह इत्यादयो द्योतका = विशेषार्थव्यञ्जका भवेयु। अतएव 'उपास्येते हारिहारौ' इत्यत्र कर्मणि लकारो दृश्यते एष दृष्टान्त। उपसर्गाणा द्योतकत्व स्वीकर्तृणा तार्किकाणा सम्मत। तत्र भक्त हरिहरौ उपास्ते' इति भक्तेन हरिहरौ उपास्येते। सकर्मके धातौ कर्मणिलकार सम्भवति। वै० नैयायिक पृच्छति यथोक्तोदाहरणे भवता कर्मणि लकार प्रवर्तयितुम् 'उप' इत्यादिषु प्रादिषु द्योतकता मन्यते, अनयारीत्या चादिषु निपातेष्वपि द्योतकत्व मन्यताम्।

ननु कारिकाया उत्तरार्धभागेन चादयो न द्योतका, किन्तु प्रमाणान्तरगम्या। अत आह अय भाव इति—चादीना द्योतकत्वभाव दर्शयति—इश्वरभनुभवतीति दृष्टान्ते य इश्वरकर्मकानुभवादि 'आनन्द ब्रह्म प्रज्ञान ब्रह्म आदि' य प्रतीयमान =अनुभूयभानोऽर्थ, स न धात्वर्थ =न भूधातु शक्यार्थ सोऽर्थो भूधातु शक्यश्चेत् तर्हि 'भवति' अत्राप्यापत्ते =अनुभवादि प्रतीयेत। न चान्वयव्यतिरेकाभ्याम् 'अनु' इत्युपसर्गसत्वेऽनु-

एतच्चादिष्वपि तुल्यम। चैत्रमिव पश्यतीत्यादौ सादृश्यविशिष्टं चैत्रापदलक्ष्यम्, इवशब्दस्तात्पर्यग्राहक इत्यस्य सुवचत्वात् इति। स्वय युक्त्यन्तरमाह— उपास्येते इति। अत्र ह्युपासना किमुपसर्गार्थो विशिष्टस्य धातुमात्रस्य वा ? नाऽऽद्य। तथा सति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वरूपसकर्मत्वस्याऽऽस्धातोरुपासनरूपफलवाचकत्वाभावादनापत्तेस्तत.। कर्मणि लकारो न स्यात्। न द्वितीयो गौरवात्[२]। तृतीये त्वागत द्योतकत्व तात्पर्यग्राहकत्वलाभादिति भाव। दृश्यत इति। अत्र कर्मणीति शेषः॥ १॥ (४२)

भवार्थो जन्यते। यन्नैव तन्नैव। तस्मादुपसर्गार्थोऽनुमवादिस्तदाह नोपसर्गार्थं इति। तथा सत्युपसर्गस्य वाच्यार्थत्वेसति अप्रकृत्यर्थतया = उपसर्गार्थो न प्रकृत्यर्थस्तेन तत्र = उपसनार्थे आख्यातार्थस्य = तिङ्प्रत्ययार्थस्यानन्वयापत्ते = अन्वयो न स्यात्। यत प्रत्ययाना = तिङादीना प्रकृत्यर्थे = स्व प्रकृतौ आस् धात्वर्थे अन्विता सम्बन्धिता सन्त एवार्थ = प्रत्ययार्थबोधकत्व = प्रतिपादक त्वमिति व्युत्पत्ति = लोकेऽर्थप्रत्याकता।

न च फलस्थानापन्न = अनुशब्दार्थानुभवस्तज्जनको व्यापारो धात्वर्थ। तत्राश्रयतया आख्यातार्थस्य=तिङर्थस्यान्वयेन दोष। तदाह अनुगच्छतीत्यत्रापि 'अनुभव' इत्याद्यर्थस्य प्रत्ययापत्ते = वोधापत्ते। तस्मात् अनु द्योतको न तु वाचक। किनु भूधातावप्रसिद्धानामनुभावाद्यर्थाना प्रकाशकोऽनु तथा स्वीकारेऽक्रियार्थकत्वेनानुभवादे धातुत्व न स्यात्। न विशिष्टार्थं = अनुविशिष्टभूशब्द समुदायस्यापि नार्थं, विनिगमना विरहात् विशिष्टे प्रकृतित्वाभावात्। गौरवात् = अनुभूत्वमिति शक्ततावच्छेदके गौरवात्। केवलस्यावाचकत्वात्।

तथा च = धातोरुपसर्गविशिष्टस्य वाचकत्वासभवे, धातोरेव विद्यमानत्वात् = उपस्थितत्वात् वाचकत्वमन्तव्यम्। यतो धातुरनुभवार्थको विद्यमानत्ववाची च। अत शक्यसम्बन्धरूपालक्षणाऽपि सम्भवति। प्रादयस्तु न कस्याप्यर्थस्य वाचका। तत्र शक्यसम्बन्धरूपालक्षणाऽपि न सम्भवति। वै० मते यथा उपास्येते हरिहरौ इत्यत्र प्रीत्यनुकूल व्यापार आस् धात्वर्थ। तत्र उप इति निपातो हरिसमीपोपस्थित तात्पर्यग्राहक (अप्रसिद्धार्थे प्रकाशक) न च एतेनोपसर्गस्य तात्पर्यप्रकाशकता सिद्ध्यति नतु द्योतकता तदाह—तात्पर्यग्राहकत्व=तात्पर्यार्थप्रकाशकत्वमेव द्योतकत्व प्रादीना पृथगर्थाऽभावेऽपि क्रियायोगाऽभावो न शक्य। तत्र क्रियायोग

तच्चादिष्वपि तुल्यमित्याह—

तथाऽन्यत्र निपातेऽपि लकार कर्मवाचक.।
विशेषणाद्ययोगोऽपि प्रादिवच्चादिके समः॥ २॥ (४३)

इत्युच्यते तेन तस्य फलस्य क्रियाविशेषणतया प्रतीतिस्तादृशार्थस्य वोधका, प्रादय उपसर्गसज्ञका भवन्तु।

तच्च = उक्तद्योतकत्वञ्च चादिष्वपि=च, वा, ह इत्यदिष्वपि तुल्य = समानम्। तत्रापि द्योतकत्वपक्षो मन्तव्य। चैत्रमिव पश्यतीत्यादाविव चैत्रपद चैत्र सदृशे लाक्षणिकम् इव पद सादृशार्थतात्पर्यग्राहकम्। इव पद समभिव्याहृत चैत्रपद चैत्रसदृशार्थबोधजनक भवतु। यदि निपाता वाचका, इति मन्यसे तर्हि 'इवार्थ सदृश' इति प्रकृतेरर्थों न स्यात् तेन चैत्र पदस्य दृशि क्रियाया कर्मत्वेनान्वयोऽपि न स्यात्। तस्मात् चैत्रपदस्य चैत्र सदृशे लक्षाणा कर्तव्यैव। इव पद तात्पर्यग्राहकमिति मन्यताम्। अतश्चैत्रमिव पश्यतीत्यस्य एकत्व विशिष्टाश्रयवृत्ति वर्तमानकालिक चैत्र सदृश कर्मकश्चाक्षुषप्रत्यक्षानुकूलव्यापार इति शाब्दबोध।

निपाताना द्योतकत्वससिद्धये युक्त्यन्तरम् = अन्या युक्तिमपि दीयते 'उपास्येते' इत्यत्र आशकते यत् उपासनारूपोऽर्थ। उप इत्युपसर्गस्याथ अथबा उपविशिष्ट आस्धातो, वा केवल धातोरेवेति। नाद्य = उपासना उपसर्गस्य नाथ। यत तथा सति = उपासनया उपसर्गाऽर्थत्वे सति आस धातुफलमुपासना' इति न स्यात्। एव सकर्मकता भज्यते–तदाह स्वर्थेति स्व=आस धातु तत्फलमुपासनारूप फल तस्मात् व्यधिकरण=भिन्ना-धारस्थो व्यापार = प्रीत्यनुकूलाक्रिया। तस्या वाचक सकर्मकोऽऽस धातु। तस्य उपासनारूप फल बाचकत्वाऽभावात्। अनाफ्ते =सकर्मकताया असिद्धे तत = आसधातो सकर्मकत्वाऽभावात् कर्मणि लकारो न स्यात। उपास्येते हरिहराविति न सिद्धेत्। सकर्मकेभ्य एव कर्मणिलकारविधनात्। न द्वितीय = उपोपसृष्टास् धातुरपि न वाचक गौरवात्=उपास्त्वे शक्तता-वच्छेदके=शब्दनिष्ठधर्मे गौरवात्। भ्वादिगणे विशिष्टस्य पाठाऽभावात्। विशिष्टेऽड्द्विवचनादि व्यबस्थानुपपत्तेश्च।

उक्तञ्च वाक्यपदीये=अडादीना व्यवस्थार्थ पृथक्त्वेन प्रकल्पनम्। धातू-पसर्गयो शास्त्रे धातुरेव तु तादृश। इद दूषणमनुभवतीत्यत्रापि बोध्यम्।

तृतीये=धातुमात्रार्थकल्पने तु, आगत=निपाताना द्योतकत्व = अर्थ-

अन्यत्र साक्षात्क्रियते, अलङ्क्रियते ऊरीक्रियते शिव इत्यादौ। अत्रापि धातोस्तदर्थे *कर्मणि लकारसिद्धयर्थं तत्तदर्थवाचकत्व वाच्यमित्युपसर्गवदेव द्योतकत्वममीषामपीत्यर्थः। यद्यपि कृधातोः सकर्मकत्वमस्त्येव तथाऽप्येष्वर्थेषु सकर्मकता न स्यात्। अन्यथा वायुविकुरुते, सैन्धवाविकुर्वत इत्यत्रापि* स्यादिति भाव।

प्रकाशकत्वमुपलब्धम्। धातुमात्रेण विशेषार्थप्रतीते, उपसर्गस्य तत्र तात्पर्य ग्राहकत्व=धातो अप्रसिद्धार्थे बोधकत्व लब्धम्।

अन्यथा भावे प्रत्यये सति, कर्मणि लकारो नस्यात्। उपास्येते हरिहरा विति न सिद्धेत्। तस्मात् दृश्यते कर्मणि लकार इति शेष=वैयाकरण सिद्धान्त। ऐतेन प्रादीना द्योतकत्व समागतम्।

तच्च=द्योतकत्वञ्च चादिष्वपि=च, उ, वाह इत्यादिष्वपि तुल्यम्=समानम्धातो विशेषणत्वात्। अतआह तथेति—तथा=प्रादिवत् प्रकारेण अन्यत्र=चादिरूपे निपातेऽपि अव्यवहितोपस्थितस्य धातौर्यो लकार स कर्मवाचक विशेषणादीनामयोगोऽपि=विशेषण सम्बन्धाऽभावेऽपि प्रादि नामिव चादीना समत्व विज्ञेयम्। व्याख्या=यथा उपास्येते इत्यादौ निपाताना द्योतकत्वस्वीकारे कर्मणि लकार इतिशेष। एव साक्षात् क्रियने प्रत्याशो, अलक्रियते कन्या, उरीक्रियते शिव इत्यादौ भक्त शिव साक्षात् करोति माता कन्यामलङकरोति, शिष्य गुरोराज्ञा मुरीकरोति। एषु साक्षात्, अन्यम्, उरी एते निपाता यदा द्योतका इति मन्यन्ते तदा साक्षात् पूर्वक कृधातो इन्द्रियसन्निकर्ष (प्रत्यक्षानुकूल व्यापोराऽर्था) अल पूर्वक कृ धातो शोभनाऽनुकूलव्यापारोऽर्थं, उरी पूर्वक कृ धातो स्वीकरणानुकूल व्यापारोऽर्थ। यदा एते धातोरर्था इति मन्यन्ते तदा, एष्वर्थेषु कृ धातु सकर्मक, फलव्यापारयो भेदाधिकरणत्वात्। अत्रापि=लक्ष्येषु उक्तोदाहरणेषु धातो तत्तदर्थे=उक्तार्थे=कर्मणि लकारप्रवृत्यर्थं तत्तदर्थवाचकत्व=प्रत्यक्षीकरणक्रिया अलकरणक्रिया, स्वीकरणक्रियाऽर्थेषु धातु वाचक, 'उपसर्गवत्=प्रादिवत् चादिष्वपि, अमीषा=चादीना व्यञ्जकत्व मन्यताम्।

न च कृ धातु र्नाकर्मक किन्तु सकर्मक एवेति कथ, कथ कर्मणि लकारेति सन्देहस्तदाह—यद्यपि—प्रसिद्धत्वात् कृधातु सकर्मक एवास्ति='घट' क्रियते' इत्यादौ कर्मणिलकारदर्शनात्। कृञ सकर्मकताया अनुपपत्तिर्नास्ति

अथोपासनासाक्षात्कारादिर्निपातार्थोऽस्तु "साक्षात्प्रत्यक्षतुल्ययो." इति कोषस्वरसात्। तदनुकूलोव्यापार एव धात्वर्थोऽस्तु स्वस्वयुक्त-निपातान्यतरार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्व सकर्मकत्वमपि सुवचमिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकावयुक्ताविति नेद साधकमिति चेत् ? न, नामार्थधात्वर्थयो-र्भेदेन साक्षादन्वयासभवान्निपातार्थधात्वर्थयोरन्वयस्यैवासभवात् । अन्यथा *तण्डुल पचतीत्यत्रापि कर्मतया तण्डुलाना धात्वर्थेऽन्वयापत्तेरिति ।

अत साक्षात्कारे लक्षणाऽपि न । तथापि-ऐषु=साक्षात्कारादिष्वर्थेषु सकर्म-कता न सम्भवति। यावत प्रादीना द्योतकत्व नाङ्गीक्रियते तावत् सकर्म-कता न सम्भाव्यते । 'साक्षात्क्रियते' इत्यादि प्रयोगोऽपि न सम्भाव्यताम् । अन्यथा—कुत्रचित् सकर्मकत्व दर्शनेन सर्वत्र सकर्मकता स्वीकारे घट करोतीति दर्शनेन सकर्मता सिद्धावपि, वायुर्विकुर्वते=सकर्मकतापत्ति स्यात् अत्रतु वायुकर्तृकविकारानुकूलव्यापारोऽर्थ सैन्धवकर्तृकविकारानुकूल व्यापारोऽर्थ तत्र अकर्म काच्चेति आत्मनेपद जायते । तन्न स्यात् अत क्वचिदकर्मकताऽपि स्वीकर्तव्यैव । तेन 'सैन्धवै विकुर्वते' इति भावे प्रत्यय सिद्धयति ।

श० कोष प्रमाणेन निपाताना वाचकत्व साधयति अथेति—अथ= निपातस्य वाचकत्वमारभ्य उपासनारूप फल साक्षात्कार आदि=फलम् उरीत्यादीना निपातानामर्थो भवतु नाम। यत साक्षात् शब्द प्रत्यक्षे तुल्ये चार्थे इति कोषस्य स्वरसात्=स्व=साक्षात्कारादि तस्य रस= अर्थ प्रत्यक्ष तुल्यञ्च। रस्यतेयोऽसौ रसोऽर्थ । साक्षात्कारादीनामर्थो उपासनादिरूप । निपातार्थ । अथ निपाता उच्चावचयेष्वर्थेषु निपतन्ति इति निरुक्ते निपात शब्दार्थ निर्वचनेन न उपशब्दस्यापि उपासनार्थ कत्व कल्पते । तदनुकूल=उपासनानुकूला क्रिया इत्येव आस धात्वर्थो जायतम् ।

ननु उपास्यते गुरु इत्यादौ 'उप' शब्दस्य उपासनाद्यर्थवाचकत्वेऽपि पूर्वोक्त सकर्मक लक्षण न सघटेत् । अस्या स्थितौ उपयुक्त लक्ष क्षणमुच्यते स्वेति -स्वश्च=धतुश्च स्व=धातु युक्त निपातश्च अनयोरन्यतरस्य= एकस्यार्थरूप यत्फल तस्माद् व्यधिकरण—भिन्नाधारे स्थितो यो व्यापारस्तदवत्त्व=तादृशलक्षणक सकर्मकत्व सुखेन वक्तु शक्यम् । एतादृश

किं च प्रादीनां वाचकत्वे भूयान्प्रकर्ष, कीदृशो निश्चय इतिवद् भूयान्प्र, कीदृशो निइत्यपि स्यात्। अस्मन्मते प्रादेरनर्थकत्वान्न तदन्वय इति। अत एव द्योतकता तेषां स्यादिति। साधकान्तरमभिप्रेत्याऽऽह—विशेषणेति। शोभन· समुच्चयो द्रष्टव्य इतिवच्छोभनश्च द्रष्टव्य इत्यस्याऽऽपत्तेस्तुल्यसमाधे-

---

लक्षण-स्वीकारे सति दृष्टान्ते = उपास्येते हरिहरौ दार्ष्टान्ते = साक्षात्क्रियते इत्यादौ। एतौ दृष्टान्तौ निपाताना द्योतकत्वायुक्तौ = अप्रामाणिकौ उक्त· कारणत्वात्। नेद साधकमिद साक्षात् क्रियते इत्युदाहृण धातोर्विशिष्ट वाचकत्वस्य निपाताना वाचकत्वञ्च नोपपादकम्। तत्र = इत्थ न वक्तु शक्यते। यत नामार्थं = निपातार्थोपासन धात्वर्थ = आसधत्वर्थ = प्रीत्य-नुकू व्यापारो भेदेन = व्यधिकरणेन साक्षात् = प्रत्यक्षात् अन्वयस्य = सम्बन्धस्यासम्भवेन (विभक्त्यर्थं कर्मत्वाद्यन्वय द्वारा तदन्वयो भवत्येव) यत साक्षात्कार रूप फल निपातार्थं। व्यापार मात्र कृधात्वर्थस्तयो जन्य जनक भाव सम्बन्ध आवश्यक भेदसम्बन्धेनान्वयेतु साक्षात्कारानुकूल व्यापार इति बोधो न स्यात्। नामार्थं धात्वर्थयो भेदेवान्वयस्या व्युत्पन्न-त्वात्। एव निर्वाहो न भविष्यति। अन्यथा = नामार्थस्य भेद सम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वयस्वीकारे तण्डुल पचतीत्यत्र तण्डुलस्य फलाश्रयाणा कर्मतया धात्वर्थ = पच धात्वर्थेऽन्वयापत्ति स्यात्।

निपाता न वाचका। ननु नामार्थधात्वर्थयो भेदेनान्वयोऽव्युत्पन्न इति न्यायो निपातातिरिक्तविषय। निपातस्य तु भेदेनान्वयो भवितु मर्हति। तदाह किञ्च = प्रादीना वाचकत्वस्वीकारे प्रशब्द प्रकर्षवाचक नि शब्दो निश्चय भूयान् प्रकर्ष इति स्थाने भूयान् प्र। कीदृशो निश्चय इति स्थाने कीदृशोनि इति प्रयोगोऽ पिस्यात् अर्थात प्रशब्द स्वतन्त्रतया न प्रकर्ष वाचक एव नि शब्दोऽपि किन्तु शब्दशक्ति स्वभावेन धातुपरतन्त्रतया समुच्चय समुदायार्थवाचक निपाताना समुदायार्थे नित्यसाकाक्षितत्वात् समुच्चयार्थे द्योतक पद बिना प्रयोगासम्भव। अस्मत् = वैया० मते प्रादे = प्रादीना मनर्थकतया = वाच्यार्थाऽभावेन न तदन्वय = भूयान् शब्दस्य प्रशब्दार्थे कीदृश शब्दस्य निश्शब्दार्थेऽन्वयो नेत्यर्थं। अतो द्योतकता = व्यञ्जकता तेषा = प्रादीना मन्तव्यैव।

यत्वादिति भावः। अपि च निपातानां वाचकत्वे प्रातिपदिकार्थयोर्विना षष्ठ्यादिकं भेदेनान्वयासंभवः। अन्यथा राजा पुरुष इत्यस्य राजसम्बन्धिपुरुष इत्यर्था *पत्तेरित्यभिप्रेत्याऽऽह–आदीति। धवखदिरयोः समुच्चय इतिवद्धवस्य च खदिरस्य चेत्येव स्यादिति भावः॥ २॥ (४३)

साधकान्तरम् = निपातानामर्थं प्रकाशकत्वस्य अन्य साधक= उपपादक, उपस्थापक प्रमाण ब्रूते–विशेषणाद्ययोगेऽपि प्रादिवच्चादिके समे विशेषणादीनामसम्बन्धेपि = प्रादिवत् प्रादिरिव चादिकेऽपि व्यञ्जकत्व सम = तुल्य। यथा—च शब्दो न स्वतन्त्रतया समुच्चायक अन्यथा शोभन समुच्चय इव शोभनश्च इत्यनेनापि च शब्दात् समुच्चायार्थं बोध सम्भाव्येत् शोभनशब्द समुच्चयशब्द विशेषणम् न तु च शब्दे द्योतकत्वात्। तुल्य सामाधेयत्वात् = तुल्येन = प्रादीना निरर्थकत्वे सति द्योतकत्वरूप समाधानेन समान चादीना समाधान कर्तुं शक्यत्वात्। विष्णुमुपासते इत्यत्र उपशब्दार्थे विष्णुमित्यस्य कर्मतयाऽन्वयासम्भवेन तेषा व्यञ्जकत्वमेव। यदि चादीना वाचकत्व चार्थे द्वन्द्व सूत्र मान तर्हि प्रादीना वाचकत्व ईषद् दुःसुषु कृच्छाकृच्छार्थेषु खल इति सूत्र मानम्। अतआह तुल्य समाधेयत्वादिति।

निपाताना वाचकत्वे दोषो दीयते अपिचेति—यदि निपाता वाचका स्यु तर्हि = द्वयो प्रातिपादिकार्थयो शोभनश्चेत्यत्र शोभन चकारयो षष्ठीद्वितीयादि विभक्ति मन्तरा भेदेन = वैयधिकरण्येनान्वयो न सम्भवति। अतोऽभेद = भिन्न (भेद) सम्बन्धविशिष्टप्रातिपदिकार्थ विशेषणक शाब्दबोध प्रति विशेष्यता सम्बन्धेन न विभक्तिजन्योपस्थिति कारणम्। इत्यावश्यकोऽय कार्यकारणभाव तेन 'धवश्च खदिरश्च' इत्यादौ चकारे उक्तकार्यकरणयोरभावेन खदिरादे समुच्चयेऽन्वयोऽसम्भव। विभक्तिजन्योपस्थितेरभावात्। अन्यथा = षष्ठ्यादिविभक्ति विनाऽपि नामार्थयोरभेदान्वयस्वीकारे राजा चासौ पुरुष इत्यस्य राजसम्बन्धी पुरुष इत्यर्थो भवति। अस्मिन्नर्थे आपत्ति स्यात्। यया राज्ञ पुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धावान् पुरुष इव राजा पुरुष इत्यत्रपि राज सम्बन्धवानित्यर्थ स्यात्। इत्ययिप्रेत्याह आदीति—यथा धवखदिरयो समुच्चय विशेषण विशेष्यभावेन बोध, एव धवश्च खदिरश्च इत्यत्रापि तथा बोध स्यात् किन्तु तत्र तथा बोधो न जायते अत द्योतका निपाता इत्येव मन्तव्य।

ननु प्रातिपदिकार्थयोर्भेदेनान्वयबोधे विरुद्धविभक्तिजन्योपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावो निपातातिरिक्तविषय एवेति नोक्तदोष इत्याशङ्क्याऽऽह—

पदार्थं सदृशाऽन्वेति विभागेन कदाऽपि न।
निपातेतरसङ्कोचे प्रमाणं किं विभावय ॥ ३ ॥ (४४)

सदृशा' सदृशेन * समानाधिकरणेनेति यावत्। अन्वेति, अभेदेनेति शेषः। विभागेन असदृशेन, असमानाधिकरणेनेति यावत्। अयमर्थ— समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिर्निपातातिरिक्तविषयेति कल्पने मानाभावो गौरवं च अस्माकं निपातानां द्योतकत्वादन्वय एव नास्तीति नायं दोष। अत एव घटो नास्तीत्यादौ घटपदं तत्प्रतियोगिके लाक्षणिकमिति नैयायिकाः ॥ ३ ॥ (४४)

ननु सामान्येन द्वयो प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वय नियमो व्युत्पन्न तत्रा भेदान्वयबोधे समानविभक्तिजन्योपस्थिति कारणम्। परन्तु प्रातिपदि कार्थयो = नामार्थयो र्भेदान्वयबोधे = राष्ट्रस्य नेता इव भेदेन सम्बन्ध बोधे निरुद्धा या विभक्ति = तस्या उपस्थिति = कारणम् एतादृश कार्य-कारणभावो वदिष्यते तर्हि घवस्य च अत्रापि विरुद्धा विभक्तिरूपस्थिता वर्तते ताशदृशाब्दबोध—इष्ट कोदोषस्तत्र उच्यते भेदान्वयबोधे विरुद्ध विभक्त्युपस्थिति कारणम् परन्तु भूयान् प्र० कीदृशो नि इत्यादौ विरुद्ध विभक्ति र्नस्ति। तदर्थ मुक्त कार्यकारणभाव निपातातिरिक्तविषय = निपात विषयेतु भेदन बोधे विभक्त्युपस्थिति कारण नास्ति अतो नोक्त दोष = इत्थमाशङ्क्य परिहरति = पदार्थं सदृशान्वेति—समानादृक् सदृक्तेन सदृशेन समानेन समानाधिकरणेन अभेदेनान्वेति सम्बद्धचते। इदृक् पदार्थयोरभेदेनान्वयो जायेत। विभागे न अन्वेति। न च मृदुपचतीत्यादौ असदृशेन अन्वयो नानुभूयते अतआह असमानाधिकरण्येनेति अन निपातेतर सकोचे किमपि प्रमाण नास्ति तत्र विरुद्ध विभक्ति विनाऽपि भेदवोधोजायते।

अयमर्थं —समानाधिकारणयो =समानविभक्तिकयो प्रातिपदिकाथयो या अभेदसम्बन्धावच्छिन्ना व्युत्पत्ति = शब्दार्थ सम्बन्धविशिष्टोत्पत्ति सा निपातारिक्त विषया = निपात स्थल परित्तज्य प्रवर्तते। न च नामार्थ-योरभेदान्वव्युत्पत्ति निपातातिरिक्तविषया' इति कल्पने मानाभाव =

अपि च निपाताना वाचकत्वे काव्यादावन्वयो न स्यादिति साधकान्तरमाह—

उक्त कार्यकारणभावस्य निपतेतर सकोचे भानाभावे च नास्ति किमपि प्रमाणम्। कीदृशोनि इत्यादि प्रयोगानुपपत्ति प्रमाण मन्यसे तर्हि आह गौरवश्च=निपातेतर सकोचे गौरवमपि वर्तते।

अस्माक=द्योतकतावादिना वैयाकाणानाम्मते निपाताना द्योतकत्वात् व्यङग्यार्थ प्रकाशकत्वात् समीपस्थपद गुतप्तार्थ बोधकत्वात् तत्र=कीदृशोनि इत्यादावन्वय एव नास्ति=पृथगुपस्थितेरमावात्। अन्वयस्तत्र जायते यत्र पृथगुपास्थिति सम्बन्धश्च स्याताम्। नायदोष, धवस्यच रदिरस्य च इत्यादौ समुच्चयार्थस्य समभिव्याहृत पदेनैव लामात् पृथगु पस्थितिरेव नास्ति। उक्तव्युत्पत्ति विषय एव नास्तीति न दोष धव समुच्चयस्तु धवपदे नैवोपतिष्ठते चकरस्तस्य प्रकाशक। एव घटश्चेत्यत्र घट प्रतियोगी=विशेषण यस्यस मुदायस्य स घट स्यार्थ नतु तात्पर्य ग्राहक इति सिद्धान्त।

अत एव=निपातारिक्त सङ्कोचस्वीकाराभावादेव 'घटो नास्ति' इत्यादि स्थले नैयायिका घटपद घटप्रतियोगिकेऽभावे लाक्षणिकमिति मन्यन्ते।

नव्य नै० भेद सम्बन्धेनाऽपि नामार्थयोरन्वय, कल्पित यथाघटोन पट। अत्र घटस्यभेदे भेदस्य पटेऽन्वय। चैत्रोन पचति' आख्यतार्थ कृत्यभावस्य स्वरूपसम्बन्धेन चैत्रे, चैत्र इव चैत्र चैत्रस्य इवार्थ सादृश्ये भेदे नान्वय चैत्र निरूपित सादृश्यवान् मैत्र, पुत्रेण सहागत पिता अत्र पुत्रस्य प्रतियोगितया=सहार्थसाहित्येऽन्वय तत पुत्रप्रतियोगिक साहित्यवान् पिता आगत। इत्यादि प्रयोगेषु भेदेनान्वय सिद्धयर्थ नामार्थ योरभेदान्वय इत्यस्या व्युत्पत्तौ निपातेतरसङ्कोच इति विशेषणमावश्यकम्। तत्र निपातो वाचक।

ननु नामाथयोरमेदान्वयव्युत्पत्तौ निपातेरसङ्कोचप्रवृत्तिविषयत्वेन चैत्र इव मैत्र पुत्रेणसहागत पिता इत्यादौ दोष परिहारेऽपि अन्यस्थले वाचकत्वे अन्वयो नोपपद्यते तदाह अपिचेति—यदि निपाता वाचका=अर्थाभिधायका स्यु तर्हि काव्यादौ=काव्यगतवाक्ये अन्वयो=निपातार्थस्य सम्बधो न भवेत्। साधाकान्तर=तात्पर्य ग्राहिकामान्या युक्ति माह शरैरिति—अन्वय उसै=किरणैरिव शरै-वाणै रसानिव=जलादि तत्वानिव उदी-

शरैरुस्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव।
इत्यादावन्वयो न स्यात्सुपा च श्रवण ततः ॥ ४ ॥ (४५)

अत्रोस्रसदृशैः शरै रससदृशानुदीच्यानुद्धरिष्यन्नित्यर्थः । * अयं चोस्रादिशब्दाना तत्सदृशपरत्व इवशब्दस्य च द्योतकत्वे सगच्छते। अन्यथा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिविरोध ।

तथाहिउस्रैरिति करणे तृतीया । न चोस्रोऽत्र करणमिवार्थं सदृशस्य करणत्वेऽपि तस्य करणत्व नानेन*बोधयितु शक्यमप्रकृत्यर्थत्वात्* । इवशब्दस्य वाऽसत्त्वार्थकतया तदुत्तर तृतीयाया*असम्भवात्, *संभवे वा श्रवण-

---

च्यान् = उत्तरदेशीय राज्यान् उद्धरिष्यन् = सूर्य इव रघु इत्यादौ इव इति निपातस्य वाचकत्वे विभक्तेरन्वय = सम्बन्धो न क्यात् यदि कथञ्चित् स्यात्तर्हिसुपा=विमक्तीना श्रवण स्यात् पूर्वोक्त दोषस्तादवस्थ्य ।

व्याख्या = यथा सूर्य भूगतरसान्नुआकर्षति उत्तरायण पथ गच्छति एव राजापि। इव इति तात्पर्यग्राहक एव रस पद रससदृशे लक्षिणिक सूर्य पद सूर्य सदृसे लाक्षणिकम् इव इति तद्व्यञ्जक । अत्र = उत्तर दिश राजोद्धरणक्रियाया उस्र = किरणशदृशै सायकै रस सदृशान उदीच्यान् = उत्तर देशीय राज्ञ उद्धरिष्यन् स्वाधिकारे आवर्जयन् उत्तरदिश जागामरघु । अयञ्च = उस्रै किरण सदृशै शरै इति उक्तार्थान्वय बोधश्च उस्रादिपदाना उस्र सदृशे लक्षणा कृत्वैव इव पद तात्पर्यग्राहकमिति मत्वैव करणविभक्ते उस्रसदृश प्रकृत्यार्थेनसह अन्वय। सगच्छते अन्यथा = निपाताना वाचकत्वे उस्रादिपदाना उस्रादि सदृशे लक्षणाया = अस्वीकारे इव पदस्य सदृशार्थकत्वे उस्रशदृशशरकरणक रस सदृश उदीच्यकर्मक भविष्यकालिक उद्धारकर्ता रघु अत्रान्यान् प्रति ययौ। इत्यर्थे विभक्त्यर्थ करणकारकस्य प्रकृत्यर्थे उस्रसदृशेऽन्वयो न भविष्यति यत प्रत्यया प्रकृत्यर्थेऽन्विता = सन्त सम्बद्धा स्वार्थ प्रकट यन्ति उद्गिरन्ति। इत्थ व्युत्पत्ति विरुद्धयते।

यदा इव पद तात्पर्य ग्राहक मन्यते तदा उस्रसदृश रस सदृश इति प्रकृत्यर्थो भवति न्यायश्च न विरुद्धयते। इदमेव तात्पर्य कारिकाया व्याख्याप्रसङ्गे तथाहीत्यादिनोक्तम् उस्रैरित्यत्र कारणे तृतोया वर्तते। किन्तु निपाताना वाचकत्वमर्थे उस्रशब्द करण न भवितुमर्हति यदि इवार्थ सदृशस्य करणत्व मन्यसे तदा उस्रगत करणत्वमनेन इवपदेन

प्रसङ्गात्, उस्रपदोत्तरतृतीयानन्वयप्रसङ्गच्चेत्याह सुपा चेति *सुपा श्रवण चेत्यर्थं। चकाराद्युस्रपदोत्तर*तृतीयाऽनन्वयः समुच्चीयते। इत्यदा वित्यादिपदात् "वागर्थाविव संपृक्तौ" "पार्वतीपरमेश्वरौ वन्दे" इत्यत्र वागर्थयोर्वंदिकर्मत्वाभावात्तदुत्तरद्वितीयाया अनन्वय इव वागर्थस्य कर्मत्व बोधकासंभवश्च संगृह्यते। यदि च विशेषणविभक्तीरभेदार्थिका* साधुत्व-मात्रार्था वा तदापीवशब्दस्य वाचकत्वेऽनन्वय एव। उस्रसदृशशराणा समानाधिकरणपदोपस्थाप्यतया भेदेनान्वयायोगात्। बाधाबभेदेनापि न स। उस्राभिन्नसदृशाभिन्न शर इत्यर्थो द्रष्टव्य ॥ ४ ॥ (४५)

बोधायितु न शक्यते। अप्रकृत्यर्थ त्वात् = उस्रसदृश रस सदृश इति प्रकृत्यथो न भविष्यति। तत प्रत्ययानामिति व्युत्पत्ति विरुद्धयेत। इव शब्दस्य असत्वार्थकतया = अप्रातिपदिकार्थता तदुत्तर = इवशब्दोत्तर तृतीया विभक्ते प्रातिपदिक सज्ञाया अभावेन असमत्वम्।

सम्भवे वा = यदि सदृशार्थवान् इवशब्द प्रातिपदिक सज्ञा विभक्तिश्च सम्भवा इत्युच्यते तदा इवपदोत्तर विभक्ति श्रूयेत्। कारकत्वेन अव्ययत्व भज्येत् तेन लुगपि न सभव। उस्रपदोत्तर तृतीयाया अन्वयोऽपि न प्रसज्येत। अतआह सुपाञ्चश्रवण तथा। अत्र च पदेन सूच्यते यत् उस्र पदोत्तर तृतीयाया अन्वयो न भविष्यति। इति समुच्चीयते सङ्गृह्यते।

इत्यादावन्वयो नेत्यत्र आदिपदेन अन्यस्यापि सङ्ग्रह सूच्यते यथावाक् च अर्थश्च वागथौ तौ इव सम्पृक्तौ = अभिन्नौ (एकीभूतौ) पार्वतीपर-मेश्वरौ भवानी शङ्करौ वन्दे अत्र वागर्थपदोत्तर 'औ' विभत्त्यर्थकर्मत्वस्य तत्र अन्वयो जायते। यदि इवार्थ सादृश्य तदा तस्य कर्मत्वेनान्वयस्य असम्भवोऽपि सग्रहीष्यते। वागर्थौ इत्यत्र द्वितीयाया अनन्वय अनुत्पत्तिश्च सगृहीष्यते। अत इवपद द्योतकमिति मन्यताम्। तथाच वागर्थौ लक्षणया सदृशार्थकौ तस्यार्थस्य द्योतकमिव पदम् तदा नित्यसम्पृक्तौ अभिन्नौ वागर्थसदृशपार्वतीपरमेश्वरौ कर्मिका आत्मकर्तृकी बन्दनक्रिया इतिबोध अन्यथा वागर्थयो वदिकर्मत्व न स्यात् क्रियामन्वयाभावात् द्वितीयाविभक्ते-रन्वयोऽपि न भविष्यति। इवार्थस्य अव्ययत्वात् कर्मत्वेन अन्वयो न भविष्यति। तस्मात् द्योतका इति। यदि विशेषणे याविभक्ति. सा अभेदार्थबोधिका अथवा साधुत्वमात्रमेवार्थ प्रयोजन यस्या सा यत न

ननु त्वन्मतेऽब्राह्मण इत्यादौ तत्पुरुषलक्षणाऽव्याप्त्यापत्ति पूर्वपदस्य नर्थकत्वेनोत्तरपदार्थप्राधान्याभावात् । *उपसर्गस्यार्थवत्त्वाभावेन प्राति पदिकत्वाभावाद्विभक्तिश्च ततो* न स्यादित्यत आह—

नञ्समासे चापरस्य द्योत्यं प्रत्येव मुख्यता ।
द्योत्यमेवार्थमदाय जायन्ते नामत सुप ॥ ५ ॥ (४६)

केवला प्रकृति प्रयोक्ताव्या नापिकेवल प्रत्यय इतिभाष्यवचनात् साधुत्व मेवार्थं । तदा इव शब्दस्य वाचकत्वेऽपि अन्वयो न भविष्यति अभेदान्वयबो विरुद्धविभक्तिराहित्य कारणम् । प्रसङ्गे उस्रै इव शरैरिति सामाना धिकरण = समानविभक्तिसत्वे भेदेनान्वयोप्यसम्भव बाधात् = सादृश्यस भेदघटितत्वात् अभेदेनाऽपि अन्वयो न भवितुमर्हति । वाचकत्वेतु उस्रस इवार्थसादृश्येऽन्वयात्तस्य अभेदेन शरेऽन्वय तदाउस्राभिन्नसदृश शर इत्यर्थोऽपि बाधित एव द्रष्टव्य तेन अभेदान्वयो न भविष्यति ।

वस्तुतस्तु निपाता द्योतका केचित् पृथगर्थभिधायिन
आगमा इव केऽपिस्यु समुदार्थस्य वाचक ।

एवञ्चद्योत्यार्थस्य विशेषणत्वनियमेन असदृशै शरैरिति बाधोऽपि युक्त । अत नागेशमते केषाञ्चिन्निपाताना द्योतकत्वम् । घन इव श्याम इत्यादौ धनपद स्वसदृशे लाक्षणिकम् ।

नै० वैयाकरण पृच्छति यत त्वत् = द्योतकतावादिमते = सिद्धान्ते निपाता अनर्थका भवन्ति । एव अब्राह्मण इत्यादौ ब्राह्मणभिन्नब्राह्मण सदृश इत्यर्थकसमासे तत्पुरुषलक्षणस्य = उत्तरपदार्थप्रधानस्य अव्याप्त्यापत्ति लक्ष्ये लक्षण न प्रवर्तते । यत द्योतकत्वपक्षे पूर्वपद निरर्थकम् । तत उत्तपदार्थस्य प्राधान्य न स्यात् उपसर्गस्य = निपातमात्रस्य अर्थवत्वाभावेन व्यञ्जकत्वेन वाचकत्वाभावबोधेनार्थवत्वाभावात् प्रातिपदिकसञ्ज्ञा विभक्तिश्च न स्यात् इति नै० प्रश्न वै० समाधानम् नञ्समास इति—

न ञ समासे अपरस्य = उत्तरपदस्य द्योत्य = व्यङ्ग्य मर्थ प्रतिप्राधान्यम् तदाह या उत्तरपदप्रधानता सा द्योत्या = प्रकाश्यमर्थ स्वीकृत्य बोध्या यथा—इतरपदार्थनिष्ठ प्रकारता निरुपितविशेष्यताशालिबोधजनक तमेव द्योत्यार्थमादाय इतरपदार्थपदेन त्रिविधोऽर्थो गम्यते स च वाच्य लक्ष्य द्योत्य = (व्यङ्ग्ये) अब्राह्मण इत्यत्र आरोपित द्योत्यार्थमादाय अर्थवत्वात्

नञ्समासादौयोत्तरपदार्थप्रधानता सा द्योत्यमर्थमादायैव। तमेवार्थमादायार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वमित्यर्थः।

वस्तुतस्तु "अव्ययादाप्सुप" इति ज्ञापकात्सुबुत्पत्तिः। "निपातस्यानर्थकस्य" इति वार्तिकाद्वा प्रातिपदिकत्वम्। *'कृत्तद्धितसमासाश्च" इत्यनुक्तसमुच्चयार्थकचकारेण निपातानां संग्रह इति बोध्यम्। तस्माद्युक्तं निपातानां द्योतकत्वम्।

प्रातिपदिकसंज्ञा। द्योतकत्व व्यञ्जनैव तथावृत्या अर्थवत्वमक्षतम्। नामत = प्रातिपदिकात्सुप्‌बिभक्तयोजायन्ते उत्पद्यन्ते।

यस्मिन् पक्षे व्यञ्जनावृत्तिर्नास्ति तत्रकागति तदाह वस्तुतस्तु द्योतकतापक्षेनिपातानामनर्थकत्वात् अप्रातिपदिकत्वात् सुपाऽभावे अव्ययादाप् सुप इति सूत्रे सुपोलुग्विधान व्यर्थसत् ज्ञापयति यत् अव्ययदापि सुप उत्पद्यन्ते। तेन निपातादपि सुप्स्यात्।

ननु स्वरादीनामव्ययाना सत्ववचनाना वृत्या अर्थविषयकबोधजनकाना मर्थवत्वेन प्रतिपादिकात् सुप् तस्य लुग्विधानाय अपव्ययादाप्सुप इति सूत्र चरितार्थं कथ ज्ञापकमत अत निपातस्येति—अनर्थकस्य = अर्थप्रकाशकस्य तिपातस्य इति वार्तिकात् प्रातिपादिक सज्ञा भविष्यति।

ननु सूत्रज्ञापकात् अनर्थकस्य निपातस्य सज्ञा सिद्धा। इति बार्तिक प्रत्याख्यानपक्षे का गति तदाह कृत्तद्धितेति तत्र च शब्दोऽनुक्तस्य प्रतिपद - समुच्चयार्थ = सग्रहार्थं इत्यर्थ। तेन अनर्थकाना निपताना सग्रह सूच्यते। तया च अधिपरी अनर्थकाविति सूत्र वर्तते। तत्र क्रियायोगस्य अभावात् न गतिसज्ञा न चोपसर्गसज्ञा प्राप्नोति तद्बाधनार्थं अधिपरो अनर्थकौ व्यर्थीभूयज्ञापयति यत् निपाताना अर्थवत्वप्रयुक्तकार्यजायेत इति अतएव येषा द्योत्योऽपि अर्थो नास्ति तेषा च वा तु ह वै इत्यादीना प्रातिपदिकत्व सिद्धयति। तस्मात् = पूर्वोक्ताना हेतूना सत्वात् निपाता द्योतका इति सिद्धयति।

अस्य पुष्टयर्थं वैयाकरण सिद्धान्त सिद्धयर्थं मीमासक सम्मति दीयते उक्तञ्चेति क्व उक्तम्, आकृत्याधिकरणे वर्तिके—किम्बुक्त तदाह चतुर्विधे इति—व्याकरणशास्य चतुर्विधे = नामाख्यातोपसर्ग निपातरुपे पदे = सुवन्त तिडन्तस्वरुपे द्विविधस्य नामाख्यतयो = प्रतिपदिकधात्वोरर्थनिर्णय

*उक्त चाऽऽकृत्यधिकरणवार्तिके—

*चतुर्विधे पदे चात्र *द्विविधस्यार्थनिर्णयः।
क्रियते *संशयोत्पत्तेर्नोपसर्गनिपातयो ॥
*तयोरर्थाभिधाने हि*व्यापारो नैव विद्यते।
*यदर्थद्योतकौ तौ तु वाचक स विचार्यते ॥ इति।
उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यत्र नीयते।
प्रहाराहारसहारविहारपरिहारवत् ॥

इति वृद्धोक्तावुपसर्गपदं निपातोपलक्षणम्। धातुपद *पदान्तरस्येति बोध्यम् ॥ ९ ॥ (४६)

क्रियते उपसर्गस्य निपातस्य च विषये शसय = सन्देह किमेषा वाचकत्व द्योतकत्वम्वा इति शसय उत्पद्यते तस्मात् नामार्थं निर्णय कृत। नामाख्यात विषयेतु न शसय। यत वाचकस्य प्रतिपदिकस्य कि जातौ शक्तिर्व्यक्तौ वा एव धातो फले शक्ति व्यापारे उभयत्रवा इति विचारोऽपेक्ष्यते तस्मात् =अर्थनिर्णयकारणात् तयो वाचकता सुसिद्धा। निपातोपसर्गविषये सन्देहोत्पात्तौ कारणमाह तयोरिति तयो = नियातोपसर्गयोरर्थाभिधाने= वाचकत्वनिर्णये नास्ति कश्चन व्यापार = शक्तिलक्षणान्यतररूप तौ= उपसर्ग निपातौ पदार्थद्योतकौ = यस्य = नाम्न आख्यातस्यवा अर्थप्रकाशकौ स = नामाख्यातरूपशब्द वाचक = अर्थाभिधायी तदेव विचार्यते = तिङ्कृत्तद्धितघटितार्थो निर्णीयते। उपसर्गेण=निपातमात्रेण धात्वर्थ = फल-व्यापारवाचक वलात् = हठात् अन्य = उपसर्गातिरिक्तोऽर्थ प्रतीयते = प्रकाश्यते। यथा—प्रहार हृधातो हरणानकूलव्यापारोऽर्थं भावे धञिकृते हार इति = हरणमर्थं परन्तु उपसर्गे कृते प्रहार = ताडनम् आहार = भोजनम् सहारो = विनाश विहार = परिहार = इतिवत्—उपसर्गवालात् अर्थ-भेदो जायते—

ननु कारिकाया उपसर्ग इत्युक्त तच्च निपातस्य व्याप्योधर्मस्तेन चादीना ग्रहण न स्यात् अत आह उपसर्गपदनिपातमात्रस्योप लक्षणम्। तेन चादी-नामपिग्रहणम्। धातुपद = पदान्तरस्य–अन्यस्य सुवन्तादि पदस्य उपलक्षण बोध्यम्। यथा चन्द्र इव मुख दृश्यते अत्र चन्द्रपदं सदृशार्थस्य बोधक इव पद तत्तात्पर्यग्राहकम् चन्द्र पद स्वप्रतियोगिके लाक्षणिकम्। एव अर्थवत्वे चन्द्रादिपदाना मुपलक्षक धातुपदम्।

पूर्वोक्तप्रकारेण नियाताना द्योतकता पक्ष समर्थ्य तेषा वाचकत्वपक्ष

नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां निपातानां तदर्थवाचकत्वमेव युक्त बोधकतारूप-शक्तेरबाधाच्च। किं चोक्तरीत्या पचतीदौ धातोरेव कर्तृविशिष्टभावनाया लक्षणाऽस्तु, तात्पर्यग्राहकत्वमात्र तिङदिः स्यादित्यरुचेः पक्षान्तरमाह—

समर्थयति नन्विति—निपातत्वावच्छेदेन सकल निपाता वाचका नतु चादि मात्र वाचकम्। इवादि निपातानामुपस्थितौ सादृश्यादयोऽर्था गम्यन्ते यदा इवादयो नोपतिष्ठन्ते तदा न सादृश्यादि प्रतीति चन्द्रइव मुख दृश्यते इत्यादौ इवादि समभिव्याहारे सादृश्यादयोऽर्था प्रतीयन्ते इति अन्वय व्यतिरेकाभ्या निपाता तेषामर्थाना वाचका स्व सम्बद्धपदवृत्त्यर्थं प्रत्यायका अतएव वाचका––ननु निषातेषु इच्छादि शक्तेरभावात् कथ वाचकता तन्न बोधकतारूपशक्ति न बाध्यते, तत्र अनुभव प्रमाणम्। न च अन्वयव्यतिरेकौ न वाचकत्वे प्रमाणे किन्तु तात्पर्यग्राहकत्वेनापि उपपन्नौ भवितु शक्येते। अर्थात् इवसत्वे सादृश्यार्थसत्वमन्वय इवाभावे सादृश्यार्थाभाव इति युक्त्या वाचकत्व तर्क्यंते। अन्वय व्यतिरेकौ द्योतका* वपि भवितुमर्हत। तात्पर्य ग्राहकत्व द्योतकत्व तच्चापि सम्भवात् वाचकत्वे न प्रमाणप्राबल्यम्। तदाहकिश्चउक्तरीत्या = प्रजयतीत्यत्र प्रकर्ष विशिष्टे लक्षणया जिधात्तोरेवार्थं नप्रदीना प्रकर्षादिवाचकत्व तेषा तात्पर्य ग्राहकत्वेनैवोपयोगात् नन्वेवमन्वयव्यरेकप्रमाणेन पचतीत्यत्र तिङा वाचकत्वमभिमतम् परन्तु धातोरेव कर्त्र्यभिन्नाश्रय पाकानकूलो व्यापार इत्यत्रोपलक्षणामस्तु तिङादे तात्पर्यग्राहकत्वमास्तु अपिना कृता सनादेश्च सग्रह यदि तिङा वाचकत्व तर्हि निपातानामपि वाचकत्वमस्तु।

नागेशस्तु सुप्तिङामपि द्योतकत्वमिष्टमिति मन्यते। यत पञ्चक नामार्थ धात्वर्थश्च अत एव अजर्घा अचकात् इत्यादौ तिङाद्यभावेऽपि कर्तृसख्ययो प्रतीति। तेन तिङा द्योतकत्वमिष्टिमेव। न च लुप्तविभक्ति स्मरणात् बोध तत्र लोपमजानतोऽपि बोधदर्शनात्। यत्र प्रत्ययस्य वाचकता यथा = पाक इत्यादौ कृदन्ते तत्रैव प्रकृति प्रत्ययार्थयोरिति न्याय प्रवर्तते। यत्र प्रत्यया अनिर्दिष्टार्था ते स्वार्थे भवन्ति तिङादीना द्योतकत्वाद्यरुचि समीक्ष्य आह निपातानामिति–अन्वय व्यतिरेकयो सत्वासत्वाभ्या मर्थानामुपास्थित्यनुपस्थित्यो निपाताना वाचकत्व युक्त वा = उचितमेव वाशब्द एवार्थे किन्तु तत् = नैयायिकोक्त प्रादयोवाचका चादयोद्योतका इति वैषम्य भेदो न युक्तम्। परेषा यन्मत द्योतकत्व तदेव न = अस्माक वैयाकाणाना मतम् किन्तु वैषम्य भेदो न युक्त अर्धजरतीयस्य अनौचित्यत्

निपातानां वाचकत्वमन्वयव्यतिरेकयो ।
युक्तं वा न तु तद्युक्त परेषां मतमेव नः ॥ ६ ॥ (४७)

एवं च धात्वर्थप्रातिपदिकार्थयोर्भेदेनान्वयबोधो न व्युत्पन्न इति निपातातिरिक्तविषय, समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदेनान्वय इत्यपि *तथेत्यगत्या कल्पनीयमिति भाव । न त्विति । नैयायिकोक्तं *प्रादिचादिवैषम्यमित्यर्थं ।

***यत्तु सर्वेषां निपातानां वाचकत्वेऽर्थवत्सूत्रेणैव तेषा प्रातिपदिकत्वसंभवात्**

एवच्च=उक्त कारिकाया निपाताना वाचकत्वे नामार्थं धात्वर्थस्य भेदसम्बन्धेन अन्वयो नानुत्पन्न=व्युत्पत्ति विषयो न भवति किन्तु तयोर भेदे सम्बन्धेनान्वय एष नियम निपात विहाय प्रवर्तते। एव वाचकत्वे प्रार्छतीत्यत्र प्र इत्यय निपात तस्य प्रकृष्टोऽर्थो सक्षात् ऋच्छधातावन्वयो न भविष्यति अव्युत्पन्नत्वात् अस्य प्रातिपदिकस्य योहि प्रकृष्टोऽर्थो स प्रातिपदिकार्थं तस्य धातुना सह भेदेनान्वयोऽव्यवहारिक अव्युत्पन्नश्च तस्मात् न्यायोऽय निपातिरिक्तविषय । समानाधिकरण इत्यादि व्युत्पत्तिस्वरूपम् तत्र समानधिकरण इति विशेषण किमर्थम् । यदि प्रातिपदिकस्यार्थौ प्रतिपदिकार्थौ तयो अभेदान्वय इति व्युत्पत्ति स्वीकारे पुष्पवन्तौ सूर्यचन्द्रमसौ इत्यमरकोशात् पुष्वन्तशब्दस्य सूर्यचन्द्रमसौ वाच्यार्थौ भवतः द्वयोरेकस्य प्रातिपदिकस्यार्थयो उक्तयो भेदान्वयापत्ति स्यात् नीलो घट इत्यादौ समानविभक्तिकयो प्रातिप्रदिकयोरर्थयोरभेदान्वयो न भविष्यति। उभयत्र निर्दिष्टस्य अव्याप्त्यतिव्याप्पिदोषस्य परिहाराय प्रातिपदिकयोरर्थौ प्रतिपदिकार्थौ इति व्युत्पत्या दोषयो परिहारेऽपि राजा पुरुष इत्यादौ अभेदान्वयस्य आपत्तिर्भविष्यति अत समानविभक्तिक नामर्थयोरभेदान्वय इत्यङ्गीकारे घटश्चेत्यत्रापि अभेदान्वस्य प्रसक्ति जायते। तस्या परिहाराय निपातातिरिक्तविषया उक्ता व्युत्पत्तिरिति मन्तव्यैव। यदि घटश्चेत्य घटपदस्य घटप्रतियोगिके लक्षणा करिष्यते तथा चार्थसमुदाये अभेदान्वय करिष्यते तर्हि प्रस्तुत व्युत्पत्तौ निपाततिरिक्त इति विशेषणस्य आवश्यकतैव नास्ति। अस्या वार्ताया स्पष्ट प्रतिपत्तये आह इत्यपितथेति निपाततिरिक्तविषय। उक्त तात्पर्य मगत्या कल्पनीयम् इति शब्देनध्वन्यते। नतु तद्युक्त —चदि प्राद्योर्वैषम्य नोचतमित्यर्थ परेषा नैयायिकमीमासकानायत् युक्त द्योतकता वाचकता वा तत् न — अस्माक सम्मतम् ।

यत्तु—नैयायिक वैया० पृच्छति सर्वे निपाता यदि वाचका स्यु तर्हि सर्वेषामर्थवत्वात् अर्थवत्सूत्रेणैव प्रति पदिकसज्ञा सिद्धा निपातस्यानर्थकस्य

"निप   ार्थकस्य" इति विधिवैयर्थ्यं, सर्वेषां द्योतकत्वे ॐचानर्थकस्येति व्यर्थम्, नथा च केचिद् द्योतकाः केचिद्वाचका इत्यभ्युपेयमिति। तन्न, एव हि चादयो द्योतका प्रादयो वाचका इति वैपरीत्यावारणात्। सर्वथाऽनर्थकाना पादपूरणमात्रार्थमुपात्तानाॐ संग्रहाय वार्तिकारम्भस्य कैयटादौ स्पष्टत्वाच्च, तस्य प्रत्याख्यातत्वाच्च। परेषामिति बहुवचन मीमांसकसग्रहाय। केवलवृक्ष-शब्दात्समुच्चयाबोधाच्चकारश्रवणे तद्बोधाच्चकार एव तद्वाचको न द्योतक। किंच द्योतकत्वे पदान्तराणा तत्र शक्तिः कल्प्या चकारादेर्द्योतकत्वशक्तिश्च कल्प्येति गौरव स्यादिति हि समुच्चयाधिकरणे स्थित, तदपि न युक्तमिति भाव.।

तथा हि—अन्वयव्यतिरेकौ तात्पर्यग्राहकत्वेनाप्युपयुक्तौ[२]ॐ घटादि

इति प्रातिपदिकसज्ञा विधायक वर्तिक व्यर्थम् स्यात् यदि सर्वे निपाता द्योतका स्युस्तर्हि प्रातिपादकसज्ञा विधानार्थ 'निपातस्य' इत्येव ब्रूयात् चानर्थकस्य इत्यशस्य वैयर्थ्य सुष्पष्टमेव व्यावर्त्यस्य अभावे विशे-षणदानमनर्गलम्। यदि केचन द्योतका केचन वाचका इति मन्तव्यश्चेत् तदपि न अत्र वैयाकरणा ब्रुवते यत् अस्या परिस्थितौ वैपरीत्य कुतो न जायताम् प्रादयोद्यो० चादयो वा० इत्यस्य वैपरीत्ये प्रादयोवाचका चाद-योद्योतका इति परिवर्तनम्। अनर्थस्य इत्यशस्य साफल्यन्तु ये सर्वप्रकारणे निरर्थका केवल पादपूर्त्यर्थ उपात्ताना=गृहीताना निपातना सङ्ग्रहाय कैयट ग्रन्थे वार्तिकस्य प्रयोजनमित्युक्त वर्तते। तस्य=वर्तिकस्य प्रत्या-ख्यातत्वात्=अधिपरी अनर्थकावित्यनेन अनर्थकस्यपि ग्रहणात् कृत्तद्धितेति सूत्रस्थ च कारेण अनुक्तस्य अनर्थकस्य ग्रहणात्।

करिकाया परेषामिति बहुवचनेन न मीमासाकादीना बोधनाय तन्मते केवल वृक्षशब्दे न समुच्चयार्थबोधक किन्तु वृक्षश्च इति=चकार श्रवणेन तद्बोधात्=समुदयार्थबोधो जायते। तेन चकार एव समुच्चयार्थस्य वाचक नतु वृक्षशब्द तेन अव्यञ्जकता निपातानाम्।

किञ्च=निपाताना द्योतकत्वे घटश्चेत्यादौ पदान्तराणा चकारभिन्न घटादि पदाना तत्र शक्ति=लक्ष्यार्थकल्पना क्रियते चकारादौ द्योतकत्व शक्तिकल्पना। इति उभयशक्तिकल्पने गौरवमिति मीमासाशास्त्रे समुच्च-याधिकरणे चर्चित वर्तते। तदपि=उक्त युक्तिरपि न तर्कसगतम्। तत्कथमत आह तथाहीति।

अन्वयव्यतिरेकौ वाचकत्वे उपयोगिनौ किन्तु तात्पर्यप्रत्यायकत्वेनापि उपयोगिनौ भवितुमर्हत। एव घटश्चेत्यादौ घटादिपदानामेव=केवल

परेशा यन्निपातत्वमसत्त्वार्थकत्वे सति चादिगणपठितत्वं, शक्ति-सबन्धेन निपातपदवत्त्व वोपाधिर्जातिर्वा तदेवास्माकमपि, परतु सामान्य-धर्मे प्रमाणानां पक्षपाताच्छक्तता द्योतकता वा *तदवच्छेदेनैव कल्प्येति नैयायिकोक्त प्रादिचाद्योवैषम्यमयुक्तमित्यर्थ । व्यापकत्वात् । सामान्य-त्वात् । शक्ततायाः इत्युपलक्षण द्योतकतायाः वेत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ७ ॥ (४८)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे निपातानां द्योतकत्वादिनिर्णयः समाप्तः ।

निपाता सत्वेऽर्थे = द्रव्यार्थे न निपातसज्ञका किन्तु असत्वार्थे एव न च असत्वशब्दस्य सत्वभिन्नसत्वसदृशार्थं सादृश्यमर्थवत्वेन गृह्यते । तेन सर्वथा अनर्थकेषु चादिषु निपातसज्ञा न प्राप्नोति । तदाह् शक्तिसम्बन्धेन निपात-पदवत्व निपातत्वम् तत्र इश्वरेच्छा नै० सकेतश्शक्ति. वै० बोधकताशक्ति तदवच्छेदकोऽखण्डो धर्म विशेषोवा शक्ति । न च पदवत्वे शक्यतावच्छे-दक = पदमेव भविष्यति । तेषा (पदानाम्) मानन्त्यात् गौरवम् तदाह् जतिर्वा निपातजात्याश्रयत्व निपातत्व स्वाजाति प्रथम शब्दै सर्वैरेवाभि-धीयते ततोऽर्थजातिरूपेषु अध्यारोपात्मकत्मेतत्तलक्षणमपि ममेतऽस्ति । यदि हत्वादिना साकर्य मत्वाशाकर्यस्य जातिबाधकमुच्यते तदा उपाधिर्वा उपाधिमत्व निपातत्वम् नित्यत्वेसति अनेकसम्बद्धत्वमुपाधित्वम् जातेर्नि-त्यत्वात् जातिबाधकसाकर्यमपि न । एतत्सर्वं अस्माक मतेऽपि वर्तते परन्तु सामान्यधर्मे = व्यापकधर्मे प्रादित्वापेक्षया निपातन व्यापकोधर्म तत्र प्रमाणाना = अवच्छेदकधर्माणा पक्षपातात = व्यापकधर्ममाश्रित्य द्योतकत्व वाचकत्वम्वा इति विध्रेय साधकत्वात् । शक्ततायाः = वाचकतायाः अवच्छे दक = विशेषणीभूतो धर्म तदेव व्यापकत्वात् सर्वसाधारण्यात् इष्यते— गृह्यते । वस्तुतस्तु—सामान्य ज्ञान न बोधोपयोगि अय कश्चित् इतिज्ञान न व्यावहारिकम् । किन्तु इय माता अय पिता इति ज्ञानबोधोपयोगि भवति । यथा रामशब्दे केवल रमधातुमात्रेण रामप्रातिपदिकमात्रेण वा धञ प्रत्ययमात्रेण दशरथापत्यरूपार्थस्य बोधोनजायते । एव निपातपदेऽपि च वाहतुहि इति ऐतेनिपाता इति समान्यज्ञान न बोधोपयोगि किन्तु चत्वादिरूपेणैव शक्यते । अत च वाहइत्यादिरूपेण जानता निपातरूपेण अज्ञानतामपि बोधोजायते । क्वचिद्योतकत्वमपि वाचकत्वमपि क्वचित् पादपूरणमात्रफलक नैरर्थक्यमपि । तदाह् हरि —

> निपाता द्योतका केचित् पृथगर्थाभिधायिन ।
> आगमा इव केऽपिस्यु सम्भूयार्थस्य वाचका ॥

अत एव = क्रिया प्रोक्तवन्त इति कर्मप्रवचनीया क्रियानिरूपित सम्बन्धद्योतका । इति प्राभाकरीटीकाया निपातार्थ निर्णय इति ॥ ८ ॥

।। अथ त्वादिभाव प्रत्ययार्थ निर्णयः ।।

भाव॑प्रत्ययार्थमाह—

कृत्तद्धितसमासेभ्यो मतभेदनिवन्धनम् ।
त्वतलोरर्थकथनं टीकायां हरिणा कृतम् ॥ १ ॥ (४९)

पूर्वं प्रकरणे निपातार्थो निर्णीत । तेन अर्व्यय स्मयते । एक सम्बधिज्ञा नमपरसम्बन्धिन स्मारयति । सामान्येन निपातार्थं निरूपयित्वा निपातार्थं विशेषेण निरुपणमकरोत् । प्रातिपदिके विशेषणतया विद्यमाना नर्थान् निर्णेतु त्वादिभावप्रत्ययार्थं प्रकरणमारभते । तत्र एकवचन स्वाभाविक त्वान्त नपुँस्त्व तलन्त स्त्रिया । स्मृति विषयत्वे सति उपेक्षानर्हत्वरूपा सगतिमाश्रित्य सामान्यरूपेण प्रातिपदिकार्थं (नाम विशेष) निपातार्थञ्च बोधयित्वा प्रातिपदिकार्थेति कृतद्धितप्रकरणेषु त्वादिभाव प्रत्ययानामर्थं निरूपणमावश्यकम् । पञ्चप्रातिपदिकार्थे विशेषणतया भासमानेषु जाति व्यक्ति लिङ्ग सख्या कारकेषु स्वार्थेषु स्वार्थस्य प्रवृत्तिनिमितकस्य जाते प्रथमोपस्थितत्वात् प्रकृत्यर्थे प्रकारीत्वात् जात्यर्थक सम्बन्धार्थकञ्च तद्धित भाव प्रत्ययार्थं इत्याख्य बोधयितुमाह-भावेति ष्यञ् बुञ् घञ् इत्यादीनामपि ग्रहणम् ।

प्रकृत्यर्थस्य एक देशो भाव प्रकृति =प्रातिपदिक तदर्थैक देशो विशेषणी भूतो जात्यादि सम्बन्धादिश्च । यो धर्म स भाव उच्यते तेषा तेषा शब्दाना प्रवृत्तौ यन्निमित्त हेतु स भाव । अत एव प्रकृतिजन्य बोधे प्रकारीभूतो भाव इति परममले ग्रन्थे उक्तम् । प्रकारे मुख्यविषयतया बोध्यस्य ग्राहक । वा भवन्ति अर्थं बोधनाय प्रवर्तन्तेऽनेनेति भाव तच्छब्दविशेषणम् । तेन विशिष्टौधर्म साध्य । एतेन शब्दे य प्रकार (विशेषण ससर्ग अभेद सम्बन्ध तयो त्वादिभावसम्बन्धेन प्रत्ययेन ग्रहण तदेवभाव प्रययार्थ । नामार्थेषु सा त्वादीनामर्थ तस्य निरूपणबोधनमावश्यकम् । इत्यभिप्राये णाह-भाव इति भावे विहित प्रत्ययस्य योऽर्थस्तस्य प्रकारतया (विशेषण) रूपेण ससर्गतया अभेदसम्बन्ध रूपेण भेदेन द्विविधोभाव प्रत्ययार्थं एतदेव बोधयितुमाह कृत्तद्धितोऽर्थ कृत् = ल्युञ् आदि तद्धितत्व त्वलादि समासेभ्य मतभेदेन = शास्त्रकृतसिद्धान्तभेदेन निवन्धन = निमित्तक बोधक ज्ञापकम्बा त्वतलो भावे विहितप्रत्ययोरर्थकथन = तात्पर्यं बोधन हरिणा = विश्वविदुषा भृर्तृहरिणा टीकाया भाष्य टीकाया - स्वय कृत महाभाष्य टीकाया = व्याख्याया कृत प्रतिपादितम् । हर्युक्त वचन कृत्तद्धित समासेभ्य ते भावार्थे प्रत्यया विधीयन्ते ।

"कृत्तद्धितसमासेभ्य सबन्धाभिधान भावप्रत्ययेनान्यत्र रूढ्यभिन्नरूपाव्यभिचरितसंबन्धेभ्यः" इति वार्तिकवचनमिति मीमासकादीना भ्रममपाकुर्वन्नाह—टीकायामिति । भर्तृहरिणा महाभाष्यटीकाया-मित्यर्थः। त्वतलोरिति भावप्रत्ययमात्रोपलक्षणम्। अयमर्थ.—समासादौ शक्ति कल्प्यमाना राजादिसबन्धविशिष्टे कल्प्यत इत्युक्तम्। तथाच तदुरभावप्रत्यय संबन्ध वदतीत्यार्थ'।

एतदपि भेद ससर्ग उभय वेत्युक्तेषु पक्षेषु भेदपक्षे न संभवतीत्यत आह मतभेदेति । पक्षभेदेनेत्यर्थ ।

तै केवल सम्बन्धस्य = ससर्गस्य अभिधान = व्यवहारो भवति अन्यत्र न भवति। अर्थात् यत्र रूढि अवयवार्थो न घटते। अभिन्नरूप यत्रभिन्न = पृथक रूप विशेषणमर्थो वा न ज्ञायते अव्यभिचरित सम्बन्ध = यत्र सम्बन्ध व्यभिचारित्ता नास्ति। एतत् स्थलत्रय विहाय सर्वत्र भाव प्रत्ययेन सम्बन्धस्यैव बोधो जायते। मीमासकादयो ब्रुवते। यत कृतद्धित इत्यारभ्य सम्बाधेभ्यइति पर्यन्त वार्तिकवचनमिति तेषा भ्रम। तमपाकुर्वन्नाह टीकायामिति भर्तृहरिवचन न तु वार्तिककारवचन महाभाष्य टीकाया भर्तृहरिणा उक्त यद् वचनमाध्यमेन भावप्रत्ययमात्र बोधकयो, त्यतलोरर्थं कथन कृतम् व कृत्स्न हरिवचन व्याख्यातुमाह अय वक्ष्यमाणोऽर्थ उच्चमान तात्पर्यार्थो। समासादौ शमासकृत्तद्धितेषु या शक्ति सम्बन्ध कल्प्ययमाना शास्त्रकारैरुच्चामाना राजादिषुय सम्बन्ध = शक्ति स्वस्वामिभाव इत्यादिकया विशिष्टसम्पृक्ते, सम्बन्धे एकार्थीभाव पूर्वकपुरुषे कल्प्यते इत्युक्त राजसम्बन्धवान पुरुष इत्येव शाब्द बोधो जायते। तथाच तदुत्तरे = समासोत्तरे विहितो यो भाव प्रत्यय = त्वतलादि स सम्बन्ध = उत्तरपदार्थे पूर्वपदार्थशक्ति वदति - बोधयति एतदपि = कृत्तद्धितीरत्वतलादीना सम्बन्धवाचकत्वेऽपित्रिविध सम्बन्ध १ भेद राजकीय भिन्नपुरुषात् भदेवान पुरुष इति सभासार्थो। २ ससर्ग = राजकीय सम्बन्ध वान तुरुष इति ३ उभयम्—अराजकीय राजसम्बन्ध वान् इत्यर्थ। इत्युक्तेषु = समास कृत्तद्धितेभ्य विहित प्रत्ययस्य त्रिविधार्थे भेदपक्षे भेदोऽभावस्वरूप स च अन्योन्याभावरूप। अराजकीय भेदवान् इत्यभावस्वरूपो भेद। अत्र त्व प्रत्ययस्य भेदमात्रमर्थं। ससर्ग पक्षे त्व प्रत्ययस्य स्वस्वामिभाव सम्बन्धरूपोऽर्थ। उभय पक्षे अराजकीय भिन्न राज सम्बन्धवान् त्व प्रत्ययार्थं त्रिषु पक्षेषु भेदपक्षे सम्बन्धस्यैव बोधो जायते उत्तरभाव प्रत्ययेन विशेषणी भूतो भेदार्थो गृह्यते।

एवं च राजपुरुषत्वमौपगवत्वं पक्तृत्वमित्यादौ स्वस्वामिभाव, अपत्यापत्यवत्संबन्ध, क्रियाकारकभावसबन्ध इत्यन्वयबोधः। औपगवादावव्यभिचरितसंम्बन्धे *स्वार्थान्तरवृत्ति- स्तद्धित उदाहार्य.।

दामोदरत्वं कृष्णसर्पत्वमित्यादौ जातिविशेषबोधादाह— *अन्यत्रेति। रूढेरभिन्नरूपादव्यभिचरितसंबन्धेभ्यश्चान्यत्रेत्यर्थं।

एवञ्च त्वादीना सम्बन्धार्थं स्वीकारे राजपुरुषत्वमित्यत्र राजपुरुषयो य स्वस्वामिभाव सम्बन्ध प्रकृति जन्यबोधे प्रकारीभूतश्च स त्व प्रत्यायार्थं। प्रकृती राज पुरुष, तज्जन्यबोध राज सम्बन्धवान् पुरुष इति। तत्र विशेषणीभूतो धर्मं स्वस्वामिभाव सम्बन्धरूप प्रकृतिप्रत्ययो प्रत्यायार्थस्यैव प्राधान्यम्। एवमौपगवमित्यत्र उपगुर्गोत्रापत्यमौपगव, उपगु महर्षि जन्य जन्यापत्यत्व त्व प्रत्ययार्थं। तत्र जन्य जनक भाव सम्बन्धो बुद्धचते। एव पतृक्त्वमित्यत्र पच् धातो कर्तरि तृच पाकानुकूलव्यापारवानर्थं। तत्र त्व प्रत्ययस्य क्रियाकारकभावसम्बन्धोऽर्थे य पक्ता इति प्रकृतौ विशेषणीभूत पक्तृ निष्ठ क्रियाकारक सम्बन्ध इति बोध। औपगवादौ = पक्तृत्वन्मियादौ कृत्तद्धित इत्यादौ समास वृत्तिषु क्रमश जन्य जनकश्च स्वामि क्रियाकारक भावादि सम्बन्धो अव्यभिचरित = न व्यभिचरति स्वाश्रय कथमपि न त्यजति इति सम्बन्ध। त्व प्रत्ययेन बुद्धचते एते समवायेनोपतिष्ठन्ते च व्यभिचरितसम्बन्धस्तु। इन्द्र हविरित्यत्र इन्द्रो देवताऽस्येत्युच्यते तदा इन्द्रहविषो सम्बन्ध। स च स्वोद्देश्यकदान कर्मत्वरूप तदा सम्बन्धउदेति। पूर्व तु स न तिष्ठति। अयमेव व्यभिचरित सम्बन्ध अर्थान्तरवृत्तिगम्य। अन्यया वृत्तया बोद्धच स्वोद्देश्यका प्रत्ययेन वाच्य इति।

त्वतलादि भावप्रत्ययाना सम्वन्धवाचकत्व न सर्वत्र अतआह अन्यत्र— कृत्तद्धित समासभिन्नस्थले त्वतलादय जातिगुणयोरपि वाचका भवन्ति यथा—दामोदरत्व = अत्र दाम (रज्जू) उदरे यस्य इति व्युत्पत्ति र्नास्ति किन्तु नारायण परम स त्व प्रत्ययेन जातेर्बोधोजायते। यद्यपि अनेक व्यक्त्यभिचरिता जातिर्भवति तथापि कल्पभेदेन अवस्थाभेदेन वा अवतारभेदेन वा नारायणस्य भेदमादाय अनेक व्यक्त्यभिव्यङ्ग्यत्व ग्राह्यम् कृष्णसर्पत्वभित्यत्र कृष्णासर्पो जाति विशेषे वर्तते इत्यादौ त्वतलादिना जाति विशेष बोधदर्शनादाह अन्यत्रेति--यत्र रुढि = या उक्ता सा दामोदरत्वकृष्णसर्पत्वपदेनोक्ता। तद्धितान्तरुढि शब्दा खर, हस्ति,

रूढिरुक्ता । द्वितीयं यथा—शुक्लत्वम् । अत्र "तदस्यास्त्यस्मिन्" इति मतुपो "गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्ट" इतिलुप्तत्वात्तद्धितान्तत्वेऽपि घट शुक्ल इत्यभेदप्रत्ययाद् गुणस्यैव प्रकारत्वेन भानं जायते। तृतीये—सतो[१] भाव- सत्तेति। अत्र जातावेव प्रत्यय इति दिक् ॥ १ ॥ (४९)

दण्डीत्यादौ प्रकृत्यर्थविशिष्ट*द्रव्यमात्रवाचकता तद्धितस्येति वदन्तं मीमांसकमन्य प्रत्याह—

कुजर, मनुष्य, पशु पक्षि आदिशब्दा जतिप्रकारका । सप्त पर्ण—लोहित शाल्वादय समासेगृह रजक ग्राहादय, कृदन्ते एतेभ्य जातौ त्वतलादयो भवन्ति नतु सम्बन्धे यत्र अभिन्न रूप यस्य स अभिन्नरूपश्शब्द तत्र त्वादि प्रत्यय गुणगुणि वाचक यथा—शुक्लत्वम् । अत्र त्वेन अभिन्नरूपस्य बोध शुक्लाभिन्न इति अत्र शुक्ल पट इत्यत्रापि मतुपिकृते लुकिचकृते लुप्तत्वात् तद्धितान्त सम्भवोऽपि गुणे=शुक्ले गुणिनि=घटे च अभिन्नरूस समानानुपुर्वी बुध्यते अत्र प्रकारीभूते शुक्लैगुणे एव त्वादि प्रत्यय नतु गुणगुणिनो समवाये। अभेद बोधात् गुणस्ये विशेषणतया ज्ञान जायते। यत्र शुक्लोगुण तत्र जातावेव शक्ति तृतीयम्=अव्यभिचरितसम्बन्ध —न व्यभिचरित सतीपत्तिमिव कथमपि स्वाश्रय न जहाति एतादृश सम्बन्ध समवायात्मको यस्य जात्यादे तद्विशिष्ट वाचक त्वलादि । यथा सतोभाव अत्र तल् प्रत्ययार्थो जाति सद् वस्तु कथमपि सता सम्बन्ध न व्यभिचरति नहि पदार्थ सत्ता परिहरति सत्तारूपा जातिमपेक्ष्यैव त्वादय प्रवर्तन्ते अत जातौ तलप्रत्यय । दिगिति—महाभाष्ये-यस्य गुणस्य भावात् द्रव्येशब्दसन्निवेशस्तदभिधाने त्वतलौ। यस्य गुणस्य सन्निधाने द्रव्ये = विशेष्ये शब्द प्रयोग विशेषणीभूत गुणाभिधाने=वाच्ये त्वतलौ भवत । अत्र गुण पदेन यावन्ति विशेषणानि ग्राह्याणि । पराश्रयो भेदको जात्यादि सर्वोग्राह्य । अर्थात् य धर्ममपेक्ष्य शब्दानामर्थं बोधने तत्परता जायते । तदेव प्रकृत्तौ निमित्त त्वादि प्रत्ययार्थ । शब्दस्य अर्थ बोधनेक्वचित्तु क्वचिज्जाति क्वचि द् गुण सम्बन्ध, द्रव्य भावभ्वा अपेक्ष्य जायते यथा—क्रमेण घटत्व शुक्लत्व राजपुरुषत्व, दण्डवत्व दण्डसम्बन्धो या अभाववत्वम् ।

औपगवत्व पक्तृत्वभित्यादौ सम्बन्ध मात्रत्वप्रत्यार्थं दण्डित्वमित्यत्र द्रव्यमात्र प्रत्ययार्थ मीमासका त्वादीना सम्बन्धमात्रमर्थ वदन्ति तत् खण्डनार्थमाह विशेषार्थं ब्रूते । दण्डीत्यादौ दण्ड अस्ति अस्य अस्मिन्वा इति विग्रहे व्यक्तिरूपार्थे (दण्डधारिणि) देशरूपार्थे इनि प्रत्यय । यस्य

अत्रार्धजरतीय स्याद्दर्शनान्तरगामिनाम् ।
सिद्धान्ते तु स्थित पक्षद्वय त्वादिषु तच्छृणु ॥ २ ॥ (५०)

अत्र—भावप्रत्ययविषये । तथा हि—दामोदरत्वं घटत्वमित्यादौ भावप्रत्ययस्य सवन्धानभिधायकत्वेन मीमासकाना दण्डित्वमित्यादिष्वपि ॐत्वाभिधानं न स्यात् । प्रकृतिजन्यबोधे प्रकार प्रकृत्यर्थसमवेतो हि तदुत्तरभावप्रत्ययेनाभिधीयते । ॐअन्यथा घटत्वमित्यादौ दण्डादेश्च तदुत्तरभावप्रत्ययावाच्यतापत्ते । ॐन च तन्मते दण्डीत्यादिबोधे सबन्ध [१] प्रकार ।

दण्डवान् इत्यर्थ प्रकृति (दण्ड) तदर्थविशिष्ट =दण्ड रूपार्थविशिष्ट व्यक्ति दण्डधारी इत्यर्थे तद्धितस्य इन प्रत्ययस्य द्रव्य (व्यक्ति , स्थान वा) मात्र वाचकता दण्डव्यक्त्यो सम्बन्धस्तु आकड्क्षाभाष्य शाब्दबोधे च एकपदार्थेऽपरपदार्थस्य सम्बन्ध ससर्गमर्यादया भासते । यत दण्डादिरूप प्रकृत्यर्थ विशिष्ट य कश्चन पुरुष देशो वा स मतुबर्थ न तु दण्डव्यक्त्यो सम्बन्धार्यसम्बन्धस्य तु विशेष्य विशेषणभावानन्तरमार्थ प्रतीति न शाब्द । एव पाचक इत्यादौ क्रिया विशिष्ट कर्त्ता इत्येव बोध कृत्प्रत्यार्थ सम्बन्धस्तु पश्चात्भासते अत पाकन्तु पचिरेवाह कर्ता प्रत्ययोप्यक । पाकयुक्त पुन कर्त्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् द्रव्यमात्र वाचकता तद्धितस्थ राज पुरुष इत्यादौ तु सम्बन्ध मात्र, मात्रपदेन सम्बन्धस्य निराश । तद्धितार्थं दण्डित्वमित्यत्र द्रव्यमात्र तद्धितार्थ इति मी० ना वैषम्य पर्यालोच्य आह अत्रार्धजरतीति—अर्धवृद्धा तुल्यन्यायोऽर्धजरती यथा कमिनो जरत्या =अर्धवृद्धाया अर्धाड्गमर्धभाग विषयवासनया कामयन्ते अर्धमूर्ध्वभार्ग मुखस्तनादिक शैथिल्यात् अतएवासौन्दर्य साहित्यान्न कामयन्ते । अर्धभाग कामना विषय अर्धस्त्वविषय इति अनुचितम् । अथवा जरत्या =कुक्कुट्या अर्ध पाकाय अर्ध प्रसवाय इति ध्यानमनुचितम् किन्तु जरत्या एव पाकाय युवत्या प्रसवाय इत्युचितम् । यथा एकस्य द्विविधकार्यं विधानमनुचित्तम् एव दर्शनान्तरगामिना—मीमासादीकाना एकस्य भाव प्रत्ययस्थ क्वचित् सम्बन्धोऽर्थ क्वचिद् द्रव्या जतिवा इति वैषम्यमर्धजरतीयस्वरूपम् तुल्ययो भाव प्रत्ययो भिन्नार्थत्व कथन न युक्तम् । इत्याशय । सिद्धान्ते—वैयाकरमते पक्षद्वय त्वादि विषये स्थित वर्तते तच्छृण-वक्षे ।

कारिकाया विशेष व्याख्यानम्—अत्र—भावप्रत्ययत्वतलादिविषये तथाहि—एष निर्णय, यत् दामोदरत्व घटत्वमित्यादौ भावप्रत्यस्य— त्वतलादीना जातिमात्रमेवार्थ नतु सम्बन्धार्थ । परन्तु तलदीना भाव

प्रत्ययाना सम्बन्धरूपार्थस्य अथाभिधायकत्वेन—सर्वत्र अबाचकत्वेन दर्शनान्तर गामिना मीमासकाना दण्डित्वमित्यत्रापि तदभिधान—सम्बन्धाभिधानात् । किन्तु दण्डस्यैवाभिधानम् अधजरतीयन्यायविरोधात्। सम्बस्तु प्रकृति जन्य बोधे न प्रकार । न च त्वादि भाब प्रत्ययेन धर्म विशेषो गृह्यते। प्रकृत्यर्थवृत्तित्व भावत्वम्। दण्डिनमित्यादौ दण्ड इव सयोगादि सम्बन्धोऽपि अभिधानविषय कथन्न तस्य ग्रहणम् तदाह्—प्रकृतिजन्यबोध—इति—प्रकृति—प्रातिपादिक तस्य अभिव्यक्तवोधे विशेषणीभूतो य प्रकृत्यर्थं तस्मिन् समवाय सम्बन्धेन स्थितो यो पदार्थं स एव उत्तर भाव प्रत्येन त्वादिना बोध्यते। यथा घटत्वमित्यत्र जति त्वार्थं सा प्रकरीभूतजन्यवोधे समवाय सम्बन्धेन घटे वर्तते। भाव प्रत्ययेन उच्यते। भी० मतेतु दण्डित्वमित्यत्र बोधे सयोगम्बन्ध प्रकारतया नोच्यते तेन तदभिधान न स्यात। अन्यथा– एक पक्षमात्रोपादानेतु यदि समवाय सम्बन्धेन विशेषणीभूतार्थ एव त्वादि प्रत्ययार्थो मन्यसेतर्हि घटत्वमित्यत्र द्रव्यत्वमपि समवायेन वर्तमान बोधविषय स्यात् तदपि त्वार्थ स्यात् एव त्वन्मते दण्डित्वमित्यत्र सम्बन्धोऽपदार्थं किन्तु दण्ड एव सयोग सम्बन्धेन प्रकार इति नियमेन प्रकारस्य ग्रहणक्रियते द्रव्यत्वमपि घटे प्रकार सोऽपि प्रत्ययार्थ स्यात् प्रकृत्यर्थे द्रव्यत्वमपि समवेतोस्ति वस्तुत घटत्व त्वप्रत्यार्थ द्रव्यन्तु उपलक्षणतया बुद्ध भवति। यदि प्रकृत्यर्थे समवेत नियमो नस्यात्तर्हि दण्डादेश्च—दण्डित्वभित्यत्र दण्डमपि तदुत्तरदण्डपदोत्तरत्वभावप्रत्ययस्य वाच्यता=अर्थ स्यात्। इत्येवापत्ति । सयोगसवन्धस्य प्रतीति न स्यात्। शाब्दिकनयेतु यदाप्रकृत्यर्थे समबेत इति पद दीयते तदा प्रकृत्यर्थे–मुख्य विशेष्ये मतुबर्थः (त्वार्थ इति स्यात् स सयोग सम्बन्धेन प्रकारीभूत न तु सम्वाय सम्बन्धेन। दण्डिशब्दस्य दण्ड सयोगवान् अर्थ तत्र प्रकारीभूत दण्ड सयोग इति स एव त्वार्थं त्वस्य प्रकृति दण्ड सयोग स समवाय सम्बन्धेन इन प्रत्ययार्थ व्यक्तो तिष्ठति। यद्यपि दण्डोऽपि प्रकार तथापि प्रकृत्यर्थे पुरुषादौ समवायसम्बन्धेन न वर्तते अतो न प्रत्ययार्थ । न नहि—तन्मते –भीमसन्यमते दण्डी इत्यादौ सम्बन्धे न विशेषण किन्तु आकाङ्क्षा भाष्यम्। तेन तस्य वाच्यता न स्यात् ॥

ननु प्रकृति जन्यवोथे—य प्रकार स विशेषणविशेष्ययोर्मध्ये समवाय सम्बधेन न तिष्ठति स्वस्मिन्नापि समवायेन न तिष्ठति। तत्र स्व=समवेत प्रकृत्यर्थ समवेत सम्बन्धेन सयोगादि सम्बन्धोऽपि भावत्वादि प्रत्ययार्थे वर्तते न कश्चन दोष अर्थात् दण्डीत्यत्र विद्यमान सयोग एव समवाय

यत्तु—

*यदा स्वसमवेतोऽत्र वाच्यो नास्ति गुणोऽपर ।
तदा गत्यन्तराभावात्सम्बन्धो वाच्य आश्रित ॥

इति । तन्न इनादे सम्बन्धवाचकत्वेनोपपत्तौगत्यभावात् । ०प्रपञ्चितं चैतदादावेव वाकरणभूषणे । ननु तवापीद[1] वैषम्यं*[2] कथमित्यत आह-*सिद्धान्ते त्विति ॥ २ ॥ (५०)

सम्बन्धेनतिष्ठति एतत् प्रमाणयितुमाहयत्त्विति यदा—यस्मिन् काले स्वसमवेत —स्व—प्रकृति तत्र समवेत --समवाय सम्बन्धे स्थितोऽपरो— अन्य सम्बन्धाद्भिन्नो गुणो यत्र—दण्डोत्वामित्त्यत्र वाच्य —वक्तव्यो नास्ति तदा गत्यन्तराभावात्–उपायान्तराभावात् नीलत्वमिव नीलादिगुणवन्नसम्वभति तदा त्वप्रत्ययस्य सम्बन्ध एव प्रकारतवच्छेदकीभूय सम्बन्धोवाच्य इत्याश्रित स्थैर्यम् । दण्डादे प्रकृत्यर्थांशे विशेषणत्वेऽपि तत्र समवेतत्व नास्ति । तन्न, कर्तरि अर्थे विधीयमानस्य इन्यादे –इनप्रत्ययादीना सम्बन्धी (व्यक्ति) इति वाच्योऽर्थ । तदस्यास्त्यस्मिन् सूत्रेमतुप सम्बन्धेऽर्थे विधानेऽपि दण्डी पुरुषइत्यादौ अभेदेन समन्वयार्थ सम्बन्धिवाचकत्वभावश्यकम् । एव सम्बन्धिचाचकत्वेन इन्यादीनामुपपत्तौ—सम्बन्धवाचकत्वसिद्धौ । तत्र अवच्छेक --सम्बन्ध इति विधया गते —उपायस्य अभाव —असत्ता तस्य अभावात्--शून्यात् । सम्बन्ध एव त्वप्रत्ययार्थ इति वक्तु न शक्यते किन्तु सम्बन्धीत्येवार्थं ।

न च सम्बन्धस्य मानन्तु इन् प्रत्ययार्थस्य एकदेशस्य सम्बन्धेन जायते । अत इन प्रत्ययेनैव सम्बन्धार्थस्य प्रतीतिर्भविष्यति । तेन गत्यन्तरस्य अभावो नास्ति अत केवल विशेषणीभूत दण्डएव भावप्रत्ययार्थ । यत्र दण्डसयोगी प्रकृत्यर्थे समवेत तस्य प्रकृत्यैवलाभात् अनन्य लभ्योहिशब्दार्थ । अत दण्ड एव विशेषणीभूतत्वात् प्रत्ययार्थ न तु सयोग इति वैषम्यम् । एतत्—तद्धिताना सम्बन्धिवाचकत्वम् आदौ—वैश्वदेवीत्यादि प्रसगग्रन्थे वैयाकरणभूषणे प्रपञ्चितम्—विस्तृतम् । श० मी० भी० मते विद्यमान यद्वैषम्यम् तत् तवापि—वैयाकरणस्यापि मते इद वैषम्य-- क्वचिज्जातिवाचकत्व क्वचित् सम्बन्धवाचकत्वरूपवैषम्यम । अत भो शब्दिका युष्माभिरपि इन सम्बन्धी इत्यर्थोमन्यते तेनैव सम्बन्धार्थस्यापि लाभोभविष्यति । कथ स त्वार्थ इति । इत्याक्षेपशमनार्थ समाधान कारिकायामाह उत्तरार्धसिद्धान्ते तु स्थित पक्षद्वयजायते त्वादिषु तच्छृणु । ५२ कारिकाया जायन्ते इति पठितम् वक्ष्य माणविशेषणे सदुक्तम् । तदाह

तौ पक्षावाह—

प्रयोगोपाधिमाश्रित्य प्रकृत्यर्थप्रकारताम् ।
धर्म[3]-मात्रं वाच्यमिति यद्वा शब्दपरा अमी ॥ ३ ॥ (५१)
जायन्ते तज्जन्यबोधप्रकारे भावसञ्ज्ञिते ।

प्रयोग उपाधिर्निमित्तं प्रकृत्यर्थप्रकारतां प्रकारतया भासमान ध वाच्यतयाऽऽश्रित्य त्वादयो जायन्ते । प्रकृतिजन्यबोधेप्रकारस्त्वाद्यर्थं इति यावत् ।

सिद्धान्ते–वैयाकारणसिद्धान्ते प्रकृतिजन्यबोधे–भावप्रत्ययो यस्मात् विधीयतेऽत्र सा प्रकृति (दण्डी) तज्जन्यार्थे प्रकारे--विशेषणे धर्मेत्वद्लादयो जायन्ते प्रकृतिनिष्ठशक्तिज्ञाने य प्रकार —विशेषणम् तत्र—धर्मे पक्षद्वय—तात्पर्यद्वय—धर्ममात्र शब्दप्रकारश्च स्थितम् । अत विशेषण सम्बन्धरूप जातिरूपोभवतु इति नाग्रह् तौ—द्वौ पक्षौ ब्रूते ॥ ५० ॥

न प्रयोगोपाधिरिति प्रयोगाणां—तच्छब्दाना मर्थबोधनाय यत् उच्चारणे य उपाधि —निमित्त बोधेकारण प्रकृत्यर्थे--प्रकारता प्रकारतयाभासमान धर्मविशेषणमाश्रित्य—अनुसन्धाय त्वादि प्रत्ययो जायन्ते । अर्थगत धर्मं दृष्ट्वात्वादि प्रयोग यथा—घटशब्द जातिमादाय अर्थबोधनाय प्रवर्तते तत्रघटत्वजाति । रूपत्वमित्यत्रापि गुणमात्रवृत्तिभ्योत्वादि प्रत्ययायेनाजति रर्थं । अणुमहद्दीर्घह्रस्वादिभ्यो परमाणुरूपेगुणे एव पाचक इत्यादौ क्रियाया एतेन प्रकृतिजन्याज्ञाने य प्रकार सत्वाद्यर्थो त्वतलादि प्रत्ययार्थ । अथवा शब्दपदेनापि=एतेशब्दा (केचनवा) शब्दप्रवृति निमित्तका भवन्ति शब्दोऽपिधर्मं । यथा यदृच्छाशब्दा डित्थशब्दे शब्दएव प्रवृत्तिनिमितधर्मं, विशेषण तदेववाच्योऽर्थो सैवविशेष्या विशेषणम्बा अमी—त्वादय शब्दधर्मका भवन्ति । तज्जन्यबोधे—प्रकृति उद्बुद्धज्ञाने य प्रकार तस्मिन्भाव सज्ञासजाताऽस्येति भावसज्ञितोऽर्थ तत्र जायन्ते उत्पद्यन्ते ।

जातिपक्षमाश्रित्य शङ्कते ननुजातिपक्षे घटशब्दस्य घटत्व वाच्योऽर्थ-घटत्वस्य भाव =प्रकारीभूतोऽर्थ घटत्वत्वम् तदेव तत्रप्रकार तदुत्तर-घटत्वोत्तरभाव प्रत्ययस्य वाच्य. । इति सम्भावनाचेत् इष्टापत्ते =अभीष्ट सिद्धिरेव । अत आह् धर्ममात्र ग्राह्यम् अतएव व्यक्तिपक्षे सर्वेधर्मा गुणक्रिया जात्यादयोगृह्यन्ते । जातिपक्षेत्वत्व (जातित्वमपि) गृह्यते ।

न च जातिपक्षेघटत्व शक्यम् घटत्वत्व शक्यतावच्छेदक तच्च गुरुभूतो धर्मं । अत व्यक्तिपक्षेलघुभूतो धर्म अस्या स्थितौ शक्यतावच्छेदक

ननु घटत्वमित्यत्र प्रकारत्वात्तदुत्तरत्वप्रत्यये घटत्वत्वस्यापि वाच्यता स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—धर्ममात्रमिति । न त्वत्र लघुगुरुविचार इत्यभिप्राय । *तत्तद्व्यक्तिविशिष्टब्रह्मसत्ताया एव घटत्वघटत्वत्वाविरूपत्वात् ।

सबन्धिभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।
जातिरित्युच्यते, तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिता * ॥
तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।
सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादय ॥

भावप्रत्ययस्य सबन्धानभिधायकत्वेन मीमासकानां दण्डित्वमित्यादिष्वपि *तदभिधान न स्यात् । प्रकृतिजन्यबोधे प्रकार प्रकृत्यर्थसमवेतो हि तदुत्तरभावप्रत्ययेनाभिधीयते । *अन्यथा घटत्वमित्यादौ दण्डादेश्च तदुत्तरभावप्रत्ययवाच्यतापत्ते । *न च तन्मते दण्डीत्यादिबोधे संबन्ध प्रकार । यत्तु—

*यदा स्वसमवेतोऽत्र वाच्यो नास्ति गुणोऽपरः ।
तदा गत्यन्तराभावात्सम्बन्धो वाच्य आश्रितः ॥

इति । तन्न-इनादे सबन्धावाचकत्वेनोपपत्तावगत्यभावात् । *प्रपञ्चित इति वाक्यपदीयात् । उक्त च 'तस्य भावस्त्वतलौ" इति सूत्रे वार्तिककारै—

घटत्व लघुभूतोधर्म । अत लाधवात् व्यक्तिपक्ष श्रेयान् तदाह नत्वत्र—घटत्वे त्वत्वे वा अय लघुभूतोधर्म । अय गुरुभूतोधर्म । इति विचारो न कर्तव्य यत घटत्वत्वत्वे वा व्यक्तिरेवप्रकार उभयत्र व्यक्तिविशिष्टत्व वर्तते । अत तत्तद्व्यक्तिविशिष्टासत्ता एव (जाति) एव ब्रह्मसत्ता सा घटत्वरूप घटत्वत्वरुपा च । एवम अखण्डा निरूपाधिका निर्विशेष्यिका सा तस्या लघुगुरुधर्मविचारी निराधार । अथवा धर्म आविद्यक अविद्या-ब्रह्मसत्ता वा जातिरिति स्वीकारात् अखण्डमेव भावप्रत्ययार्थं ।

व्यक्तिविशिष्टब्रह्मसत्ताया जातित्वे भावप्रत्ययस्य वाक्यपदीय प्रमाणं प्रस्तौति सम्बन्धीति जात्यादीना सम्बन्धोऽस्त्यस्य इति सम्बन्धी—व्यक्तिस्तस्य भेदात्—अनुयोगिना पृथगुपस्थितत्वात् गवादिषु—गौ महीषी आकाश मानव देवदानव, घटपटादिषु भिद्यमाना—गो भिन्नेषु अविद्यमाना सति सकलगोषुसमवेता पार्थक्येन प्रतोयमाना सकल पदार्थेषु विशेषणीभूता सत्तैव—गवादिषु विद्यमाना ब्रह्मसत्तैव जातिरित्युच्यते । तस्या ब्रह्मसत्ताया सर्वेशब्दा उच्चारणगुणविशिष्टा वाचकत्वे व्यवस्थिता—ता जाति निमित्तीकृत्यस्वार्थबोधनप्रवृत्ता नियता च । तदेव उच्यते ता—तत्तद् व्यक्तिषु विद्यमाना ब्रह्मरुपा सत्ता प्रातिपदिकार्थ प्रचक्षते—प्रातिपदि

"यस्य गुणस्य भावाद् द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने त्वतलौ" इति। यस्य गुणस्य विशेशणतया भासमानस्य भावादाश्रयत्वात् द्रव्ये विशेष्य शब्दनिवेश शब्दप्रवृत्तिस्तस्मिन्वाच्ये त्वतलाविल्यर्थं । तथा च रूपादिशब्देभ्यो जातौ, शक्लाणु-दीर्घमहदादिभ्यो गुणे, पाचकदिशब्देभ्य क्रियायाम्, घटादिशब्देभ्यो जातौ प्रत्यय, रूपादिशब्दाना जातिप्रकारकबोधजनकत्वात् । पाचकादिशब्दाना क्रियाप्रकारकबोध-

---

कार्थरूप शब्दार्थोभूत्वा प्रातिपदिकार्थ (नामार्थ) इत्युच्यते । सा धातुरूपा-सत्तामितिज्ञात्वा फलस्य व्यापाररूप धात्वर्थइत्युच्यते । जातिमन्ये क्रिया-माहुरनेक व्यक्तिवर्तिनीम् ।

सा नित्या—प्रागभावाभाववती, कूटस्था अविचाली, निरूपाधिका, महान् आत्मा—प्रपञ्चस्य जगत अधिष्ठात्री ता—तत्तक्तिद्व्येषु विद्यमाना जातिरूपा ब्रह्मसत्ता त्वतलादय आहु —प्रोक्तवन्त । अनेन वाक्यपदीय प्रमाणेन सुस्पष्ट यत् धर्ममात्र शक्यतावच्छेदकं तत् सत्तास्वरूप-मस्ति । क्वचिज्जात्यादि क्वचित्सम्बन्धरूपा तस्यभावस्त्वतलाविति सूत्रो परिवार्तिककारैरुच्यते यस्येति = यस्य गुणस्य—गौणस्य, (अप्रधानस्य) विशेषणतया भासमानस्य—ज्ञायमानस्य अत्र गुणशब्द उपकारपर गणशब्देन यावान् कश्चित् पराश्रितोभेदको जात्यादि सर्वंमिह गृह्यते ।

तेषा भावात्—सत्ताया सत्वात् द्रव्ये—दृष्टे शब्दाना प्रवृत्ति तस्मिन् बाच्येत्वतलौ—यस्या विशेषणतया भासमानसत्ताया कारणम् द्रव्ये—कम्बुग्रीवदिमद् व्यक्तौ घटशब्दबोधनाय प्रवृत्तिर्जायते तस्मिन्नेव घटशब्द-रूप विशेषणीभूतार्थे त्वादययोजायन्ते । यथा रूपादि शब्देभ्य रूपत्वजातौ त्वादयोभवन्ति आदिपदेन रसगन्धस्पर्शदीनामपिग्रहणम् । तेषामुच्चारणेन रुपादिशब्देभ्य जाति प्रकारतया बुध्यते सा त्वार्थं । एव शुक्ल अणु—महत् दीर्घादयोगुणा तेभ्यो गुणत्वाच्यत्वे त्वादय । पाचकादिशब्दा क्रियाप्र-कारकबोधजनका भवन्ति तेषु क्रियार्थे भाव प्रत्यय । घटादिशब्दा जाति-प्रकारका तेषु जातिरेवत्वार्थं । एव रूपादिशब्दा जातिप्रकारकबोधजनका भवन्ति । पाचकादिशब्दा क्रियाबिशेषणका भवन्ति । तस्या—क्रियाया भाव प्रत्यय ।

ससर्गप्रकारकबोधजनकत्व—ससर्ग—क्रियाकारक, जन्यजनकादि प्रकार विशेषण यस्यासौ ससर्गप्रकारक तस्य बोध तस्य जनकत्वम्—अभेद सम्बन्ध एव प्रकारतया ज्ञानजनक इति मते ससर्ग—सम्बन्ध एव त्वप्रत्यार्थं यथा पाचक इत्यादौ क्रियाकारकभावसम्बन्धवान् इत्यर्थं तत्पाचकत्वमित्यत्र त्वेन स्व प्रकृत्यर्थसम्बन्धउच्यते । इति व्यवस्थासूप-पाद।—भावप्रत्यय जातावेव इति नियमो नास्ति । तत्र—जातिवाचक भावप्रत्ययमध्ये जातिवाचकाना—जातिविशेषणकाना शब्दाना व्यक्तय एव

जनकत्वे तस्या प्रत्यय , संसर्गप्रकारकबोधजनकत्वमिति मते च ससर्ग इति व्यवस्था सूपपादेति[1] भाव । ॐ तत्र जातिवाचकाना ॐ व्यक्तय एव शक्यतावच्छेदिका । तथा च घटत्वमित्यत्र घटवृत्तिरसाधारणो धर्म इति बोध इत्यादि द्रष्टव्यम् ।

पक्षान्तरमाह—यद्वेति । "यद्वा सर्वे भावा स्वेनार्थेन भवन्ति स तेषा भाव" इति वार्तिकोक्तो यद्वाशब्दस्तत्सूचनप्रयोजनकोऽपिॐ । भवन्ति वाचकत्वेन प्रवर्तन्त इति भावा शब्दा स्वेन स्वरूपेणार्थेन भवन्ति प्रवर्तन्तेऽत. स तेषा भाव प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थ अयं भाव—अर्थवच्छब्दोऽपि द्रव्ये प्रकार हरिहर-नलेक्ष्वाकुयुधिष्ठिरवशिष्ठादिशब्देभ्यस्तत्तद्वाच्य कश्चिदासी[2]दिति शब्दप्रकारकबोधस्य सर्वसिद्धत्वात् । ॐअन्यथा वौनौषधिवर्गादेर्नागरिकान्प्रत्यबोधकात्वापत्तेश्च ।

घटत्वघटत्वत्वे वाव्यक्तयएव शक्यत्तावच्छेदिका –अभिधाशक्ति द्वारा व्याव-र्तिका भवन्ति। यथा घटव्यक्तिविशिष्टोघटत्वात्पकोवाच्य तर्हि वाच्यतया धर्मव्यार्वतिका व्यक्तिर्भविष्यति। सा एव प्रकारीभूता एतादृशस्थले घटत्व शब्दस्य घटव्यक्तिरेवार्थं । जातिपक्षेतु घटत्वविशिष्टे घटेशक्ति ततो घटेविद्यमानोयोऽसाधारणो धर्म (जाति) सा त्वादिबोध्या ।

पक्षान्तर = तत्तच्छाब्द एव भावप्रत्ययस्य वाच्य इति मतान्तरमाह—यद्वति—शब्दपरा अर्था = त्वादय प्रकारीभूतशब्दस्य वाचका सन्ति। सर्वभावा,—भवन्ति अर्थं वाचकत्वेन प्रवर्तते इति भावा शब्दा स्वेन = आत्मीयेन अर्थेन भवन्ति = प्रदुर्भवन्ति घटत्वादय घटेन सहैवोत्पद्यन्ते सोऽर्थ तेषा भाव प्रकारीभूत प्रवृत्तिनिमित्त । इति उक्त वर्तिककारस्य वर्तिकोक्ते तस्यभावस्त्वतलाविति सूत्रोपरि वर्तिककारोक्ते वार्तिके स्वे-नार्थेन भावन्तीत्यत्र स्वशब्द आत्मीयवाची अत आत्मदि नं जात्यादि रर्थं प्रकाशयितुं प्रवर्तन्ते शब्दा इति सूचना प्रयोजन यस्य पक्षस्य स सूचना प्रयोजनक यद्वाशब्द । कारिकाया यद्वाशब्द पक्षान्तर द्योतक वर्तिक स्वाद्यपञ्च यद्वा सर्वेभावा स्वेन भावेन भवन्ति स तेषा भाव । ततभिधाने स्त्वतलौ । त्रिभि = भावग्रहणै क्रियते। एकेन शब्द प्रतिनिर्दिश्यते द्वाम्यामर्थं । यद्वा सर्वेशब्दा स्वेनार्थेन भवन्ति स तेषामर्थं । तदभिधान त्वतलौ भवत इति वक्तव्यम् त्वा प्रवर्तका शब्दा । अर्थवोधनाय शब्दा प्रयुज्यन्ते तत्र शब्द प्रयोगेऽर्थस्य कारणत्वम् ।

अर्थो द्विविध =वाच्य प्रवृत्तिनिमित्तश्च तत्र वाच्यो द्रव्यं,शब्दोवा अन्यत् घटेषु जाति पाचकादिषु क्रिया क्वचित्सम्बध डित्थादिषु सज्ञा इति यथायोग्य बोध्यम् । धातूनामनेकार्थत्वात् अत भूधातु प्रकृत्यर्थक । आ आवशब्द प्रवृत्तिप्रयोजक शब्द पर्याय आ सर्वेभावा =शब्दा. प्रवृत्ति निमित्तका भवन्ति प्रवृत्तौ = शाब्दबोधे निमित्त = कारणीभूता =

‌‌❀एवमेवाप्रसिद्धार्थकपदेष्वनुभव ❀सर्वसिद्ध, न तु घटादिपदेष्विव ❀तत्तज्जात्यादिरूपेण। तथा चो❀भयमवच्छेदकम्❀। यस्य❀तथाशक्तिग्रहस्तस्य जात्यादिरूपेणैवोपस्थिति। पदप्रकारक शक्तिग्रहस्तु ❀विशिष्य नापेक्षित किंतु इद पद क्वचिच्छक्त साधुपदत्वादित्यादिरूप एवापेक्ष्यत इति गृहीतशक्तिकेभ्य ❀ तथैव[1] बोध। तथा च शब्दोऽपि त्वाप्रत्ययार्थ इति प्रपञ्चित भूषणे ॥ ६½ ॥ (५१½)

इति रङ्गोजिद्भट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे भाव प्रत्ययार्थनिर्णय ।

जाति–गुण क्रिया सम्बन्ध शब्द द्रव्यादय प्रयोजका भवन्ति तेषु शब्दोऽपि प्रकार सोऽपि त्वप्रत्ययार्थ अत आह अर्थ वच्छब्दोऽपि = यत्र शब्दस्य शब्द एवार्थ यत्र = डित्थादिषु) तत्र शब्दोऽपि द्रव्ये = अर्थे विशेषणम् जात्यादिव शब्दोऽपि विशेषणम् शक्यतावच्छेदकश्च। यथा हरि हर नल इत्यादि शब्देभ्योवाच्योऽर्था आसन् इति तत्र शब्द शिषणक बोधोजायते। सर्वसिद्धत्वात् = सर्वत्र अप्रसिद्धार्थकपदेषु शब्द विशेषणकोऽनुभव सर्वसिद्ध। अन्यथा—अर्थांशे शब्दप्रकारक वोधस्या अस्वीकारे वनौषधिवर्गादपि = शब्दमात्रैस्या प्रतिति नागरिकान् = नगरेभवा नागरिका तान् प्रति अवोधकत्वापत्ते = अर्थस्या प्रतीत्यभावात् बोधोजायते। तत्र शब्दएव शब्दार्थ। प्रवृत्तौ निमित्तम् विशेषणमित्यर्थ। जाङ्गलिकेषु एव न वक्तुं शक्यते तेष सन्निकर्षेण अमुक जाति धर्मका औषधय इति जानन्ति। यथा घटादिपदेषु जाति-गुण क्रिया सम्बन्धी प्रकारकवोधो जायते। तथा अप्रासिद्धार्थकेषु शब्देषु ज्ञात्यादि विशोषणक वोधो नजायते। अत शब्दश्च अर्थश्च उभौ व्यवस्थाभेदेन अवच्छेदकौ भवत।

यस्य पुरुषस्य शब्दे शक्ति ग्रह तस्य जाति गुणादि विशेषणतो पस्थितिर्जायते यस्येत् न तथा तत्र शब्दस्य द्वेघाभानमपि भवति तत्तदैव सम्भवति यदा शब्दोऽपि प्रकार स्यात् अत सोऽपि भाव प्रत्यार्थ। यथा शक्ति ग्रह = जात्यादि विशेषणक वोध तस्य जात्यदि ऊषेजेवो षास्थि पदम् अप्रकार = न विशेषण यस्या स पदाप्रकारक एव भूतशक्ति स च = सम्बन्ध ज्ञान वशेष्या = शब्द विशेषाणक शाब्दबोधो नापेक्षित — अनावश्यक परन्तु इद पद क्वचित् = अज्ञातार्थेऽप्रसिद्धार्थे वा शक्तम् साधु पदत्वात = शक्तत्व साधुत्व पक्षे यात साधुरय शब्दोऽतश्शक्त इति। तात्पर्यमवेक्ष्या ॥ विष्टि = विशेष्याविशेषण भाव कृत्वा न गृहीत = ज्ञाता शक्ति, = सम्वन्धी येषान्ते विशिष्टगृहीतशक्ति का तेस्य –तथैव = उक्तप्रकारेण ज्ञान तथा च = पूर्वोक्त व्याख्यानेन शब्दोऽपित्वप्रत्ययार्थ।

॥ इति प्राभाकरी टीकाया त्वादिभाव प्रत्यार्थ ॥

अथाभेदैकत्व संख्यानिर्णयः

वृत्तिप्रसङ्गात्तत्राभेदैकत्वसंख्या प्रनीयत इति सिद्धान्तं दृष्टान्तेन प्रतिपादयति—

अभेदैकत्वसंख्याया वृत्तौ भानमिति स्थिति ।
कपिञ्जलालम्भवाक्ये त्रित्वं न्यायाद्यथोच्यते ॥ १ ॥ (५६)

अविद्यमान भेदो = विशेषो यस्या सो अभेदा, एकत्वस्य सङ्ख्या एकत्वसङ्ख्या अभेदाचासौ एकत्वसङ्ख्या च इत्यभेदैकत्वसङ्ख्या — सङ्ख्या सामान्या तस्या विवक्षाधीनो निर्णय । वृत्तिस्थलेषु वहुव्रीहि रहितेषु समस्यमान पदार्थगतसङ्ख्याविशेषानवगम इति तात्पर्यम् ।

पूर्व प्रकरणे देवतासम्बन्धि प्रत्ययार्थनिर्णये कृते सति, अभेदैकत्वसख्या निर्णयस्य क प्रसङ्गस्तदाह — वृत्तिप्रसङ्गादिति-वृत्तिमात्रे कृत्तद्धितसमास सनाद्यन्तैकशेषमात्रेऽतिरिक्तशक्ति प्रसगात् = वार्तन शब्दार्थयो व्यवहार कारण वृत्ति, 'वर्त्येते शब्दार्थौ व्यवहारविषयी क्रीयेते' इति वृत्ति । शब्द-निष्ठवोधकताशक्ति । विशिष्टबोध प्रति वृत्तिज्ञान कारणम् । तन्निरूप-कस्य वोधकस्य विषयस्य समासादे प्रसङ्गात् प्रकरणत्वात्तत्राभेदेन भास-माना या सख्या सा स्मृति विषया । तदर्थमभेदसख्याप्रकरणनिरूपणमा-वश्यकम् । सा वृत्तौ प्रतीयते । यथा पीताम्वर, अत्रैकवचन प्रतीयते । सर्वत्र वृत्तौ एकत्व द्वित्व त्रित्वादिकन्न भासते । तदस्यास्त्यस्मिन्नित्यादो एकत्व संख्या अविवक्षिता । तेन वृत्तौ सस्यात्व सुष्यष्टम् । यद्यपि प्रत्ययार्थ निरूपणप्रसङ्गे सख्यादिनिरूपणभावश्यक, तथापि पूर्व सुबन्तप्रकृतेरे वोपस्थितत्वात् क्त्वेत्यादौ सख्यायाअभानात् वृत्तौ तस्या निरूपणमुचित-मेव । तच्चाभेदैकत्व सख्या = एकार्थीभावे व्यपेक्षाया वा अभदैन = सश्लि-ष्टेन, अविभागेन अविरोधेन वा सख्यात्वविशिष्टा प्रतीयते इति । वैया-करणाना सिद्धान्तस्त दृष्टान्तेन सप्रमाणेनोपपादयति । हृदयाकर्षक स्फोटयति, । अभेद इति —वृत्तौ = कृत्तद्धितसमासादिष्वभिन्ना ससृष्टा या एकत्वादिधर्मविशिष्टा सख्या तस्या भान = प्रतीतिरिति मर्यादा । सिद्धान्त सख्यास्वभाव । यथा कपिञ्जलानालम्भेति वाक्ये शस् विभक्ति बहुषुप्रबहुवचनमुपतिष्ठते । तत्र बहुत्वव्याप्यत्रित्वसख्यात्मन प्रथम-मुपस्थिति प्रथमोपास्थितिन्यायात्, उपस्थित परित्यज्यानुपस्थितकल्पने मानाभावात् । यथा 'कपिञ्जलान्' उदाहरणे प्रथम त्रित्वस्यैव भान, तथैव वृत्तौ सख्यात्वेनोपस्थितासु एकत्वादिसख्यासु एकत्वस्य प्रथम भानम् । अतोऽभिन्नाया एकत्वसख्याया निर्णय क्रियते ।

सख्याविशेषाणामविभागेन सत्त्वमभेदैकत्वसख्या ।

उक्त च वाक्यपदीये —

यथौषधिरसा सर्वे मधुन्याहितशक्तय. ।
अविभागेन वर्तन्ते ता संख्यां तादृशीं विदु ॥ इति ।

तत्र विषये मतद्वय दृश्यते। प्रथम यथा-सख्याविशेषाणा सख्यात्वेनोपस्थितानाभेकत्वादीनामविभागेन = अभेदेन। सत्तामात्रस्त्रीत्वेन, स्थितिः अभेदो = भेदाभाव। एकत्वत्वभेदस्याभावोयस्या सख्याया सा अभदैकत्व-सख्या। अभेदेन प्रतीतौ भर्तृहरिवचन प्रमाण प्रस्तौति उक्तञ्चेति—यथा सर्वे औषधिरसा = वनस्पत्यादीना रसा = सारभूता स्वादप्रदगुणा रस्यन्ते आस्वाद्यन्ते इतिरसा भ्रमरै मधून्यभदेनाहिता = समर्पिता, स्थापिताः शक्तय आस्वादगुणा —अभेदेन अविभागेन वर्तन्ते। यथा मधूनि सर्व-रसाना रसमात्रेण प्रतीति स्तथैव वृतौसर्वसख्याना सख्यात्वेन प्रतीति। सख्यासूचिका विभक्तिविनाऽपि एकत्वद्वित्वबहुत्वादय प्रतीयन्ते। अथवा आहिता = परित्यक्ता विरोधशक्ति = परस्पर प्रतिवन्धप्रतिबन्धकभावो यैस्ते औषधादिषु विरुद्धधर्माअपि रसा, सम्पूर्ण विरोध परित्यजन्तस्तिष्ठन्ति एव वृत्तौ विरुद्धार्थैकत्वदित्वबहुत्व सख्या अविरोधेन तिष्ठन्ति। अतो अविरोधेन वर्तमाना तादृशी = मधुरस तुल्यामभेदैकत्वसंख्याविदु बुद्धयन्ते स्म। नहि त्रिपुत्रो द्विपुत्र व्यपदेश लभते। द्वितीयमतमुपक्रमते—यथा मधूनि स्थिता सर्वरसाना सत्ता नाना रोगविनाशिनीति फलमस्ति। परन्तु राजपुरुष इत्यादिवृत्तिस्थलेसख्या विशेषस्य, सद्भाव (सत्तामात्रस्वीकारे नकिमपि फलम्। अतो दृष्टान्त दार्ष्टन्तिकयो साम्य सगच्छते। आचार्येण पूर्वकल्पित सख्याविशेषमविभागेन सत्वमित्यभेदैकत्व सख्या लक्षणम युक्त, तद्विरुद्ध विशेषलक्षणमुच्यते।

परित्यक्त = दूरीकृतो विशेष = एकत्व द्वित्व बहुत्वादि, (उल्लिख्यमाना जाति) तत्रत्वमित्यत्र प्रतीयमानमेकत्वधर्म, अबोधकालिकसख्यात्वमभेदैकत्वसख्यारूपमित्युच्यते। सख्यासामान्यरूपमेकत्वसख्यारूप मित्युच्यते। प्रमाणमत्र भर्तृहरिणोक्त, भेदानामिति = सख्याभेदानामेकत्वादि धर्माणाम्परित्यागादवहेलनाच्च अप्रतीते, सख्यात्मा = सख्यामात्र सख्यात्वेन भासमाना आत्मा = स्वरूपभासमानस्वरूपपदार्थ। तथाविध = अभकैत्व सख्यापदव्यावर्त्य। अस्मिन् सामान्य सख्या लक्षणे प्रमाण प्रस्तूयते उत्तरार्ध-

परित्यक्तविशेषं वा सङ्ख्यासामान्यं तत् ।
उक्तं च—भेदानां वा परित्यागात्संख्यात्मा स तथाविध. ।
व्यापाराज्जातिभागस्य भेदापोहेन वर्तते ॥
अगृहीतविशेषेण यथा रूपेण रूपवान् ।
प्रख्यायते न शुक्लादिः, भेदापोहस्तु गम्यते ॥ इति ।

अस्यां वृत्तौ समासादौ भान न्यायसिद्धमिति शेषः । इति मतस्थिति-वैयाकरणानाम् ।

कारिकाया व्यापारादिति = जातिभागस्य = एकत्व द्वित्वत्वादिरूपस्य व्यापा-रात् = सख्याभेदत्यागरूप व्यापारात् भेदापोहो न वर्तते = भेदस्य सख्या विशेषणस्य यो अपोह = अग्रह = तत्तद्रूपव्यापारात् अभेदरूपोयो व्यापार स्तत्र भेदस्य परित्यागेन सख्यासामान्यात्मा = एकत्वादिविशेषस्य भेदा-ज्ञानरूपो यो व्यापार स विशेषात् तान तदेवाभेदैकत्वसख्या पदवाच्या । तत्पक्षपातिन राजपुरुष इति वाक्यस्य सख्यावत् सम्बन्धिराजपुरुष इति बोध । वृत्तिविग्रहयो सामानार्थकत्वनियमोऽपि । एकार्थत्वे तु नियमः स्यात् सख्या—सामान्य त्वत्वा राजसम्बन्धी पुरुष इति ब्रूपे तर्हि नियम विरोधोऽपिस्यात् । अत्र हरि प्रमाणयति । न गृहीतोऽपरित्यक्तो-विशेष श्वेतत्वरक्तत्व पीतत्वादि धर्मोयस्मिस्तत् । शुक्लादेर्या भेदरूपो-ऽपोह् (पृथक्कृति) शुक्लत्वादि रूप तद्व्यावृत्ति तस्य निवृत्तिर्नजायत-इत्यर्थ यथा दूरस्थितो घटादि पूर्व शुक्लत्वादि रूपेण न भासते । किन्तु घट त्वेन सामान्यरूपेण च भासते । एव राजादिपदार्थ सख्यावानिति सामान्येन प्रतीयते, एकत्वादिविशेषेण न प्रतीयते । घटादि स्वरूपेण रूपावनिति प्रसिद्धो भवति तस्मिन् काले शुक्लादिभेदस्य ज्ञान न जायते । अस्या , अभेदैकत्व सख्याया समासतद्धितादौ भान न्याय सिद्धम् । उपस्थित परित्यज्यानुपस्थित कल्पने मानाभावात् ।

न च सख्यात्वेन, सख्याप्रकारकबोधस्तु न न्यायशास्त्र सम्मत । अतआह वैयाकरणानामते = सिद्धान्ते इय स्थिति = मर्यादा । अन्येषा मते इय स्थितिर्नेत्यर्थ । न च सख्यात्वेन सख्याया वृत्तौभाने कि प्रमाण तत् समर्थयति । अयभाव-इति-राजपुरुष इत्यादौ सख्याया सख्यात्व धर्मेण ज्ञाने एकस्य द्वयोस्त्रयाणा राज्ञा पुरुष इत्यभिलषितो यथा सख्याबोध । अभिन्न सख्यात्वस्यास्वीकारे सख्याया निश्चित निर्णयो न स्यात् । सामान्य

अयं भाव –राजपुरुष इत्यादौ राज्ञः राज्ञोः राज्ञां वाऽय पुरुष इति जिज्ञासा जायते। विशेषजिज्ञासा च सामान्यज्ञानपूर्विकेति सामान्यरूपेण तत्प्रतीतिः अतस्तस्या शक्तिरिति। तस्या एकत्वेन प्रतीतौ न्यायमाह—कपिञ्जलेति। बहुत्वगणनाया त्रित्वस्यैव प्रथमोपस्थितत्वात्तद्रूपेणैव भानवदेकत्वस्य सर्वत्र प्रथमोपस्थितत्वमस्तीति भाव.। वस्तुतस्तु जिज्ञासैव नानुभवसिद्धा। तथात्वे वा ज्ञानेच्छयोः समानप्रकारकत्वेन हेतुहेतुमद्भावात्तद्रूपेणैव वाच्यता स्यादिति ध्येयम् ॥ १ ॥ (५६) इति भूषणसारऽभेदैकत्व संख्या विवक्षानिर्णय ।

सख्यैव अन्यदैकत्वसख्या उच्चते। सामान्यज्ञानसत्वे वृत्तौ सख्याऽस्तीतिज्ञाने जाते विशेषजिज्ञासा भवति एकत्व द्वित्व वहुत्ववेति जायते। विशेष धर्म प्रकारकजिज्ञासा प्रति सामान्यधर्मप्रकारकज्ञान कारणम्। यदाऽय शूद्र इति ज्ञान नास्ति तदा कोऽय शूद्र इति।

विशेषजिज्ञासा न जायते। अतआह विशेषस्य = अभिप्रेतज्ञानस्य जिज्ञासा = वोद्धुमिच्छा तदा यदा सामान्य = व्यापक यज्ज्ञान तस्मात्पूर्वं चेत् शब्दात् सख्याया व्यापकरूपेण प्रतीति (वोध) आवश्यकी। तस्या = समासादिषु सामान्य सख्याया शक्ति कल्प्यते। तामेव अभेदैकत्वसख्या इत्युच्यते। तस्या = अभेदैकत्वसख्याया वृत्तिघटक पदार्थोपसर्जनीभूतव्यक्ते रेकत्वत्वेन = एकत्वावाच्छेदकधर्मेण प्रतीतौ = वोधे न्यायमाह-उपस्थित परित्यज्य अनुपस्थितकल्पने मानाभाव यथा = कपिञ्जलानालभेत। कपिज्जलपदोत्तर बहुत्व सख्याया गणनाया त्रित्वादारभ्य परार्द्धसख्यापर्यन्त सख्यानामुपस्थितौ सत्यामपि प्रथमोपस्थितत्वात् यथा त्रित्वसख्या उपतिष्ठते। एव त्रित्वविशिष्ट कपिञ्जलकर्मकमालम्भनमिति प्रतीति जायते। एव राजपुरुष इत्यत्रापि एकत्वसख्या प्रथममुपतिष्ठते। तत्तस्य भानभावश्यकम्। एव सर्वत्र एकत्वस्य सर्वप्रकारेण उपस्थिति रस्त्येव।

ननु जिज्ञासाया समा यधर्मप्रकारकज्ञानदर्शनमपेक्षितमिति न नियम। यत आम्रादिफलदर्शनेनापि तद्रसस्थ आस्वादनेच्छा जायते। इतिव्यभिचारात् तदाह वस्तुतस्तु = जिज्ञासैव नानुभवसिद्धा यतो राजपुरुष इत्यादौ वोधानन्तरम् एकस्य द्वयो त्रयाणाम्बा राज्ञा पुरुष इति जिज्ञासैव नोदेति। अत्र विषये सार्वजनीनानुभवाभावात्। पूर्वोक्तजिज्ञासाबलेन तत्कल्पनमनुचितम्। सामान्यज्ञान विशेषज्ञानयो कार्यकारणभावो नानेन खण्डयते। किन्तु जिज्ञासोदयस्तु भवत्येव।

अथ संख्याविवक्षादिनिर्णयः

संख्याप्रसङ्गादुद्देश्यविधेययो संख्याविवक्षाविवक्षे निरूपयति—

लक्ष्यानुरोधात्सख्यायास्तन्त्रातन्त्रे मते यत ।
पश्वेकत्वादिहेतूनामाश्रयणमनाकरम् ॥ १ ॥ (५७)

ग्रह संमार्ष्टीत्यत्रोद्देश्यग्रहगतमेकत्वमविवक्षितमितिवन्नास्माकमुद्देश्यविशेषणाविवक्षानियम, धातोरित्येकत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

तथात्वे = जिज्ञासा ज्ञानयो कायकारणभावकल्पना सत्व अनुभव सिद्धत्वे वा । ज्ञानस्य इच्छायाश्च समानप्रकारकत्वनियम समानरूपेण हेतु-हेतु भद्भावात् कार्यकारणभावात् समानप्रकारकत्वेन सदृशत्वेन तत्तद्रूपेण वाच्यता = एकतवत्वादिरूपेण बोध्यतात्वमायताम् । यद्विषयिणी इच्छा जायते तद्विषयक ज्ञान भवति । अयमेव कार्यकारण भावो लोके प्रसिद्ध' अस्या स्थितौ जिज्ञासाया कारणीभूत ज्ञान-पदार्थज्ञानमात्र न तिष्ठति किन्तु इष्ट साधनत्व प्रकारक ज्ञानमप्यस्ति । इद मदिष्ट साधनमितिज्ञानादेव जिज्ञासा उदेति । सा ज्ञानेच्छास्वरूपा भवति । इच्छाया स्वातन्त्र्येण बिषयो ज्ञानम् । अनयो कार्यकारण भावस्तदा सम्भवति यदा यद्विषयक यत्प्रकारक ज्ञान तद्विषयिणी तत्प्रकारिका इच्छा भवेत् ।] तद्रूपेणैवबाच्यता मन्येत । अतो सामान्यज्ञानयुक्तम् वृत्तौ सख्या-बिशेषरूपेणैव ज्ञानस्य जिज्ञासायाश्च कार्यकरण भाबोभवति । वृत्ति घटक पिशेषणीभूत धर्मे—सख्या सामान्यज्ञानमयुक्तम् । प्रथमोपस्थितत्वात् एकत्वबिषयक ज्ञान युक्तम् । अतएव यस्य पुरुषस्य सद्य शुक्रकरम्पय इति ज्ञान जायते तस्य पयो मे जायतामिति ज्ञानमुत्पद्यते ।

इति वै० भू० मारे अमदैकत्वसख्याविबक्षानिर्णय ॥ ११ ॥

प्रकरणस्य प्रकाणान्तरेण सहसम्बन्ध सगति । पूर्वप्रकरणेऽभेदैकत्व – समान्य संख्या निरुपिता । प्रसगे कपिञ्जलानालभत, इत्युक्तमस्ति तत्र बहुत्वसख्याया विचारे तस्या स्मृतिविषयत्वम् ।

सख्याया उपोद्घाते सन्दर्भेवा सा क्व ? मासते उद्देश्ये विधेयेवा । क्वविवक्षा क्वाऽविवक्षा परमतनिराकरणपूर्वक स्वमत सिद्धान्तयति : मीमाकाना मने उद्देश्यगता सख्या न भासते किन्तु विधेयगता सख्या भासते, इति नियम । परन्तु वैयाकरणाना मते उद्देश्यत्वावच्छिन्ना सख्या विधयेत्वावच्छिन्ना वा सख्या इति नियमोनास्ति । विवक्षाऽविवक्षा वा लक्ष्यानुरोधिनी ज्ञेया । अत सख्याया = लोकप्रसिद्धाया लक्ष्यानुरोधात् = लक्ष्य = उदाहरण, (प्रयोग) य । अनुरुध्यते = उद्देश्ये तिष्ठतु विधेये वा । तथा

उत्पद्येत समस्तेभ्यो धातुभ्य प्रत्ययो यदि।
तदा सर्वविशिष्येत द्वन्द्वोत्पन्नसुबर्थवत् ॥

इति शब्दान्तराधिकरणे भट्टपादैरभिधानाच्च। "आर्धधातुकस्येड् वलादेः" इत्यत्रानुवाद्यार्धधातुकविशेषणस्य वलादित्वस्य विवक्षितत्वाच्च। एव पशुना

लक्ष्यसिद्धयनुकूल तन्त्रम् = विवक्षा अतन्त्रम् = अविवक्षा ते मते = व्याकरणशास्त्रसम्मते। यत = पश्वेकत्वादि हेतुना = पशुना यजते इत्यत्र हेतुभूतैकसख्याया विधेयगताया आश्रयण = स्वीकरणम् अनाकरम् = अशास्त्रसिद्ध भाष्यविरुद्धञ्च।

यथा—ग्रह समार्ष्टि इत्यत्र ग्रहशब्द उद्देश्य समार्ष्टि = सम्मार्जन ग्रहकर्मकैकत्वविशिष्टाश्रवत्तिसम्मार्जन वर्तमानकालिको विधेय। उद्देश्यग्रहे एकत्वसख्या अविवक्षिता। नहि एकस्य ग्रहस्य शान्तिर्विधेया। अपितु ग्रहत्वावच्छिन्न ग्रहमात्रस्य शान्ति विधेय इतिवत् = अस्माक = वैयाकरणाना मते उद्देश्यगत एकत्वस्य विवक्षा नास्ति वृत्तिषु उद्देशे सख्याया विशेषण विवक्षाप्यस्ति। यथा घातौ, इत्यत्र एकत्वसख्या विवक्षिताऽस्ति। अन्यथा मी० मत इव उद्देश्ये सख्या अविवक्षिताचेत् द्वाभ्या धातुभ्यामपि- प्रत्यय सम्भवेत्। यदि तथा स्यात्तर्हि उत्पद्येत् इति सर्वेभ्यो धातुभ्यो यदि प्रत्यय उत्पद्येत्।

तदा द्वन्द्वोत्पन्न सुबर्थवत् सर्व. विशिष्यते। अर्थ—सर्वेभ्य धातुभ्य: भू, गा, जि, ध्या, पा इत्यादि समुदायात् प्रत्ययो जायेत। तदा सर्व. धात्वर्थे = प्रत्ययार्थो विशिष्येत = गानकर्म ध्यानकर्म, जयकर्म, गानादि धात्वर्था = प्रत्ययार्थे कमादौ = विशेषणी भूता स्युरिति दोष. = यथा = द्वन्द्वसमासे सुवर्थवत् = धवखदिरौच्छिन्धि इत्यादौ सुवर्थे कर्मणि औविभक्तौ धवादय विशेषणता यान्ति। तथा—सर्वेषा धात्वर्थाना प्रत्यार्थ प्रतिविशेषण- गता स्यात् इत्थम्—मीमासाया शब्दान्तराधिकरणे भाट्टपादै कुमारि- लभट्टै उद्देश्ये सख्याविवक्षाया अभिधानात्—व्यवहृतत्वात्। यदिसर्व- धातुभ्य एकएव प्रत्यय स्यात् तर्हि एकैव भावना सर्वधातुषु अनुरक्तास्यात्। अत्रतु यजते, ददाते जुहोतेश्च पृथक्-पृथक् प्रत्ययो दृश्यते इति नाना धात्वर्थानुरक्ता भावना भिन्ना भिन्ना इति कुमारिल भट्टैरभिधीयते।

मी० विधेयविशेषण मन्वते। तत् खण्डयति एव मिति = पशु उद्देश्य यजन विधेय यथा उद्देश्यगता सख्या अविक्षिता एव विधेयगत सख्या विशेषणमप्य विवक्षितम्। तत्र विवक्षानियमो नास्तीत्यर्थ। लक्ष्यानुसारेण

यथेतेतिवद्विधेयविशेषण विवक्षितमित्यपि न। "रदाभ्या निष्ठातो न पूर्वस्य च भिन्न इत्यत्र नकारद्वयलाभो न स्यात्। "आद् गुणः" इत्यादावेकत्वविवक्षयैवो- पपत्तौ 'एकः पूर्वपरयो" इत्यत्रैकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्चेति भाव। शब्दार्थस्तु— सख्याया लक्ष्यानुरोधात्तन्त्रातन्त्रे यतो मते, अत. पश्वेकत्वाधिकरणो- क्तहेतूनामाश्रयण नास्मत्सिद्धान्तसिद्धमिति। आदिना*ग्रहैकत्व- संग्रहः॥ १॥ (५७)

विवक्षाऽविवक्षे ज्ञेये। सर्वत्र विधेये विशेषणविवक्षाया दोष दीयते रदाभ्या- मिति—उद्देश्यस्तु रदाम्यमिति विधेयस्तु नकार। स एकैव विधेये एकत्व सख्या विवक्षिता चेत् तदा भिन्न इत्यादौ नकरद्वयस्य विधान न स्यात्। नकारे एकत्वस्य विवक्षणात् नकारद्वयस्यलाभो न स्यात्। एवमेव आद्गुण. इत्यादौ विधेये गुणे एकत्वस्य विवक्षा चेत् गुणपदोत्तर सुविभक्त्यैव एकत्वलाभे एक पूर्वपरयोरितिसूत्रे एक ग्रहण व्यर्थ स्यात्। तदेव व्यर्थी भूय ज्ञायपति यत् विधेये सख्याविशेषणस्य नियमो नास्ति। इति ज्ञापनेन स्थानद्वये प्राप्तस्य गुणद्वयस्य वारणाय एकग्रहणमावश्यकम्।

शब्दार्थस्तु=कारिकार्थस्तु एकत्वादिसख्याया लक्ष्याणा=प्रयोगाणा सिद्ध्यनुरोधात् विवक्षाऽविवक्षा वा यत =यस्मात् कारणात् मते—सिद्धान्त सिद्धे अत =अस्मात्कारणात् पश्वेकत्वाधिकरणोक्तहेतूना यथा पशुना यजेत उद्देश्यगतएकत्वस्य विवक्षाया एकत्वविशिष्टपशुकरणकयाग की सिद्धि होती है। यदि पशु पदोत्तरटाविभक्तिजन्य एकत्वस्य अविव- क्षाया द्वौ पशुकारक योगे वैगुण्यस्यात्तदेत्तन्त्रम्यो उदाहरम् आश्रयण= स्वीकारणम् अनाकरम्=अस्मत्=वैयाकरण सिद्धान्तसिद्ध नेत्यर्थ। पश्वे- कत्वादि=इत्यत्र आदि पदेन ग्रहैकत्वसग्रह =ग्रह ममाष्टि अत्रापि अविवक्षा लक्ष्यानुरोधात् च इद अतन्त्रस्य उदाहरणम्।

शका विधेये सख्याविशेषण मावश्यकमिति समर्थयितुमाह नन्विति— विधेये सर्वत्र सख्याया विशेषणस्य विवक्षा=व्यवहार आवश्यक। यद्येव न स्यात्तर्हि सुध्युपास्य मद्धवरि धात्यश इत्यादौ यकारवकार=रकारणा असख्यातापत्ति स्यात्। अनन्त यकारादयो मा भूवन् इति विधेये सख्या विवक्षा कर्तव्यैव। भिन्न इत्यत्र यथा नकारद्वय सगच्छते एव मन्येषा= यकारादीनाभानन्त्यापत्तिर्दोष। यदि विशेषणी भूत सख्याविवक्षाया एक पूर्वपरयोरिति एक ग्रहणस्य वैयर्थ्यमाशङ्कते तर्हि एकग्रहण स्थानिनि इकि भेदात् आदेशा=यणादीना भेद वारणाय एक ग्रहण सार्थकम्। ननु

ननु विधेयविशेषणविवक्षाऽऽवश्यकी। अन्यथा सुध्युपास्य इत्यत्राऽनन्तयकाराद्यापत्ते, भिन्नमित्यत्र नकारद्वयवद*न्येषामप्यापत्ते, "एक. पूर्वपरयो" इत्यत्रैकग्रहण च स्थानिभेदादादेशभेदवारणायेत्यभिप्रेत्याऽऽह–

विधेये भेदक तन्त्रमन्यतो नियमो न हि।
ग्रहैकत्वादिहेतूनामाश्रयणमनाकरम् ॥ २ ॥ (५८)

भेदक—विशेषण तन्त्रं-विवक्षितम् = विधेयविशेषण विवक्षितमित्यस्तु, तथाऽप्यन्यत—अनुवाद्यस्य नियमो न हि। कचित्तन्त्रं क्वचिन्नेत्यर्थः। ग्रहैकत्वादौ यो हेतुर्वाक्यभेदादिस्तस्यात्राऽऽश्रयणमनाकरम्। एकत्वविशिष्टं धातु वलादित्वविशिष्टमार्धधातुकं चोद्दिश्य प्रत्ययेडागमादे र्विधिसंभवादिति भावः ॥ २ ॥ (५८)

विधेये सख्याविशेषण निवरणकम्। इत्यभि प्रायेण आह विधेये इति विधेये = विधेयविषये भेदक = विशेषण तन्त्र = विवक्षितम्। अन्यत्र = विधेय भिन्नस्थले (उद्देश्ये नियमो = विवक्षाऽविवक्षा वा नियमो नास्ति) एतेन विधेयेविशेषणता समर्थिता। अनुवाद्यस्य - उक्त नियमो नास्ति। तत्र क्वचिद् विवक्षित क्वचिन्नविवक्षितम्। ग्रहैकत्वादिहेतूना = ग्रह सम्मार्ष्टि पशुना यजेत् इत्यादौ प्रदर्शिता या विवक्षा अविवक्षा वा एकत्व = सख्यात्व एकत्व द्वित्व बहुत्वसाधककारणानाम् आश्रयण = तेषा २ साधकत्वेन उपस्थापन वाक्यभेदादि = प्राजापत्या नवगहा अत्र यदि नवपदस्य उपादान नस्यात्तर्हि प्राजापत्या गहा इत्युच्चारितेसति प्रथमोपस्थितत्वात् बहुत्वव्याप्यैकत्वसख्या ग्रहण होने या छग्रहो मे प्राजापत्यत्व विधान न हो सकेगा। तस्याश्रयणम् = स्वीकारम् = अनाकरम् = आकीर्यन्ते प्रकाश्यन्ते सिद्धान्ता यत्र स आकर = भाष्यादि तद्विरुद्धमनाकरम्।

ननु उद्देश्ये = सख्या विशेषण नियमाभावे धातोरिति एकत्वस्यआर्धधातु कस्येडवलादेरित्यत्र वलादित्वस्य अविवक्षा सम्भवति तदाह एकत्वविशिष्टमिति - धातुसमुदाये क्रियावाचकत्वाभावेन धातुसज्ञाया अभावात् धातुत्वादेव प्रत्ययविधानाच्च क्रियावाचकात् एक सख्याविशिष्टात् धातोः प्रत्ययस्य उद्देश्यत्वात्। इडागमविधौ बलादि ग्रहणसामर्थ्यात् वलादित्वबिशेषणबिशिष्टमार्धधातुकत्व मावश्यकम्। तदैव इडागमादे विधान मसम्भवन्। एकत्व विशिष्ट धातु मुद्दिश्य इडागमादयोविधीयन्ते।

ननु बिधेये भेदक (विशेष) तन्त्र = विववित मन्यसे चेत्तर्हि भिन्न इत्यत्र बिधेयभूतस्य नकारद्वयस्य लाभो न स्यात् तत्साधयितुमाह रदाभ्या-

नन्वेवं भिन्न इत्यत्र नकारद्वयलाभो न स्यादित्यत आह—

रदाभ्यां वाक्यभेदेन नकारद्वयलाभतः।
क्षतिर्नैवास्ति तन्त्रत्वे विधेये भेदकस्य तु ॥ ३ ॥ (५९)

चकारसूचितं—'निष्ठातस्य न, पूर्वदस्य च न.' इति वाक्यभेदमादाय नकारद्वयलाभ इत्यर्थ. ॥ ३ ॥ (५९)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे उद्देश्यविधेययोः सख्याविवक्षानिर्णयः समाप्तः ॥

मिति—रदाभ्यानिष्ठातो न पूर्वस्य च द इति सूत्रे चकारोच्चारणेन वाक्य भेद सूच्यते निष्ठातस्य न इत्येक वाक्यम्। पूर्वस्य दकारस्य च न इत्यपर वाक्यम्। इति नकरद्वयस्य लाभो भविष्यति। अत विधेये भेदकस्य = विशेषणस्य तन्त्रत्वे = विवक्षितत्वे कश्चिचक्ष ति = अव्यवस्था नास्ति एव।

इति वै० भू० सारे प्रभाकरीटीकाया सङ्ख्यविवक्षानिर्णय ॥ १२ ॥

प्रकरणस्य प्रकरणान्तरेण सह सम्बन्ध सगति। पूर्वप्रकरणे 'धातो' इति उद्देश्ये एकत्व विशिष्ट विवक्षितमिति प्रतिपादितम्। एकत्वविशिष्ट धातो वलादित्वविशिष्टमार्धधातुकमुद्दिश्य इडागमादायो विधीयन्ते। एतेन धातो विहित प्रत्यय स्मृतिविषयो जात स्मृति विषयत्वेसति उपेक्षानर्हत्व सङ्गति। धातो विहिताना प्रत्ययानामर्था निरुपयितुमारभन्ते। क्त्वाद्यर्थं इति न च क्त्वा प्रत्ययार्थो भाव। य लिङ्गसख्यानन्वयि साध्या क्रियारुप तस्य लाभस्तु प्रकृतित सम्भवात् कथ क्त्वादेरर्थनिरुपणमिति चेत् न, प्रकृत्यर्थं फलमपि। तस्य व्यावृत्तये क्त्वाप्रत्ययार्थं निरुपयति। धातो विहित तुमुन्नादीनाञ्च स्मरणादाह अव्ययकृत् इति। अव्ययकृतो भावे = अव्यय सज्ञाविषका प्रत्यया असत्वभूतेभावे भवन्ति।

इति वर्तिकोक्ते = वचनात् तुमादय = तुमुन् आदय प्रत्यया भावे (क्रियाया) प्रकृत्यर्थे = स्वप्रकृतिभूतधात्वर्थव्यापारे भवन्ति। तत्रापि असत्वभूते। आदिपदेन क्त्वादीना सङ्ग्रहो मन्तव्य। एषा = तुमुन्नादीना द्योत्य व्यञ्जनया बोध्य समानकर्तृकत्वादि = समान कर्ता ययो क्रिययो स समानकर्तृक तथा भाव इति स्थिति – मर्यादा। अय भाव। य साध्यावस्थापन्न सच धातुनालब्ध तस्यैव तात्पर्यग्राहकत्व क्त्वादीना मतो य समान कर्ता ययो क्रिययो समानकर्तृका तेषा तु त्वादि अव्यवहितपूर्वापरी भाव सम्बन्धश्च। एतौ तुमन्नादीना व्यङ्ग्याथौस्त, असत्वभूतयो क्रिययो सम्बन्धे तात्पर्यग्राहकत्वमेव द्योतकत्व तेषाम्।

अथ क्त्वाद्यर्थनिर्णयः ।

क्त्वाप्रत्ययादेरर्थं निरूपयति—

अव्ययकृत इत्युक्ते प्रकृत्यर्थे तुमादय ।
समानकर्तृकत्वादि द्योत्यमेषामिति स्थितिः ॥ १ ॥ (६०)

तुमादयस्तुमुन्नादय । प्रकृत्यर्थे—भावे । आदिना क्त्वादे संग्रह । भावे इत्यत्र मानमाह-अव्ययकृत इति । "अव्ययकृतो भावे" इति वार्तिकादित्यर्थः । ननु "समानकर्तृकयो पूर्वकाले" इत्यादि सूत्राणा का गतिस्तत्राह—समानकर्तृकत्वादीति ।

नैया० मतेतु तेषा वाचकत्वम् तेषामतेऽनेकसम्बन्धनिरूपितशक्तिकल्पने गौरव तस्मात्त्याज्यम् । वैयाकरणमतेतु तात्पर्यग्राहका तुमन्नादय । भाष्ये 'क पुनरसौ तुमन्' भाव सच धातुना लब्ध । अतो अनिर्दिष्टार्थं । अनिर्दिष्टार्था प्रत्यया स्वार्थे भवन्ति । इति स्वार्थे = धात्वर्थव्यापरे भविष्यन्ति । यथा—चैत्रो भुक्त्वा व्रजति । अथ भुजधात्वर्थं भोजनस्य व्रज धात्वर्थं व्रजनक्रियया सह स्वसमानकतृकत्वेसति (चैत्र एव द्वयोरेक (समान कर्ता) स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धोऽपि वर्तते तेन तस्य वाक्यस्य शाब्दबोधविषयता जायते । एष सम्बन्ध क्त्वाप्रत्यय व्यंग्यार्थ । एव 'चैत्र भोक्तु व्रजति' इत्यत्र तुमुन् प्रत्ययस्य स्वप्रकृत्यर्थभुज्धात्वर्थं भोजनस्य च व्रजनक्रियया सह स्वसमानकर्तृकत्वे सति स्वाव्यवहित-पूर्वकर्तृकत्वमप्यस्ति, एतत्तुमुन् द्योत्यम् ।

भावार्थे प्रमाणमाह—अव्यय इति—अव्ययसज्ञको यो कृत् स भावे भवति भावो धात्वर्थं । यद्यपि द्वौ धात्वर्थौ (फलव्यापारौ) स्त तथापि प्रधानाप्रधानयो प्रधाने कार्यसम्प्रत्यय । तत्रप्रधानीभूतव्यापार एव गृह्यते । प्रधानीभूतव्यापार एव क्त्वाद्यर्थं । अव्ययसज्ञक कृत् क्त्वातुमुन् णमुलादीना अव्ययसज्ञाविधानम् । क्त्वातोसुन् कसुन , कृन्मेजन्त इत्यादिना भवति । अत एते अव्ययसज्ञका भावे भवन्ति । कारिकाया तुमादय इत्यस्य विवरण तुमुन्नादय इति । प्रकृत्यर्थं इत्यस्य विवरण भाव इति । अपि पदेन क्त्वा णमुलादीना सङ्ग्रह ।

न च पाक इत्यादावपि भावार्थकप्रत्ययदर्शनात् 'अव्यय' इति विशेषणेन तेषामसग्रहस्तन्न वार्तिके भावपदेन लिङ्गानन्वयिनामसत्वभूताना ग्रहणम् । घञादीनाञ्च 'घञजप पसि' इति लिङ्गानुशासनानुरोधान्न तेषाग्रहणम् । एतेन क्त्वादय धात्वर्थमनूद्यन्ते इतिफलितम् ।

ननु क्त्वादीना धात्वर्थस्य द्योतकत्वाङ्गीकारे। समानकर्तृकयो पूर्व-काले इति सूत्रस्य कागति यत । समानकर्तृकयो क्रिययो पूर्वकाले विद्यामाना याक्रिया तद्वाच्ये क्त्वाविधीयते। एषोऽर्थ भावार्थस्वीकारे बाध्यते। अस्य समाधानमुत्तरार्धेन दीयते। समानकर्तृकत्वादि द्योत्यमेषामिति स्थिति । क्त्वादीना स्वार्थिकत्वेन भावो वाच्यार्थ एव समानकर्तृकत्व पूर्वकालत्वमुत्तर कालत्वञ्च, तेषा द्योय=व्यङ्ग्यार्थम्। सूत्रे समानशब्द एकार्थवाचो न तुल्यार्थक । तुल्यार्थकत्वे तुविभिन्नकर्तृकयो क्रिययो तुल्यार्थता यत्र तत्र क्त्वादीनामापत्ति वक्तु शक्यते यदा एकवाची तदा एक कर्ता भवति। सूत्रे द्विवचनमविवक्षितम्। अत एव स्नात्वाभुक्त्वा, पीत्वा, गच्छति इत्यादौ अनेकक्रिया सत्वे समानकर्तृकत्वमव्यवहित पूर्वापरीभावश्च सङ्गच्छते।

अत्र ग्रन्थकार स्वमत प्रकटयितुमुपक्रमते अय भाव इति।

भोक्तु भवति मुक्त्वाव्रजति, इत्यादौ साक्षात् परम्परया वा एकवाक्य विशेषणविशेष्यभावसम्पन्नता सर्वेषा मतावलम्बिना सिद्धा=निष्कर्ष-मापन्ना। भोजन पाक क्रिययोरेकवाक्यता परस्पर विशेष्यविशेषणभाव विना न सिद्धयति। अन्यथा=द्वयो क्रिययो विशेष्यविशेषणभाव विनाऽपि पदसमुदायमात्रस्य एकवाक्यतास्वीकारे भुङ्क्ते, व्रजति इत्यादावपि यत्किञ्चित् कर्तृका भुजिक्रिया यत्किञ्चित् कर्तृका व्रजनक्रिया च इति पदसमुदायेऽपि एकवाक्यताया आपत्तिसम्भवात्। तत्र एक वाक्यत्वे दोषाभावस्तर्हि सर्वजनानुवो विरुद्धेत। तथा च=एकवाक्याता स्वीकारे च तयो=क्रिययो भोक्तु पचतीत्यनयो य विशेष्य विशेषणभाव निरुपक. =बोधक नियामक ससर्ग सम्बन्ध अस्थास्थितौ स ससर्ग क्वचिज्ज-न्यत्वरुप एतन्न्यायमते तन्मते जन्यत्व ससर्ग परन्तु जन्यता जनकतावा न ससर्ग द्विनिष्ठुत्वाभावात्। वैयाकरण मते जन्यजनकभाव ससर्ग । स द्विष्ठ वृत्तितानियामकश्च=सम्बन्ध लोके अनुभवगम्यो भवति। येन सम्बन्धेन लोके विशिष्टबुद्धि प्रसिद्धयति स एव सम्बन्ध वृत्तितानिमानको भवति। यथा स्वरुपे आश्रयतानियामकत्वा आश्रयताया-वृत्तिता (आधेता) नियामकत्वम्। नै मो वाक्याथतावच्छदकत्वेसति अनुयोगिवृत्तित्वम्।

वृत्तिता नियामकस्यैव ससर्गत्वात्। क्वचित्सामानधिकरण्य ससर्ग, स च एकाधिकरणवृत्तिरुप । समानकर्तृकत्वस्वरूपो न पृथक् द्योत्य ।

अथ भाव.—भोक्तु पचति, भुक्त्वा व्रजतीत्यादावेकवाक्यता सर्वसिद्धा भोजनपाकक्रिययोर्विशेषण विशेष्यभावमन्तरेणानुपपन्ना। अन्यथा भुङ्क्ते व्रजतीत्यादावप्येवाक्यतापत्ते.। तथा च तयोर्विशेषणविशेष्यभावनिरूपकः ससर्गो जन्यत्व, सामानाधिकरण्यं, पूर्वोत्तरभावौ, व्याप्यत्व चेत्यादिरनेक-विध। तथा च भोक्तु पचति, भुक्त्वा तृप्त इत्यादौ भोजनजनिका पाकक्रिया, भोजनजन्या तृप्तिरिति बोधः। अत एव जलपानानन्तर्यस्य तृप्तौ सत्त्वेऽपि पीत्वा तृप्त इति न प्रयोग.। सामानाधिकरण्यस्यापि संसर्गत्वेन अर्थात् समान-कर्तृकत्वमपि लब्धम्। भुक्त्वा व्रजतीत्यादौ पूर्वोत्तरभावः सामाधिकरण्यञ्च संसर्ग इति भोजनसमानाधिकरणा तदुत्तरकालिकी व्रजनक्रियेति बोध.।

क्वचित् पूर्वोत्तरभाव = अव्यवहितसम्बन्ध विशेष्यविशेषणभावेऽव्यवधान-मावश्यकम् अव्यवहितत्वञ्च—क्रियाया क्रियाया वर्तत एव। व्याप्यत्वञ्चादि नियतसाहचर्यसम्बन्ध एव व्याप्यत्वमुत्युच्यते। अदिना अव्यवहितमम्ब-न्धोऽपि गृह्यते। स च योग्यतारूप तात्पर्यवशात् दण्डमासमुहूर्तादिरुपा योग्यताऽपि। यथा भोक्तु ब्रजतीत्यत्रकर्ता भोजनाश्रय, स एव गमना-श्रयोऽपि। अत्र उभयो क्रिययो व्याप्यव्यापकभावसम्बन्ध। स च समानकर्तृक स्थल एव। यत्र विभिन्नौ कतारौ तत्र कश्चिदन्यो भुङ्क्ते कश्चिदन्यो गच्छति। अत्र नोभयोरुक्त सम्बन्ध। आदिना अव्यवहितस्य सङ्ग्रहे 'अथ अधीत्य श्वो ब्रजति' इत्यादौ व्यवधानेऽपि न दोष। पूर्वकाल उत्तरकालो वा न क्त्वावाच्य। भोजनोत्तर व्रजतीत्यन्वयबोधात्। अव्यव-हितयोग्यताऽपि न शक्यार्थं भुक्त्वा सम्बत्सरानन्तर व्रजतीत्यापत्ते। यत्र यथा तात्पर्य तत्र तथा इष्टमेव।

इत्याद्यनेक विध सम्बन्ध क्रियथो दृश्यते। तथा च—अनेक विध सम्बन्ध स्वीकारे च भोक्तु पचति इत्यत्र तुमन् प्रकृत्यर्थस्य (भुजधात्वर्थ भोजनस्य) पच् धात्वर्थविक्लित्यनुकूलव्यापारेण सह सामानाधिकरण्य = एकाधिकरणावृत्तित्व सम्बन्ध अत्र भोजन क्रियाया पाकक्रियया सह जन्य जनकभाव सम्बन्धश्च भोजन जन्य तस्य जनिका पाकक्रिया। द्वयो सामाना धिकरण्य = समान कर्तृकत्व पूर्वोत्तरभावोप्यस्ति। एव भुक्त्वातृप्त इत्यत्र भोजनजन्या तृप्तिरित्यर्थे जन्यजनकभावसम्बन्धोऽप्यस्ति। जनकत्व सम्बन्धेन भोजनविशिष्टापाकक्रिया जन्यत्वसम्बधेन भोजनविशिष्टा तृप्ति। अतएव = क्रिययौ जन्यजनकसम्बन्धस्वीकारादेव। जलपानस्या-नन्तर = पश्चात् तृप्तौ = क्षुन्निवृत्तौ सत्यपि पीत्वातृप्त इति प्रयोगो न

अधीत्य तिष्ठति, मुख व्यादाय स्वपितीत्यादौ चाध्ययनव्यादानयोरभाव-कालेऽप्रयोगाद्यदा यदाऽस्य स्थितिः, स्वापश्च, तदा तदाऽध्ययन मुखव्यादानं चेतिकालविशेषावच्छिन्नव्याप्यत्वबोधेद्व्याप्यत्वं सामानाधिकरण्य च ससर्ग ।

जायते। यदा पान जन्यत्व विवक्षा तृप्तावस्ति, तदा पीत्वा तृप्त इत्यपि प्रयोगो भवति। सामानाधिकरण्यस्य = समानकर्तृकत्वस्य अपि निश्चयेन ससर्गत्वेन = सम्बन्धत्वेन ससर्ग तदुत्तर व्रजनकालिकीक्रियारुपर्थसत्वात्। समान कर्ता यस्यासौ तस्य भाव तत्वादि समानकर्तृकत्वादिति अर्थो लभ्यते। तयो व्यापारयो सामानधिकरण्ये ससर्ग सम्भवात् भुक्त्वाव्रजतो-त्यत्र अव्यवहितपूर्वोत्तरसम्बन्ध प्रतीयते। भोजनोत्तरकालिकी व्रजनक्रिया इत्यर्थश्च गम्यते। सामानाधिकरण्य = समानकर्तृकत्वमपि सम्बन्धो गम्यते। क्त्वा प्रत्ययार्थस्थले व्याप्यव्यापक भावोऽपि सम्भाव्यते। उदाहरणम्, अधीत्यतिष्ठतीति—न च अध्ययनकाल स्थितिकालश्च भिन्नोभिन्न। अतएव एककालाभाव आनन्तर्यमव्यवधानाभावश्च। अत उक्त प्रयोगो न स्यात्। द्वयोरेक कालेऽसम्भवश्च। यदि द्वयोरव्यवधान सामानाधिकरण्य स्वीकरिष्यते, तर्हि अन्योदोष आपतिष्यते। यत्र दिनै-कस्याध्ययन मास पर्यन्तस्थितिस्तत्रापि अधीत्यतिष्ठतीति भविष्यति। अत क्त्वा प्रकृत्यर्थस्य तिङ्प्रकृत्यर्थक्रियया सह व्याप्यव्यापकभावोऽ-ङ्गीकार्य। यत्र यत्र कर्तु स्थिति तत्र तत्र अध्ययनम्। एतादृशी विवक्षा यत्र तत्रैवोक्त प्रयोग। यत्र व्याप्यव्यापकभाव तत्रैव सामानाधिकरण्य पूर्वापरीभावसम्बन्धश्च सफलीभवति। एतेन स्थितौ व्याप्यत्व मध्ययने व्यापकत्वञ्च सिद्धयति।

एव मुख व्यादाय स्वपिति इत्यादौ मुखव्यादानस्य अभावकाले न प्रयुज्यते। यदा स्वाप = शयन = तदा मुखव्यादान = आलस्यादिना मुखस्य विस्तृतीकरणम्। अत्रापि कालविशेषावच्छिन्न = यत्व्यादान = विस्तृतिः तत्र व्यापकत्व, स्वापेच व्याप्यत्व प्रतीयते। अतो मुखव्यादाननिष्ठ-विशेष्यतानिरूपितव्याप्यतावान् वर्तमानकलिको यत्किञ्चित्कर्तृकः स्वाप। यत्र व्याप्यत्वसम्बन्धस्तत्र सामानाधिकरण्यभावश्यकम्। अतः समानकर्तृकत्व अव्यवहितत्व व्याप्यव्यापकभावश्च यत्र प्रतीयन्ते तत्र क्त्वादय प्रत्यया प्रयुज्यन्ते। एते ससर्गा सम्बन्धा शाब्दबोधे चैकपदार्थेऽ-परपदार्थस्यससर्ग ससर्गमर्यादया भासन्ते।

एवञ्च = व्याप्यत्व सामानाधिकरण्यञ्च अन्यलभ्यत्वात् = ससर्गमर्यादया-लभ्यत्वात्। केवल सूत्रात्तेषा लाभो न भविष्यति। इत्येव युक्तम् = उचितम्।

एवं चान्यलभ्यत्वान्न सूत्रात् तेषां वाच्यतालाभ इति युक्तमव्ययकृतो भाव इति। एवं च प्रकृत्यर्थक्रिययो संसर्गे तात्पर्यग्राहकत्वरूपं द्योतकत्वं क्त्वादीनाम्। अत एव "समानकर्तृकयो." इति सूत्रे 'स्व शब्देनोपात्तत्वान्न' इति भाष्यप्रतीकमादाय पौर्वापर्यकाले द्योत्ये क्त्वादिर्विधीयते न तु विषय इति भाव इति कैयट ।

अतएव 'अव्ययकृतो भावे'। भाववाच्ये भवन्ति। प्रकृत्यर्थयो द्वयो क्रिययो य पूर्वनिर्दिष्ट संसर्ग । तद्विषयकतात्पर्यग्राहकत्व क्त्वातुमुन्नादौ वर्तते। अतएव—तात्पर्यं ग्राहकत्वस्वीकारादेव समानकर्तृकयोरिति सूत्रे स्वशब्दोपात्तत्वात् अत्र स्वशब्द = समानकर्तृकत्वमिति। तस्य गृहीतत्वात्। समानकर्तृकत्व न क्त्वावाच्यम्। इति भाष्यसङ्केतमादाय पौर्वापरीभावादि द्योत्ये = त्याज्यत्वे क्त्वाविधीयते। न तु विषये = वाच्यवाचकभावे।

कस्यचित् विप्रतिपन्न नैयायिकमत दूषयितुमुपन्यस्यति—यत्तु इति-तन्मते 'समानकृतृकयो पूर्वकाल' इतिसूत्रे उभयो समानकर्तृकइति पूर्वकाल इति च पदयो वहुव्रीहिसमासे अविशेषेऽपि = नास्तिकश्चनभेद पूर्वकाल क्त्वावाच्यम् इतरार्थोद्योत्य इति वैषम्येबीजाभावात्। अन्यथा = यदि वैषम्य स्यात्तर्हि समानकतृक इत्यर्थस्य क्त्वाऽवाच्यत्वे 'ओदन पक्त्वाऽहं भोक्ष्ये' इत्यत्र कर्ता अनुक्त स्यात्। अनुक्ते कर्तरितृतीयेति नियम प्रभवेत्। अहम् इति स्थाने मया इति तृतीया स्यात्। इदमेव समानकतृकत्व-वाच्यत्वेफलम्।

ननु 'अनभिहिते' इतिसूत्रे नञ प्रसज्यप्रतिषेधार्थकतया कर्तुस्तिङो ऽभिधानात् न तृतीया प्रसङ्ग। आह नचेति—'भोक्ष्ये' इत्यत्र आख्यातेन कर्तुरभिधानमस्ति न तृतीयेति प्रश्ने समाधानम् भोजनरुपाया क्रियाया य कर्ता तस्य उक्तेऽपि पाकक्रिया = विक्लित्यनुकूलाया कर्तुरभिहित भिन्नत्वात् तदभावात् = कतुरभिधानाभावात् तृतीयाप्रसङ्गो दुवार। अत समानकर्तृकत्व क्त्वावाच्यमिति न मन्तयैव। वस्तुत अनभिहित इत्यत्र न प्रसज्य प्रतिषेध किन्तु पर्युदास एव। तत्र शक्ति कारकमिति पक्षश्च-श्रेयान् भाष्येतु पर्युद्रासाभिप्रायेण नमाहितम् अनभिहिते भवतीति अभिहित अभिधानसदृशे कर्तृत्वादि धर्माश्रयवाचकात् कारकविभक्तयो भवन्ति। इति यर्युदासस्य = तद्भिन्नतत्सदृशस्य आश्रयणात् = स्वीकरणात् 'न दोष = अत एव = लाधवात् पर्युदासाश्रयणादेव प्रसादे आस्ते, शयने आस्ते इत्यादौ प्रसादन = कियाधिकरणस्य (प्रसीदान्ति जना, अस्मिन्नि) अर्थस्य प्रसाद-

यत्तु–समानकर्तृकयोरिति सूत्रात्समानकर्तृकत्व क्त्वावाच्यम्। अन्यथा "ओदनं पक्त्वाऽहं भोक्ष्ये" इत्यत्र मयेति तृतीयाप्रसङ्गाच्च। नचाऽऽख्यातेन कर्तुरभिधानान्न सेतिवाच्यम्। भोजनक्रियाकर्तुरभिधानेऽपि पाकक्रियाकर्तुस्तद-भावात्। अनभिहिते भवतीति पर्युदासाश्रयणात्। अत एव प्रासादे आस्त इत्यत्र प्रसादनक्रियाधिकरणस्याभिधानेऽप्यस्तिक्रियाधिकरणस्यानभिधानात्सप्त-मीति; तन्न सूत्रात्तस्य वाच्यत्वालाभात्। समानकर्तृकयो क्रिययो पूर्वकाले क्त्वेत्येव तदर्थात्। अन्यथा समानकर्तरीत्येव सूत्रन्यास स्यात्। तृतीयापादनं त्वाख्यातार्थक्रियाया प्रधानभूताया कर्तुरभिधानात्प्रधानानुरोधेन गुणे कार्य-प्रवृत्तेर्न सभवति।

नक्रियाधिकारणस्य उक्तेऽपि अस्तिक्रियानिरुपिताधिकरणस्य अनभिधाने= अनुक्तेऽपि सप्तमी। यत यत्र तिङन्तक्रिया कृदन्तक्रिया च प्रसज्येते, तत्र तिङन्त क्रियाया प्राधान्यम्। तेन अनभिहिताऽपि अप्रधानी भूता या कृत्प्र-कृत्यर्थक्रिया = तन्निरूपिताधिकरणस्य उक्तेऽपि प्रधानीभूताक्रियाधिक-रणस्यानुक्तेसति सप्तमी जायते। तस्मात् = अतिप्रसङ्ग सम्भवात् = यक्ता-इत्यत्र समान कर्तृवाचित्वमावश्यकमिति यक्तूना प्रश्न तत्समाधीयते— केवलात् तस्य समानर्तृकत्वस्य लाभो न भविष्यति। यत समान = एक कर्त्ता ययो विशेषण विशेष्यभावयो क्रिययो पूर्वकाले = प्रथमक्रियाया धातो क्त्वा इति सूत्रस्यार्थं। एतेन समान कर्ता न क्त्वाच्य इत्यायाति। अन्यथा = एतत्सूत्रस्यकर्तरिशक्तिरिति प्रत्यय वाचकवे 'समान कर्तरि क्त्वा' इत्येव सूत्र वदेत्—किंसिद्धम् नत्र यत्तु. उवाच—तृतीयापादन—तृतीया आपादनम् = आपापत्तिदान यत्कृत तस्येद समाधानम्—आख्यातार्थेषु या प्रधानीभूताक्रिया तस्या कर्तुरभिधानात् = यदि कता उक्तस्तदा प्रधाना-नुरोधेन गुणे = अप्रधानीभूत स्त्रिया कार्यप्रकृत्ति = द्वितीयादि न सम्भति। आख्यातार्थाक्रिया प्रधानम् तेन कर्तुरभिधान जायते। गौडक्रिया कृदन्त-क्रिया, अनुक्ता जायते। तथा च प्रधानाप्रधानयो प्रधानेकार्यं सप्रत्यय। अतस्तृतीया आपत्तिर्न भविष्यति। इदमेवतात्पर्यमादाय उक्तञ्चेति वाक्य-पदीये-यत्र = वाक्ये प्रधानेतरयो = मुख्यगौणयो। क्रिययो द्रव्यस्य = एकस्य कर्तुं (कारकस्य) द्रव्य = कारकम्) शक्ति = उक्तानुक्तशक्ति पृथक्-पृथक् दृश्यते। तत्र गुणाश्रया—गुणे = अप्रधाने आश्रयो यस्या सा शक्ति, प्रधान प्रधानक्रियामनुरुद्धयते। अर्थात् अप्रधानक्रिया प्रधानक्रियारोधिनी भवति। यदि प्रधानक्रिया उक्तावर्तते तर्हि अप्रधानक्रिया शक्ति उक्तैव ज्ञाव्या। यदि सा अनुक्ता तर्हि स्व उक्ताऽपि अनुक्ता। प्रधानविषया=

उक्तं च वाक्यपदीये—

प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।
शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ॥
प्रधानविषया शक्ति. प्रत्ययेनाभिधीयते ।
यदा गुणे तदा तद्वदनुक्ताऽपि प्रतीयते ॥ इति ।

किं चान्यथा कर्मणोऽपि क्त्वार्थतापत्तिः "पक्त्वौदनो मया भुज्यत" इत्यत्र द्वितीयाया प्रकारान्तरेणावारणात्, इत्यास्तां विस्तरः ॥ १ ॥ (६०)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे क्त्वाद्यर्थनिर्णयः समाप्त



प्रधानक्रिया विषयिणी शक्ति प्रत्ययेन—धातोरुत्पन्नेत्यादिना अभिधीयते उक्ता इति निश्चीयते। यदि प्रधान विषया शक्तिरनुक्ता तदा साऽपि अनुक्ता ज्ञेया।

यथा—प्रासादे आस्ते' अत्र अधिकरणे घञबोधकता शक्तिसत्वे। अस्तिक्रियानिरूपिताशक्तिरनुक्ता वर्तते। अत अनुक्तेऽधिकरणे सप्तमी। पक्त्वा ओदनोभुज्यते इत्यत्र अप्रधाना पचि क्रियानिरूपिताकर्मत्वशक्तिरनुक्ता वर्तते। परन्तु भुजिक्रियानिरूपिताकर्मत्वशक्तिरुक्ता वर्तते। प्रधानक्रियानुरोधेन उक्ते प्रथमा ओदन इत्यत्र सिद्धयति क्त्वानिरूपितशक्ति

अन्यथा—प्रधानेतरयोरितिन्यायानङ्गीकारे। यथा क्त्वाप्रत्यय वाच्य कर्ता एव कर्म अपि वाच्यम् स्याते। तुल्यन्यायेन कर्म अपि क्त्वा प्रत्ययस्यार्थ स्यात्। मया ओदन पक्त्वा भुज्यते द्वितीया केनापि प्रकारेण वारयितुमशक्यत्वात्—

अवजानासि मा यस्मात् अतस्ते न भविष्यति
मत्प्रसूतिमनाराध्य प्रजेति त्वा शशाप स।

अत्र मत्प्रसूतिमनाराध्य ते प्रजा न भविष्यति, इत्यर्थात् विभिन्नकर्तृकादपि क्त्वा दर्शनात् समानकर्तृकत्वमयुक्तमिति वाच्यम्। एतादृश समानकर्तृकक्रियावाचकात् भावेऽपि क्त्वान्तप्रयोगस्तर्हि अन्वययोग्या प्रधानक्रिया च अध्याहार्या। 'स्थितस्य' इत्यध्याहार्यं व्याख्येयम्। एवं स्नात्वा कनखले पुनर्जन्म न विद्यते' प्रात कालेशिव दृष्ट्वा निशिपापं व्यपोहति। इत्यादवपि बोध्यम्।

श्री वै० भू० सारे प्राभाकरीटीकायां क्त्वाद्यर्थनिर्णय ॥ १२ ॥

॥ अथ स्फोट निर्णयः ॥

सिद्धान्त निष्कर्षमाह—

वाक्य स्फोटोऽतिनिष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थिति ।
साधुशब्देऽन्तर्गता हि बोधका न तुत्स्मृता ॥६१॥

o

स्फोटसाधन = व्याकरणम् । तत्र सिद्धाभूतनिष्कर्षस्य = निर्णीत-परिणामस्य वाक्यस्फोटरूपस्य च सिद्धिब्रूते—

नैयायिक मीमासकमत खण्डिगितुमाह वाक्यस्फोट इति—आरोहक्रमेण आरभ्यमाणस्यास्य ग्रन्थस्यान्तिमो मुख्य स्फोटसिद्धान्त वास्यस्फोटेऽपेक्ष्य-माणानि प्रकरणानि साधुव्याख्यातानि । अवशिष्यते केवल स्फोटप्रकरणम् परिशेषादत्र सगतिनपेक्ष्यते । वैयाकरणसिद्धान्ते स्फोट एव मुख्यो वाचक-शब्द । स्फुटति = विकसति, शाब्दबोधविषयो भवति अर्थोऽनेनऽस्माद्वा । यत्रार्थो विकसति स स्फोट इत्युच्यते । न चाष्टौ स्फोटा इति अनुपदमेवोच्यते कथ वाक्यस्फोटमात्रमिति । तदाह—अतिनष्कर्ष इति अत्यन्त =प्रमाणै निर्णीतो निष्कर्ष =सक्षिप्तोऽर्थ । यद्वा अतिनिष्कर्षे = परमार्थे—परमार्थस्तु वाक्यस्फोट एवार्थवानिति वैयाकरणाना मतस्थिति = सिद्धान्तव्यवस्था तिष्ठति = कूटवत् स्थिरावर्तते । तत्र साधुशब्दे = पचतीत्यादौ अन्तर्गता = प्रकृति = पच् इति व्यङ्ग्य, ति इति व्यङ्ग्य स्फोट ते = प्रकृति प्रत्ययादय बोधका ज्ञापका, द्योतका, वाचका, सन्ति वा । तत्स्मृता = तिवादिभि स्मृता = स्मर्यमाणा लादयो न बोधका इति सिद्धान्त ।

अवरोहण क्रमानुसारी ग्रन्थकार का अन्तिम मुख्य सिद्धान्त स्फोट है । उसका साधक धात्वर्थ लकारार्थ सुवर्थ न मार्थ शक्ति आदि अपेक्षमाण प्रकरण प्रस्तुत हो चुके हैं । स्फोट मात्र शेष होने से अन्य कोई सगति अपेक्षित नही है । इसलिए वैयाकरणो का सिद्धान्त भूत निष्कर्ष निरूपण करते है । स्फोट मे ही मुख्य रूप से व्यावहारिक एव पारमार्थिक बोधकता शक्ति शब्द मे स्वीकृत है । जिससे अर्थ स्फुटित, विकसित कमल की तरह खिल जाय उसे स्फोटात्मक शब्द कहते हैं । मनुष्य शब्द के उच्चारण से म ऋ न, उ, ष, य, अ-आदि वर्ण प्रथम क्षण मे आविर्भूत द्वितीय क्षण मे स्थित तृतीय क्षण मे नष्ट क्रमानुसार सस्कार रूप से स्फोट आत्मा मे स्थिर होते हैं । तब अर्थ स्फुटित होता है । पूर्व-पूर्व वर्णो के अनुभव जनित सस्कार से सम्भृत अन्तिम वर्ण अनुभव पर्यन्त स्मृत , विषय होते हैं । परन्तु , स्फोट , अखण्ड निर्विकल्पक उपाधिशून्य

यद्यपि वर्णस्फोट पदस्फोटो ऽखण्डपदवाक्यस्फोटौ वर्णपदवाक्यभेदेन त्रयो जातिस्फोटा इत्यष्टौ पक्षा सिद्धान्तसिद्धा इति वाक्यग्रहणमनर्थक दुरर्थक च, तथाऽपि वाक्यस्फोटातिरिक्तानामन्येषामवास्तवत्वबोधनाय तदुपादानम् ।

यद्यपि = स्फुटति = विकसति, प्रकाशते, ज्ञातो भवति, वाऽर्थोऽनेन अस्माद्वेति व्युत्पत्या अर्थविषयकोपस्थितिजनकशक्तिमत शब्दस्य स्फोट पदव्यवहार्येण वर्णस्फोटशब्देन पदभिन्नो वाक्यभिन्नश्च य प्रकृतिप्रत्ययादिरुप तद्वचङ्गचस्यैवग्रहणम् । भजतीत्यादौ तथा दर्शनात् तदेव तार्किकमतेऽपि । तन्मते शक्त पद प्रकृतिरपि शक्ता, प्रत्ययोऽपि शक्त, तदेव व्याकरण सिद्धान्ते स्फोटपदव्यवहार्यम् । अत्र वर्णपदबोध्यचरमवर्णाभिव्यक्तबोधो जायते । वर्णव्यक्ति, वर्णजातिभेदेन द्विविधोऽयम् । एक प्रकृति प्रत्यादिभि व्यङ्गच । पुरुष अपर प्रकृति प्रत्ययादिगतजातिमात्रव्यङ्गच यथा—इय प्रकृति अय प्रत्यय इत्यदिषु एकाकारा प्रतीतिग्राहिका जाति नित्या । एव यत्र सुबन्तेन तिडन्तेन तदादिघटितेन = अन्त्यवर्णेन च अभिव्यक्ति अर्थ-बोधस्य प्रतीतिस्तत्र पदस्फोटव्यवहार । स द्विविध = स खण्डपदस्फोट यत्र प्रकृति प्रत्ययाद्यर्थ भेदपुर मरव्युत्पत्या बोध यथा—वाहक बायक धावक इत्यादौ । अखण्डपदस्फोट = स च यत्र प्रकृतिप्रत्ययजन्यबोधो न दृश्यते किन्तु पदस्फोट मात्रेण बोधोऽस्ति स यथामणि नूपुरादौ पदजतिस्फोट = यत्र पदत्वजातिमात्रस्य बोधकता तत्र स ।

वाक्यस्फोट = यत्र सुबन्तातिङन्तपदजन्यपदार्थबोधपूर्वकचरमवर्णाभि-व्यक्तोऽर्थस्तत्र स । सोऽपि त्रिविध = अखण्ड वाक्यस्फोट = यत्र पदानामर्थो पस्थितिर्नास्ति, अस्माच्छब्दादयमर्थो बोधव्य इति विवेको नास्ति, किन्तु

होता है । जैसे निर्गुण ब्रह्म (स्वा प्रकृतिमधिष्ठाय) निजी प्रकृति का आश्रय लेकर रूपवान भेदवान् होता है ऐसे ही स्फोट ब्रह्म की प्रकृति (भेदिका) ध्वनि है जिससे स्फोट के व्यग्य अर्थ को व्यजना वृत्ति से व्यक्त किया जाता है । ध्वनि के भेद से प्रकृति के भेद की तरह स्फोट भेद वाला हो जाता है उपाधि वर्ण भेद पद भेद वाक्य भेद विभिन्न रूप से स्फोटात्मा में कल्पित होते हैं । जब ध्वनि जन्य उपाधियाँ निरस्त होती हैं । तब स्फोट रूप पर ब्रह्म परावाक रूप मुख्य स्फोट सिद्धान्तित होता है ।

उक्त अभिप्राय से सिद्धान्त भूत निष्कर्ष वाक्य स्फोट की सिद्धि है । साधु शब्द "शृणोति कृष्ण:" इत्यादि के अन्तगत तिप् और विसर्ग आदि प्रत्यय (वर्ण स्फोट) बोधक (वाचक) हैं । उनसे स्मृत स्थानी श्न या सु वाचक नहीं होते ।

वाक्यश्रवणमात्रेण अर्थ स्फुटन्ति (विकसन्ति) तत्र स । यथा व्याकरण-बोधशून्यजना कर्तृकर्मकरणादिज्ञानरहितना क क्यतो बोध । अखण्ड वाक्य-स्फोट = यत्र वाक्यार्थबोधे पदार्थज्ञानस्य कारणत्वात् पदपदार्थज्ञानपुर सर बोध , तत्र स । वाक्यजातिस्फोट = यत्र वाक्ये जातिमात्र बुद्धयते । यथा— इद वाक्य, इद वाक्य इत्यादिषु एकाकारा प्रतीति ।

इति–इत्थ अष्टौ पक्षा = भागा सिद्धान्ते = शाब्दिकनये सिद्धा = निर्णीता । तर्हि कारिकाया केवल वाक्यस्फोट इत्युच्चारणम् निष्प्रयोजन, स्फोट इत्येव वक्तव्यत्वात्, अव्यावर्तकत्वाच्च अनर्थकम् = सम्भव व्यभिचाराभ्या स्याद् विशेषणमर्थवत्—

दुरर्थकञ्च = उपाधिभेदेन भिन्नाना सप्तस्फोटानाम् सग्रहोऽपिदोष दुष्ठ = दूरङ्गतोऽर्थ प्रयोजन यस्य तत् = अन्येषास्फोटानाम सग्रहरूप दुरर्थक बोध्यम् । तथापि = वाक्यस्फोटग्रहणेऽपि अन्येषा = वर्णस्फोटादिपञ्चाना वाक्यस्फोटातिरिक्ताना अवास्तवत्वबोधनाय = वाक्यस्फोटान्तर्गता शास्त्र-प्रक्रियामात्रोपयोगिन लोकेऽन्यवहार्या इति प्रतिपादनाय तदुपादान = वाक्यस्फोटस्य ग्रहणम् । तत्र स्फोटत्वम् = स्फुटति = अभिव्यक्तोभवति अर्थो-ऽस्मात् इति व्युत्पत्या अर्थप्रकाशकत्व तस्य प्रकाशश्च = ज्ञानम् तथाचार्थनिष्ठ विषयता निरूपकत्व पर्यवस्यति । एतदेव = शास्त्रप्रक्रियामात्रोपयोगित्वम-वास्तवत्वध्वननाय । अन्येषामुपायभूतत्व यथा शुद्धब्रह्मज्ञानाय अन्नमय-प्राणमय–मनोमय–विज्ञानमय–आनन्दमयकोशेषु पारमार्थिक ब्रह्मबोधनो-पायत्वम् । एव उपाया शिक्ष्यमाणाना बालानामुपलालना ।

असत्ये वर्तमनि स्थित्वा तत सत्य समीहते । एव वाक्यस्फोटादन्ये उपायभूता, अपारमार्थिका, पारमार्थिकत्वन्तु वाक्यस्फोटस्यैव । ध्वन-यति = व्यञ्जयति, अतिनिष्कर्ष इति । अतिनिश्च्यूतपरिणामे वास्तिविक

करिका म वाक्य स्फोट की ही स्मृति क्यो ? की गयी । क्योकि आठ स्फोट हैं । १—प्रकृति प्रत्यय स अथ जहाँ खिले वहाँ वर्ण स्फोट होता है । पद से और वाक्य से अर्थ स्फुटित हो पद या वाक्य स्फोट कहते हैं । तीनो जाति रूप अथ स्फोट के भेद से अधिक हो जाते हैं, पद वाक्य में अखण्ड सत्ता भी भाषित है । ये पक्ष आगे वैया-करण सिद्धान्त सिद्ध माने गये हैं । इसलिये वाक्य ग्रहण पूर्णतया अभिप्रेत अर्थ का ग्राहक नही है, दुरथक = सकीर्ण विचार का प्रस्तावक है वे अवास्तविक हैं । वाक्य स्फोट ही वास्तविक है । इसी तत्व को समझाने के लिए वाक्य का ग्रहण किया गया । इसी को ध्वनित करते हैं । कि अतिनिष्कर्ष इति । महा वैयाकरण महाभाष्यकार

एतदेव ध्वनयन्नाह—अतिनिष्कर्ष इति । मतस्थितिर्वैयाकरणाना महाभाष्यकारादीनाम् । तत्र क्रमेण सर्वांस्तान्निरूपयन्वर्णस्फोट प्रथममाह—साधुशब्द इति । साधुशब्दानन्तर्गता वाचका न वेति विप्रतिपत्ति ।

o

सिद्धान्ते वैयाकरणाना महाभाष्यकारादीना मतस्थिति =सिद्धान्तसिद्ध-मर्यादा, व्यापकबोधश्च । तत्र =अष्टासु स्फोटेषु क्रमेण =यथासख्य सर्वान् = सम्पूर्णान् तान् =स्फोटान् निरुपयन् =बोधयन् प्रथमोपस्थितत्वात् आदौ वर्णस्फोट ब्रूते विवृणोति वा । अत्र वर्णपदेन प्रकृतिप्रत्ययरूपोवर्णो गृह्यते नतु चतटप इत्यादि । यत प्रकृति प्रत्यय विशिष्टसमुदाय पदम् । पदसमुदायो वाक्यम् । प्रकृतिप्रत्यया स्थानिरूपा, आदेशस्वरूपा वा भवन्तु इति विचारणाया साधुशब्दस्य प्रस्तुतत्वात् आह साधुशब्द इति कारिकाया उत्तरार्धांश विवृणोति वर्णस्फोटमारभ्यत इत्यर्थ । साधुशब्देषु =पचतीत्यादिषु अन्तर्गता =प्रविष्टा तिवादय अनन्तर्गता साधुशब्देषु अप्रविष्टा लादय वाचका बोधका न वा इति विप्रति पत्ति =सशयजनक वाक्य परस्पर विरुद्धधर्मविशेषणक एकधर्मिक ज्ञान विप्रतिपत्ति यथा स्थाणुर्वा पुरुषोवेति । स्थाणुत्व पुरुषत्वमिति परस्परविरुद्धो धर्म तत्र परस्परविरुद्ध धर्म प्रकारक ज्ञान जातम् । अतएवात्र सशय इति । वस्तुत साधारणधर्मावगाहि, विशेषधर्माविगाहि किञ्चिदिदमिति ज्ञानमेव सशय । अतएव विशेषापेक्षोविमर्श सशय । व्याघात, असहभाव, विप्रतिपत्ति, सशय, आत्मा विभुर्वा अणुर्वा इति विरुद्धधर्मज्ञानात् सशयो जायते । विरुद्धा या प्रतिपत्ति एकधर्मिक विरुद्धधर्म विशेषणकमिति ।

कारिकाया उत्तरार्धभागेन स्वमत समाधयति साधुशब्देष्वन्तर्गता प्रकृति प्रत्ययादयो वाचका इति सिद्धान्त । विप्रतिपत्तौ (सन्देहे) तु अनन्तर्गता = अप्रविष्टा लादय वाचका न वा कः वाचक इति प्रश्न । नैयायिकमते साधुशब्देषु विद्यमानेन तिबादिना स्मारिताना लकारादीना वाचकत्वम् । ते आदि का यह स्थिर सिद्धान्त तथा व्यवस्था हैं । क्रमश इन्ही सबो का निरूपण करते हैं । प्रथम—वर्ण स्फोट जो प्रकृति प्रत्यय के अर्थ का स्फोटक है, स्वर व्यजन मात्र गृहीत नही होता उसे वर्ण स्फोट कहते है । प्रकृति प्रत्यय विशिष्ट समुदाय पद है, पद समुदाय वाक्य है । कारिका के उत्तरार्ध से मतान्तर निरसन पूर्वक वर्ण स्फोट आरम्भ करते है साधु शब्दो के अन्तर्गत तिप् विसर्ग आदि बोधक है या नही, ऐसी विप्रतिपत्ति—विरुद्ध ज्ञान या शसय । अथवा साधु शब्द के अनन्तरगत लकारादि वाचक है या नही इस सन्देह पर लकारादि वाचक हैं ।

विधिकोटिरन्येषा नेति वैयाकरणनाम्। साधुशब्दे पचति राम इति प्रयुज्मानेऽन्तर्गतास्तिब्विसर्गादय एव बोधका वाचकास्तेषामेव शक्तत्वस्य प्राग्व्यवस्थापितत्वान्न तु ते स्मृता लादय स्वादयश्चेत्यर्थ ॥१॥ (६१)

o

लादय स्थानिरूपा। वैयाकरणमते आदेशरूपतिब्विसर्गादय वाचका। विप्रतिपत्तिस्तु क वाचक इति सशय रूप। साधुशब्देषु लादयो न वाचका किन्तु "पचति राम" इत्यादि प्रयुज्यमानपदेषु तिब्विसर्गादय वाचका इति शाब्दिकाना सिद्धान्त। स्मृता लादय वाचका=इति विधिकोटि अन्येषा—नैयायिकादिना, विधि—विधानम्। कोटि—पक्ष। एकस्मिन्नधिकरणे विरुद्ध धर्मश्चेत् पक्ष इत्युच्यते यथा "अस्ति आत्मा" "नास्ति आत्मा" एकत्र-आत्मन सत्ता प्रतीयते। अन्यत्र सत्ताया अभावरूपात्मा प्रतीयते। नानाधि-करणेषु विरुद्धो धर्मश्चेत् स न पक्ष। यथा—आत्मानित्य बुद्धिरनि या। अत्र नानाधिकरणेषु सत्वात् विरुद्धत्वे—च नाय पक्ष, किन्तु सिद्धान्त एव। यत्र एकस्मिन्नात्मनि विरुद्धधर्मसत्ताया अभावस्य च प्रतीतौ—सशय। एव लकारादय स्मृति विषयत्वेन वाचका—इति नैयायिकाना सिद्धान्त। तन्मते साक्षात्वाचकत्व लकारे वर्त्तते। वैयाकरण मते तु स्मृतेषु लादिषु वाचकत्व नास्ति। अत आह नेति वैयाकरणानामिति=ये स्मृतास्ते वाच-कत्वाभाववन्त। एतेन निषेधकोटि शाब्दिकानामिति। पचति राम इत्यादौ तिप् विसर्गादिषु मुख्य वाचकत्व विधि। एतदेव विशदयति साधु-शब्द इति—व्याकरण नियमानुशासितेषु शब्देषु प्रयुज्यमाने=विधीयमानेषु अन्तर्गता=प्रयोगप्रविष्टा प्रत्ययादय बोधका=शाक्तत्वेनशक्त्याश्रयत्वेन वाचका। तस्यैव=तिवादयो आदेशा एव बोधका इत्यस्यैव शाक्तत्वस्य= शक्त्याश्रयत्वस्य वाचकत्वस्य प्राक्=पूर्वप्रकरणे शक्तिनिरुपणे व्यवस्थापित-त्वात्=प्रमाणै वस्तु तत्वावधारण व्यवस्था। सा सजाताऽस्येति तत्वात् इन्द्रियाणा=विषयप्रत्यक्षसाधनाना चक्षुरादीना स्वविषयेषु रूपरसगन्ध-स्पर्शादिषु यथा अनादिकलिकी योग्यतारूपा शक्ति, इन्द्रियेषु विषयग्रहण-कारणता एव शब्देषु अर्थ ग्रहणे बोधकारणता योग्यतारूपा सैवशक्ति। नतु=बोधकतारूपा शक्ति पदार्थान्तरे=स्मृत लकारादौ न तिष्ठति। किन्तु

यह विधि कोटि नैयायिको का है वैयाकरण लकारादि को वाचक नही मानते अर्थात् पठति राम ये साधु शब्द है। इनमे प्रयुज्यमान और अन्तर्गत तिप् विसर्ग आदि ही स्वार्थ के वाचक हैं। वही बोधक हैं। उन्ही को ही सबसे पहले व्यवस्थित किया गया है उनसे स्मृत लकारादि और स्वादि शक्त और समर्थ नहीं हैं (६१)

ये—तु प्रयोगान्तर्गतास्तिबादयो न वाचकास्तेषा बहुत्वेन शक्त्यानन्त्यापत्तेः । एधाचक्रे ब्रह्मेत्यादावादेशभूतलुगादेरभावरूपस्य बोधकत्वासभवाच्च, किन्तु तैः स्मृता लकाराः स्वादयश्च वाचका । लत्वस्य जातिरूपतया शक्ततावच्छेदकत्वौचित्यात्, अव्यभिचाराच्च । आदेशाना भिन्नतया परस्परव्यभिचरित्वात् । "ल कर्मणि" इत्याद्यनुशासनानुगुण्याच्च । न ह्यादेशेष्वर्थबोधकमनुशासनमुपलभामह इत्याहु ।

०

उच्चारित शब्दो बोधक । एवमनुच्चारेतेषु लकारादिषु बोधकत्वाभावे सिद्ध । तेन लादिषु शक्त्यभावोऽपि सिद्ध । एव तैं=आदेशैं स्मृता= ध्यानपथमागता लादय विसर्गादि स्थानिका स्वादश्च न वाचका ।

नैयायिकाभिमत स्मृताना वाचकत्व दूषयितुमाह येतु—दर्शनान्तरीया प्रयोगेषु=व्याकरण नियमानुशासितेषु अन्तर्गता=सप्रविष्टा उच्चरिता तिप् विसर्गादयो न वाचका । तिवादीना वाचकत्वाभावे प्रमाण प्रस्तुवन्ति । तेषामिति—विपक्षिणो ब्रूवन्ति यत् तिवादीना बहुत्वेन=बहुसख्याकत्वेन शक्त्यानन्त्यापत्ते–न अन्तो यस्यासावनन्त तस्यभाव आनन्त्यम् । एतच्च लादेशापेक्षया आनन्त्यम् बोधयम् । लकारे शक्तौ तु लकाराणाभनेकत्वेऽपि शक्ततावच्छेदकत्व=लत्व शब्दत्वमेकमेव ततश्शक्तिरप्येकैव । यद्यपि एधाञ्चक्रे इत्यादौ आदेश=लुक्रूप अभावरूपश्च तेनार्थबोधोऽसभव. यत वै० मते उच्चारित शब्दो बोधक । श्रूयमाणे शब्दे बोधकता सुनिश्चिता । यद्येव तर्हि ब्रह्मपदोत्तरसोर्लुक् सोऽपि अभावरूपादेश । तत्रापि

जो नैयायिक प्रयोग मे आसक्त—घटित तिप् विसर्ग को वाचक नही मानते । क्योंकि उनकी सख्या बहुत है तिप् तस झि आदि, सु औ-जस्, आदि मे शक्ति के अनन्त होने की सम्भावना से गौरव होगा ल मे शक्ति लाघवकारी होगी, उसका धर्म लत्व एक ही होगा । आदेश की वाचकता मे धर्म और शक्ति का अधिकार हो जायेगा और भी एधाञ्चक्रे मे लकार ब्रह्म मे सु का लोप हुआ है । आदेश का भी लुक्, जो अभाव रूप है उनका बोध असम्भव होगा इस लिए तिप् विसर्ग से स्मृत लकार और स्वादिक को वाचक माने । लत्व जाति रूप है, ऐसे धर्म में शक्ततावच्छेदक होना उचित है । इस प्रकार वाचक का धर्म लत्व जाति रूप होने से लाघव स्पष्ट है कोई व्यभिचार भी नहीं हैं क्योकि स्थानी लकार ही होगा । वह अव्यभिचरित है । एक है । आदेश तो अनेक हैं परस्पर मे व्यभिचरित भी है । 'ल कर्मणि' इत्यादि सूत्र के कर्ता अर्थ मे लकार के अनुसासन से अनुकूलता भी सिद्ध है आदेशो मे अर्थ का बोधक कोई अनुशासन हमे नही मिलता ऐसा नैयायिको ने कहा ।

बोधकता न सम्भवति, श्रवणाऽभावात्। एव आदिना नक्षत्रेण युक्त कालः तिष्य पुण्यनक्षत्रेन युक्त काल पुष्य इत्यादौ कालार्थकस्याणो लुकि सति तत कालस्यबोधो न जायेत् क्विवादीना सर्वापहारिलोपेऽपि तथा ज्ञेयम्। एव तिवादयो न वाचका इति सिद्धयति। किन्तु तै = आदेशै स्मृता = ये लकारादय स्वादयश्च स्थानिनस्ते वाचका—बोधका इत्यर्थ।

नैयायिकानामयमाशयो यत् दशसु लकारेषु अनुगतरूपेण भासमाना जाति एकैव तदाह लत्वस्येति = लत्वरूप जाति सर्वस्मिन् लकारे तिष्ठति तत्र शक्यतावच्छेकत्वे = लत्वे लाघवम्। अव्यभिचाराच्च–परपर व्यभिचार दोषो नास्ति। आदेश शक्त्याश्रयश्चेत् तिपि तपि तत झौ च एव प्रत्येकस्मिन् व्यभिचार सम्भवात्। नै० मते तु स्मृतो लकार एकोऽनुगतश्च तत्रैव कल्प्यमानो धर्म। लत्वादिघटितलकारे स्वीकारात् कमलादिलकारेऽदोषात्। तेन अन्यूनानतिरिक्तोधर्म शक्ततावच्छेदक इति न्याय सगच्छते। लत्वस्य = लत्वजाते शक्ततावच्छेदकत्व = शब्दार्थव्यावर्तकत्व सिद्धम्। जातौ प्रमाण सरुपसूत्रस्थ भाष्यम्—कथ पुर्नज्ञायते ज्ञायते एकाकृतिरिति ?

आक्रियने व्यावर्त्यते या साऽऽकृतिर्जाति। उत्तर प्रख्याऽविशेषादिति। प्रख्या–बुद्धि तस्या अविशेष = एकरूपता। भिन्न भिन्न व्यक्तीनामवगाहिनी समानरूपेण प्रतीयमाना बुद्धि। अयन्नर अयन्नर इत्यादि प्रतीतिरूपा। बुद्धावेकाजातिरेव समानरूपेण अनुगम्यते अतएव लत्व जाति सर्वस्मिल्लत्वादि घटक लकारे एकरूपेण जाति विषयतया प्रतीयते। 'समानप्रसवात्मिका जाति' इति वदता गौतमेनापि समान —समानाकाररूपेण प्रसव — आत्मन प्रतीति यस्या सा जाति। अनुगत प्रतीतिसाधिका केचन् नैयायिका कारणतावच्छेदिका = कार्यतावच्छेदका वा जाति। सा शक्यतावच्छेदिका, तत्र लाघवमपि। कश्चन व्यभिचारोऽपि न दृश्यते। आदेशानाम्—तिब्विसर्गादीना [विभिन्नतया—अनेकरूपतया परस्पर व्यभिचरितत्वात्—व्यभिचार स्वरूप तु यत्रैक कार्यं तत्कारणश्चानेक तत्रैकस्मात्कारणात् कार्यसिद्धौ कार्यानन्तरे कारणानन्तरस्य व्यभिचार। यदि तु कार्यस्यापि प्रतिकारण भिन्न तदा व्यभिचाराभाव। नैयायिका ब्रुवन्ति लकारादयो वाचका इति—तन्मतन्तु पाणिनिसूत्रेणापि समर्थ्यंते। यथा— "ल कर्मणि चा भावे चाकर्मकेभ्य" इत्याद्यनु—शासनम्—कर्मणि कर्त्तरि लकार विधान मम सिद्धान्तस्य—आनुगुण्य आनुकुल्यमेतेन—स्थानिनामर्थानुशासन प्रमाणितम्। अनेनलत्वस्य शक्यता वच्छेदकत्वे पाणिनिसम्मति

तान् स्वसाधकयुक्तिभिर्निराचष्टे—

व्यवस्थितेर्व्यवहृतेस्तद्धेतुन्यायतस्तथा ।
किं चाऽऽख्यातेन शत्रादौ लँडेव स्मार्यते यदि ॥२॥
कथं कर्तुरवाच्यत्ववाच्यत्वे तद्विभावय । (६२)

व्यवस्थानुरोधात्प्रयोगान्तर्गता एव वाचका न तत्स्मृता इत्यर्थः । तथा हि, पचतीत्यादौ लकारमविदुषो बोधान्न तस्य वाचकत्वम् ।

O

सूचिता आदेशेषु—तिबादिषु अर्थवत्ताबोधकम्—आदेशानामर्थं बोधनानुशासकं किमपि पाणिणिसूत्रं नोपलभामहे इत्याहुः नैयायिकाः ।

तान्—नैयायिकादीन् प्रति स्वसाधकं युक्तिभिः—स्वकीय प्रयोगेषु श्रूयमाणानामादेशानामिति स्वमतं युक्त्या-समर्थयन् विरुद्धं मतं निराचष्टे—खण्डयति । व्यवस्थितेरिति—व्यवस्थानुरोधात्, व्यवहृते—व्यवहारानुरोधात्, तद्धेतु न्यायात् साधु शब्दानन्तर्गता वाचकाः । न तु तत्स्मृताः स्थानिनो लादयः इति दर्शयन्नादौ व्यवस्थितेरिति ब्रवीति—प्रमाणेन-पदार्थं निर्धारणं व्यवस्था तां विवृणोति—तथाहि—पचतीत्यादौ लकारमविदुषः—अजानतो बोधात् न तस्य—स्थानिनो लकारस्य वाचकता । यतः शाब्दबोधे वृत्ति विशिष्टज्ञानं कारणम् । वृत्तिज्ञानञ्च तद् विषयक उद्बुद्ध संस्कारः, उच्चारित पदश्रवण—स्मरणात्मकं वृत्ति ज्ञानमावश्यकम् । तज्ज्ञानमनुच्चारित लकारे न सम्भवति । यतः लकारमवजानतः तिबादिकञ्च श्रृण्वतो-वैयाकरणस्यापि बोधो जायते । एतेनान्वय व्यतिरेकाभ्यां तिबाद्यादेशानामेव वाचकत्वम् ।

नैयायिको की उन उक्तियो को अपने सिद्धान्त के साधक युक्तियो से निरस्त करते है व्यवस्थितेरिति—व्यवस्था व्यवहार का कारणीभूत न्याय शक्ति आदि और आख्यात से लट् यदि स्मृत हो जाय तो कर्त्ता का उक्त या अनुक्त व्यवहार कैसे हो सकता है ।

व्याख्या—व्यवस्था के अनुरोध से प्रयोग मे तिप् आदि प्रत्यय वाचक होते है । उन आदेशो से स्मृत स्थानी लकारादि वाचक नही होते । जैसे पचति इत्यादि मे लकार को न जानने वाला व्यक्ति भी अर्थ समझता है अतः लकार वाचक नही होता । न कहिये कि उनका लिङ् मे शक्ति के भ्रम से बोध हो जायेगा परन्तु लकार में ति का भ्रम होने मे कोई प्रमाण नहीं है । यदि आदेशी–स्थानी मे वाचकता शक्ति मानते हैं तो भिन्न-भिन्न वैयाकरणो नें अपनी इच्छा से भिन्न-भिन्न स्थानी की कल्पना किये हैं जब स्थानी भी भिन्न-भिन्न है और आदेश भी तो कौन समर्थ है कौन नहीं ?

साधकान्तरमाह—व्यहृतेरिति। व्यवहारस्तावच्छक्तिग्राहकेषु मुख्य। स च श्रूयमाणतिङादिष्वेवेति त एव वाचका इत्यर्थं किं च—तद्धेतुन्यायत इति। लकारस्य बोधकत्वे 'भू-ल' इत्यतोऽपि बोध स्यात्। तादृशे बोधे भवतीनि समभिव्याहारोऽपि कारणमिति चेत्तर्ह्यावश्यकत्वादस्तु तादृश-समभिव्याहारस्यैव वाचकत्वशक्ति। अन्यथा लकारस्य वाचकत्व समभि-व्याहारस्य कारणत्व चेत्युभय कल्प्यमिति गौरव स्यात्। तच्च तादृशसम-भिव्याहार समभिव्याहृता वर्णा वेत्यत्र विनिगमकाभावात् प्रयोन्तर्गता वर्णा वाचका इति सिध्यतीति भाव।

o

ननु वोधकता रूपाशक्ति तिङ्क्षु सिद्धयति। यद्यपि स्थानि स्मरणरूप कल्पनाया गौरव वर्त्तते न दोषावहमत आह व्यवहृनेरिति—आदेशाना वाचकत्वे व्यवहारो मुख्य व्यवहृति शास्त्र विनाऽपि शाब्द बोध प्रतिपति व्वहार:।

"शक्ति ग्रह व्याकरणोप मान, कोशाप्त वाक्याद् व्यवहार तश्च।
वाक्यस्य शेषात् विवृतेर्वदन्ति। सानिध्यत सिद्धपदस्य वृद्धा।"

इति प्रामाणिकोक्ते व्यवहार एव शक्तिग्राहकशिरोमणि कश्चन प्रेरको वृद्ध स्व शिष्य प्रेरयति लेखनी कार्गलञ्चानयेति। आज्ञाप्य वृद्धे-

दूसरा साधक व्यवहृते—किसी भी शब्द के शक्ति ज्ञान मे व्यवहार मुख्य कारण होता है। वह व्यवहार प्रमाण शब्द तिबादि मे ही देखा जाता है अत आदेश ही वाचक है।

तन–तिप् आदि, उसका हेतु ल आदि कारणता सम्बन्ध से न्याय द्वारा प्रथम उपस्थित होता है इसलिए लकार को बोधक मानेंगे तो 'भू ल' इससे भी बोध होने लगेगा ऐसे बोध मे यदि तिप समभिव्याहार—अव्यवहित उपस्थिति को यदि कारण मानें तो वैसा कारण आवश्यक है। तो समभिव्यवहार को ही क्यो न वाचक और शक्तिज्ञान माना जाय। इससे सिद्ध होता है कि तिप् के रहने पर कर्त्ता अर्थ का बोध होता है, न रहने पर नही। अर्थ बोध जनकता शक्ति तिबादिक मे न्यायत उप-लब्ध है अन्यथालकार मे ही वाचकता स्वीकार करने पर समभिव्याहार को भी कारण मानना दोनो की कल्पना मे गौरव होगा तथापि उस प्रकार के समभिव्याहार मे कोई पक्ष पातिनी युक्ति न होने से प्रयोग मे स्पष्ट वर्ण ही वाचक सिद्ध होते हैं।

नानीयेते। तेन पश्यन् कश्चन बालक इय लेखनीद कर्गलमिति शब्द जन्य ज्ञान शास्त्र विनाऽपि व्यवहारात्करोति। एवमेव पचति राम इत्यादौ कर्त्रर्थेऽस्य प्रतीति व्यवहाराज्जायते। व्यवहारात् शक्ति ज्ञानञ्च श्रूयमाणेषु– उच्चारितेषु तिङादिष्वेव—आदेशेष्वेव तिबाद्यादेशा —एव वाचका = वोधका इत्यर्थं नमु व्यवहारेण वाक्येष्वेव शक्तिग्रह प्रथम मभव तथाऽपि अनुशासन स्थानिष्वर्थ वोधयति। तेन स्थानिनामेव वोधकता अत आह— किञ्च तद्धेतुन्यायादिति तस्य कारणीभूतस्य हेतुस्तद्धेतु स चासौ न्यायश्च। न्यायस्तु स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशतेति रूप लाधव मूल कोऽय न्याय। अत्र तस्य—आदेशस्य बोधकत्वे हेतु कारणम्। यत तिङ्वि-सर्गादि निष्ठाल्लोके प्रसिद्धा वोधकताशक्तिमादाय शसादिविधानवत्। तिब्वादौ वास्तविकी शक्ति लकारे तु काल्पनिकी।

न च लकारोऽपि वाचकश्चेत् को—दोष तदाह—लकारस्येति तस्य वाचकत्वे भू+ल इत्यादौ तिबादिना स्मृतस्य लकारस्य बोधकत्वे प्रत्यक्ष श्रुतस्य लकारस्य बोधकत्व सुतरा सिद्धम्। तेन भू+ल इत्यनेनापि बोध स्यात्—कर्त्राद्यर्थं वोध आपद्यते तादृश वोधे—भू+ल इत्यत्रैक कर्तृक वर्त्त-मानकालिक कृत्यनुकूल व्यापार विषयक वोधो भवतीत्यस्य समभिव्याहारो-ऽपि—अभ्यर्हितस्योपस्थिति, नियम पूर्वाऽपरि भावश्च। कारणमिति चेत् यदि भवतीत्यस्य समभिव्याहार पूर्वापरि पावापन्न वर्ण समुदाय आवश्यक श्चेतस्या स्थितौ यस्मिल्लकारे वोधकत्वस्यापत्ति सभावनया भवतीति सम-भिव्याहारस्य वाचकता मन्यसे तर्हि तादृश समभिव्याहारे वाचकत्व शक्ति कल्पनीया, न तु लकारे वोधजनकता शक्ति समभिव्याहृतस्य वाचकत्वे साधनम्। अन्यथा तिबाद्यादेशाना समभिव्याहारस्य वाचकता नङ्गीकारे गौरव दीयते। तच्च लकारस्य बोधकत्व समभिव्याहारस्य पूर्वा परि सम-भिव्याहारस्य कारणत्व—हेतुत्वमिति उभयो कल्पने गौरवम्।

ननु पूर्वपरि भावविशिष्टा वर्णा वाचका इति सिद्ध, न तु साधु प्रयोगान्तर्गता वर्णा वोधका इति।

तदाह—तथाचेति तादृश समभिव्याहृता यर्णा वाचका आदेशा वा वाचका इत्यत्र विनि गमना विरहात्—द्वयो पक्षयेर्मध्ये एकस्यैव पक्षस्य साधिकायुक्ति विनिगमना अस्यामवस्थाया प्रयोगे प्रविष्टा वर्णा वाचका इति सिद्धयति।

अपि च लकारस्यैव वाचकत्वे कृत्वे कृत्तिडोः कर्तृभावनावाचकव्यवस्था त्वत्सिद्धान्तसिद्धा न स्यादित्याशयेनाऽऽह–आदेशानां वाचकत्वे तिङत्वेन भावनाया, मानत्वादिनाकर्तरि शक्तिरित्युपपद्यते विभाग इति भाव'। न च शानजादौ कृतिर्लकारार्थ आश्रय शानजर्थ इत्यस्तु 'कर्तरि कृत' इत्यनुशासनादित्याशङ्क्यम्, स्थान्यर्थेन निराकाङ्क्षतया शानजादौ "कर्तरि" इत्यस्याप्रवृत्ते। अन्यथा घञादावपि प्रवर्तेत ॥ ६२ ॥

०

नै० नन्वादेशै स्मारिताना स्थानिना वाचकत्वे ल कर्मणीत्यनुशासनमुपलभ्यते। आदेशाना वाचकत्वसाधक शास्त्र नोपलभ्यते। अथवा स्थान्यर्थाभिधान समर्थस्यैवादेशता स्थानिनोलकारस्य कृतिरर्थ तदर्थाभिधाने समर्थंतिब्बोधक, लकारगत शक्तिज्ञानोपायेन शाब्दबोधे हेतुता—आदेशेषु शक्ति कल्पने मानाभाव। तेन तद्धेतुन्यायस्याप्यवसरो न भवितुमर्हति। अत आह–अपिचेति लकारस्यैव वाचकत्वे कृत्तिडो—कृत् कर्त्ता कारक तिड्— पठतीत्यादि लकारो यदि वाचकस्तर्हि तव मते कृत् प्रत्ययाना ण्वुलतृज्शानजादीना 'कर्त्ता" इत्यर्थो न भवति। एव ति प्रत्ययस्य भावना इत्यर्थो न भविष्यति कर्तृभावनयो = वाचकत्व व्यवस्था त्वत्सिद्धान्ते नैयायिक मीमासक सिद्धान्ते सिद्धा –निष्पन्ना न स्यात्। नैयायिक मते तिड् कृतिरित्यर्थं भावना पदञ्च कृत्यर्थकम्। आदेशै शतृशानजादिभि, स्मारितौलकारो यत्नाश्रय रूपस्य कर्त्तुबोधक। तिडा स्मारितस्य लकारस्य यत्नार्थ बोधकत्वमिति तव मते व्यवस्था न सिद्धयति। यत अनुशासेन कृतावेव लकारस्य शक्तिबुध्यते न तु तिडि, लोके व्यवहारस्तु पचतीत्यस्यैव भवति। न तु "पच् = ल्" इत्यस्य अत आह किञ्चेति—

और भी लकार की ही वाचकता पक्ष मे कृत और तिड प्रत्ययो से कर्त्ता और भावना की वाचकता की व्यवस्था तुम्हारे सिद्धान्त से सिद्ध नही होगा अत किञ्चेति।

आदेशो को वाचक मानने पर तिड्त्व विशेषणी भूतव्यापार (भावना) शानज आदि प्रत्ययो से कर्त्ता में शक्ति उपस्थित है यह विभाग भी है। नैयायिक कहते हैं कि कृतित्व लकारार्थ है वही शानजर्थ भी होगा। जो कृति का आश्रय है कर्तरिकृत इस सूत्र के अनुशासन से उक्त व्यवस्था क्यो नही होगी। समाधाने—स्थानी के अर्थ विधान में समथ भी आदेश होता है इस न्याय से शानज आदि कृति अर्थ मे निराकाङ्क्ष है उनका कर्तरि अर्थ मे प्रवृत्ति नहीं होगी यदि आकाक्षा को अर्थ ज्ञान मे कारण नहीं मानेंगे तो घञ् आदि के अर्थ मे भी कर्त्ता की प्रवृत्ति हो जायेगा। (६२)

किञ्चाख्यातेन शत्राद्यैर्लडैव स्मार्यते यदि ।
कथं कर्त्तुर वाच्यत्व वाच्यत्वे तद् विभावय ॥

आख्यातेन—तिङा, शत्राद्यै–शतृशानजादिभि लडैव–लकार एव, स्मरण विषयो यदि भवति तर्हि कर्त्तुरवाच्यत्व–अनुक्तत्वमनभिधान वा कर्त्तुर्वाच्यत्व–उक्तत्वभभिधान वा कथ स्यात् तद् विभावय अनुसन्धीयस्व यत यत लोके तिङ् प्रत्ययेनैवाभिधान मनभिधान वा ज्ञायते न तु लादिना । एष दोष प्राचीन नैयायिक मते भवति । नव्य मते तु नेयमापत्ति व्याकरणवत् स्वीकारात् आदेशाना वाचकत्वे तु पूर्वोक्त दोषौ न जायते यत तिङ्त्वेन तिप् प्रत्ययस्य समभि व्याहारेण भावनाया शक्ति स्वीकारे स्वभावत उक्तानुक्त व्यवस्था निर्विपन्ना । शानजादिना कर्तरि शक्तिरप्यादेशेनैवोपपद्यते । इति विभाग सुलभ । नैयायिका स्वमते समापतित दोष समुद्धरन्नाह न चेति—शतृ शानजादौ पचन् पचमान इत्यादौ–कृति–यत्न लकार स्यार्थ शानजादीनामादेशानामाश्रय (कर्त्ता) इत्यर्थोऽस्तु । "कर्त्ता" इत्यर्थे कर्त्तरि कृत इत्यनुशासनेन कृत्याश्रयोलभ्यते । एतेन स्थानिलकार समावृत्तें—स्थान्यर्थेनेति स्थानिनो योऽर्थ तस्य प्रतिपादने य समर्थ स आदेश इति भवितुमर्हति । य स्थान्यर्थं स एव आदेशार्थश्चेत् अर्थ भेदे तु यथालकारस्य कृतिरर्थं । शानजर्थ कर्त्ताअनयोर्निराकाङ्क्ष तया परस्परापेक्षा भावेन निराकाङ्क्षतया—यदर्थाभिधानसमर्थ, स तस्यादेश इति प्रमाणिकोक्ति । "स्थानेऽन्तरतम" परिभाषया कर्तृ वाचक लकार स्थाने कर्तृ वाचक शानजादेश । कर्मार्थकलाकारविषयिण्याकाङ्क्षा निवर्त्तते तेन "कर्त्तरिकृत" इत्यस्यानुपस्थिति, अर्थाकाक्षाया अभावात् ।

अन्यथा=अर्थाकाङ्क्षा भावेऽपि शास्त्रस्य प्रवृत्तिस्यात् तर्हि घञादावपि प्रवर्तेत् । अर्थात् 'भाव' इत्यधिकारसूत्रेण यत्र घञ् प्रत्यार्थस्याकाङ्क्षा नास्ति तत्रापि "कर्त्तरि कृत" इति सूत्र प्रवर्तेत् । अत आदेशेऽपि वाचकता शक्ति स्वी कर्त्तव्यैव ॥ ६२ ॥

न च शतृ शानजादीनामर्थवत्वाऽभावेऽपि प्रमाणान्तरेण कर्तृ वाचकत्वमस्ति तद्यथा—देवदत्त पचमान इत्यादौ देवदत्त पदस्य शानजन्त पचमान् पदेन सह सामानाधिकरण्यमावश्यकम् । तच्च समानविभक्तिकत्वेसति एकार्थ वाचकत्व स च उक्तोदाहरणे वर्त्तत् एव । तेनाभेद सम्बन्धेन कारणेन शानच्प्रत्यय- कर्त्तृवाचक. अनुरोध प्रामाण्यात्—इत्याशक्य=अनुरोधेन कर्तृवाचकत्वन्नतु स्वाभावेन अत आह—तरबाद्यन्तेति–तरप् प्रत्यय अन्ते येषा ते तरबाद्यन्ता । ते च तिङ् च तेषु नामता—प्रातिपदिक सञ्ज्ञा

देवदत्तः पचमान इत्यादिसामानाधिकरण्यानुरोधाच्छानचः कर्ता वाच्यः स्यादित्याशङ्कयाऽऽह—

तरबाद्यन्ततिङ्क्ष्वस्ति नामता कृत्स्विव स्फुटा ॥३॥ (६३)
नामार्थयोरभेदोऽपि तस्मात्तुल्योऽवधार्यताम् ॥

पचतितरा मैत्र, पचतिकल्प मैत्र इत्यादिषु नामार्थत्वाभेदान्वययो सभव एवेति कर्तृवाचकता स्यादिति भाव। न च पचतिकल्पमित्यत्र समानाधिरण्यानुरोधात्कर्तरि लक्षणा। पचमान इत्यत्राप्यापत्ते, इति लः कर्मणीत्यानुशासन च लाघवाय कल्पिते लकारे कर्त्रादिवाचित्व कल्पित-मादायेत्युक्तम् ॥३॥ (६३)

इति रङ्गोजिभट्टात्मजकौण्डभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे
स्फोटवादे वर्णस्फोटनिर्णय समाप्त ।



इव-यथा कृत्सु—कृदन्तेषु नामता स्फुटा स्पष्ट प्रतीयते। तत्र नामार्थयो—नामार्थश्च नामार्थश्च नामार्थौ तयो नामार्थयो—प्रातिपदिकार्थयो अभेदोऽपि सामानाधिकरण्यमपि सिद्धयति। तस्मात् तुल्योऽवधार्यताम्। अर्थात् नामार्थ योरभेदे कृत इव नामार्थस्थलेऽपि तुल्योऽभेदान्वय इत्यवधा तार्यम्—इत्थ मनसि निश्चीयताम्। यथा—पचतितरा मैत्र। अतिशयेन पचति—अतिशयिता या पाकानुकुलाभावना तया सह मैत्रस्या भेदान्वयो भवति। तदर्थं तिङामपि कर्तृ वाचाकतावश्यकी। एव पठति कल्प पचति कल्प मैत्र इत्यादाविषदसमाप्ता या विक्लित्तिस्तदनुकुला भावना। एवमिषद

पचमानो देवदत्त इस वाक्य मे समान अधिकरण समान विभक्ति के अनुरोध से शानच का कर्त्ता अर्थ वाच हो जायेगा। इस शका पर बोले कि तरप आदि प्रत्यय हों अन्त मे जिसके उसमे कृत प्रत्यान्त की तरह प्रतिपदिक प्रादिपदि कार्य अस्पष्ट है नामार्थ नामार्थ का अभेद सम्बन्ध होता है। इसलिए तुल्य समान विभक्ति निश्चित करनी चाहिए जैसे पचतितरा मैत्र पद को तद्धितान्त मानकर प्रतिपदिक सज्ञा हुई। मैत्र के साथ-अत्यन्त पाकाश्रय सम्बन्ध है। पचति कल्प मैत्र "इन दोनों स्थलो में दोनों के नामार्थ होने से अभेदान्वय सम्भव हुआ। इसलिये कर्तृ वाचकता सिद्ध होगी। न कहिये पचति कल्प में। समान विभक्ति समान अधिकरण के अनुरोध से कर्ता मे लक्षणा करेंगे तो पचमान यहाँ पर भी लक्षण से ही कर्त्ता के बोध की आपत्ति आ जायेगी। ल कर्मणि सूत्र का अनुशासन भी लाघव के अनुरोध से तिप् मे कर्तृवाचकता लकार मे आरोपित करके कल्पित वाचकता लेनी चाहिए। (६३) इति वर्ण स्फोट निरुपणम्।

समाप्त यज्ज्ञान तदनुकूलाभावना तथा देवदत्तस्याभेदान्वयसिद्धयर्थं तिङोऽपि कर्त्राद्यर्थक इत्यादि स्थलेषु प्रातिपदिकार्थयोरभेद सम्बन्ध एव सम्भवति। अत कर्तृ वाचकता स्वभावसिद्धा, अनुरोध सर्वत्र न कारण किन्तु शास्त्र कारणम्। अत आह-गीताया—तस्माच्छास्त्र प्रमाण ते कार्याकार्य व्यवस्थितौ। अत अभेदे वाचकत्वकल्पनमावश्यकम्। तच्च नैयायिक मतेऽनिष्ट कृति राख्यातार्थ इति स्वीकारात्। यद्यनुरोधो न भवितुमर्हति तर्हि लक्षणया मामानाधिकरण्यम्-अभेद सम्बन्धोऽस्तुनाम। अत आह न चेति पचति कल्पमित्यत्र कल्पप्प्रत्यय इषदर्थक तस्य न कर्त्तरि शक्ति।

आदेशस्तिङ् तव मते न कर्तृ वाचक कथ मैत्रेण सहाभेद-सम्बन्ध समानाधिकरण्यानुरोधात् कृत्यर्थकस्यलस्य कर्त्तर्यर्थे लक्षणा क्रियते यत आदेशानामवाचकत्वे शान जादिषु शक्त्यभावेन शक्य मम्बन्धरूप लक्षणा न सम्भवति। यदि लक्षणा स्यात् देवदत्त पचमान इत्यत्रापि लक्षणयैव कर्त्तुबोध स्यात् वाचकत्व प्रयासो निरर्थक स्यात्।

नन्वादेशाना वाचकत्वे स्थानिनि वाचकत्वानुशासक सूत्र व्यर्थं स्यात् तदाह—ल कर्मणीति ल कर्मणि सूत्रेण कर्त्तरि कर्मणि वाऽर्थे लकारस्यानुशासन लाघवाल्लकारे कर्त्राद्यर्थ वाचित्व कल्प्यते। त कल्पितमर्थ मादायाख्यातार्थ निरूपण युक्त तत् यथा—नकार विसर्गादि निष्ठालोके बोधजनकता शक्तिमादाय शसादि विधानवत्। एव स्थानित्वेन कल्पते लकारे बोधकता शक्ति प्रकल्प्य लकारा कर्त्तरि कर्मणि च विधीयन्ते। इति वर्णस्फोट निरूपणम्—प्रयोगे श्रूयमाणा या प्रकृति यश्च प्रत्यय तादृश वर्णेषु शक्ति वर्णस्फोट इति पर्यवसन्नम्॥ ६३॥

अथपदस्फोट। स्फोटो हि पारमार्थिक ब्रह्म, तज्ज्ञानायाष्टौ स्फोटा उपायभूता अपारमार्थिका हर्यादिभिरुक्ता। तेषु पूर्व-पूर्वं बहिरङ्गत्वमुत्तरोत्तरमन्तरङ्गम्। सर्वस्फोटापेक्षया वाक्यस्फोटस्यान्तरङ्गता वाक्यस्फोटोऽति निष्कर्षे-तिष्ठतीति मतस्थिति। एतेन निर्विकल्पक निरूपाधिक निखिलाना प्रपञ्चाना कारणीभूत शब्दब्रह्माष्टौस्फोटाद भिन्नम्। वर्णस्फोट सर्वस्माद् बहिरङ्गभूत पूर्वप्रतिपादितश्च तदपेक्षया पदस्फोटो-अन्तरङ्गभूत, तेन पदस्फोट निरूपयितुमाह—आदेशा इति—बहिरङ्गेण स्मारितेन साकाक्षात्वात् पदस्फोट स्मृतिविषयो जात। आदेशा —तिब्विसर्गादयः वाचका —अर्थस्य बोधकाश्चेत्, पदस्फोट पदेन स्फुटति प्रकाश्यतेऽर्थोऽनेन, ध्वनि व्यङ्ग्य स्फुट स्पष्टतयाऽनुगत वर्णस्फोट पदस्फोटयो परस्पर कार्यकारणभाव दर्शयितुं मूलमवतारयति-एवमिति-आदेशाना लकार स्थानापन्नाना

अथाऽऽदेशा वाचकाश्चेत्पदस्फोटस्तत स्फुट ॥४॥ (६४)

एवमादेशाना वाचकत्वे सिद्धे पदस्फोटोऽपि सिद्ध एवेत्याह–अथेत्यादि। आदेशास्तिब्विसर्गादय । अय भाव.—समभिव्याहृतवर्णाना वाचकत्वे सिद्धे तादृशवर्णसमभिव्याहाररूपपदस्य वाचकता सिध्यति। प्रतिवर्णमर्थस्मरणस्यानुभवविरुद्धत्वात्प्रत्येक वर्णानामर्थवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वापत्तौ 'नलोप. प्रातिपदिकान्तस्य'' इत्यादिभिर्धन वनमित्यादौ नलोपाद्यापत्तिश्च।

o

वाचकत्वम्–अर्थबोधकत्वम्। कार्य तत्पूर्व सिद्धे—निष्पन्ने सति कार्यभूत पदस्फोटोऽपि सिद्ध । साधु प्रयोगेषु प्रविष्टाना प्रकृति प्रत्ययरूपाणा पूर्वपरघटितवर्ण समुदायरूपाणा वर्णस्फोटानामर्थ बोधकत्वे सिद्धे तुल्यन्यायेन वर्णसमुदायपदस्फोटस्य वाचकता सिद्धयत्येव। वर्ण वाचकत्वे मति पद वाचकत्वमन्वय, यन्नैव तन्नेवम् आदेशानामपि लुगादिना लोपादीनाञ्च निराशाय आह—तिब्विसर्गादय इति—ननु वर्णानामेव-वाचकत्वे वर्ण ममुदाय वाचकताऽसञ्ज्ञाता सम्भाव्येत्। अत आह—अयम्भाव इति समभिव्याहृत वर्णाना सुप् तिङ् घटितानामव्यवधानेन पूर्वापरिभावेनोपस्थिताना वाचकत्वे सिद्धे तादृशवर्णा—पूर्वापरीभूतावयवा तेषा य समभिव्याहारोऽव्यवधानेनोपस्थिति स्यात्। तद्रूपपदस्य—पद स्फोटस्य वाचकता स्फुटति। ननु वर्णाना वाचकत्वेन समुदायस्य वाचकत्वमन्यसे तर्हि प्रत्येकवर्णानामपि वाचकत्व—सम्भाव्यते। अत आह–प्रतिवर्णमिति—प्रतिवर्णमर्थस्यस्मरण सर्वानुभवविरुद्ध घट इत्यत्र घकारमात्रेणार्थबोधो न—जायते ऽननुभूतत्वात्। किन्तु "घट" समुदायात् अर्थबोधोऽनुभव सिद्ध । वर्णाना वाचकत्वे दोषा तर दीयते प्रत्येकमिति—एवञ्च धन वनमित्यादौ नकारस्याप्यर्थवत्वेन प्रातिपदिकत्वात् पदत्वाच्च न लोप प्रातिपदिकान्तस्येति न लोप स्य त् आदिना जश्त्वादीनामपि सग्रह ।

अथ पदस्फोट निरूपणम्-वर्ण स्फोट बतिरग भूत है, जिसका निरूपण हो चुका। आकाक्षापूर्ति के लिए अन्तरङ्गभूत पद समेटि का विषय बना, पद स्फोटि प्रकाशिका कारिका साधु प्रयोगो मे आदेशो की वाचकता सिद्ध होने पर पद स्फोट स्पष्ट होता है इसलिए पूर्ण ग्रन्थ से वर्ण स्फोट निश्चित होने पर नैयायिक मतनिरस्त करने के पश्चात् आदेश ही मे वाचकता की स्थित सम्पन्न हुई। यदि आदेश वाचक है तो आदेश घटित सुबन्ततिङन्त रुप पद स्फुट होते है। आदेश घटित ही पद स्फोट है। इसी अभिप्राय से भूषण कार ने कहा, आदेशो की वाचकता से पद स्फोट सिद्ध हुआ, यहाँ तिप् विसग आदि ही आदेश शब्द से गृहीत होते है। भाव यह है कि

एतच्च चरमवर्ण एव वाचकत्वशक्ति.. शक्ते र्व्यासज्यवृत्तित्वे माना-भावात्, पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसस्काराश्चरमेणार्थधीजनने सहकारिण इति न तन्मात्रोच्चारणादर्थधीरिति वर्णस्फोटवादिनां मतान्तरदूषणायोक्तम्। रामोऽस्तीति वक्तव्ये रामित्यनन्तर घटिकोत्तरमकारोच्चारणे ऽर्थबोधापत्त्या तादृशानुपूर्व्या एव शक्ततावच्छेदकत्वौचित्यादिति दिक् ॥४॥ (६४)

o

यत्र सुब्घटित समुदायस्य प्रातिपदिक सज्ञा तत्र "सुपोधातुप्रातिपदिकयो" रिति प्रवर्तेत् । यदि सख्या कर्मादीना स्वाद्युत्पत्तौ कारणता तर्हंचौत्सर्गिकैक वचनम् । ननु प्रकृति प्रत्ययस्यतत्समुदायरूपपदस्य वाचकत्व सिद्धये आहैत-च्चेति—वर्णसमुदायस्य वाचकत्वसमर्थनञ्च चरणवर्णे—अन्तिमवर्णोच्चारण-पर्यन्त वाचकत्व सुज्ञेयम् । चरमवर्ण एव वाचकत्वमित्यस्य-चरमवर्णा-भिव्यङ्ग्य स्फोटे वाचकत्व बोध्यम् ।

चरमवर्णे एव—प्रकृते प्रत्ययादेश्चान्तिमवर्णे बोधकता न तु वर्णे समुदाये । वर्णस्फोटवादिना केषाञ्चिन्मतमीषणायेदम् उक्त—व्याकरणतत्व विदान्तु प्रकृतिप्रत्ययसमुदाय व्यङ्ग्यस्य स्फोटस्येव वर्णस्फोत्वम् ।

उपस्थित वर्ण के वाचक सिद्ध होने से ऐसे वाचक वर्ण समुदाय रुप पद की वाचकता सिद्ध होती है । समुदाय मे ही बोधकता शक्ति है प्रत्येक वर्ण मे अर्थ का स्मरण होना या शक्ति कल्पित होना अनुभव के विरुद्ध है। यदि प्रत्येक वर्णों को अर्थवान समझें तो प्रतिवर्ण को प्रातिपदिक सज्ञा की आपत्ति होगी । धन वन मे भी न को प्रातिपदि कान्त लोप की आपत्ति आयेगी । प्रकृति प्रत्यय समुदाय मे बोधकता शक्ति की कल्पना है, किसी प्रतिपन्न मतवालों ने कहा की पद के अन्तिम वर्ण मे ही वह चाहे प्रकृति हो, या प्रत्यय उसी मे अर्थ की बाचकता शक्ति है अन्तिम वर्ण मे ही बोध कराने की शक्ति है, वह शक्ति व्यासज्य वृत्ति=समुदाय मे रहने के लिए कोई प्रमाण नही है, पूर्व मे उच्चरित वर्ण के अनुभव से जन्य सस्कार अन्तिम वर्ण में पर्यवसित होने से अन्तिम वर्ण वाचक है। पूर्व वर्ण सहकारी कारण हैं, इसलिए अन्तिम वर्ण मात्र के उच्चारण से अथ का ज्ञान नही होता। किन्तु सहकारी कारणो के साथ बोध होता है, वर्ण स्फोट वादी के इस मत को दूषित करने के लिए कि अवयव अवाचक है, इसलिए सयुदाय भी अवाचक होता है, यह ग्रन्थकार के मत से भिन्न मत को दूषित करने के लिये समुदाय मे शक्ति स्वीकार किया। यदि अन्तिम वर्ण मे शक्ति होती "रामो अस्ति" यहाँ पर राम इसके पश्चात् घन्टे के बाद ओकार उच्चारण होने पर अन्तिम वर्ण होने से अर्थ बोध की आपत्ति होगी इसलिए आनु-पूर्वी=आद्यन्त घटित समुदाय मे ही शक्ति माननी चाहिए उसी मे शब्द निष्ठ भेदक धर्म का होना उचित है ।

यदि चरमवर्ण एव वाचकत्वमित्यस्यान्तिम वर्ण व्यङ्ग्यस्फोटे बोधकता शक्ति पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्यसस्काराणा सत्वात्। विनिगमनाविरहेण बोधकता शक्ति सिद्धयति। पदान्ते श्रूयमाण वर्णे बोधकताशक्तिसिद्धयर्थमाह—वाचकत्व शक्तिरिति—अन्तिम वर्ण श्रवण विना बोधो न जायते तत्सत्वेऽन्वय तदभावे व्यतिरेकि इति न्यायेन तत्रैव शक्ति कल्प्यते। ननु वर्णानामाविर्भावतिरोभावस्वभाव सत्वान्नसमुदाये शक्ति। उपस्थिताना वर्णाना सम्बन्धस्यानुभव सिद्धत्वात् द्विष्ठत्वाच्च। तस्माच्चरमवर्ण एव शक्ति। तदाह—शक्तव्यासज्येति--समुदाय वृत्तिधर्म स्वाश्रयनिष्ठ भेद प्रतियोगिताऽवच्छेदक धर्मत्वरूपम्। तत्र शक्ति कल्पने गौरव प्रमाणाभावश्च। यस्य व्यासज्यवृत्तित्व चिकीर्षित चरमवर्णे शक्ति कल्पने लाघवम्। ध्वनि व्यग्ये स्फोटे वाचकताशक्ति र्ज्ञेया। अन्तिमवर्णस्योच्चारणानन्तरमेव बोधो जायते। तत्रैव बोधकता शक्ति। नन्वन्तिमवणस्य वाचकत्वे तन्मात्रश्रवणात् कथन्नार्थ बोधो जायते ऽत आह—पूर्व इति—पूर्व पूर्वोच्चारितानुभवजन्य (लोक व्यवहारोत्पन्नो य सस्कार) तस्य चरमेण अन्तिमेन वर्णेन सहार्थबोधोत्पादने ते पूर्वपूर्व वर्णा सहकारिणो भवन्ति। पूर्वपूर्व वर्णस्मृति जनक सस्कार तस्य साहाय्येन अन्तिमवर्णे शक्तिग्रहो जायते। ध्वनिविषयकोपस्थितिश्च जायते। केवलमन्तिम वर्णपर्यन्तोच्चारितमर्थ विषयक शाब्दबोधो भवति। अतएव पूर्वपूर्व वर्णा निरर्थका न भवन्ति, तन्मात्रोच्चारणात्—चरमवर्णमात्र ज्ञानान्न अर्थ धी। किन्तु सहकारिकारणभूतै पूर्वपूर्ववर्णै सहान्तिमो वर्णो बोधक। इयमुक्ति--मतान्तरस्य = उपस्थित वर्णानाम वाचकत्वे वर्ण समुदाय रूपपदस्यावाचकत्वमिति यन्मतान्तर तत्खण्डनाय। केषाञ्चित वर्णस्फोटवादिना मतदूषणाय समुदायस्य वाचकत्वमुक्तम्। अन्तिमवर्णमात्रस्य—बोधे दूषणान्तर दीयते।

रामोऽस्तीत्यत्र राम इत्युच्चारणान्तर समुदायघटकादि वर्णो "रा" इति ततो 'म' इति। तदनन्तर—घटिकाऽनन्तरमोकारोच्चारण तस्मादपि बोधापत्ति दोषो जायते। एष दोषश्चरमवर्णश्रवण कालोद्बोधक सामग्रीणा स्मरणे सत्येव। अत रामोऽस्तीति वक्तव्ये सम्पूर्ण वाक्यघटकानुपूर्वी वर्ण समुदाये शक्तताऽवच्छेकत्व कल्प्यते। तादृशानुपूर्व्या एव यथा रा म् ओ स् त् इ इत्यानुपूर्वो तस्मिन्ससुदाये शक्ततावच्छेदक तिष्ठति। तथा शक्तरामस्तत्रस्थितो धर्म रामत्वम्। "र् आ म् अ', तदुत्तराकार तद् वृत्तिरत्वमेव शक्ततावच्छेदको धर्म। तस्यौचित्य प्रामाणिकमेव। पदेन चरमवर्णवाचकत्व ग्राह्य दार्ढ्य द्योतकञ्च। दिगिति—पदकार्येषु वर्ण एव कारण-

"सुप्तिङन्तं पदम्" इति परिभाषितपदस्य वाचकत्वस्वीकर्तृणां मतमाह—

घटेनेत्यादिषु न हि प्रकृत्यादिभिदास्थिता ।
वस्नसादाविवेहापि संप्रमोहो हि दृश्यते ॥५॥ (६५)

घटेनेत्यादौ 'घटे' इति प्रकृति., 'न' इति प्रत्यय, 'घट्' इति प्रकृति, 'एन' इति प्रत्यय इति विभागस्य "सर्वे सर्वपदादेशाः" इति स्वीकारे विशिष्य प्रकृतिप्रत्यययोर्ज्ञानासभवान्न वाचकत्वमित्यर्थं । वैयाकरणविभाग सुज्ञेय इत्यतो दृष्टान्तव्याजेनाऽऽह—वस्नसादाविति । "बहुवचनस्य बस्नसौ" इति समुदायस्याऽऽदेशविधानान्नात्र तद्विभाग सभवतीत्यर्थं ॥५॥(६५)

०

रूपेण दृश्यन्ते । एव वर्ण स्फोटो सिद्धचति, न तु पदस्फोटस्तत् दिक्छब्देन समर्थ्यते, यत् वर्ण समुदाय पदमुच्यते न तु वर्ण पदम् । अत एव पदे वर्ण इति व्यवहारोऽपि स्वरसत सङ्गच्छते ॥६४॥

यदि समुदायो न वाचकस्तर्हि तस्यार्थवत्वाभावात् प्रातिपदिक सज्ञा न सिद्धचति ।

यदि पूर्व पूर्व वर्ण स्मरणसहकारसस्कारेण समुदायस्य अर्थवत्वात् प्रातिपदिक सज्ञेत्युच्यते तर्हि चरम वर्णेऽप्यर्थवत्वात् सज्ञा दुर्वारा । वस्तुत. समुदायस्यैव वाचकत्व त विना पद विभागाऽनुपपत्ति स्यात् । अखण्ड पद-स्फोटमुपक्रमितुमाह—सुप्तिङन्तमिति परिनिष्ठित सुबन्ते तिडन्ते च पदे वाचकताशक्ति । तत्पद पारिभाषिकम् । इद पदमेतदर्थं वोधजनक भवति । अस्मात् शब्दादयमर्थवोधो जायतामित्यर्थविशेषिका प्राणिनामिच्छा परि-भाषा । तस्येद विषयभूत पद पारिभाषिक पाणिन्यादिना "सुप्तिडन्त

पद स्फोट के प्रसङ्ग मे पारिभाषिक पद जो सुप्तिडन्त से निर्दिष्ट है पद मे वाचकता स्वीकार करने वाले आचार्यों के मत को स्पष्ट करते हैं घटेन इत्यादि स्थल मे अखण्ड पद स्फोट है । क्योकि प्रकृति प्रत्यय की विलग स्थिति स्पष्ट नही है । जैसे वस् नस् आदेश होने पर व न मे प्रकृति प्रत्यय विभाग और स्थानी युष्माक अस्माक की प्रतीति नही होती । सम्मोह, अखण्डता, एकीभाव देखा जाता है । यदि घटेन इत्यादि स्थल मे कल्पना करें कि घटे यह प्रकृति है न प्रत्यय है । अथवा घट, यह प्रकृति है एन वह प्रत्यय है ऐसा विभाग करने पर सभी को आदेश हो जायेगे, ऐसा स्वीकार करने पर विशेषण विशेष्य भाव पुरस्सर प्रकृति और प्रत्ययो के ज्ञान असम्भव होने से उसमे वाचकता नही हो सकती । यद्यपि यह विभाग वैयाकरणो से ठीक जाना जा सकता है इसलिये दृष्टान्त के बहाने अखण्ड स्फोट को स्पष्ट किया बहुवचन के स्थान मे वसनस आदेश हो जाने पर समुदाय मे विभाग सम्भव नही होगा, इसलिये अखण्ड पद स्फोट स्वीकार करना चाहिए ॥ ६५ ॥

पदम्'' इत्यादौ सकेतिकम् । अत्र पद सुबन्त तिङन्ताद्यर्थविषयकबोधजनक भवति । तेन तत्र पारिभाषिकत्व सिद्ध्यति यस्य वाचकत्व स्वीकर्तृणा मते न प्रकृति वाचिका, न च प्रत्यय, किन्तु तादृश समुदाय एव वाचक तेन तत्राखण्ड स्फोट । तन्मत समर्थयितुमाह—घटेनेति—घटेनेत्यादि प्रयोगेषु प्रकृत्यादिभिदा प्रकृति प्रत्ययादि भेदो नहि स्थिता । यथा वस्नसादौ न प्रकृति भेदौ न च प्रत्यय भेदोऽनुगम्यते । तत्र सम्प्रमोह भेदविषयक सशयो दृश्यते । घटेन इत्यादौ क प्रकृति क प्रत्यय' इति कल्पना नानुभूयते प्रत्यक्षे घट इति प्रकृति नेति प्रत्ययोऽस्ति । अथवा घट इति प्रकृति एन इति प्रप्यय । क विभाग, तत्र सम्मोहोऽज्ञान स्फुट जायते यतोऽहि सर्वे सर्वे पदादेशा इति पक्षे न्यायमाधारीकृत्य घट्+आ इति स्थाने घटेनेत्यादेश । अस्या स्थितौ पूर्वोक्ता कल्पनाऽयुक्ता । सर्वे आदेशा सर्व पदादेशा भवन्ति । अर्थवत समुदायस्य स्थाने जायन्त इति स्वीकारे विशिष्य—प्रकृति प्रत्ययानुपूर्वेण क भाग प्रकृति, कश्च प्रत्यय इत्येव रूपेण प्रकृतिप्रत्ययो ज्ञानासम्भवात् विशेष्यविशेषणभावेन बोधस्यासभवान्न वाचकत्व—प्रकृति प्रत्ययोपर्थिक्येनार्थनिरूपितो बोधो न ज्ञायते । किन्तु नान्तरीयकतया समुदायस्यैव वाचकत्व, तयोर्विभागोऽपि केवलवैयाकरणैरेव सुखेन बोद्धु शक्यते । एतत्सर्व दृष्टान्त व्याजेन—दृष्टान्त प्रदर्शनेन दार्ष्ट्रान्तर्गत धर्मस्य बोधन व्याज । सर्वे सर्वे पदादेशा इत्युक्त्यनुसारेण वस्नस इति दृष्टान्त सगच्छते । तत्र बहुवचनस्य वस्नसाविति सूत्रेण समुदायस्य पदात् परयोरपदादौ स्थितयो युस्मदस्मदो स्थाने वस्नसौ—स्याताम् । इत्यादौ समुदायस्य स्थाने वस्नसादेश विधानेन विभाग कल्पना न सम्भवति । अत्र—व न इत्यत्र तद्विभाग—प्रकृति प्रत्ययोपर्थिक्येन निर्णयौ भवितु नार्हति । पूर्वोक्तरीत्या प्रकृतिप्रत्ययोर्भेद कल्पना दुर्ज्ञेया । तस्मात् अखण्ड पदस्फोट स्वीकर्त्तव्य । अजर्घा, अचकात् इत्यादावगत्या य शिष्यते सलुप्यमानार्थाभिधायी भवति । तत्र प्रकृतेरेव वाचकताऽथवा प्रकृते स्वार्थविशिष्टप्रत्ययार्थे लक्षणा ॥६५॥

जैसे वर्ण समुदाय पद है वैसे ही सुवन्त तिऽन्त रूप पद का समुदाय वाक्य होता है । वही अर्थों की परिपूर्णता मे समर्थ है इसलिये वाक्य स्फोट बोले 'हरेऽव हे हरि मेरी रक्षा करो' इत्यादि वाक्य को देखकर सुवन्त-हरे तिङन्त-अब दोनो के समुदाय से वाक्य स्फोट निश्चित होता है ।

अर्थ मे विशेष्य विशेषण सम्बन्ध पुरस्सर का ग्रहण नही है तो पद मे भी विशेषण विशेष्य पुरस्सर ज्ञान नही होगा । यदि लक्षणा से सम्बन्ध का ग्रहण करें तो पद और

सुप्तिङन्तचयरूपवाक्यस्यापि तदाह—

हरेऽवेत्यादि दृष्ट्वा च वाक्यस्फोट विनिश्चिनु ।
अर्थे विशिष्य सम्बन्धाग्रहण चेत्सम पदे ॥६॥ (६६)
लक्षणादधुना चेत्तत्पदेऽर्थेऽप्यस्तु तत्तथा ।

हरेऽव विष्णोऽवेत्यादौ पदयो "एङ पदान्तादति" इत्येकादेशे सति न तद्विभागः सुज्ञान तथा च प्रत्येक पदाज्ञानेऽपि समुदायशक्तिज्ञानाच्छाब्द-बोधात्समुदायेऽप्यावश्यिका शक्ति एवं प्रकृतिप्रत्ययेषु विशिष्याज्ञाय माने-ष्वपि समुदायव्युत्पत्त्या बोधात्तत्राप्यावश्यिकैव शक्तिरिति भाव ।

O

अथ वाक्य स्फोट

पूर्वोक्त प्रकारेण पदस्फोटसाधक युक्तिभि पदपदार्थ बोधे जाते सति वाक्यसस्कारपक्षे दध्यत्र, मध्वत्र, श्रीश इत्यादि सन्धिना विकृतै पद समुहैरपि बोध दर्शनात् वृद्ध व्यवहारेण वाक्य एव प्रथम शक्ति ग्रहाच्च। क्रम प्राप्त वाक्यस्फोट विवृणोत्याचार्य । सुप्तिडन्त चेति—तत्र साकाङ्क्ष पद समूहो वाक्यमर्थ समाप्तौ समर्थम् । वैयाकरणै साकाङ्क्षपदसमूहरूप वाक्यलक्षण स्वीक्रियते दशदाडिमानि षडपूपा इत्यादावाकाङ्क्षाया अभावात्—न तद्वाक्यम् ।

वाक्य लक्षण प्रदर्शन प्रसङ्गे एकतिङ्वाक्यमित्युक्तम् । यदि—एक तिडन्त पदात्मक वाक्यमित्यर्थं स्यात्तदा पश्य मृगो धावति, पचति भवती-त्यादि वाक्येषु तिडन्त द्वय सत्वेन वाक्यस्य लक्षण तत्र न सघटेत । अत एवाव्याप्ति । अत्र एक तिड्न्तार्थमुख्यविशेष्यक बोधजनक वाक्यम् इति वार्तिकोक्त लक्षणस्य तात्पर्येण तिडन्त द्वयघटितवाक्येष्वपि न दोष । मृगस्य कर्तृत्व सम्बन्धेन धावन् क्रियायामन्वय, धावन् क्रियाया कर्मत्व सम्बन्धेन दृशि क्रियायामन्वय, तथा च मृगकर्तृक धावन् कर्मक त्वत्कर्तृक

अर्थ मे भी लक्षणा से सम्बन्ध ग्राह्य हो सकता है। इस प्रकार हरेऽव, विष्णोऽव इत्यादि स्थल मे भी एक तिडन्त के अर्थ को प्रधान मानकर बोध होने से अन्य वाक्य भी समझना चाहिये । इससे वाक्य स्फोट निश्चित होता है । (एङ पदान्तादति) सूत्र से एकादश होने पर भेदो का विभाग ठीक से ज्ञात नही होता इससे अखण्ड वाक्य स्फोट सुस्पष्ट होता है । अखण्ड मे प्रत्येक पदो का ज्ञान न होने पर भी समुदाय शक्ति का ज्ञान होता ही है । उसी से शाब्द बोध निश्चित है । इसलिये समुदाय मे शक्ति आवश्यक है इसी प्रकार प्रकृति प्रत्ययो मे विशेषण भाव का ज्ञान न होने पर भी समुदाय शक्ति आवश्यक है—

मत्प्रेरणाविषयीभूत दर्शनम्। अत्र दर्शनक्रियामुख्यविशेष्यक बोधेनैक-तिडन्तार्थं मुख्यविशेष्यक बोध जनकत्व रूप वाक्यस्य लक्षण समुपपन्नम् एव पचति भवतीत्यत्रापि तथा।

सुप् च तिडन्तश्च सुप्तिडन्ते सुब्विशिष्ट तिडन्त सुप्तिडन्त तेषाञ्चय सुप्तिडन्तचय वाक्यम्। सुबन्त चय विद्यार्थिना पठितव्य, तिडन्त चय पचति भवति, सुबन्त तिडन्त चय अध्यापक पाठयति—इत्यादिनाऽर्थो स्फुट्यते। शाब्द वोधश्च दृश्यते तन्निरूपयितुमाह—हेरऽव इति।

तदाह—वाचकत्वमाह हरेऽवेति वाक्य दृष्टवा वाक्यस्फोटो निश्चीयते। वाक्यादथ स्फुटति विकसतीति वाक्यस्फोटस्तथा च सम्बन्धावगाहि ज्ञान वाक्यार्थे। अर्थे=वाक्यार्थे विशिष्य=विशेष्य विशेषण भाव सम्बन्धस्या-ग्रहण—सम्बन्धावगाहि ज्ञानस्य ग्रहण न चेत्तर्हि पदेऽपि सम—पदेऽपि सम्वन्धावगाहि ज्ञान न सम्भवति। यतोऽहि वर्णसमुदाय पद वर्णे च शक्ति स्वीक्रियते तर्हि पदेऽपि सम्बन्धज्ञान विना शक्ति न तिष्ठति। तथापि पदे शक्ति मन्यसे, एव वाक्येऽपि सा मन्यस्व। ननु लोक व्यवहारे मनसा पदार्थस्य ग्रहणमिव वाक्यार्थेऽप्यस्तु चेत् पदवाक्ययो स्फोटत्वे युल्य तदाह—लक्षणादधुना चेत्तत्पदेऽर्थेप्यस्तु तत्तथा। अत्र लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति लक्षण मनस्तस्मात्। यदि वाक्यार्थ भूतस्य सम्बन्धस्य मानसिकी बोध एव पदे मानसिक सम्बन्ध शक्तिश्च, मनसोऽनुभवाधीनम्। एव वाक्येऽपि मानसिको वोधो मन्यताम् एवमर्थ निरूपिता शक्ति मानसिको बोधश्च पदे नास्ति तर्हि वाक्येऽपि नास्ति यदि पदेऽप्यस्ति तर्हि वाक्येऽप्यास्तानाम। एव सम्बन्ध विशिष्टेप्यर्थे—वोधकता शक्ति प्रथम व्यवहारे गृह्यते।

कारिकाया विष्णोऽव, पतञ्जलि, मनीषा, स्वैरिणीत्यादि स्थले पदयो रेकादेशे—मनस्+ईशा इति स्थाने—आनुमानिकैकादेशे सति एङ पदान्ता-दतीत्यादिना सूत्रेण द्वयो पदयो विभाग, इद पूर्वपदमिद पर पदमिति। विभागो न सुज्ञान—सुखेन ज्ञातु न शक्यते तथा च—विभागस्य ज्ञानाभावे च प्रत्येकम्=एकैक पदस्य अज्ञानेऽपि=अबोधेऽपि समुदाय शक्तिज्ञानात् समुदाये हरेऽव, विष्णोऽवेत्यादि पद समुदाये या शक्ति=वोधसामर्थ्यं तस्या-ज्ञानात्—अप्रतीयमानाच्छाब्दवोधाच्छब्दजन्य ज्ञानासम्भवात्। हरिनिष्ठ सन्मुखी भवन रूपो यो व्यापार तज्जनिकाया=इच्छाया विषय मत्कर्मक त्वदभिन्न कर्तृक त्वद्वृत्तिप्रवर्तनाविषयस्यरक्षणमेतदर्थं निरूपिता शक्ति समुदायेऽपि वर्त्तते। तस्मादावश्यकी वाक्य निष्ठा शक्ति एव सुबन्त तिडन्त रूप वाक्ये सा।

एवञ्च—वाक्ये शक्तिस्वीकारे यत्र प्रकृति प्रत्ययेषु पदेषु च विशिष्य—सूत्रोपात्तरूपेण विशेषणविशेष्यसम्बन्धेन वा अज्ञायमानेष्वपि—पदयो. पदना वा प्रकृति प्रत्ययोर्वा यस्मिन्वाक्ये सम्यक् ज्ञान न भवति यथा—धुक्-धुग—दुहौ दुह इत्यादौ ज्ञायमानेष्वपि प्रकृति प्रत्ययेषु गुरु सेवत इत्यादि वाक्येष्वपि समुदायव्युत्पत्त्या—समुदायात् जाता या व्युत्पत्ति. तया बोधात्—प्रकृत्यर्थं विशिष्टप्रत्ययार्थं वोधात्। तत्रापि सुप्तिङन्त रूपे पदेऽपि शक्ति कल्पना निश्चयेनावश्यकी यथा पक्तिर्विंशतीति—सूत्रे निपातेन सिद्धाना समुदाये शक्ति कल्प्यते, पञ्च परिमाणस्येति पङ्क्ति, पञ्चन् शब्दात् क्ति प्रत्यये टेर्लोपश्च निपात्यये तस्य समुदाये शक्ति न त्ववयवे पङ्क्त शब्दो नानार्थकोऽपि, यथा ब्राह्मण पक्तिस्तत्रापि समुदाये शक्ति। दश मख्यायामपि पङ्क्ति शब्दो वर्तते। पञ्चपादा परिमाणस्या मापङ्क्ति श्छन्द पाणिनिशास्त्र उच्चारित समुदायस्य, यत्रावयवा अनुभीयन्ते तन्नि-पातन यथा द्वौ दशतौ परिमाणस्या विंशति। दशद्वयरूप समुदायशक्ति। दशत् वाचिद्विशब्दात् शतिच् प्रत्यये। विम् भावे च द्वाविंशति साधु। एवं त्रयोदशत परिणामस्येति त्रिंशत् चत्वारो दशत परिमाणस्य चत्वारिंशत। एव पञ्चाशत् षष्ठि सप्तप्ति अशीति नवति एते शब्दा वोध्या एव शत सहस्रमपि वोध्यम्॥

ननु यत्र पदाना ज्ञान साधु न सम्भवति, तत्र वाक्यमस्तु वाचकम्। परन्तु विभागज्ञानसम्भवे सति वाक्ये वाचकत्व न स्यात्। तदा—पदस्फोट इव वाक्यस्फोटस्यापि व्यवस्था न सङ्गच्छते। सिद्धे पदस्फोटेऽपि पदार्थयो सम्बन्धस्याप्रसिद्ध्या वाक्य साधन प्रयासो व्यर्थं इति सं दिह्य वाक्यस्फोट—साधयितु पदस्फोटदृष्टान्त सयोजयन्नाह—वस्तुस्त्वति—पदे प्रातिपदिक-शक्ति सम्पन्ने पदे सुबन्ते वा यथा घटपदेन कम्बुग्रीवादि रूपोऽर्थ—प्रत्याय्यते, पदार्थबोधवत्—यथा पदे पदार्थस्य बोधो जायत एव वाक्येन—पुस्तकमानयेत्यादिना ससर्गरूप पुस्तककर्मकमानयनमित्यर्थं सम्बोध्यते तेन वाक्यार्थस्य बोधे सति वाक्यस्य वाचकत्व सिद्ध्यति। वाक्ये पदार्थस्य प्रतीति सम्भवेऽपि सम्बन्ध एव वाक्यशक्ति सम्पूर्यते। यथा पदेषु = घटादि पदेषु पदार्थस्यशक्ति स्वीक्रियत एव वाक्येऽपि वाक्यार्थस्य शक्ति अभ्युपेयते। भाष्ये तेषा पदाना सामान्ये वर्तमानाना यद्विशेष्ये—पदार्थसम्बन्ध-रूपेऽवस्थान स वाक्यार्थ। पीताम्बर इत्यादौ विशेषणविशेष्यभावरूप सम्बन्धाधिक्य सोऽपि वाक्यार्थं। एव पदस्फोटवाक्यस्फोटौ व्यवस्थितौ—हरेऽवेत्यादौ पदविभाग–विमोहस्थले वाक्यशक्तिर्ज्ञेया। तथा च यत्र—

वस्तुत पदे पदार्थबोधवद्वाक्येन वाक्यार्थबोध इति पदार्थशक्ति पदेष्विव वाक्यार्थ शक्तिर्वाक्येऽभ्युपेयेति पदस्फोटवाक्यस्फोटौ व्यवस्थितौ। अन्यथा घट कर्मत्वमानयन कृतिरित्यादौ तादृशव्युत्पत्तिरहितस्यापि बोधप्रसङ्ग ।

O

सम्मोहो विभागो नास्ति तत्रापि वाक्यशक्ति स्वीकार्या इत्येवव्यवस्था। तथा च यथा पदेषु पदार्थं बोधे सति पदार्थनिरूपिताशक्ति स्वीक्रियते। एव-वाक्येऽपि सम्बन्धावगाहिज्ञानोत्पत्यर्थ शक्ति स्वीकार्या अन्यथा—यदि वाक्ये शक्तिऽर्नाङ्गीक्रियसे तर्हि पद विभागस्यासम्मोह (स्पष्टन ज्ञान) स्थले पदज्ञानद्वारा तदा दोषमुद्भावयति कौण्ड भट्ट । घट कर्मत्व, आनयन कृतिरिति वाक्यम् । तत्र तादृश व्युत्पत्तिरहितस्य घटकर्मकानयनजनकयत्न विषयकबोधजनकतावदिति वाक्यविशेष्यक बोधजनकत्वविशेषणक शक्ति ज्ञानरहितस्यापि बोधप्रसङ्ग । वाक्ये शक्तिज्ञान विनाऽपि बोधप्रसङ्ग । घटकर्मकानयन् जनक कृतिविषयक बोधापत्ति ।

यथा टमानयेति वाक्ये शक्तिमस्वीकुर्वन्तो नैयायिकादय पद शक्ति ज्ञानमात्रेण पदार्थानामुपस्थितौ बोधस्तथैव घट कर्मत्वमानयन कृतिरित्यादावपि तथैव बोध । यद्यपि शाब्द बोधे उच्चारयितुस्तात्पर्य ज्ञान कारणम् । यथा घट कर्मत्वमिति वाक्य, घट कर्मकानयन् विषयक बोध जनक भवतु । इति वक्तुस्तात्पर्यं तद्विना बोधो न सम्भवेत् । तदाह सत्यमिति—श्रोतु वक्तुस्तात्पर्यज्ञान सभवेऽपि तत्र बोधे तात्पर्य ज्ञान कारण, न तु शब्दज्ज्ञान कारण, तस्मात् वाक्ये शक्ति स्वीकार्या । तदाह बोधाभावाच्चेति—घट कर्मकानयनविषयक बोधाभावादिति । तथा च यदभावे कार्याभाव

वास्तविकता यह है कि जैसे पदो से पदार्थ का बोध होता है वैसे वाक्य से वाक्यार्थ बोध समझे । पदार्थ की शक्ति जैसे पद मे है, वैसे वाक्यार्थ की शक्ति वाक्य मे होने से पद स्फोट और वाक्य स्फोट दोनो व्यवस्थित होते है, ऐसा न मानने पर घट कर्मत्व आनयन कृति इत्यादि स्थल मे घट पद से कर्मत्व अर्थ की उपस्थिति नहीं हो रही है, न पूरे वाक्य से वाक्यार्थ की ही उपस्थिति हो रही है; ऐसी उक्त व्युत्पत्ति से रहित ऐसे स्थल मे शाब्द बोध की सम्भावना हो जायेगी, जैसे घट मानय यहाँ पर पदार्थों को उपस्थिति रहने पर भी तात्पर्य ज्ञान होने पर भी बोध नही होगा, इसलिए वाक्य मे वाक्यार्थ की उपस्थिति और शक्ति स्वीकार करनी चाहिए । उसी वाक्य मे घट कर्मक आनयन् ऐसा शाब्द बोध होने पर घट का प्रातिपदिक के उत्तर भाग मे कर्म की बाधिका विभक्ति हो तब धातु हो तदनन्तर तिङ की उपस्थिति कारण है ।

घटमानयेत्यत्रैव पदार्थानामुपस्थितौ सत्यपि तात्पर्यज्ञाने बोधाभावाच्च तत्रैव घटकर्मकमानयनमिति बोधे घटार्थकप्रातिपदिकोत्तरं कर्मत्ववाचक-विभक्तेस्ततो धातोस्तत आख्यातस्य समभिव्याहारः कारणमिति कार्य-कारणभावज्ञानवतो बोधात्तज्ज्ञानमपि हेतुरिति चेत्तर्हि सिद्धो वाक्यस्फोट,

O

यत्सत्वे कार्यं सत्ता तत्र वाक्य शक्तिरावश्यकी। तादृशबोधे तात्पर्यज्ञानमिव कारणान्तरमप्यपेक्षते। तद्दर्शयति तत्रैवेति—घटमानयैत्यत्रैव घटकर्मक-मानयनमिति शाब्दबोधै प्रकृति प्रत्यय प्रातिपादिक विभक्ति धातु प्रत्यया-दीनामन्वय बोध पुरस्सर ज्ञान कारणम्। यद्यपि वाक्ये शक्तिज्ञान विनाऽपि पदार्थानामुपस्थित्या बीध, एव घट कर्मत्वमानयन कृतिरित्यत्रापि तथास्तु। किन्तु घट प्रातिपदिकम् "अम्" विभक्ति नी धातु, ल्युट प्रत्यय, एतेषा व्यव-धान विना सम्बन्धावगाहि ज्ञान वाक्यार्थं वोधे कारणम्। घट प्रातिपदि-कोत्तर—घटेति प्रातिपदिक तदुत्तर कर्म वाचिका विभक्ति 'अम् औ, शसिति' ततो—धातुस्तत आख्यात तिङ्—एतेषा य समभिव्याहार = पौर्वापरिभाव तत्कारणम्। अनेन प्रकारेण कार्यकारण भावज्ञान वाक्यार्थ-बोधे धातु प्रत्यय प्रत्ययार्थ सम्बन्धयो ज्ञान कारणम्। य एतादृश ज्ञानवान् तस्य वोधो जायते। अतस्तज्ज्ञान—समभिव्याहार ज्ञानमपि हेतुरिति चेत्—त्तर्हि सिद्धो वाक्यस्फोट।

एव वाक्ये शक्ति सिद्धे सति वाक्य व्यङ्ग्यस्य वाक्य स्फोटोऽपि सिद्ध्यति। ननु पदार्थ ज्ञान शाब्द वोधे कारण, पदार्थ बोध प्रति पदनिष्ठ शक्तिज्ञान कारण, शक्तिश्च पदे तिष्ठति न तु वाक्ये। अतएव कोषादौ पद-शक्तेरेव प्रदर्शन, वाक्य शक्तिस्तु पदार्थं नोपस्थापयति। किन्तु ससर्ग मात्र-ज्ञान कारयति। अत आह—घटादि पदार्थ बोध इति—यथा घट पदार्थस्य बोध प्रति घटपदनिष्ठघटत्वादिविशिष्टशक्तिज्ञान कारणम्। तथा च बोधकतारूपा पदनिष्ठा शक्ति पदार्थबोधे शक्ति कार्यकारण भावस्येव पदनिष्ठा या शक्ति तद्विषयक यज्ज्ञान तत् कारण, शाब्दबोधस्तु कार्यम्। एव शक्तिनिष्ठा कारणता वोधे कार्यता च सिद्ध्यति। तद्वत् विशिष्ट वाक्यार्थबोधे—विशिष्ट विशेष्यविशेषणभावमापन्न यद्वाक्य तस्य वोधे वाक्यशक्तिज्ञानस्य कारणतावश्यकी। पदसमभिव्याहार इति—समभि-व्याहृयन्ते पूर्वं पर विशिष्टभावेनार्था प्रत्याय्यन्ते पदान्यस्मिन्निति स समभि-व्याहार पदसमुदाय इति। पदाना य समभिव्याहार—समुदायस्तद्रूप= पदसमुदाय रूप यद्वाक्य तन्निष्ठा या बोधजनकता रूपा वाक्य शक्तिस्तज्ज्ञान

घटादिपदार्थबोधे बोधकतारूपपदशक्तिज्ञानकार्यकारणभावस्येव विशिष्टवाक्यार्थबोधे पदसमभिव्याहाररूपवाक्यनिष्ठबोधकतारूपवाक्यशक्तिज्ञानस्यापि हेतुत्वकल्पनात् अर्थोपस्थापकज्ञानविषयशब्दवृत्तिज्ञान कारणत्वस्यैव शक्तित्वात्। युक्त चैतत् विषयतासबन्धेन शाब्दबोधमात्रे वृत्तिज्ञानस्य लाघवेन हेतुत्वसिद्धे । विवेचित चैतद् भूषणे ।

O

(अपिना पद शक्ति ज्ञानस्य सग्रह) हेतुत्व कल्पनात्—उक्त कार्यकारण भाव वाक्यार्थबोधे हेतुत्वानुभवात् एव वाक्यार्थ बोधे वाक्यनिष्ठ शक्ति ज्ञान कारणम्।

ननु वाक्येऽस्तुनाम बोध जनकतेति—परन्तु तत्र शक्ति कल्पयितुन्न शक्यते। यत शाब्द बोधे कारणीभूता पदार्थोपस्थितिरिति तत्रैव शक्ति, सा पद एव न वाक्येऽत आह—अर्थोपस्थापक इति—अर्थस्य वाक्यस्य कारणीभूतमसर्गस्य पदार्थस्यैवोपस्थापक यज्ज्ञान तस्य विषय विषयतया भासमानो य शब्द तज्जन्यबोधे वृत्ति ज्ञानस्य पदपदार्थवाक्य वाक्यार्थ निष्ठशक्तिज्ञानस्य यत्कारण तस्यैव शक्तित्वात् शाब्दबोध स्थले द्विविध वृत्ति ज्ञान पदविशेष्यक वाक्यविशेष्यकञ्चैतेन पदरूप शब्द वाक्य रूपः शब्दश्चोभयत्र वोधजनकता शक्ति । यथार्थोपस्थापकघटकर्मकानयनरूपार्थ विषयक वोध जनक ज्ञान प्रति विषय कारण तच्च पद इव वाक्येऽपि तिष्ठति।

ननु वाक्य निष्ठा या वोधकता तस्या शक्तित्व सप्रमाण स्यात् तदा पूर्वोक्त सर्वंसफलम्। परन्तु तदेव न सिद्धयति अत आह युक्तञ्चैतत्= वाक्ये वोधजनकतारूप शक्तिकल्पना युक्ता। यतोहि विषयता सम्बन्धेन सम्पूर्ण शाब्द बोधे=शाब्द वोध मात्रेऽत्र मात्र पद शाकल्य वाचक, पद

इस प्रकार का कार्य कारण भाव जान वालों की बोध होने से उनका ज्ञान भी कारण है यदि ऐसा है तो वाक्य स्फोट सिद्ध है जैसे घट आदि पदार्थो के बोध मे बोधकता रुप पद निष्ठ शक्ति ज्ञान कारण है इस प्रकार के कार्य कारण भाव की तरह पद विशिष्ट वाक्यार्थ बोध मे पद समुदाय रुप वाक्य मे स्थित बोधकता रुप वाक्य की शक्ति का ज्ञान कारण है, इस कल्पना से यह सिद्ध होता है, कि अर्थ की उपस्थित करने वाले ज्ञान का विषय हो उसमे उन शब्दों मे रहने वाली वृत्ति का ज्ञान कारण मानने मे शक्ति कल्पना समझनी चाहिये। शक्ति वहाँ है जहाँ वृत्ति का ज्ञान कारण है और उचित भी है। शाब्द बोध मात्र ने निष्ठता सम्बन्ध से वृत्ति का ज्ञान कारण है लघु भूत हेतुता उसी मे सिद्ध है इसकी विवेचना भूषण मे विस्तृत है।

जन्य बोधे वाक्य जन्य वोधे वा सम्पूर्ण शाब्दवोधं प्रति लाघवेन वृत्तिजन्य ज्ञान कारणमुपस्थिति वृंत्तिज्ञानाधीना। घटवृत्तिज्ञानार्थोपस्थिति घट एव विषयता तु प्रकारता विशेष्यता ससर्गतास्वन्यतमा ग्राह्या। वाक्ये तु ससर्ग निरूपिता शक्ति कल्पनीया। वृत्ति ज्ञान शाब्द वोधे कारण वृत्ति वोधकत्वमर्थे वृत्तिज्ञानमप्यर्थे शाब्द वोधोऽपि तत्रैव। तेन शाब्द वोध रूप कार्यस्य वृत्तिज्ञान रूप कारणस्य च समानाधिकरण सगच्छते। तद्विषयक वोध प्रति तन्निरूपित वृत्ति ज्ञान कारणमेव नियमो व्यापक। एतेन यत्र विपरीतवृत्तिज्ञान तत्र विपरीतशाब्दवोध। यद्यपि अनन्तानि पदानि अनन्ताश्च पदार्था तेषामानन्त्येन कार्यकारणभावोऽप्यनन्त। तथापि वृत्ति स्तत्र प्रविशति वृत्तिज्ञानानन्तरम् उपस्थिति भवति। पदपदार्थवोधे तन्निष्ठ वृत्ति ज्ञान कारणम्। एक सम्बन्धि ज्ञानमपर सम्बन्धिन स्मारयति। घट पद स्वाश्रय माकाशस्मारक स्वजनकत्वेनो पस्थितस्य कुम्भकारस्य स्मारक भविष्यति। शाब्दवोधविषयौ तौ अपि स्याताम्। अतोऽनिष्टशाब्दवोध वारणाय तत्पद निष्ठ शक्तिज्ञान कारणम्। यद्यपि ससगस्यापि शाब्दवोधे-भान भवति। एव वाक्येऽपि सम्बन्धज्ञानाय तत्र वृत्ति (शक्ति) ज्ञान कारण अवश्य मन्तव्यम्। अनयारीत्या पदेन पदार्थस्य वाक्येन वाक्यार्थस्य ज्ञान जायते। एतेन विशेषणविशेष्यभाव व्यत्यासे न तादृश वोध किन्तु वोध वैपरीत्यम्। एव पदद्वयनिष्ठ वृत्तिज्ञानेनो पस्थितस्य पदार्थ द्वयस्य ससर्ग विधया वाक्येऽपि मन्यते। स सम्बन्धो अभिधाइति न भवितुमर्हति न च व्यञ्जना इति भवितुमर्हति किन्तु सम्बन्धावगाहि ज्ञात शाब्दवोधरूप कार्यं प्रति वाक्य निष्ठ तात्पर्याख्यवृत्तिज्ञान कारणम् वैभ्मते एक पदार्थे ऽपर पदार्थस्य ससर्ग ससर्गयदया भाषते।

ननु सामयिक शब्दार्थ प्रत्यय इति कणादोक्त वचनेन वाक्ये शक्ति ग्राहकानुशासनादेव वाक्येशक्तिज्ञानमप्रामाणिकम् अथवा वाक्यस्य—पद समुदायात्मकस्य शाब्दबोधात् पूर्वं शक्तिज्ञान नानुभूयते ससर्ग रूप वाक्यार्थस्यापूर्वं त्वाच्छाब्द वोधात् प्रागनुपस्थितत्वात्। कथ वाक्ये शक्ति-ग्रह इत्याशङ्क्याह—

"अर्थे विशिष्द सम्बन्धाग्रहण चेत् सम पदे"

अर्थे—वाक्यार्थे वाक्यस्य ससर्गरूप वाक्यार्थे—विशिष्य—विशेषण विशेष्य भाव सम्बन्धेन शक्ते. वाक्यार्थं निरूपित शक्ति सम्बन्धस्याग्रहण—ज्ञानाभाव। वाक्ये उक्तरूपेण=शक्तिग्रहाभाव रूपेण ज्ञात नास्तीति चेत् पदेऽपि सम—पदपदार्थं बोध तुल्यम्। येषाम्मते सम्बन्धरूपो वाक्यार्थ. तद्

ननु वाक्यार्थस्यापूर्वत्वात्कथं तत्र शक्तिग्रह इत्याशङ्क्याऽऽह—अर्थ इति। वाक्यस्येति शेष। वाक्यस्य वाक्यार्थं विशिष्य शक्यग्रहण चेत्तर्हि पदेऽपि समम्। पद एवान्वयांशे शक्तिरिति पक्षेऽपि तद्ग्रहासम्भवस्तुल्य इत्यर्थं। यदि च पदशक्ति पदार्थांशे ज्ञाता अन्वयांशे चाज्ञातोपयुज्यते इति कुब्जशक्तिवादस्तदा ममापि वाक्यशक्तिरज्ञातैवोपयुज्यत इति वादाभ्युपगमस्तुल्य इति भाव।

O

वोधिका वृत्तिस्तन्मतेऽपि वाक्यार्थं वोधात् पूर्व ससर्गज्ञान नोपतिष्ठते। एव पदेऽपि पदार्थ बोधात् पूर्वं शक्तिज्ञान न जायते, तेन "यश्चोभयो समोदोष परिहारस्तयो सम" इति तुल्य न्याय। अत आह पदे समसिति—पदे एवान्वयाशे शक्ति—मोमासक मतेऽन्विताभिधानवादे पदे शक्तिमस्वी कुर्वन्—अन्वयाशे शक्ति स्वीकुर्वन्ति। "घटमानय" इति वाक्ये घट पदार्थस्य च सम्बन्ध सविशेष्यस्तस्य तत्तत् पदस्थितस्य तात्पर्यवृत्या पदार्थान्वय ज्ञान जायते। तज्ज्ञानमुपस्थित शब्देनाद्रियते। उपस्थितयो-पदार्थयो वस्तुस्तात्पर्यमाकलय्य तद्विशिष्टज्ञान जायते, तदेव शाब्दवोध इति व्यवह्रियते। अन्विताभिधानवादेऽन्वितो घट घटपदशक्य, तन्मतेपदे न शक्ति। किन्त्वन्वयाशेऽऽनयनपदस्य सहिताया घटपद घटकर्मकानयन रूपार्थविषयक वोध जनक भवतु। आनयन पद तात्पर्यं ग्राहकमेतन्मते—सम्बन्धो वृत्ति भाष्य माध्वाचार्य मतेऽन्विते एव घटे पदस्य शक्ति, तत्तत् पदाना स्वबोध्यार्थसम्बन्धे लक्षणा, वैयाकरण मते समासे विशिष्टवृत्या ससृष्ट पदार्थ बोधविषयीक्रियते। वैयाकरणै वाक्ये शक्तिराख्यायते, तन्मते घट प्रकारक कर्म विशेष्यक शाब्द बोधे घट पदोत्तर—द्वितीया विभक्ति ज्ञान कारणम्। यत्र यत्र वाक्ययो योऽर्थं प्रधानान्येन विवक्षित, तत्र पदानि स्वार्थ प्रतिपादयन्ति। सम्बन्धरूपेण लक्षयन्ति, पक्षद्वयेऽपि यथा शाब्दबोधात्प्राक् सम्बन्धार्थेन बोधितं शक्तिज्ञान लक्षणा ज्ञान वा सम्भवेत् तथैव वाक्येऽपि। ननु वृद्धाना प्रेरकानाभाज्ञापकाना प्रवृतिजनकाना वा व्यवहार—शब्द.

वाक्यार्थ के पूर्व मे अज्ञात होने से शक्ति का निर्णय कैसे होगा ? इस शका पर बोले अर्थ विशेषण विशेष्य भाव पुरस्सर शक्ति का अग्रहण=ज्ञान न हो तो पद मे भी अर्थ के साथ तुल्यन्यायेन ज्ञान समझना चाहिए। पद के अन्वय अश मे शक्ति है इसके पक्ष पाती को भी विशिष्ट का ग्रहण असम्भव न होना तुल्य है यदि पद की शक्ति पदार्थ के अश मे ज्ञात हो अन्वयाश मे अज्ञात हो तो वहाँ कुब्ज शक्ति वाद होगा। कुबड़ा व्यक्ति किसी अश मे सुडौल किसी अश मे वक्र होता है ऐसे ही मेरे

शब्दप्रयोगरूपमाचरण पश्यत = दर्शनशीलस्य श्रवणपूर्वकस्त मानसिको बोध एव वाक्यार्थे = ससर्गरूप वाक्यार्थे तद् ग्रह—शक्तिग्रह इति चेत् तुल्य—तुल्यता तु यथा पदे मानसिक शक्तिग्रह एव वाक्येऽपि। तदाह—लक्षणादधुना चेत तत् पदेऽर्थेऽप्यस्तु तत्तथेति, कारिकाया लक्षण शब्दश्चिह्नादौ योगरूढस्तथापि प्रसगानुरोधेन मन पर एव गृह्यते, तदेव व्युत्पाद्यते च। लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति लक्षण मनस्तस्मादपि पदमिव वाक्यार्थस्यापि बोधकम्। बोद्धा बालक प्रथम वाक्य एव शक्ति मनसा गृह्णाति। पदे. पदार्थोपस्थितौ मनसा पदाना शक्ति गृह्णाति। तदाह पदेऽपीति—लक्षणात् मनसस्तद् ग्रह पदे वाक्ये अन्वयाशे शक्ति ज्ञान तुल्यम्।

ननु शाब्द वोधे शब्दनिष्ठ शक्ति निर्णयस्य कारणता सुनिश्चिता, परन्तु शाब्द बोधात्पूर्व शक्ति ज्ञान न सम्भवत्येव शाब्द बोधहेतुत्व न घटते। तदाह वस्तुतस्त्विति = समुदितार्थे तत्तत् वर्णपद सहितार्थे विशिष्ट वाक्यस्येव वण पद विशिष्ट वाक्यस्य प्रथम प्रयोगे वृद्ध व्यवहारेण दर्शनेन तद्ग्रह—विशिष्टार्थ वाक्ये शक्ति ज्ञान, शक्ति ग्राहक शिरोमणिना व्यवहारेण पूर्वं वाक्यस्य शक्ति गृह्णाति। कोषादिना वाक्येशक्तिज्ञानात् पूर्व शक्ति ग्रहोऽपि सम्भवति। एव वाक्ये—पदानामन्वयशक्तिकल्पनमनुचितम्। विशेष्य विशेषण भावापन्न वाक्यार्थं शक्ति ज्ञानञ्च। नन्वेन पदस्फोटस्य निरालम्बनतापत्ति स्यात् अत आह—अवापोद्वापाभ्यामिति—सयोग वियोगाभ्या वन्धन विमोचनाभ्या योजनवियोजनाभ्या वाऽनयनापसारणाभ्या पर केवल प्रत्येक = प्रतिपदे पदार्थं बोधिका शक्ति गृह्यते। एव च प्रतिपदे शक्तिज्ञान सहकारेण आकाक्षा, योग्तता, सन्निधि, तात्पर्यवशात्, यदा वाक्यार्थ वोध तदा पदस्फोट इत्युच्यते। यथा व न इत्यादौ प्रकृतिप्रत्ययज्ञानविनाऽपि पदस्फोटो निश्चीयते, यदा प्रत्येक पदशक्ति मनपेक्ष्य वाक्य शक्तिज्ञानबोधमुत्पादयति तदा वाक्यस्फोटो निश्चेय। केचित्तु उपस्थिता पदार्था शाब्दवोधे हेतव, न तु पद ज्ञान वाक्य ज्ञान वा कारणम्। तद् विनाऽपि शाब्द बोधोदयेन उक्तश्च पश्यत श्वेतिमा रूप ह्रेषा शब्दश्च शृण्वत। खुरविक्षेपशब्दश्च श्वेतोऽश्वो धावतीति धी। अत्र केवल पदार्थं ज्ञानं वर्तते नत पदज्ञान तथापि बोधो भवति। चाक्षुष प्रत्यक्षस्थले शब्द श्रवणजन्योपस्थित्यभावात्।

तन्न शब्द विना जायमानस्य घटादिचाक्षुषप्रत्यक्षस्यापि शाब्दबोधापत्ते। न च चक्षुरादिना पदार्थोपस्थितविष्टापत्तिरेव, तदपि न अनुभव विरोधात्। तत्र 'पश्या'मीत्येव ज्ञान जायते। शाब्दयामीत्यनु व्यवमायो न जायते। अत्र

ननु वृद्धव्यवहार पश्यतो मनसा पदार्थवद्वाक्यार्थे ऽपि तद्ग्रह इति चेत्तुल्यमित्याह-लक्षणादिति। लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति लक्षणं मनस्तस्मात्। अपि पद पदपदोत्तर बोध्यम् पदेऽपि लक्षणात्तदग्रहश्चेत्ताह्यस्तु वाक्येऽपीति शेष· वस्तुत स समुदितार्थे विशिष्टवाक्यस्यैव प्रथमं तद्ग्रह। आवापोद्वापाभ्या पर प्रत्येक तद्ग्रह इति बोध्यम्॥६½॥ (६६½)

o

केवल पदार्थज्ञान वर्तते न तु पदज्ञान तथापि वोधो भवति। चाक्षुष प्रत्यक्षस्थले शब्दश्रवणजन्योपस्थित्यभावात्। तदा शाब्दवोधोऽपि न भवति। यथा श्वेतोऽश्वो धावतीति ज्ञानमनुमानेनैवोत्पद्यते चाक्षुष प्रत्यक्षत्वाच्छब्दवत् ज्ञानाभावाच्च॥६६॥

इवमेव—वाक्यस्फोट स्वीकाररूपा गतिरेव मीमासकाना वेदान्तैकदेशिनाञ्च उपायस्तन्मते वाक्यस्फोट ससिद्धयर्थमाह—सर्वत्रैवेति—सर्वत्र-सर्व प्रकारकवाक्यजन्य वोधस्थलेहि निश्चयेन वाक्याथ—ससर्गावगाहि ज्ञान रूपोऽर्थो लक्ष्य एव=लक्षणया बोध्य विषय इति निश्चय। इत्थ ये विद्वास विदु ज्ञातवन्तस्ते भाट्टा, कुमारिल भट्टादय, तदनुयायिन वाचस्पतिकल्पतरु प्रभृतय, तेऽपीत्थ वाक्यस्फोटस्वीकाररूपा युक्तिमेवाहु—प्रोक्तवन्त॥ लक्षणाया—पद समुदाय रूपस्य वाक्यस्य स्वार्थे शक्त्यभावात् वाक्यार्थ वोधोपपत्तये लक्षणाङ्गीक्रियते=लक्षणा स्वीक्रियते। तस्या· ग्रहे=ज्ञाने गर्ति वैयाकरणै स्वीकृतमुपाय ज्ञातवन्त। उपलक्षणमिति—आकाङक्षादि वशात् पदाशे लक्षणया वाक्यार्थो बुध्यते। जातिपक्षे गोपद आनीयमाना व्यक्ति लक्ष्ययि। गो कर्मकमानयनमिति लक्षणया वोधयति। एव यत्र-यत्र वाक्ये यो योऽर्थ प्राधान्येन विवक्षित त तमर्थ इतराणि पदानि स्वार्थवोधनद्वारा तत् सम्बन्धिन लक्षयन्ति। अथ लक्षणा, तात्पर्य पुर सर वोध्या।

मत मे भी वाक्य की शक्ति वाक्यार्थ मे ज्ञात होकर अन्वयाश में अज्ञात होना भी ठीक है। दोनों का विवाद सम है। जैसे वृद्ध व्यवहार को देखता हुआ व्यक्ति मन से पदार्थ का ज्ञान, वैसे ही वाक्याथ मे भी शक्ति का ज्ञान हो जायेगा। यदि ऐसा है तो दोनो समान हैं। अत बोले "लक्षणात्"=जिससे लक्षित–तर्कित अर्थ बोध हो उसे लक्षण–मन उससे बोध यदि होता है। पद मे भी मन से शक्तिग्रह नहीं है तो वाक्य मे भी शक्ति ग्रह नहीं होना चाहिए। वस्तुत समुदित अर्थ मे विशिष्ट वाक्य की प्रथम शक्ति का ज्ञान होता है। अवाप–सग्रह उद्व वाप पृथम करण से प्रत्येक की शक्ति का ज्ञान हो जाना है॥ ६६॥

इवमेव मीमांसकानां वेदनौक देशिनाञ्च गतिरित्याह—

सर्वत्रैव हि वाक्यार्थो लक्ष्य एवेति ये विदु ॥६॥ (६७)
भट्टास्तेऽपीत्थमेवाऽऽहुर्लक्षणाया ग्रहे गतिम् ।

भाट्टा इति तदनुयायिनां वाचस्पतिकल्पतरुप्रभृतीनामुपलक्षणम् ।

ननूक्तपक्षद्वयमनुपपन्नम्, उत्पत्तेरभिव्यक्तेर्वैकदाऽसम्भवेत वर्णसमूहरूपपदज्ञानासम्भवात् । तथा च सुतरां तत्समूहरूपवाक्यज्ञानासम्भव इति चेन्न, उत्तरवर्णप्रत्यक्षसमयेऽव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनोपस्थितपूर्ववर्णत्वं, तथा तदुत्तरप्रत्यक्षकाले उपस्थितविशिष्टतद्वर्णवत्त्व तस्मिन्सुग्रहमिति तादृशानुपूर्वीघटितपदत्वस्येव वाक्यत्वस्यापि सुग्रहत्वात् ॥७½॥ (६७½)

o

ननु पक्षद्वय पदस्फोट वाक्यस्फोटश्चेति व्यवस्थित—किन्तु स्फोटद्वयमनुपपन्नम् । द्वयोरूपपत्तिर्न सम्भवति यत वर्णा उत्पत्तिविनाशशालिनो भवन्ति—अत आह—उत्तपतेरिति—य पूर्व न तिष्ठति पश्चात् जन्यते तादृश स्वरूपमुपपत्तिरित्युच्यतेऽनित्या वर्णास्ते, प्रथम क्षण उत्पद्यन्ते द्वितीय क्षणे तिष्टन्ति तृतीय क्षणे वश्यन्ति च । तेन प्रत्यक्ष योग्या न भवन्ति । अत्र प्रमाण "पर- सन्निकर्ष सहिता" इति सूत्रस्थ भाष्यम् । तत्र गौरिति शब्दे यावद्गकारे वाग्वर्त्तते न तावदौकार इत्क्त्वा येनैव यत्नेनैको वर्ण उच्चार्यते तेन यत्नेन सहैव विनष्टे तस्मिम् वर्णे वर्णान्तरमुत्पद्यते । एव नित्या वर्णा इति पक्षेऽपि—अभिव्यक्ते (प्रत्यक्षज्ञानविषयी भूताया) सत्ताया प्रादुर्भूते सत्येकदा—एकस्मिन्काल एकत्रासम्भवेन वर्ण समुदायस्य ज्ञानमपि न सम्भवति । वर्णोत्पित्ति पक्षे वायुसयोग जन्यकण्ठताल्वाद्यभिधातजन्यवर्णनाशात्—एवमभिव्यक्तेरपि प्रत्यक्ष योग्याकाश गुणवता वर्णानामपि नाशात् एकदावर्णसमुदायो न भवितुमर्हति । तथा च विषयता सम्बन्धेन ज्ञान प्रति तादात्म्येन विषय वाक्यरूप विषयो वा न तिष्ठति, तावत् सम्बन्ध ज्ञानमपि न सम्भवति । उत्पन्नाना वर्णानामनित्यतया योग्यविभु विशेषगुणत्वेनैकदाऽवस्थान न सम्भवति । अभिव्यक्ताना वर्णाना 'वर्णाः नित्या' इति पक्षेऽभिव्यक्तिरेवानित्या, तेन वर्णस्याप्यनित्यत्वात् वर्णसमूहरूपपदज्ञानस्यासम्भवात् । यदि वर्ण समुदायो न भवति, तर्हि वर्णसमूह पद, पद समुदायो वाक्यमपि न सम्भवति । तदा शक्तिरशक्येव अवयवाभावेऽवयविनोऽप्यसम्भवादिति चेन्न, वर्णाना नित्यत्व पक्षे, पद वाक्य ये वर्णा प्रत्यक्षा भवन्ति । उत्तरवर्ण प्रत्यक्ष समये—येषा वर्णाना क्रमेणोत्पत्तिर्भवति, तत्र पूर्वोत्तरभावो वक्तु शक्यते, तस्मिन्—उत्तर वर्णे श्रुते सत्य व्यवहितोत्तरत्व

सम्बन्धेन—विशेष्यविशेषण भावेन पूर्वोत्तर भावेनोपस्थिता पूर्वपूर्ववर्णाः तेषा भाव तत्त्वम्। येन तत्र शक्ति कल्पयितु शक्यते। तथा च तदुत्तर प्रत्यक्ष काले वर्णसत्तापक्षे वर्णानामेकदाऽसम्भवेऽपि तत्र पूर्वापरभावमारोप्य क्रमेण परम्परया वा शक्ति बुध्यते। अभिव्यक्ता, उच्चारिता वावर्णा, व्यवहार योग्या वाक्य उपस्थितिविशिष्टवर्णवत्व—वर्णाना यत् प्रत्यक्ष तद् विशिष्ट वर्णवत्व वाक्ये तत्र वाक्यस्फोट सुग्रह। तादृशानुपूर्वी—पूर्वापर-भाव—सम्बन्धेन यो वर्ण समुदाय तत्र पद त्व तिष्ठति तद्वत् पदसमुदाये वाक्यत्वस्यापि=वाक्यस्फोटस्यापि सुग्रहत्वात्=सुखेन बोद्धु शयक्त्वात्। इति सखण्ड स्फोट ॥६७॥

खण्डेना वयवार्थेन सहित सखण्ड, इति व्युत्पत्याखण्डेनावयावार्थेन रहितोपि स्फोटो भवतीति स्वाभाविकी शिष्यजिज्ञासा जागर्ति। तदुप-शमयितुमाह—इदानीमखण्ड पक्ष इति—इदानी सखण्ड स्फोटनिरूपणा-नन्तरमखण्ड पक्षमाह—अखण्डत्वञ्च=पद वाक्ययोरवयवार्थ शून्यत्व तत् पक्ष सिसाधयितुमाह पद इति। पदे–वर्णसमुदाये वर्णा न सन्ति। वर्णेषु–प्रकृति प्रत्ययादिष्वयवा भागा न सन्ति। एतेनाखण्ड वर्णस्फोटोऽपि गम्यते। एव 'वाक्यात् पद समुदायात्' इति यदुक्त तत्र पदाना वाक्यावय-

मीमासको और वेदान्त के एकदेशीय विद्वानो को स्फोटस्वीकार करना ही गति= उपाय है। इसलिए बोले कि सब प्रकार के वाक्य जन्य बोधस्थल मे सम्बन्ध रुप वाक्यार्थ लक्षणा से ही बोध है, ऐसा जो कुमारिल भट्ट के अनुयायी भी मासक विद्वान हैं वे भी उक्त प्रकार से लक्षणा से ज्ञान मे सामर्थ्य समझते है। कुमारिल भट्ट उनके अनुयायी वाचस्पति, कल्पतरु, आदि को भी समझें। ये लोग वैयाकरण की तरह स्फोट की रीति से ही उपाय समझते हैं। यद्यपि पदस्फोट वाक्य स्फोट अथवा लक्षणा स्फोट पक्ष दोनो असिद्ध जान पडते है, क्योकि उत्पत्ति जो पहले नहीं थी अब हो गयी और आम व्यक्ति जोथी सो प्रकट होना दोनो दशा मे पद वाक्य असम्भव होगे। उत्पन्न हों या अभिव्यक्त हो पूर्व पूर्व वर्ण के विनाशी होने से वर्ण समुदाय रुप पद का ज्ञान असम्भव है। जब वर्ण ही नही ठहरेगा तो पद की स्थिति भी नही होगी। पद के बिना पद समूह रुप वाक्य का ज्ञान भी असम्भव होगा। न स्फोटार्थ बनेगा, न लक्ष्यार्थ तत्र,—अन्तिम वर्ग के प्रत्यक्ष काल मे पूर्व वर्ण का उत्तर वण के साथ अव्यहित्तर सम्बन्ध से उपस्थित अन्तिम वर्ण पूर्व पूर्व वर्ण वाला लेगा, उसके पश्चात् अन्तिम वर्ण के प्रत्यक्ष काल मे उपस्थित विशिष्ट वर्णवत्ता सुग्रहीत होगी। तब अनु-पूर्वी वर्ण घटित ससुदाय पद बनेगा इसी प्रकार पद घटित समुदाय का स्पष्ट ज्ञान होगा तो कोई अनुपपत्ति नही होगी ॥ ६७ ॥

इदानीम खण्डपक्षमाह—

> पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ॥८॥ (६८)
> वाक्यात्पदानामत्यन्त प्रविवेको न कश्चन ।

पदे पचतीत्यादौ न वर्णा· । नातो वर्णसमूह. पदमिति शेष । दृष्टान्त-व्याजेनाऽऽह—वर्णेष्विति । एकारौकारलृकारऋकारादिवर्णेष्ववयवा: प्रतीयमाना अपि यथा नेत्यर्थं । क्वचिद् 'इव' इत्येव पाठ· । एवं वाक्येऽप्याह—वाक्यादिति । पदानामपि वाक्याद्विवेको भेदो नास्तीत्यर्थः । अयं भाव —वाक्य पदं चाऽखण्डमेव, न तु वर्णसमूह, अनन्तवर्णकल्पने माना-भावात् । तत्तद्वर्णोत्पादकत्वेनाभिमतवायुसयोगनिष्ठ तत्तद्वर्णजनकतायाः व्यञ्जकताया वाऽवच्छेदकं वैजात्यमादायैव ककारो गकार इत्यादि-प्रतीतिवैलक्षण्यसंभवात् । स्पष्ट हि भामत्याम्—"तारत्वादि वायुनिष्ठं वर्णेष्वारोप्यते" इत्युक्त देवताधिकरणे ।

o

वानाम् अत्यन्त सर्वथा प्रविवेको भेदो नास्तीति । पचतीत्यादौ पदे न वर्णा हरेऽव विष्णोऽवेत्यादौ–वाक्ये न पदम् । न च वर्णेष्ववयवा इति प्रसगे-अनुपयुक्तमतआह—दृष्टान्त इति । दृष्ट —प्रत्यक्षी कृतोऽन्तो निश्चय —वादिप्रतिवादिनो बुद्धिसादृश्यसम्मर्तिर्यत्र—अथवा निश्चित साध्यको दृष्टान्त स वर्णेष्ववयवा उपयोगिनो– न भवन्ति । *यथा*—"एकारे" "अकार" "इकारौ" औकारे आकार उकारौ ऋकारे रेफादय प्रतीयमाना अपि न गृह्यन्ते । तथैव पदे वर्णा वाक्ये पदानि च प्रतीयमानान्यपि न गृह्यन्ते । अनया रीत्या वर्णेष्वयवा नोपयुज्यन्त इति । सूचयितु व्याजपद दत्तम् । अन्यस्य सिद्धयर्थ मन्यप्रमाणदान" व्याज ।

अब अखण्ड स्फोट पक्ष को प्रस्तुत करने के लिए बोले सखण्ड स्फोट वर्णन हो चुका अखण्ड के लिये कारिका पद स्फोट, अखण्ड=विभाग शून्य, उसमे वर्ण है ही नही वर्णो मे अवयव अप्रतीत है ऐसे ही वाक्य अखण्ड है उसमे पदो का विभाग भेद नहीं है पचति आदि अखण्ड रूप से स्थित है उसमे न वर्ण=प्रकृति प्रत्यय न हो वर्ण का समुदाय ही पद है यहाँ दृष्टान्त देते हैं कि जैसे एकार औकार ऋकार आदि वर्णो मे अवयव की प्रतीति होने पर भी एक है अखण्ड है, ऐसे ही वाक्य मे भी पदो की प्रतीति होने पर भी वह एक है अखण्ड है, भेदभ्रम मात्र है भाव यह है वाक्य और पद भेद शून्य हैं अनेक वर्णो की कल्पना मे कोई प्रमाण नही अत वर्ण समुदाय पद नही कह सकते । यद्यपि एक-एक वर्णो की उत्पादकता शक्ति के लिए सर्व सम्मत तालु

दृष्टान्त साधयितुमाह दृष्टान्त इति—वर्णेष्ववयवा नवेति क्वचित् पाठ उपलभ्यते। एव वाक्येऽप्यवयवा प्रतीयमाना न भवन्ति। पदाना वाक्ये स्थिताना, वाक्यात्—अत्यन्तं प्रविवेको—भेदो कश्चन न वर्तते। पृथक् भावार्थक "विच्" धातो भावे घञि पृथग्भाव इति तस्यार्थं। यद्यपि "प्र" शब्द बलेन आत्यन्तिकभेदो भावोऽर्थो गम्यते तथाऽपि पदरूपेण वाक्य-स्वरूपेण भेद सत्त्वेऽपि अखण्डरूपेण भेदो नास्तीति सूचयितुम् "अत्यन्त" पद दत्तम्। ननु पदे वाक्ये वा वर्णा —श्रूयमाणा भवन्ति। तेषामसत्ता न ससिद्धिचति तदाह अयम्भाव इति—उच्चारण व्यङ्ग्य वाक्य पदञ्च अखण्ड-मेव—अवयवराहित्यमेव न तु वर्णसमुह —वर्णसाहित्यम्। अनन्तवर्ण कल्पते—अनेक वर्णघटिते प्रमाणाभावात्। यत चरमावयववर्णव्यङ्ग्यो स्फोटस्तेनानेक वर्ण समुदाये—बोधस्य प्रमाण नास्ति। न च पठति गच्छती-त्यादौ वर्णाना विलक्षणप्रतीतिरेव प्रमाणमत आह—तत्तत् वर्ण-इति-वर्णेऽऽ-रोपितत्त्व सिद्धयर्थं ब्रूते, तेषा तेषा वर्णानामुत्पादकत्वेन—जनकत्वेनाभि-मत=स्वीकृतम्। वर्णे निष्ठा या जन्यता तन्निरूपितजनकत्वप्रकारक बोध-विषयी भूतो यो वायुसंयोग =कण्ठे—ताल्वादिषु वायोरभिघातरूपे तन्निष्ठ वैजात्य तथा च तेषा-तेषा वर्णानां जनकताया =नैयायिकमते जनकता वर्णाना वायुनिष्ठा वै॰मते व्यञ्जकता मीमामते उत्पादकता वायुसयोगनिष्ठा उत्पादकताया अथवा वर्णाना व्यञ्जकताया=द्योतकताया अवच्छेदक= व्यावर्त्तकं, वर्णाना भेदकं वा वैजात्यमेव। विभिन्ना जाति धर्मोयस्य स वि-

आदि स्थानों मे टकराने वाला वायु सयोग मे स्थित वर्णों की उत्पादकता का या व्यजकता का भदेक विजातीय धर्म को लेकर करोति गच्छति आदि मे ककार गकार इत्यादि की ज्ञानबल क्षमता से सम्भव हो जायेगा अत वायु सयोग मे वाचकता शक्ति स्वीकार करना चाहिए भामती का प्रमाण भी स्पष्ट है कि तारत्व =ह्रस्व दीर्घ प्लुत उदात्तानुदात्तस्वरित ये वायु निष्ठ शक्ति से वाच्य है वर्णों मे आरोपित हैं यह देवताधिकरणे मे कहा गया हैं। न कहिये कि वायुसयोग को ही वाचक माना जाय वर्ण को नही तत्र जो प्रत्यक्ष उपलभ्यमान है। वही वाचक होता है। ककारादि प्रत्यक्ष है वाचक है अनुभव सिद्ध हैं। वाचकत्व के अपरिवर्तनीय होने से प्रत्यक्ष की ही उपलब्धि होती हैं। इसलिए वह वहीपद है वह वही वाक्य है यह वही काकार है ऐसी प्रतीति से स्फोट यह अखण्ड सिद्ध होता है। इस तर्क से गो यहाँ पर ग् औ विसर्ग, आदि के अतिरिक्त स्फोट शब्द का अनुभव न होने से श्रूयमाण वर्णो मे ही वाचकता है ऐसा कहने वाले अपास्त हो गये। क्योंकि वे वर्ण स्फोट से अतिरिक्त नहीं हैं। स्फोट मे अन्तर्भूत है।

न चैव वायुसयोग एव वाचकोऽपि किं न स्यादिति वाच्यम्, प्रत्यक्षा-पलभ्यमानककारादेरेव वाचकत्वस्यानुभवसिद्धत्वात् । यथा च वाचकत्वा-न्यथानुपपत्त्या तदेवेद पद तदेवेद वाक्य सोऽय गकार इति प्रतीत्या च स्फोटोऽखण्ड सिध्यति । एतेन गौरित्यादौ गकारौकारविसर्गादिव्यतिरेकेण-स्फोटाननुभवाच्छ्रूयमाणवर्णानामेव वाचकत्वमस्त्वित्यपास्तम्, तेषां स्फोटातिरिक्तत्वाभावात् ।

○

जाति पदार्थं । तस्य भावो वैजात्य, पदार्थानामसाधारणोधर्म । अत्व गत्व कत्वादि रूप । तदेव समवाय सम्बन्धेन स्फोटेऽऽरोप्य ककारो गकार इत्या-दय प्रतीयन्ते । तत्र वैलक्षण्यसम्भवात् वैलक्षण्य तु ध्वनिकाले स्फोट एव ते प्रतीतिमात्रविषया भवन्ति । एतेन वर्णाना प्रतीतिरारोपिता न तु वास्तविकी । एतेन अखण्ड स्फोटो साधित । एतत् स्पष्टयितु—"वाचस्पति मिश्र' कृताया भामत्या एक वचन दीयते । तच्च तारत्वादीति, ताल्वा-दिष्वभिघातेन वर्णव्यञ्जक वायुनिष्ठ तारत्वादि = ह्रस्वदीर्घोच्चारणादि वर्णेषु, कत्व, गत्वादयआरोप्यन्ते इति देवताऽधिकरणे–उक्तम्—

विषयोविशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् । निर्णयश्चेति पञ्चाङ्गशास्त्रेऽधि-करण स्मृतम् । एतेन वायुसयोगजन्य वर्णवाचकताऽऽरोपिता । न चारोपितेषु वर्णेषु वाचकत्व माऽस्तु, किन्तु वायुसयोगनिष्ठस्य वाचकत्वकल्पने वायुसयोग एव वाचकोऽस्तु, पद वाक्य वा श्रृणोमि । इत्यनुभवात् तन्न, य प्रत्यक्ष स वाचक प्रत्यक्षरूपेणोपलभ्यमानस्य ककारदिषु वर्णेष्वेव वर्त्तते । तत्रैव वाचकत्वस्य = बोधकत्वस्य प्रत्यक्षमनुभवसिद्धत्वात् । वायुसयोगस्त्वती-न्द्रियतया न प्रत्यक्षी भवती । अतो न वाचक ।

समवाय सम्बन्धेन स्फोटे आरोपिता भासमाना वर्णा अवास्तविका कत्वादिषु स्फोटत्वमारोपितम् वर्णरूपेण प्रतीतिविषय नतु स्फोटो वर्णान्तर इति । न च गच्छति, करोतीत्यादौ उत्पन्नो ककारादिरिति प्रतीति सर्वानु-भवसिद्ध । तथाच कत्वादिना प्रतीयमानस्फोटोऽनित्यस्तन्न, 'सोऽय' ककार ' इति प्रत्यभिज्ञाबलेन उत्पत्तौ प्रतीतौ च भ्रमत्वकल्पनम् । यद्वा वर्णाभि-व्यञ्जको वायुसयोग तन्निष्ठा या उत्पत्ति विनाशश्च तदेवारोप्य उत्पन्नौ ककारो गकारश्चेति प्रतीतिविषयता । न च घटादयोऽपि कपाल सयोग-विशिष्ट स्फोटरूपेण नित्या भविष्यन्ति । सत्कार्यवादे घटादयोऽपि नित्या सन्ति, य कारणे तिष्ठति स कार्यरूपेणाविर्भवति । भेदस्तु–कारणे लीयमाने

घटे जलाहरणादिर्न सम्भवति कार्येतु सम्भवति । तेन नित्य, इष्टश्च । अपि च–यथा–मृद् ब्रह्म इति अविद्यया कल्पितस्य मृदोऽवस्था विशेषो घट इति । एवमाविद्यको जलाहरणादिको घट –पारमार्थिक दृष्टचा नित्य । व्यावहारिक दृष्टयाऽनित्य । प्रकृतमनुसराम —यदि तारत्वादि =ह्रस्वदीर्घप्लुतादयो वर्णा वायुसयोगनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यतावन्त । तत्र पदे च वाचकत्व मन्यसे तर्हि वायुसयोग एव (स्फोटस्य) कथ न वाचक स्यात् । तज्जन्यवर्णेषु वाचकता कथमारोप्यसे । तन्न, प्रत्यक्षोपलभ्यमान=श्रावण प्रत्यक्ष विषयीभूता ककारादय तषामेव प्रत्यक्षाना वर्णाना वाचकत्वस्य लोके सर्वानुभवानुकूलत्वात् । तथाच=वर्णानामवाचकत्वे वायुसयोगानामिव वाचकत्वे वाचकत्वस्य अन्यथानुपपत्या=वायुसयोगद्वाराप्रतीत्या वर्ण-पद-वाक्यादिषु वाचकत्वप्रत्यभिज्ञा न स्यात् । तथा च अखण्डस्फोटरूपस्य 'तदेवेद पद' वाक्य तदेवेदमौषधम्, शाकटम् इत्यादि बोधो न स्यात् । सोय गकार, तदेवेद, वाक्यमिति व्यवहारदर्शनात् अखण्डस्फोट: सिद्धयति । यथा ब्रह्म नित्य, माया अनित्या, किं जासु सत्यता ते जडमाया भास सत्यइवमोह सहाया । अनित्या मायाऽपि नित्या इव भासते एव यथा स्फटिको नीलपीतादिरागरञ्जित सन् नीलायते पीतायते च एव स्फोटोऽपि वर्णपदाद्युपाधिरञ्जित सन् वर्णस्फोट–पदस्फोटादि रूपेण विवर्तते । एतेन स्फोटो नित्य । तत्रोपरक्ता अनित्या वर्णादयोऽपि नित्याइव प्रतीयन्ते । अत तदेवेद पद, सोऽय गकार, इत्याद्यखण्डप्रत्यभिज्ञाजायते । एतेन = उक्तयुक्ति प्रत्यभिज्ञाया अनुपपत्ति , अनन्त वर्णकल्पनम्, ऐतदयेक्षया लाघवेन नित्यत्वेन च सिद्धस्य स्फोटस्य वाचकत्वव्यवस्था स्वीकार्या । तेन 'गौ' पदे अन्यत्र च गकार, औकार, विसर्गव्यतिरेकेण=भिन्नत्वेन स्फोटस्य अननुभवात्=अनुभवो न दृश्यते । तस्मात् ये श्रूयमाणवर्णेषु वाचकता दृढ भन्यन्ते ते परास्ता । तेषा=गकारादि वर्णाना स्फोटातिरिक्तत्व नास्ति । वर्णरूपैस्फोट परम्परया पतीयमाने वायुसयोगे वर्णानारोष्य गत्वप्रकारक स्फोटविषयत्व तै स्वीक्रियते । स्वतन्त्ररूपेण वर्णस्फोट प्रतीतौ न किमपिप्रमाणम् ।

किसि के मन मे वर्णो का प्रत्येक व्यक्ति वाचक होगा, तो प्रत्येक वर्ण से अर्थ का बोध होने लगेगा और समुदाय का ज्ञान क्रमशील होने से शीघ्र उत्पन्न या क्रम से अभिव्यक्त वर्णो का ज्ञान भी असम्भव तो है। पूर्व पूर्व वर्णो के अनुभव से जनित सस्कार के सहयोग से एक समय मे समूहालम्बन अनेक वर्ण योगरूप ज्ञान सम्भव भी होगा । कदाचित् रस के स्थान मे सरका राज के स्थान मे जरा नदी के स्थान मे दीन आदि साधारण ज्ञान का प्रसग से उल्लँघित 'अर्थ का बोध होगा । इसलिए स्फोट ही वाचक हैं, अखण्ड है, ध्वनि से व्यग है, इस कैयट मत को ग्रन्थकार ने तुच्छ कहा कि जब पद का ज्ञान ही असम्भव है तो समूहालम्बन का ज्ञान कैसे होगा । वर्ण एक-एक व्यञ्जक हैं या समुदित होकर व्यञ्जक हैं इत्यादि विकल्प सशय आरुढ हो जाते हैं ।

यत्तु वर्णानां प्रत्येक वाचकत्वे प्रत्येकादर्थबोधापत्तिः । समुदायस्य तु क्रमवतामाशुतरोत्पन्नानां तथैवाभिव्यक्तानां वा ज्ञानमसभाव्यमेव । पूर्वपूर्व-वर्णानुभवसस्कारेणैकदा समूहालम्बनरूपसकलज्ञानसभवस्तु सरोरसोजरा-राजनदीदीनादिसाधारण इत्यतिप्रसङ्ग इति स्फोट एवाखण्डो नादाभि-व्यङ्ग्यो वाचक इति कैयट, तत्तुच्छम्, पदज्ञानसभवस्योपपादितत्वाद्वर्णानां प्रत्येक व्यञ्जकत्व समुदिताना वेत्यादिविकल्पग्रासाच्च ।

ο

कैयटोक्त स्फोटसाधनप्रकार दूषयति यत्तु = वर्णा वाचका वर्णसमुदायो वा वाचक । यदि प्रत्येकवर्णाना वाचकत्वमङ्गीक्रियसे तर्हि एकैकशः वर्णात् अर्थबोध आपद्यते । यदि समुदाये वाचकता मन्यसे तर्हि, समुदायो न सम्भवति तत्र हेतुमाह—क्रमवता = पौर्वापर्यवताम् उत्पपत्तिमताम् आविर्भव-ताम्वा वर्णाना क्रमशीलाना ज्ञानमसम्भवम् । न च जेष्ठमध्यकनिष्ठपुत्रा-दीनामिव वर्णाना क्रमिकत्व वर्तते । तथापि आशुतरोत्पन्नाना = प्रथमक्षणे उत्पद्यते द्वितीयक्षणे तिष्ठति तृतीयाक्षणे स्वजातीयानुत्पाद्य नश्यति पूर्वपूर्व-वर्णस्य नाशात् क्रमेणोत्पन्नाना सहोत्पन्नानाम्वा स्थायित्व न सम्भवति समुदायो न प्रत्यक्षीभवति, अर्थोऽपि न स्फुटति । यत विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्ष प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन (तद्रूपसम्बन्धेन शब्दार्थयोः) विषयस्यज्ञान कारणम् । वर्णसमुदायरूपविषयस्यैवासम्भवे प्रत्यक्षाभावान्नबोध ।

न च पूर्वपूर्वोच्चारितवर्णेषु उच्चारणजन्यसस्कारसहकारेण समुदाये स्फोटत्वमस्तीतिवाच्यम् । पूर्वपूर्वमुच्चारिताः ये वर्णाः तेषामुच्चारण जन्यो योऽनुभवः तद्रूप सस्कार तत्साहाय्येन एकस्मिन्काले समूहालम्बन-रूप (गौरितिगकार, औकार, विसर्गाणा समूहरूप) आलम्बन यस्य ज्ञानस्य तत्समूहालम्बनम् । तादृश सर्वज्ञान सम्भवति । तेन समूहेऽपि स्फोटत्वा सिद्ध्यति तत्र, सरो रस, अत्र सकार रकार अकार विसर्गाणा समूहा-लम्बनम् । उभयत्रापि समानार्थकतापत्तिः एव जरा (वृद्धावस्था) राज नदी दीन । इत्यादौ अक्षराणा समुदायात्मकतातिष्ठत्येव समानार्थ बोधस्य अतिप्रसङ्गदोषो जायते । पर्यायतापत्तिश्च स्यात् पूर्वपूर्ववर्णसस्कारोऽपि न तिष्ठति । यत अनित्यत्वपक्षे वर्णाना श्रावण प्रत्यक्षात्वाभावात् । अनुभव-

जन्यसस्कारस्याप्यभावो बोध्य सम्बद्ध वर्तमानश्च दृश्यते 'चक्षुरादीना' तेन समुदायो न प्रत्यक्ष ततो न बोध । इति=पर्यायतापत्तिरूपहेतो 'स्फोट एव=अर्थविकाशक एव अखण्ड =अवयवशून्य नादाभिव्यङ्ग्च =नादो-ध्वनि, तत्र प्रतीयमानै वर्णै द्योत्य वाचकश्च। इययुक्ति अखण्डस्फोट-समर्थने कंयटेनोपास्थापिताम् । तस्या खण्डन मूलकारेणक्रियते । ,तत्तुच्छ-मिति—'तुच्छता च यदि वर्णाना पूर्वपरभावो न स्यात् तदोक्तदोष । स्फोट साधनमुक्तरीत्या च सम्भवेत् परन्तु रस इत्यत्र पूर्वपरभावेन पूर्व रकार पश्चात् सकार इति ज्ञान सुस्पष्ट वर्तते । तत्र सर, इत्यस्य पर्यायिता न स्यात् । तत्र अतिप्रसङ्गदोषदानमेव तुच्छता कैयटेन स्फोटसाधनप्रसङ्गे स्फोटे पदज्ञानमपि भासते इत्यस्य उत्पादितत्वात् चरमवर्णबोध्य सच् पद एव भवितुमर्हति । स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन येन क्रमेण वर्णा उत्पद्यन्ते तेन क्रमेण उपस्थितिरपि भवति । तेन क्रिमिक समूहालम्बन गृह्यते नतु स्वेच्छात्मकम् ।

कैयटेन यदुक्त नादाभिव्यङ्ग्यो वाचक । ध्वनिषु प्रतीयमानै वर्णै प्रकाश्य स्फोटो वाचक । अत्र विकल्पदोषो दीयते वर्णानामिति—यदि सर्वे वर्णा वाचका स्यु तर्हि प्रथमवर्णोच्चारणेन व्यङ्ग्य स्फोटेन अर्थबोधे सिद्धे इतरवर्णानामभिव्यक्ते वैयर्थ्यं स्पष्टमेव सिद्धयति । प्रतिवर्णेषु व्यञ्जकता न तिष्ठति । एव समुदायेऽपि व्यञ्जकता न तिष्ठति तस्याभावात् वर्णस्य नित्यानित्ययोरुभयो पक्षयो समुदायो न सम्भवतीति प्रथम प्रतिपादि-तत्वात् ग्रन्थ कर्तुराशय ।

अन्येतु=कैयटमत समर्थकास्तु । प्रथम पदज्ञानमेव न सम्भवति । वर्णाना नित्यानित्योभयपक्षे समुदायोऽसम्भव । पूर्व वर्णा प्रथमक्षणे तिष्ठन्ति न न द्वितीयक्षणे । यदि द्वितीयक्षणेऽपि तिष्ठेयुस्तर्हि तथा सम्भवेत् । परन्तु तदेव न सम्भवति । यदि पदन्नस्यात्तादा वाक्यमपि न सिद्धयति । शब्दा-नित्यत्वपक्षेऽपि पूर्ववर्णनाशानन्तर द्वितीयवर्णोपस्थितिरावश्यकी । उच्चा-रणभेदात् भिन्नाना पदानामानन्त्यात् व्यक्तिपक्ष इव शक्तिग्रहासम्भव । ग्रहीतशक्ति कस्यैव बोधकत्वनियम । अतोऽखण्डस्फोट 'स्वीकार्य तदेवेद पदमित्याद्यनुरोधात् । वर्णसमुदायस्यासम्भवात् वर्णेषु शक्त्यस्वीकारे लाघवाच्च अखण्डस्फोटस्य वाचकत्वे बीजम् । भूषणकारमते स्फोटस्वरूपम्—सम्पूर्ण शब्दात्मकमर्थात्मिक प्रपञ्चात्मक जगत् । तत्र विवर्तकारणीभूत ब्रह्मैव शब्दब्रह्मपदेनोच्यते । रज्जौ सर्प इव शुक्तौ रजत इव सद्रूप ब्रह्मैव स्फोट इति विवर्तवादे परिज्ञायते । श्रीनागेशस्तु परिणामवादी—तन्मते

शब्द एव परा पश्यन्ती, मध्यमा वैखरीति चतुर्विधवाङ्मये या मध्यमावाक् तस्या यो नादांश तद्रूपस्फोट । तदेव वाचकत्वेन स्थित । तदाह मञ्जूषाया—तत्र मध्यमाया यो नादांशस्तस्यैव स्फोटात्मनो वाचकत्वेन ग्राह्य । कण्ठताल्वाद्यभिघातेन जन्यो वर्णपदादि मध्यमास्थो ज्ञानविषयीभूतोऽर्थं स्फोट उच्यते । स्फोटरूप (परिणामरूपो) यो नादांशस्तस्य जन्यत्वेऽपि तत्र नित्यत्व पारिभाषिकम् । तच्च सृष्टि कालादारभ्य प्रलयकाल यावन्नित्यत्व बोध्यम् ।

वस्तुतस्तु भूषणकारमतमेव प्रामाणिकम् । तन्मते अखण्डो, नित्य कूटस्थोऽविचाली स्फोट सर्वसम्मत । पारिभाषिकनित्यता स्फोटता च भाष्यकारैरसम्मता हृथादिभिरनुक्ताच । अनादि निधन ब्रह्म शब्दतत्व यदक्षर विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यत । भूषणकार सम्मत विवर्तवाद एव समर्थित नतु परिणामवाद । पर सन्निकर्ष सहिता इतिसूत्रे भाष्ये—नहिवर्णाना पौर्वापर्यमस्ति । किं कारणम् वाच् , एकवर्णवर्तित्वात् उच्चारित प्रध्वसित्वाच्च । यद्यपि उच्चारितप्रध्वसिनीवर्णास्तथापि—"बुद्धौ कृत्वा-सर्वाश्चेष्टाकर्ताधीरस्तत्वन्नीति । शब्देनार्थान् वाच्यान् कृत्वा बुद्धौ कुर्यात् पौर्वापर्यम् ।" स्फोटश्च नित्योऽनित्यश्च । स्फोटरूपेण नित्य ध्वनिरुपेणा नित्य । येनोच्चारि तेन सास्नालाङ्गूलककुदखुरविषाणिना सप्रत्ययो भवति स शब्द इत्यनेन स्फोटात्मकशब्दनित्यमुक्त्वा प्रतीतपदार्थको लोके ध्वनि शब्द उच्यत । शब्द कुरू, शब्द माकार्षी इत्यादिना व्यवहार व्यवहृत स्तु अर्थबोधकत्वेन प्रसिद्धशब्द श्रोत्रेन्द्रियग्राह्य वर्णरुपो ध्वनिसमूह स्फोटो व्यावहारिक । तस्य आपातरमणीयार्थबोधकता लोके प्रसिद्धा । वर्णात्मक पदात्मक वाक्यात्मकध्वनेरेव शास्त्रेण व्याख्यानात् । अन्यथा नित्याश्च शब्दा । नित्येषु शब्देषु कूटस्थैर विचालिभि वर्णै भवितव्यमिति नित्योक्तिरसङ्गता स्यात् । ध्वनिगत वर्णाद्यारोपेण तेषा नित्यता अखण्डता च समजनि । धीरस्तत्वज्ञ धिय=बुद्धि, ज्ञानम्बा राति=ददाति इतिधीर शब्दतत्वज्ञ । तत्वन्नीति =तनन तत्=व्याप्ति तद्वतीनीति =नीयते= ज्ञायतेऽनया इति नीति =अन्त करणविशेषा बुद्धि वृत्तिविशेष , सकलप्रमेय विषयव्यापिनी बुद्धिर्यस्य स तत्वन्नीति । कर्ता=उच्चारयिता सर्वाश्चेष्टा कण्ठताल्वाद्यभिघात व्यापार जन्यशब्दान् बुद्धौ=अन्त —करणे प्रतिबिम्बितान् कृत्वा शब्देन सहैव वाच्यान् अर्थात् बुद्धिदेशे दृष्ट्वा तत्रैव=पौर्वापर्य कुर्यात् । बुद्धिविषये शब्दाना पौर्वापर्यम् । यथा मनुष्य प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति अस्मिन्नर्थेऽय वर्ण ततोऽयमिति । एव शब्द विशेषज्ञ स्फोटमनुभूयात् ।

ननु त्वन्मतेऽप्येष दोष । तत्तद्वर्णोत्पादकत्वेनाभिमतवायुसयोगानां प्रत्येक व्यञ्जकत्व समुदिताना वेति विकल्पस्य सभवादितिचेत् ? उच्यते—प्रत्येकमेव सयोगाअभिव्यञ्जका, पर तु केचिदत्वेन केचिदौत्वेन केचिद्विसर्गत्वेनेत्यनेकैः प्रकारै । अत एव वर्णाना तदतिरेकास्वीकारोऽप्युपपद्यते । एवं चाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन घवत्त्वं टकारे गृह्यते, एतादृशपदज्ञानकारण-

o

वर्णस्फोट, पदस्फोटवादिनश्च अखण्डस्फोटवादिन पृच्छति त्वन्मतेऽपि, एष दोष =विकल्पात्मको दोषो वर्तते यथा—तेषा = वर्णनाभिति तत्तद्वर्णाना उत्पादकत्वेन = अभिव्यञ्जकत्वेन अभिमताना = स्वीकृताना वायुसयोगाना = नाभिप्रदेशादूर्ध्वप्रेरिताना अनेकवायुसयोगानाम् सद्भावे किं प्रत्येकसयोग स्फोटस्थ वर्णव्यञ्जक अथवा समुदिता सयोगा व्यञ्जका इति विकल्पस्य = सशयस्य सद्भावात् = उपस्थितत्वात् तवमतेऽपि दोष । न दोष ? । प्रत्येक सयोगा अभिव्यञ्जका = अर्थ प्रकाशका सन्ति । समुदिता इति असम्भवात् सयोगस्य प्रत्येक प्रकाशकत्वेऽपि गौरित्यत्र केश्चित् सयोग गत्वेन कश्चिदौकाररुपेण विसर्गाद्यानेक प्रकारै स्फोट प्रकाशयति सयोग । सामस्त्येन तदभिव्यक्ति सर्वान्ते मणिमन्त्रवत्, यथा रत्न परीक्षका मुहुर्मुह परीक्षाणानन्तर परिज्ञायन्ते एव स्फोटोऽपि वायुसयोगाना वारम्बार अनुभवेन परिज्ञायते नतु झटिति । एव विलक्षणो वायुसयोग स्फोटस्याभिव्यञ्जकस्ततो न दोष । अतएव = विलक्षणवायुसयोगस्य वर्णपदवाक्यरुपेण प्रकाशकत्वादेव वार्णाना—स्फोटस्य तात्पर्यग्राहकाना

न कहिये तुम्हारे मत मे भी उक्त संशय दोष है । क्योकि एक-एक वर्णो के के उत्पादक रूप मे सम्मत वायु सयोगो का एक-एक के साथ व्यञ्जकता है या समुदाय के साथ व्यञ्जकता है ऐसा विकल्प साशय उपस्थित है तब बोले कि प्रत्येक वर्णो मे सयोग ही द्यो-क हैं किन्तु गो मे गत्व, औत्व, विसर्गत्वादि अनेक प्रकार से अर्थ के प्रकाशक है । इसीलिए वर्णो का उसके बिना भी बोध की सिद्धि समुदाय मा बायु सयोग के रूप मे मानी गयी है । इस प्रकार घट पद मे घ के अव्यवहित उत्तर भाग मे स्थित टकार धवान् होता है । घट समुदाय से बोध स्पष्ट हुआ ।

इस प्रकार के पद ज्ञान की कारणता विवादशून्य है। परन्तु अव्यवहित उत्तर धर्म और पदज्ञान का अधिकरणभूत—क्षण—काल उत्पत्ति के ज्ञान के विषय को वाच्य मानना चाहिये । इसलिये "घ" ज्ञान के बाद "ट" ज्ञान का विषय आनुपूर्वी "घट"

ताया अविवादात् । पर त्वव्यवहितोत्तरत्व स्वज्ञानाधिकरणक्षणोत्पत्तिकज्ञानविषयत्वं वाच्यम् । अत एव घज्ञानानन्तरटज्ञानविषयत्वरूपानुपूर्वीत्यादिर्नैयायिकवृद्धाना व्यवहार । एव च न कश्चिद् दोष । एतेन पर्यायस्थलेष्वेक एव स्फोट, नाना वा ?। नाऽऽद्य, घटपदे गृहतशक्तिकस्य कलशपदाद्बोधप्रसङ्गात् । न च, तत्पर्यायाभिव्यक्ते शक्तिग्रहस्तत्पर्यायाश्रवणेऽर्थधीहेतुरितिवाच्यम् ।

०

सयोगना ध्वनीनाम्बा तदतिरेकस्य=तस्मात् वर्णपदादिना अभिव्यक्तात् स्फोटादभिन्नस्य, अतिरिक्तस्य अस्वीकारोऽपि=अतिरिक्ता वर्णा सन्तीति कल्पने मानाभाव । वर्णविशिष्टसयोगस्य ध्वनेर्वाऽभेद । उपपद्यते= सिद्धयति । ननु रस रस इत्यादावतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एव तदाह एवञ्चेति- वायुसयोगस्यभिव्यञ्जकत्वास्वीकारेऽपि अव्यवहितोत्तरत्वासम्बन्धेन=येन क्रमेण वर्णा व्यवहृता तेन क्रमेणतेषा सम्बन्धोऽपि बोध्य तेन उपाधिभेदात् घ-ट इत्यादिभेदात् स्फोटभेट कल्प्य तथाच धवत्व टलारे कल्प्यते । एव सर इत्यत्रापि सवत्व रेफे कल्प्यते रसहित सवत्व विसर्गे एव न कश्चन दोष । भिन्नार्थ प्रतीतिश्च सुगम । एतादृश यत्पदज्ञान तस्यकारणताया अविबादात्नास्ति काचन विप्रति पत्ति ।

ननु तव मते गकारादिवर्ण नित्यस्फोटरूप । स ध्वासाधिकरण क्षणादनुत्पद्यते तर्हि अव्यवहितोतरत्व न सम्भवत्यत आह परमिति—अत उपाधिभेदात् अव्यवहितोतरत्व समानाधिकरण=स्व धकारादिना भासमान स्फोट तदधिकरणक्षण प्रथमक्षणे ज्ञानमुत्पद्यते द्वितीयक्षणे तिष्ठति होता है, यह अनुभवी नैयायिको का मत है । इस प्रकार पदज्ञान का असम्भव दोष नही होता इन तर्कों से जो लोग सदेह करते थे कि पर्याय स्थल मे जहाँ अनेक पर्यायवाची शब्द हैं वहाँ एक ही स्फोट है या अनेक स्फोट माने जायेंगे । "नाद्य"—इसमे अनेक एक ही स्फोट नही कह सकते क्योकि घट पद मे शक्ति का ज्ञान गृहीत होने से कलश का भी बोध हो जायेगा । यद्यपि जिस पर्याय के उच्चारण से शक्ति का ज्ञान होता है उसी पर्याय के श्रवण से अर्थ का ज्ञान कारण होता है तथापि प्रत्येक पर्याय वाची शब्दो मे शक्ति का ज्ञान अवश्य होना है तो उन पर्यायो मे रहने वाली शक्ति का ज्ञान उनके बोध मे कारण मानना उचित है । वैसा होने पर शक्ति ग्रहत्व धर्म की हेतुता मे लाघव होगा । ऐसा अस्वीकार करने पर पर्यायो से उद्भूत शक्ति ग्रह स्वीकृति मे गौरव होगा न द्वितीय ।

एवं सति प्रतिपर्याय शक्तिग्रहावश्यभावेन तत्तत्पर्यायगतशक्तिग्रहहेतुताया उचितत्वात्। तथा सति शक्तिग्रहत्वेनैव हेतुत्वे लाघवाच्च। अन्यथा-तत्पर्यायाभिव्यक्तगतशक्तिग्रहत्वेन तत्त्वे गौरवात्। न द्वितीय, अनन्तपदाना तेषा शक्तिञ्चापेक्ष्य क्लृप्तवर्णेष्वेव शक्तिकल्पनस्य लघुत्वादिति पारमलोक्तमपास्तम्, पर्यायेष्वनेकशक्तिस्वीकारस्य सर्वसिद्धत्वात्तदवच्छेदकानुपूर्व्याः प्रागुपपादनादिति दिक्।

०

तृतीयक्षणे नाङ्क्ष्यति इत्थ क्रममादाय घविषयक यद् ज्ञानाधिकरण तस्मिन् क्षण उत्पत्ते ज्ञान विषयत्व टकारे जायते तदा अव्यवहितोतरत्व ज्ञेयम्। एवञ्च पद ज्ञानमपि सुलभम् अत एव = एतादृश अव्यवहितोतरत्वस्यानुपूर्वीरूपेण—स्वीकारादेवधकारज्ञानान्तरम् अव्यवहितोतरत्व, "टकार" ज्ञान विषय रूप "घ" ज्ञानकाले तस्मिन्नेव, क्षणे "ट" ज्ञानविषयत्व प्रतीतौ घट इत्यानुपूर्वी ज्ञानमादाय नैयायिक वृद्धाना व्यवहार सम्पद्यते। एवञ्च = अभिव्यक्ते ज्ञान घटितोतरत्व निवेशेन न कश्चन दोष। यथा विकल्पादि दोष पदस्याज्ञानरूपदोषो न जायते। उच्चारणभेदसत्वेऽपि शतपत्रपलाशच्छेदनवत् अभेद इव प्रतीति। एतेन ध ज्ञान पूर्वक टकार ज्ञानविषयत्वेन वर्णात्मकस्फोटस्य वाचकत्वव्यवस्थापनेन सन्देहो जायते। पर्यायस्थलेष्वेक एव स्फोट = वाचकत्वेन स्वीकृतोऽखण्डो नित्यस्फोट अथवा नाना स्फोट नाद्य = एक एवपदजन्य स्फोटो नेत्यर्थ। यदि एकैव स्फोट स्यात् तर्हि घटपदे घकारादि टान्तसमुदाये गृहीता शक्तिर्यस्य गृहीत—शक्तिक तस्य = पुरुषस्य कलशादेरपि ककारादि लान्तसमुदायानुपूर्वीकस्य स्फोटात्मककलशादे बोधप्रसगात्। अत आनुपूर्वीभेदेन स्फोटस्यापि भेदो भाव्यम्। तेन घटपदेन कलशस्य बोधवारणाय नाना शक्ति स्फोटश्च कल्पनीय तेन घटे स्फोट शक्ति भिन्ना कलशेच भिन्ना किन्तु वास्तविकी शक्तिरेकैव। यथा महाकाशोऽखण्ड सन्नपि उपाधिभेदेन घटाकाश मठाकाशादिरूपेण भिद्यते। एव घटावच्छिन्नस्फोट पटावच्छिन्न स्फोटो भिन्न कल्पितश्च। यथा उपाधीना विनाशे एक एव महाकाश। एव घट पटादि रूपोपाधिविनाशेऽखण्ड स्फोट एव शिष्यते।

न च ततत् पर्यायाणामभिव्यक्ते = बोधस्य शक्तिग्रह = सामर्थ्य ज्ञान तेषापर्यायश्रवणेऽर्थ ज्ञान कारणम्। घट पर्यायभूतकलशस्य अभिव्यञ्जनाया शक्तिज्ञान पर्यायश्रवणान्तरम् अर्थविषयक ज्ञान शाब्दबोधे हेतुः। कलशपदेन कलशाभिव्यक्तस्फोट, कलशजन्यशाब्दबोधप्रति। कारणम् न तु

घटजन्यबोधप्रति । एव सति प्रतिपर्यायमेकैकसमानार्थकशब्द प्रति शक्ति ज्ञान स्यावश्यकत्वेन तत्तत्पर्यायेषु=तत्तत्समानार्थकशब्देषु गत =निष्ठ शक्तिग्रह =सामर्थ्यं ज्ञान तस्य हेतुताया कारणताया उचितत्वात्। विभिन्न पर्यायेषु विभिन्नशक्तिज्ञानस्यावश्यकत्वेन गौरवात्। तथा सति विभिन्न-शक्तिस्वीकारेमति गौरवमपाकर्तृं शक्तिग्रहत्वेन सामान्येन पर्यायेषुशक्ति-ज्ञान स्फोटे स्वीकार्यम्। न तु घटकलश इत्युपाधिभेदे शक्तिग्रहत्वस्य हेतुत्वे लाघवमेव कारणम्। अन्यथा=शक्तिग्रहत्वस्य अस्वीकारे तत्तत् पर्याये स्फोटगतशक्ति ज्ञानकारणमिति, स्वीकारे तत्पर्यायाभिव्यक्त=तत्तत् पर्यायेषु प्रकाशमाना या शक्ति तज्ज्ञानस्य कारणत्वे गौरवात्। अत एक शक्तिज्ञानम्। न द्वितीय =नाना स्फोटोऽपि न। पर्यायभेदैन स्फोट-भेद इति पक्षोऽपि न वक्तु शक्यते। अनन्त पदाना=प्रति पर्यायेषु उच्चरितपदाना तेषा स्फोटाना शक्ति कल्पनापेक्षया लाघवात् क्लृप्तवर्णेषु उच्चरितघकारादिष्वेव निश्चयेन शक्तिकल्पने लाधव मनुभूयते। इत्थ वदत परिमलाचार्यस्योक्त=प्रतिपादित वचनमपास्तम्। पर्यायस्थलेऽपि एकधर्मावच्छिन्नार्थ वाचकेषु शक्तत्वभेदेन शक्तिभेदस्य न्याय्यत्वात्। अतोऽ-नेक शक्तिस्वीकारस्य=पर्यायभेदेन भिन्न-भिन्न शक्तिग्रहणस्य सर्वसिद्धत्वात्।

ननु स्फोदस्य नानात्वस्वीकारे नानावर्णैरेव वाचकत्वनिर्वाहे स्फोटस्य वैयर्थ्य सुस्पष्टमेव। एक स्फोटशक्तिस्वीकारेतु पर्यापस्थले उक्तदोषस्ताद-वस्थ। तदाह=तदवच्छेदकानुपूर्व्या =तस्य=स्फोटस्य अवच्छेदिका= भेदिका, (शक्ततावच्छेदको धर्म.) या आनुपूर्वी तस्या उच्चारितक्रम एव स्फोट मिनत्ति। कलशशब्दावच्छेदेन कलशस्य घटशब्दावच्छेदेन घटस्य वोधेऽपि द्वयो वोध्याकारे भेदस्याभावेन पर्यायता सिद्धयति। पीलुशब्दादौ

पर्यायस्थल मे नाना स्फोट भी नही है क्योकि पद अनन्त हैं उनकी अनन्त शक्तियो को अनुभव करके कल्पित वर्णो मे शक्ति की कल्पना लघु होगी यह परिमल आचार्य जी की उक्ति पूर्वोक्त तर्को से अपास्त हो जाते हैं। पर्याय स्थलों मे अनेक शक्तियाँ हैं, ऐसी स्वीकृति सर्व सम्मत है। परिमलाचार्य स्फोट नही मानते उन्होने स्फोट के एकत्व और अनेकत्व को विकल्प मानकर समझा परन्तु एक मे भी दोष है नाना मे भी दोष है भूषणकार के सिद्धान्त मे स्फोट एक है उपाधि भेद से अनेक हैं। जैसे आकाश एक है अखण्ड है। घटाकाश, पटाकाश, मठाकाशादि भेद उपाधिज है। ऐसे ही स्फोट एक है ध्वनि भेद से भिन्न होता है पर्याय शब्दो मे अनेक शक्ति की स्वीकृति सर्वसम्मत है क्योकि वर्णों की आनुपूर्वी सामुदायिक स्थिति मे शक्ति रहती है। यह पूर्व मे ही कहा जा चुका हैं। इसलिये प्रत्येक पर्यायो की शक्ति मे भेद है। इससे वर्णस्फोट स्पष्ट होता है।

शक्ति भेदवत् स्फोटस्यैक्येऽपि शक्ततानुपूर्वीभेदात् शक्तिभेदे न दोष । यदि स्फोटा नित्या तदभिन्ना वार्णा अपिनित्या तेषामुत्पत्तिध्वस सहिताव्यवहितोत्तरभावो वक्तु नशक्यते । तदाह—प्रागुपपादितत्वादिति=पूर्वं स्फोट विषयिणी या अभिव्यञ्जना तस्या अधिकरण यत् क्षण तत्समकालमेव अर्थप्रकाश्य विषयत्वसम्बन्धेन विशिष्टानुपूर्व्या वाचकत्वोपपादनात् । वर्ण विशिष्टाना पदत्व वाक्यत्वञ्चास्ति । यद्येव तर्हि किंस्फोटेन यत नित्यत्ववादे "सोऽय ककात् तदेवेद पद-वाक्ययित्येव" प्रत्यभिज्ञा स्यात् । तदाहदिगितिदिगर्थस्तु यदि वर्णा अनारोपितास्तदा तेषा वहुत्वाद् गौरवम् ? यदि इति शब्दभात्रेभेद । तथापि स्फोट पक्ष एव सिद्धयति । स्फोट सत्वे वृत्ति भेदेन ध्वनिभेदेऽपि स्फोटस्यैक्यात् ।

यदि ककाकारादिषुकत्वादि धर्मोऽनारोपित तर्हि वर्णेषु बहुत्वात्गौरवम् । यदि आरोपित कत्वादिधर्मं तर्हि एक एव वर्ण स्फोट रूप । एवमपि स्फोटस्यैव सिद्धिर्भवति । यदि वर्णा न नित्या नापि स्फोटो नित्य किन्त्वनित्या ध्वनय सन्तीति तदा ध्वनिषु द्रुता, मध्यमा, विलम्बिता तिस्त्रो वृत्तयस्तिष्ठन्ति । द्रुता=ह्रस्वा (एकमात्रिका) एक मात्रिक कालावच्छिना, मध्यमा=दीर्घा द्विमात्रिका (द्विमात्राकालावच्छिन्ना) बिलम्बिता=प्लुतस्वरूपा (त्रिमात्राकालावच्छिन्ना वृत्तिविशिष्टाच) यदि वर्णा सन्ति अनित्याश्च ध्वनयस्यदा क च ट त प घटपट मठादि ध्वन्योऽनित्या भवन्ति, तदा ध्वनिषु वृत्ति भेदा स्फुरन्ति । ह्रस्व दीर्घ प्लुत स्वरूपासु तिसृषु वृत्तिषु ध्वनिरेकैव अकाशादिषु भेदक तपरकरणम् । यथा "अतोभिस ऐस" इतिसूत्रे तपर करण द्रुताया वृत्त्या॰ परिचायक द्रुतवृत्तिमान् तपर एक मात्रिका इतिपरिचय । आतोलोप इटि च" इति सूत्रे तपर करण मध्यमा वृत्ते परिचायक तत्र मध्यमा वृत्तिमान् द्विमात्रिकस्तपर । अतएव विलम्बित वृत्तिमान् य आकारस्तत्र ऐसादयो न भवन्ति, स्फोट स्वीकारे तु, वृत्तिभेदेन ध्वनि भेदे सत्यपि वायुमयोगगत एकमात्रिकत्व विशिष्ट अत्वेन रूपेण प्रतीयमान स्फोट एक एव तत्रैव तपर करणात् तिसृषु वृत्तिषु स्फोटस्यैक्यात् आदेशा भवन्ति । तदुक्तम् भाष्ये—तपर सूत्रे सिद्धयन्तु अवस्थिता वर्णा वक्तुश्चिराचिरवचनाद् वृत्तयो विशिष्यन्ते । वर्णा एकाकारेण तिष्ठन्ति तेषा वृत्त्यो भिन्ना-भिन्ना द्रुताया वृत्तौ ये वर्णास्ते त्रिभागेषुस्थिता । उदात्तानुदात्तस्वरिताधिका ।

भट्टोजिदीक्षितमतमाह कौस्तुभ इति—कौस्तुभ इव कौस्तुभो ग्रन्थ शब्दाना प्रकाशकत्वेन सर्व श्रेष्ठत्वेन अतिप्रिय । तस्मिन ग्रन्थे वर्ण मालाया =वर्ण परम्परारूप समुदाये आधाराधेयभावेन प्रतीते वर्णपदयो भेद—

शब्दकौस्तुभे तु वर्णमालायां पदमिति प्रतीतेर्वर्णातिरिक्त एव स्फोटः अन्यथा कपालातिरिक्तघटाद्यसिद्धिप्रसङ्गश्चेति प्रतिपादितम् ॥ ८½ ॥ (६८½)

o

सम्बन्धेन ज्ञाने सति सिध्यति यत् वणातिरिक्त स्फोट भेदे सत्येव वर्ण स्फोटयोराधाराधेय भाव । तथाऽपि वर्णो न स्फोट । अन्यथा=प्रतीति पदार्थसाधकत्वे नैयायिकमते कपालातिरिक्त घटाद्यसिद्धि स्यात् कपाले घट इत्याधाराधेय भाव प्रतीतौ सत्यपि कपालो न घट कपाल भिन्नघट-सत्वे घटेन यानि यानि कार्याणि भवन्ति तानि कपालेन न भवन्ति स्फोटस्य वर्ण समूहाभेदेऽपि वर्ण मालाया पदमित्यपि युक्तम् । अत आह शब्द कौस्तु-भेत्विति—पद शब्देनानुपूर्व्या ग्रहणेन आधाराधेय भावेऽपि न बाधक घट कपालयो वैजात्येन (विभिन्न जातिसत्वेन) कपाले घट इति प्रतीतावपि न दोष कार्य कारणयो र्भेद सर्वं सम्मत ।

नन्वेव=अखण्डऽस्फोटस्यैव वाचकत्वस्वीकारे शास्त्रस्य=व्याकरण-शास्त्रस्य अप्रामाण्यप्रसग । प्रकृतिप्रत्ययार्थबोधनद्वारा शब्दव्युत्पत्ति प्रतिपादनपरस्य वैयर्थ्यसम्भवात् ततः पदस्य=वर्णसमुदायस्य उप-लक्षणतया वाक्यस्य=पदसमूहस्य अखण्डत्वात्—निरवयवत्वात् प्रकृति-प्रत्यय विभागशून्यत्वात् अखण्डस्य वाचकताया भवद्भि प्रतिपादितत्वात् । शास्त्रस्य=शब्दानुशासनस्य प्रकृतिप्रत्ययतत्तदर्थबोधनद्वारा पदस्य-व्युत्पादन=शब्दार्थसम्बन्धफलाना प्रकाशन शक्तिवोधनञ्च मात्र=प्रकृति-प्रत्ययार्थ—परस्पर सम्बन्धविषयक यज्ज्ञान तन्मात्रमर्थ=फलम् । पद-पदार्थवाक्यवाक्यार्थवोधने प्रकृतिप्रत्ययार्थज्ञान कारणम् वाक्यार्थवोधे-पदार्थज्ञान कारणम् । पदवाक्ययोरखण्डत्वे शास्त्रस्योपयोगित्वमेव नास्ति । उक्तञ्च "पदे न वर्णा विद्यन्ते बर्णेष्ववयवा न च । वाक्यात्पदानामात्यन्त

शब्द कौस्तुभ नामक ग्रन्थ मे वर्णमाला प्रकरण मे वर्णमाला पद का व्यवहार है । ऐसी प्रतीति से सिद्ध होता है कि वर्ण से अतिरिक्त स्फोट है अन्यथा—वर्ण से अति-रिक्त स्फोट अस्वीकार करने पर दो कपालो के सयोग से घट बनता है परन्तु घट कपाल रूप नही कहाता उसके अतिरिक्त असिद्धि का प्रसग हो जायेगा इसलिए स्फोट को वर्ण से अतिरिक्त मानो ॥ ६८ ॥

यदि पदस्फोट को अखण्ड मानते हैं जिसका प्रकृति प्रत्यय विभाग शून्य अर्थ है तो शास्त्र की अप्रामाणिकता प्रसिद्ध हो जायेगी । क्योकि पद अखण्ड अविभक्त है और शास्त्र "ल कर्मणि" "कर्त्तरिकृत्" इत्यादि व्यर्थ हो जायेंगे । क्योकि ये प्रकृति त्ययप्र

नन्वेवं शास्त्रस्याप्रामाण्यप्रसङ्ग पदस्याखण्डत्वात्, शास्त्रस्य च प्रकृति-प्रत्ययाभ्या पदव्युत्पादनमात्रार्थत्वादित्याशङ्का समाधत्ते—

पञ्चकोशादिवत्तस्मात्कल्पनैषा समाश्रिता ॥९॥(६९)
उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिता ।

०

प्रविवेको न कश्चन् ॥" इति अखण्डस्फोटस्य शास्त्रेण निरुपयितुशक्यत्वात् कथ शास्त्राध्ययनम् । तत्समाधाने आह—पञ्चकोशादिवदिति । यथा ब्रह्म-ज्ञाने कल्पिता पञ्चकोशा शरणीकृता समाश्रिता = ब्रह्म समर्थने कल्पिता तत्र तस्मात् = स्फोटस्याखण्डत्वात् एषा कल्पना = प्रकृतिप्रत्ययपदादि-विभागशून्येऽपि प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पना, पञ्चकोशकल्पना इव उपेयस्य = बोधनीयस्य, प्राप्तु योग्यार्थस्य, प्रमेयस्य, अखण्डस्फोटस्य, ब्रह्म इवो पपत्ति = प्राप्ति, ज्ञानम्वा तदेव अर्थं = प्रयोजन फलम्बा येषान्ते उपाया = प्रकृतिप्रत्ययपदतत्तदर्थज्ञानानि, अव्यवस्थिता = कल्पिता लिपिरिव । यतोऽव्यवास्थिता अतो पञ्चकोषादिवदेषा कल्पना समाश्रिता = पाणिनि-मुनि कल्पितस्य शरण गृहीता ।

कारिकाया भाव दर्शयति दृष्टान्तेन अयमिति—भृगुवल्या = तैत्तिरीयो-पनिषदि भृगुप्रश्नसङ्कल्पिता भृगुबल्लीति । वारुणि = वरुणस्यापत्यं वारुणि = भृगु वरुण = स्वपितर ब्रह्म = ब्रह्मविषयक ज्ञान स्वरुपञ्च पृष्टवान् । स = वरुण उवाच तस्मै = अन्न प्राण, चक्षु, श्रोत्र मनो वाच-

विभाग द्वारा पदमात्र का व्युत्पादन शब्द, अर्थ, सम्बन्ध जनित ज्ञान कराते है । इस शका पर शास्त्र समर्थक समाधान बोलते हे । एषा—शास्त्रीय कल्पना पञ्चकोश की तरह उपयोगी है । जैसे—पञ्चकोश का ज्ञान अखण्ड ब्रह्म प्रनिपादन के लिये है ऐसे ही शास्त्रीय कल्पना अखण्ड स्फोट प्रतिपादन के लिये है । जितने उपाय (साधन) हैं वे उपेय (साध्य) की सिद्धि के लिए है और वे अव्यवस्थित हैं । व्याख्या इस प्रकार है जैसे—भृगुवल्ली ग्रन्थ में भृगुऋषि ने जो बरूण पुत्र हैं) पिता से पूछे—कि ब्रह्म क्या है ? उत्तर मिला अन्न ही ब्रह्म है । परन्तु अन्न को उत्पन्न विनाशशील समझ कर पुन पूछा—उत्तर मिला प्राण ही ब्रह्म है । यहाँ प्राण शब्द से लक्षणा द्वारा श्वसन क्रिया समझा । वह क्रिया शक्तिविशिष्ट हिरण्य गर्भ होता है, उसकी भी उत्पत्ति प्रलय समझ कर पुन पूछा—ब्रह्म क्या है ? उत्तर में मन को ब्रह्म कहा । परन्तु मन भी सकल्प-विकल्प शक्ति विशिष्ट चेतन ही निश्चित होता है । उसमे भी उत्पत्ति विनाश समझ कर पुन पूछा—उत्तर मे विज्ञान को ब्रह्म कहा । परन्तु विज्ञान भी लोपयुक्त है ।

उपेयप्रतिपत्त्यर्था इत्यन्तेनान्वयः। अयं भावः—यथा भृगुवल्ल्यां "भृगुर्वै वारुणिर्वरुणं ब्रह्म पृष्टवान्। स उवाचान्नम्" इति तस्योत्पत्त्यादिकं बुध्वा पृष्टे प्राणमनोविज्ञानाऽऽनन्दात्मकपञ्चकोशोपदेशोत्तरं "ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा" इति ज्ञेयं ब्रह्म प्रतिपादितम्। तत्र कोशपञ्चकव्युत्पादनं शुद्ध-ब्रह्मबोधनाय। यथा वाऽऽनन्दवल्लीस्थपञ्चकोशव्युत्पादन वास्तवशुद्धब्रह्म-बोधनाय। एवं प्रकृतिप्रत्ययादिव्युत्पादनं वास्तवस्फोटव्युत्पादनायैवेति।

मिति अपवर्गस्य ब्रह्मोपलब्धौ द्वाराणि सन्ति। तत्र ब्रह्मलक्षण मुक्तवान्। यत् यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रीणन्ति, अभिसम्विशन्ति, तद्विजिज्ञासासत्व तद्ब्रह्मेति। स भृगु ब्रह्मोपलब्धये पथ· ब्रह्मलक्षणञ्च श्रुत्वा तपसि प्रावर्तत। किमर्थं तपोऽतप्यत ? तत्रेद कारण यत् पिता स्वयमेव ब्रह्मोपदेश न कृतवान् किन्तु द्वारमात्र प्रदर्शितवान्। अतो नून ब्रह्मप्रापक साधनान्तरमपेक्ष्यते। सर्वेषा साधनाना साधकतमसाधन तप एव ततो तपश्चचार। तपश्चान्त करणसमाधि ऐक्यात् ब्रह्मोपलब्धि' उक्तञ्च—मनसश्चेन्द्रियाणाञ्चैकाग्र्य परम तप।

तज्जातय सर्व धर्मेभ्यो स धर्म पर उच्यते॥

तपश्चरण कृत्वाऽनुभूत यत् अन्न ब्रह्म ईति। यतोऽ(प्राणिन)न्नाद् जायन्ते। तेन (अनेन) जीवन्ति। तत्र (अन्नब्रह्मणि) अभिसम्विशन्ति= सन्तिष्ठन्ते। इति ब्रह्म लक्षणदर्शनात् समालोचितम्, यत्—अद्यते=भुज्यते= प्राप्यते=उत्पद्यते सर्वैरिति अन्नम् सर्वप्राणिप्राप्यसाधारण स्थुलदेहकारण पञ्चभूतात्मक विराट्नामाख्यमन्नशब्देन व्यवहृयते। अन्न शब्दवाच्य भूत-प्रपञ्चस्य विराट् इत्युत्पत्तिदर्शनात् अनित्यमत्वा पुनश्तपश्चचार तत 'प्राणो ब्रह्म' इत्यनुभूतवान् अत्र प्राणशब्देन लक्षणया प्राणकरण क्रियाशीलो हिरण्यगर्भं समजनि, तस्यापि उत्पत्तिशीलत्वादनित्यमित्यनुभूतम्। पुनस्त पश्चचार ततो मनोब्रह्म इति व्यजानात्। परन्तु, सकल्पविकल्पशक्ति-

पश्चात् आनन्द को ब्रह्म समझा इन पाँचो को पञ्चकोश कहा—तलवार का आच्छा-दक कोश प्रसिद्ध है। वैसे ही अन्न, प्राण, मन, विज्ञान, आनन्दादि ब्रह्म के आच्छादक है। ये आनन्दमय कोश कहलाते हैं। पञ्चकोश के अनन्तर "ब्रह्म पुच्छ प्रतिष्ठा" कहा। यहाँ पुच्छ का अन्तिम आधार अर्थ है जो ब्रह्म ही है। सारे जगत् का आधार है। वह प्रलयकाल मे भी प्रतिष्ठित रहता है। इसलिए उसे प्रतिष्ठा कहते है। यहाँ पञ्चकोश का व्याख्यान विशुद्ध ब्रह्मज्ञान के लिए ही है। जैसे—आनन्दवल्ली ग्रन्थ मे पञ्चकोश का व्याख्यान वास्तविक विशुद्ध ब्रह्म बोध के लिए है। ऐसे ही शास्त्र के द्वारा प्रकृति प्रत्यय धात. निपात. आगमादि का विवरण वास्तविक स्फोट ब्रह्म बोधन के लिए है।'

विशिष्ट अशितमन्न त्रेधाभवति यतस्थूलपुरीष तन्मध्यम तन्मास च यदणीय स्तन्मन इत्यनित्यत्व निश्चिन्त्य मनस् चैतन्यमिति ज्ञातवान् तद् व्युत्पत्ति-शील । तत तपसा 'विज्ञान' व्रह्म इति बुद्धम् तस्यापि वृत्युपहित व्रह्मलक्ष्णा-न्तक्रान्त मत्वा आनन्दो ब्रह्मेति सम्यक समधिगम्य, इति विशुद्धात्मा तपसा ब्रह्मलक्षणमपश्यत् । ततो आनन्द व्रह्म इति विज्ञानवान् । इत्थ अन्नप्राणमनो विज्ञानानन्दात्मकपञ्चकोशोत्तर=असिकोशवत् आत्माच्छादात्मक'व कोशत्वम् । पञ्चीकृत स्थूलदेहोऽन्नमय कोश यथा स्यात्पञ्जीकृतभूतेभ्यो देह स्थूलसज्ञक । २-पचकर्मेन्द्रियविशिष्टो वायुपचकरूप प्राणभय कोश यथा-लिङ्गे राजसै प्राणे प्राण कर्मेन्द्रियैः सह ।३-तथाचज्ञानेन्द्रियावच्छिन्न मनो रूपो मनोमय कोश । यथा—सात्विकै धीन्द्रियै साक विमर्शात्मा (सशयात्मा) मनोमयः । ४—पञ्चज्ञानेन्द्रियविशिष्टाबुद्धि विज्ञानमय कोश यथा—तैरेव साक विज्ञानमयो धीर्निश्चयार्निका । ५—'करणे सत्वमा-नन्दमयो भेदादि वृत्तिभि । कारणभूता या अविद्या तस्या यण्मलिनसत्व तदेव मोदप्रमोद प्रियेष्टदर्शनलाभ भोग सुखदु खवासनात्मिकाभि ' अन्त -करणवृत्तिभि सह आनन्दमय कोश इत्युच्यते। तथैव व्याकरणशास्त्रे अखण्डस्फोटब्रह्मज्ञानाय अनित्याखण्डपदवाक्यबोधाय प्रकृतिप्रत्यादय पाणिनिना उपदिष्टाः। ततो बरुण उवाच व्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठा इतिज्ञेय व्रह्मप्रतिपादितम् । सर्वस्य अविद्यया कल्पितस्य प्रपञ्चात्मकद्व तस्य अव-सान=समाप्ति यस्मिन् यद्वा आधारभूतपुच्छ तदेव व्रह्म प्रतिष्ठा= प्रतिष्ठते=सन्तिष्ठते जगत यस्मिन् इत्यद्वैत प्रह्म उपदिष्टम् । एतत् सर्वं तत्र=भृगुवल्या पञ्चकोशस्य व्युत्पादन=शक्तिबोधन शुद्धपरव्रह्मज्ञानाय । यद्यावा—पूर्वोक्तम् अशत भृगुवल्यावर्तते । पूर्णतस्तु आनन्दवल्या विज्ञेयम् तत्र हि—पञ्चापि कोशा उपायभूता । तत्र पञ्चकोशस्य शक्तिवोधन वास्तवव्रह्मज्ञानाय अन्नाद्वैप्रजायन्ते इत्याद्युक्त्वा । एतस्माद्वा अन्नप्राणमनो-विज्ञानादन्योऽन्तरात्मा आनन्दमय इति । ततोऽविद्याकल्पितस्य सर्वसहारा-श्रयस्य सर्वाधारस्य पुच्छस्य ब्रह्मण प्रतिष्ठा=इत्युक्त्वा वास्तवब्रह्मोप दिष्टम् । अत्र श्रूयमाण व्रह मुख्यब्रह्मरूप । यदि लाङ्गूलात्मक पुच्छ यद्वा लाक्षणिकम् । उक्तञ्च—

अन्वय व्यतिरेकाभ्या पञ्चकोश विवेकत ।
स्वात्मान तत उद्धृत्य पर ब्रह्म प्रतिपद्यते ।।

एव यथा कोशा मुख्यव्रह्मप्रतिपादनाय उपायभूता न तु ते वास्ति-विका एव प्रसङ्गेऽपि असत्य प्रकृतिप्रत्यययो वाचकत्व शक्तिवोधन वास्तविक

ननु प्रत्यक्षस्य स्फोटस्य श्रवणादितोऽपि बोधसम्भवान्न शास्त्र तदुपाय इत्यत आह— उपाया इति । उपायस्योपायान्तरादूषकत्वात् । तथा च व्याकरणाभ्यासजन्यज्ञाने वैजात्य कल्प्यते मन्त्रजन्यभिवार्थस्मरणे, वेदान्त-जन्यमिव ब्रह्मज्ञाने । तस्य च ज्ञानस्य यज्ञादीनामन्त करणशुद्धाविव शरीरादिशुद्धावुपयोग. साक्षात्परम्परया वा स्वर्गमोक्षादिहेतुत्वं च ।

तदुक्तं वाक्यपदीये—

तद् द्वारमपवर्गस्य वाड्मलाना चिकित्सितम् ।
पवित्र सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते ॥

०

स्फोटब्रह्मण. शक्तिबोधनायेति निर्गलितोऽर्थ । अत आह एव = पूर्वोक्त दृष्टान्तेन प्रकृतिप्रत्ययादि व्युत्पादन अखण्डस्फोट शक्तिज्ञापनाय इति ।

ननु प्रत्यक्षस्य = श्रवणेन्द्रिय गोचरस्य व्यञ्जकस्य स्फोटस्य = शब्द ब्रह्मण श्रवणादितोऽपि = श्रवणमनननिदध्यासनादितोऽपि बोध सम्भवात् = साधनेन ज्ञानस्योपस्थितत्वात् न व्याकरणशास्त्र स्फोटज्ञानस्योपाय । स्फोटज्ञाने श्रवणञ्च न कर्णेन्द्रियजन्यज्ञानजनक प्रत्यक्षस्य = इन्द्रियजन्य ज्ञानस्योक्तत्वात् । किन्तु, प्रमाणादिभि वाक्यानामद्वितीये स्फोटरूपे ब्रह्मणि तात्पर्य—निश्चायक श्रवणम् । अद्वैतिनाऽपि तात्पर्यनिर्णायकमुप क्रमादित्युक्त्या श्रवणञ्च वाक्याना तात्पर्यजिज्ञासाया तदनुकूलो व्यापार' । मननञ्च श्रुतस्यार्थस्य साधकयुक्त्या चिन्तनम् । अद्वैतिनस्तु वस्तुतत्वस्य असत्यशकानिवर्तकमनुसधानम् । शब्देन निश्चितेऽर्थे प्रमाणान्तरेण विरोध शकाया तन्निराकरणाय युक्त्या ज्ञानजनको व्यापार साधक बाधक प्रमाणै वाक्यार्थानुचिन्तनम् ।

निदध्यासनम्,—निपूर्वक ध्या धातो प्रत्यक्षनिश्चायकत्वमर्थ विरुद्ध धर्म बोधखण्डनपुर सरम् अनुकूलधर्मज्ञान प्रवाही करणमिति वेदान्तिन' । गुरु मुखात् श्रुतस्यार्थस्य यतो वा इमानि भूतानि जायन्त इत्यादि वाक्यार्थ-स्य निरन्तर दीर्घ कालम् अनुसन्धान शास्त्रम् । अय भाव ' व्याकरण शास्त्र ज्ञान विनाऽपि श्रवणमनननिदध्यासनै सुगमसाधनै स्फोटस्य बोध सभवेन व्याकरण शास्त्र न स्फोट ज्ञानसाधनम् । अत आह-उपाया इति '— उपाया स्फोट ज्ञानसाधनानि, अव्यवस्थितानि सन्ति, तथापि श्रवणादिना सुखेन साध्य स्फोट ज्ञान बहु प्रयास साध्य व्याकरणज्ञानमतएव तेन दु खेन साध्य स्फोट ज्ञानम् । तथापिउपायस्य स्फोट ज्ञानसाधनीभूतस्य शास्त्रस्य

उपायान्तर श्रवणमननादिकमदूषक=न दोषाधायकमित्यर्थ अपितु द्विवद्ध सुबद्ध न्यायेन शोभनमेव। तथा च श्रवणादिना सिद्धस्फोटज्ञानार्थं व्याकरणारम्भे च व्याकरण शास्त्रस्य=शब्दानु शासनस्य अभ्यासेन=पुन पुनः मननेन जन्य=उत्पन्न यज्ज्ञान तस्मिन् वैजात्य=पुण्य, विशिष्टा जाति धर्म विजाति तस्य भाव वैजात्य पुण्य कल्प्यते। न केवल ज्ञान मात्रमपितु अदृष्ट लाभोऽपि तथापि फलमुखगौरव न दोषावहम्। वस्नतस्तु श्रवणादि कमनेकजन्मायासेन फलदायक तेन दुष्करत्वात् स्फोटज्ञाने लाघवेन व्याकरणस्योपयोग। पुण्यजनकतावच्छेदके फले प्रमाणन्तु व्याकरण शास्त्रारम्भ एव। व्याकरणशास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोगे धर्मः वैजात्यम्। शास्त्रजन्य पुण्ये प्रमाण प्रस्नयते मन्त्र जन्यमिव।

मन्त्रार्थस्मरणपूर्वकज्ञाने पुण्य यद्यपि हविर्दाने मन्त्राणा प्रयोग तत्र मन्त्र विनाऽपि शाकल्य दान कर्तुं शक्यम्। मन्त्रस्य किं प्रयोजनमिति सशये मन्त्रा अर्थस्मरणार्था तत्र मन्त्रोच्चारण जन्येऽर्थ स्मरणे पुण्य कल्प्यते। एव ब्रह्म ज्ञाने वेदान्तजन्य ज्ञान पुण्यजनक, यद्यपि भाषाग्रन्थैरपि ब्रह्म ज्ञान जायते इति व्यभिचारेण वेदान्तवाक्याना ब्रह्मज्ञान प्रति पुण्य कल्प्यते। एव व्याकरणजन्यस्फोटज्ञाने पुण्य कल्प्यते।

न च ज्ञान साधनेषु पुरूषार्थचतुष्टयेषु फलतया व्याकरणज्ञान न साधनम्। पुरुषार्थ चतुष्टयस्य प्राप्ति व्याकरणाध्ययेन न जायते, तदाह तस्य चेति—शब्दानुशासनाभ्यासजन्यस्फोटज्ञानस्य यज्ञादीनामिव= फलमनुदिश्य निष्कामनया फलमीश्वरार्पण बुद्धया कृताना यज्ञादीना प्रयो जनमन्त करणशुद्धि। ध्यानात्कर्मफलत्यागस्त्यागाच्छन्तिरनन्तरमिति यज्ञ दान तप कर्म पावनानि मनीषिणाम्। तथा च श्रुति तमेत वेदान्तानु

यदि स्फोट ध्वनि से व्यङग्य है। ध्वनि प्रत्यक्ष का विषय है, तो श्रवण, मनन, निदिध्यासम से भी स्फोट का ज्ञान सम्भव है। इसलिए शास्त्र स्फोट ज्ञान के उपाय नहीं हो सकते। इसलिए बोले—उपाया इति। श्रवणादि उपाय है शास्त्र उपायान्तर है इसलिए साध्य की सिद्धि मे उपाय उपयोगी है उपायान्तर भी और भी व्याकरण के अभ्यास से जो ज्ञान होता है। उसमे एक विलक्षण ज्ञान की कल्पना स्फोट मे होती है। जिसमे विविध जाति विविध व्युत्पत्ति खिलती है जैसे—अर्थ स्मरण मे मन्त्रजन्य ज्ञान कारण है और मन्त्रजन्य स्मरण मे विशिष्ट अर्थ ज्ञान कारण है जैसे ब्रह्म ज्ञान मे वेदान्त जन्य ज्ञान कारण है अन्त करण की शुद्धि मे उस ज्ञान का उपयोग और यज्ञादि भी चित्त शुद्धि और शरीर शुद्धि मे उपयोगी है। वह साक्षात् हो या परम्परया। स्वर्ग और मोक्षादि फलो मे कारण भी है। ऐसे ही व्याकरण शास्त्र भी

वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसा अनाशकेनैतमेव विदित्वा मुनि र्भवति। वेदाध्यनेन अनाशकेन कामत्यागेन व्रतोपवासादिना यज्ञा दीना परम्परया मोक्ष साधनत्व यथा तथा शास्त्रजन्यस्फोटज्ञान मोक्ष साधनमिति ध्वन्यते।

यथा साक्षात् अन्त करण शुद्धि शरीरादिशुद्धिश्च एव स्फोट ज्ञानस्यापि शरीरेन्द्रियादिशुद्धावुपयोग एतेन शास्त्रस्य सार्थक्य ध्वन्यते। साक्षात् स्वर्गहेतुत्व परम्परया च मोक्षहेतुत्वम् अतएव भाष्ये एक शब्द सम्यक् ज्ञात सुष्टु (प्रक्रियास्मरण पूर्वक) प्रयुक्त स्वर्गे लोके च काम धुग्भवति। कामाल्लौकिकानलौकि कान्वा मनोरथान् दोग्धि तत्र सम्यग्ज्ञानवान् स्वर्गे, प्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोगवान् लोके कामधुग्भवति। व्याकरण मोक्षसाधनमित्यत्र भाष्य प्रमाणम्। चत्वारि श्रृगा त्रयोऽस्य पादाः द्वे शीर्षे सप्त हस्तासोऽस्य वद्धा वृषभो रोरवीति महोदेवो मर्त्यामाविवेशः इति श्रुत्या भाष्यकृता प्रदर्शितयत् महोदेव=व्यापक शब्द ब्रह्म यस्य चत्वारि परापश्यन्ती मध्यमा वैखरी इति श्रृगा स्वरूपाणि=शब्द ब्रह्म परिचायक चिह्नानि, अस्य त्रयो पादा भूत भविष्यत् वर्त्तमानास्त्रय काला सप्त विभक्तय एव सप्त हस्तास =करा इत्यर्थ। द्वे शीर्षे=शब्दार्थौ, अथवा शब्दो नित्य कार्यश्च यथा परब्रह्म नित्य विराट् रूपेण कार्यश्च, स शब्द ब्रह्म त्रिधा बद्ध उरसि कण्ठे शिरसि। एव भूत वृषभ वर्षणात=ज्ञान बर्धनात् अथवा वृषान्=लोकान् भाति=प्रकाशयतीति वृषभ। प्रकाश मान व्यापक स्फोट तदेव वृषभ महोदेवश्च। स मर्त्त्यं लोकमाविवेश महता देवेनास्माक साम्य स्यात् इत्यध्येय व्याकरणम्। द्वे ब्रह्मणि वेदितव्य इति स्मृत्या महता परब्रह्मणा न तु कार्यब्रह्मणा। चतुर्षु वाक्षु त्रीणि गुहायाम्=अन्त करणे तिष्ठन्ति। तुरीय (वैखरी) एतेन स्वर्गं मोक्षे वा व्याकरणस्य साक्षाद्धे तुता व्याकरण परम्परयाऽपि स्वर्ग मोक्षादि हेतुकम्। शरीरशुद्धि, अन्त करणशुद्धिश्च शरीरशुद्धौ प्रमाणम् यथा यज्ञे अपभाषण न कर्त्तव्यम्। यद्यपभाषण स्यात् तर्हि आहिताग्नि अपशब्दं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीया=शरीर शुद्धिकरी सारस्वतीर्ष्टि=यज्ञ निर्वपेत ससाधयेत्। परम्परा च आत्मज्ञानद्वारा अभीष्ट साधक तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्य पन्थाविद्यत अयनाय मोक्षमात्म ज्ञान साध्य व्याकरणद्वारा मोक्षसाधकत्व हरि प्रमाणयति तदुक्त वाक्य पदीये— तद्द्वारमिति—तत्व्याकरणशास्त्रम् अपवर्गस्य आत्यन्तिकमोक्षस्य कैवल्यस्यत्रा द्वारम्=उपाय साधनम्। वाङ्मलाना चिकित्सित वाचा= स्फोटाना मला =ग्रस्त निरस्तमविलम्बितमित्यादि। अपभ्र शा वर्ण पद

वाक्येष्वशुद्ध मनर्थकरीमशुद्धि अथवा शब्दब्रह्मणि भेदरूपा मला॰ तेषा—चिकित्सित चिकित्स्यते=दोषा-दूरी क्रियतेऽनेनेति चिकित्सितमतो वाङ्मल कर्मकापनयनसाधन व्याकरण मोक्ष द्वारम्। मोक्षोपयोगी च उक्तञ्च भाष्ये —

सक्तुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमक्रत् अत्रासखाय सख्यानि जानते भद्रैषा लक्ष्मी निहताधिवाचि यथा तितउना=चालनि सक्तोस्तुषानिदूरी क्रियते तथैव व्याकरणव्युत्पत्या=शब्दार्थ सम्बन्ध फलाना सम्यग्ज्ञानेन वाचोऽशुद्धा असस्कृता शब्दा अपसार्यन्ते। यत्र धीरा व्याकरण व्युत्पत्ति ज्ञानवन्तो वैयाकरणा मनसा=प्रकर्षज्ञानेन निर्विकल्पक बोधेन वाचमक्रत। असाधूम्य साधु शब्द पृथक्कृतवन्त तेन शुद्ध चित्ता पवित्रान्त करणा ब्रह्म बोधकशब्दे सखाय शब्दार्थयोर्विषये समान ज्ञानवन्त ब्रह्मैकत्व प्राप्नुवन्त सख्यानि सायुज्यानि ब्रह्मैकत्व जानते स्वरूप प्राप्नुवन्ति। यत येषा वैयाकरणाना वाचि भद्रा अशुद्धचादि दोष रहिता लक्ष्मी=स्वय प्रकाशमानाधिक निहिता स्थिता भवति। सा सर्वजगत्प्रकाशकस्वरूपा ध्वनिरूपाया वैखरीवाण्या प्रकाश्य स्फोटस्य वाचकता स्वीकारे अत्यन्तनिष्कर्ष निर्णये ब्रह्म विहाय नान्यस्यो पलम्भेन असत्योपाधि भिन्नचेतनस्य बोधकतया जगत सर्वपदार्थेषु ब्रह्म

स्फोटार्थ ज्ञान मे कारण है। मन, शरीर, चित्त की शुद्धि मे उपयोगी है। स्वर्ग, लोक, मोक्ष मे हेतु है। "सम्यक् ज्ञात सुप्रयुक्त स्वर्गे लोके च महीयते।" वाक्यपदीय मे कहा गया है कि—व्याकरण शास्त्र मोक्ष का द्वार है और वह वाणी मे जितने मल (अशुद्धि, असस्कार) आदि दोष हैं उनका चिकित्सक, उपचारकर्त्ता है। सभी चतुर्दश विद्याओ मे यह पवित्र है। श्रुति कहती है कि—पृथ्वी से जल पवित्र है जल से भी मन्त्र पवित्र हैं, मन्त्रो से भी पवित्र व्याकरण शास्त्र है इसको प्रकाशित करते हैं। सिद्धि के लिए ज्ञान द्वारा ब्रह्म की प्राप्ति या स्वर्ग, अपवर्ग, लोक, अन्त करण की शुद्धि आदि के लिए जितनी सीढियों का पार्थक्य है उनमे यह पहली सीढी है। मोक्ष (शब्द ब्रह्म मे आत्मसात्) चाहने वालो के लिए यह बहुत सीधा-सादा-स्वच्छ राजमार्ग है इस शास्त्र मे प्रवेश हो जाने से सभी विपर्यास अर्थात् (भ्रम अज्ञान, अविद्या, अशुद्धि, असस्कार) ये सब अतीत (विनष्ट) हो जाते हैं। केवल शब्द ब्रह्म का साक्षात्कार होता है। न कहिये प्रकृति प्रत्ययादि की कल्पना मिथ्या है उससे वास्तविक स्फोट का ज्ञान कैसे सम्भव हैं। परन्तु उनका अलोकत्व (मिथ्या होना) असिद्ध है। इसका प्रमाण आगे कहेंगे। यथा चित्रित गाय वास्तविक गाय का परिचायक है। वैसे अलीक कल्पना भी वास्तविक स्फोट का परिचायक है।

इदमाद्य पदस्थान सिद्धिसोपानपर्वणाम् ।
इय सा मोक्षमाणानामजिह्मा राजपद्धतिः ।।
अत्रातीतविपर्यास केवलामनुपश्यति ।।इति।।

o

बुद्धिर्जायते तेनैव दृष्टान्तेन । ब्रह्मज्ञाने वेदान्तजन्य ज्ञान कारणम्, अर्थ स्मरणे मन्त्र जन्य ज्ञान कारणभित्यादिना सर्वपदार्थेषु ब्रह्म बुद्धि कुर्वन्ति वैयाकरणा ।

पवित्र सर्वविद्याना = व्याकरणशास्त्र = शब्दब्रह्मण स्वरूप प्रकाशकम् । अतएव सर्वासु विद्यासु चतुर्दशेसु उपनिषदादिषु पवित्रम् = सर्वाधिक पुण्य जनकम् उक्तश्च–आप पवित्र परमम्पृथिव्या अद्भ्यच पवित्र परम हिमन्त्रा तेषाञ्च सामर्ग्यजुषाम्पवित्रमहर्षयो व्याकरण निराहु ।। अन्यापेक्षेया व्याकरणस्य सकलप्रपञ्चकारणीभूतपरावाक्स्वरूप स्फोटरूप ब्रह्मण प्रकाशकत्वेन पवित्रतमत्वमुक्तम् । मन शुद्धौ यज्ञादीवामिव वाक्शुद्धौ व्याकरणस्योपयोगात् । एतेन जलापेक्षया मन्त्राणा मन्त्रापेक्षया शब्दानुशासनस्य सर्वविद्यानाम्मध्ये अतिशयोपकारकत्वेन सर्वाधिकपुण्यजनकत्व मुक्तम् ।

इदमाद्य पदस्थान—इद = स्फोट प्रतिपादक शास्त्र सिद्धिसोपानपर्वणा = सिद्धि —निर्मल ज्ञान मोक्षश्च तस्य साधनानि = उपायभूतानि सोपानानि = उपरिगमनश्रेणय । उपान = प्राणवायुग्रहणम् ऊर्ध्वगमनम्बा तेन सह सन्तीति सोपानानि तेषा पर्वाणि = ग्रन्थय, क्रमस्थान, पादविक्षेपाधिकरणम्, आद्य = मोक्षमार्गानुसरणे यावन्तो पादविक्षेपा श्रेणय सन्ति तेषु प्रथम पदस्थान = पदे चरणौ स्थीयते अस्मिन्निति स्थान चरणस्थित्याधारः। इय राजपद्धति मोक्षमाणाना कृतेऽजिह्मा । इयमिति विधेयस्थ राज पद्धतेर्विशेषण । विधेयस्थ प्राधान्यात् अत इद = व्याकरण शास्त्रमेव मुमुक्षूणां कृते अवक्रा (अकुटिलाच राजमार्गोऽस्ति । उद्देश्यविधेयभावयो रैक्यमादाय सर्वनामान, पर्य्याय तत्तल्लिङ्ग भाजो भवन्ति । अत्र = अस्मिन् व्याकरण प्रतिपाद्य ऋजुभार्गे स्फोटरूपे योऽतीतो = अपास्तो, निरस्तो विपर्यास = विपरीत ज्ञान = भ्रमो वा यस्य शाब्दिकस्य भ्रमशून्य स. केवला = परावाचमनुपश्यति = योगाभ्यास साहाय्येन पश्यतीत्यर्थं । योगजतत्व ज्ञाने नास्ति कश्चन प्रतिवन्धक । तदुक्त भागवते—

समाहितात्मनो ब्रह्मन् ब्रह्मण परमेष्ठिन' ।
हृद्याकाशादभून्नादो वृत्तिरोधाद्विभाव्यते ।।

न चालीकया प्रकृतिप्रत्ययकल्पनया कथ वास्तवस्फोटबोधः, तस्याली कत्वासिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वात् । एव रखागवयन्याय आदिना गृहते ॥

o

समाहित=एकाग्रीभूत ध्यानावस्थमात्मा=मनो यस्यासौ तस्य ब्रह्मण =आदि सृष्टिकर्तु परमे=ब्रह्मणि तिष्ठति=तन्मयो भवति तस्य परमेष्ठिन चतुर्मुखस्य हृदि+अन्त करणे य आकाश तत्र नादो+व्यञ्जको ध्वनिरभूत् । स कीदृश ? तर्हि कर्णछिद्रपिधाने सति श्रोत्रस्य या वृत्ति —क्रिया व्यवहार तस्य निरोधात्—श्रवणक्रियावरोधात् विभाव्यते—अस्माष्वपि अनुभूयते ।

यदुपासनया ब्रह्मन् योगिनो मलमात्मन ।
द्रव्यक्रियाकारकाख्य धूत्वा यान्त्यपुनर्भवन् ॥

पूर्वोक्तस्य स्फोट प्रकाशकस्य नादस्य परा, पश्यन्ती वा वाच समुपास्य मल द्रव्य मधिभूत, क्रिया—अध्यात्म कारकम्—अधिदैव इत्यादिक मल दैहिक दैविक भौतिकतायाः पाप धूत्वा—प्रक्षाल्य, अपोह्य योगिन—एकाग्र चित्ता अपुनर्भव—मोक्ष स्वय प्राप्नुवन्ति । व्याकरणज्ञानेन निर्मलान्त करणा कैवल्य शब्द ब्रह्म स्वरूप प्राप्नुवन्ति ।। ६९ ।।

ननुनित्यस्थ स्फोटस्य ज्ञान मनित्येन मिथ्याभूतेन वर्णादिना न स्यादत आह—नचेति अलीकया—उपायभूतया अनित्यया प्रकृतिप्रत्यय कल्पनया वास्तवस्य=स्फोटस्य=व्याकरण व्यङ्ग्यस्य ज्ञान कथमिति प्रश्न तस्या = प्रकृतिप्रत्ययकल्पनाया अलीकत्वस्य—मिथ्यात्वस्य असिद्धे =बौद्धार्थत्वान्नसिद्धिरिति वक्ष्यमाणत्वात् । यथा शशश्रृङ्गादीनामत्यन्ता असत्ता नास्ति बौद्धार्थत्वात् । यदि व्यावहारिकी असत्ता स्वीक्रियते तर्हि प्रकृत्यादीनाम् अवास्तवत्वेऽपि अन्न-प्राण-मनो-विज्ञानादिवत् मायाजन्यत्वेऽपि प्रतिपादनकौशल्यप्रदर्शनार्थ सा बोध्या । न च दर्पणजलमृदादिषु प्रतिबिम्बितेन सूर्य किरणेन यथा अन्धकारस्य नाशो न भवति तथा असत्यया कल्पनया सत्यस्य स्फोटस्य बोधो नस्यादिति वाच्यम् । असत्येनपि मणिप्रभा प्रतिबिम्बेन यथा मणिप्राप्तिस्तथा अनित्यकल्पनयाऽपि नित्यस्य स्फोटस्योपलब्धि सम्भवात् । पञ्चकोशादिवोच्चारितेन रेखागवयन्यायस्यापि ग्रहणम् रेखया अङ्कितेन असत्येन गो आकारेण यथा सत्यस्य गवयस्य ज्ञान तथा अवास्तवेनापिप्रकृत्यादि वास्तविक स्फोटस्य ज्ञानम् ।

ननु वर्णानामुत्पत्तिविनाशसाक्षिकमनित्यत्व सुस्पष्ट वर्तते तादृश्युत्पत्ति विनाशशालिनि वर्णात्मके स्फोटे स्फोटस्यापि अनित्यत्वप्रसङ्ग । एतेन

ननु स्फोटस्य वर्णजातीना च नित्यतया ककार उत्पन्न इति न स्यात्। वायुसयोगनिष्ठजाते स्फोटे भाने कादिप्रतीतीना भ्रमत्वापत्तिश्चेत्यत आह–

o

कत्वगत्वादिक स्फोट निष्ठमिति वक्तु न शक्यते ककार उत्पन्न इति न स्यात् नित्यत्ववत् यदि कत्वादिक स्फोटव्यञ्जक ध्वनिनिष्ठमतएवानित्य न्तदा सोऽय ककार इति प्रतीतिर्न स्यात्। नित्यत्वेन व्यक्तेर्भेदात्। इति शङ्का समाधान परतया मूलमवतारयति नन्विति—स्फोटस्य कत्व गत्वादि वर्ण जातीनाश्च नित्यतया ककारे उत्पत्यादिक्रिया न सम्भवति। नच जातेरपि अविद्याजन्म जायते तस्याऽपि अन्यथा त्पत्तिरस्तीति तदाह वायुसयोग इति—व्यञ्जक वायुसयोग तत्र स्थिता या जाति तस्या स्फोटे भानेऽपि तत्र कैयटप्रभृतीना=ककार कत्वादिवाच्येति भ्रमत्वापत्ति = स्फोटे ककारो गकार इति बुद्धीना भ्रान्तत्वापत्ति यतोहि जाति व युसयोग निष्ठा तत्र कत्व गत्वञ्च। अत एव द्वयो भ्रम स्फोटे। अर्थात् कत्वादि जाति वायुसयोगे विराजमाना ता स्फोटे भन्यसे चेत्तर्हि अन्यस्य धर्मस्य अन्यस्मिन् भान भ्रम वायुसयोगनिष्ठस्य धर्मस्य कत्वादे स्फोटे भान भ्रमत्वापत्ति। यथा शुक्तौ रजतस्य रज्वा हेर्भ्रम। तदाह कल्पितानामिति— कल्पिताना=अन्यस्य धर्मस्य (कत्वादे) अन्यस्मिन् (स्फोटे) आरोपिताना मुपाधित्व=धर्म परै=मीमासकादिभिरपि स्वीकृतम्। अर्थात् उपाधौ= स्वरदैर्ध्याद्यपि स्वरा =उदात्तानुदात्तस्वरिता ह्रस्वदीर्घप्लुता हि= निश्चयेन वर्णेभ्योऽन्ये=भिन्ना मन्त अन्यस्य=इतरस्यापिमन्यत=बुध्यते यथा—'अ इ उ', इत्यत्र स्वरादयो विद्यमाना अन्यत्र आ ई ऊ इत्या

यदि स्फोट और वर्ण जाति भी नित्य है तब उनमे क् ग् आदि की उत्पत्ति सिद्ध नहीं हो सकती नित्य वस्तु मे अनित्य की कल्पना हास्यापद है यदि उच्चारण * योग्य कण्ठ तालु आदि स्थानो मे वायु के सयोग (टकराव) मे स्थित प्रगति स्फोट की (प्रतीति) मानी जाय, तब उसमे विसर्ग आदि का ज्ञान भ्रम माना जा गा। उसकी व्यावृत्ति के लिए बोले कल्पितानामिति–आरोपितो की उपाधि भेद कल्पना हमारे मत मे स्वीकृत है ही परमत मे भी वह स्वीकृत है। अर्थात् अन्य आचार्यों ने भी कल्पित मे उपाधि को स्वीकार किया है। प्रमाणस्वरूप मे स्वर, ह्रस्व, दीघ इत्यादि भी वर्ण के धर्म है। अन्य वर्ण को धर्म अन्य वर्ण मे भी स्वीकार किया गया है— प्रसङ्ग में आदि पद से उत्पत्ति विनाश भी लिए जाते हैं। उदात्तानुदात्त स्वारित ह्रस्वादि वर्ण मे रहने वाले धर्म नही हैं, क्योकि वे वर्ण एक है, नित्य है। जैसे एक ही आकार मे अठ्ठारह धर्म सक्षिप्त हैं उनका एक मे होना एक आश्चर्य की बात हैं।

कल्पितानामुपाधित्व स्वीकृत हि परैरपि ॥१०॥ (७०)
स्वरदैर्घ्याद्यपि ह्यन्ये वर्णभ्योऽन्यस्य मन्वते ।
स्वीकारस्थलमाह--स्वरदैर्घ्याद्यपीति । आदिनोत्पत्तिविनाशादिसग्रह ।

o

द्वावपि मन्यन्ते । यथा वर्णसमान्नाये तिष्ठन्ति तथा वर्णममाम्नाय भिन्न स्थलेऽपि मन्यन्ते । कल्पितेषु गत्वादिषु उपाधे नियामक भ्रमोऽस्तीति केनाभिप्रायेणोच्यते ? तत्र अन्यधर्मस्य प्रतीतिरन्यस्मिन्स्यात्तर्हि भ्रम इति मन्यते । समाधानम् जातिधर्मात् भिन्नोधर्म उपाधि । य भवान् भ्रम इति मन्यते । तमुपाधिरूपेणान्ये आचार्या अङ्गीकृतवन्त । अर्थात् गत्वादि धर्मा स्वाश्रयाभिव्यङ्ग्यत्व स्व = गत्व तदाश्रयो वायुसयोग तदाभिव्यञ्जकत्व स्फोटे बर्तत) सम्बन्धेन स्फोटे वर्तते । उपाधित्वञ्च = स्वाश्रयाभिव्यङ्ग्यत्व सम्बन्धेन कत्वादिविशेषणक बोधकत्वम् । जातिस्तु केवल समवायसम्बधेन तिष्ठति । उपाधिस्तु—समवायासमवायोभयसम्बन्धेन तिष्ठति । वायुसयोगस्थकत्वादे श्रोत्रेन्द्रिय ग्राह्यत्वमपि वर्तते । स्वेन (श्रोत्रेन) समवेत = समवाय सम्बन्धेन स्थित स्फोट तस्य प्रकाशको वायुसयोग तत्र समवाय (अभेद) सम्बन्धेन कत्वादय स्तिष्ठन्ति । कल्पितेषु कत्वादिषु धर्मेषु उपाधि स्वीकृता वर्तते । स्वरूप मम्बन्धेन समवाय सम्बन्धेन जातिस्तिष्ठति अन्य सम्बन्धेनेपाधि स्तिष्ठति । कल्पितास्ति । विशेषणस्तु समवायेन तिष्ठति । आरोपितो धर्म उपाधि तत्र भ्रमो न भवितुमर्हति । अत्र मीमा० सम्मतो दृष्टान्त —स्वर दैर्घ्यादीति—मीमा मते अकारादयो वर्णा, नित्याः स्फोटरूपा एकत्व (स्फोटत्व) धर्मविशिष्टा प्रकाशक ध्वनि गता ये उदात्तत्वादयस्तेषामारोपात् ध्वनिगत उपाधिभेदेन भिन्ना स्फोटा इति मन्यन्ते । उदात्तत्वादि दीर्घादिश्च केनापि निमित्तेन जायन्ते । भवन्ति न

इससे सिद्ध होता है कि वे उच्चारण मे रहते हैं वर्ण मे नही वर्ण की नित्यता मे प्रमाण है कि—'स एवाय' वह वर्ण यही है ऐसी प्रत्यभिज्ञा (पहचान) ही प्रभाव है । न कहिये ग मे रहने वाला गत्वधर्म से विशिष्ट गकार के अभाव से भिन्न (सम्भव) ग ही विषय होगा । यही प्रत्यभिज्ञा का विषय व्यक्ति मे होते हुए भी पहचान बनी रहती है । गत्व जाति एक है गत्वावच्छिन्न, प्रति योगी वाला भेद उसमे नहीं है व्यक्ति अश मे अभेद होने से जो ज्ञान बिना बाधक के उसका त्याग नही हो सकता । इसलिए ककारादि वर्ण का भ्रम स्फोट मे नही कह सकते । न कहिये क ख आदि की उत्पत्ति जान पडती है, वही बाधिका बनेगी । परन्तु जो पहले न हो पश्चात्त उत्पन्न हो उस सत्ता की उत्पत्ति कहते हैं । वह वर्णो मे अनुभव और व्यवहार के विरुद्ध है इसलिए 'वर्ण को उच्चारण करता है' ऐसी प्रतीति होती है वर्ण का उत्पादन करता

उदात्तत्वादिति न वर्णनिष्ठं तस्यैकत्वान्नित्यत्वाच्च। तच्च स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानात्। न च गत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावस्तद्विषयो व्यक्त्यंशाभेदस्यापि भासमानस्य विना बाधक त्यागायोगात्। न चोत्पत्ति-प्रतीनिर्बाधिका, प्रागसत्त्वे सति सत्त्वरूपाया उत्पत्तेवर्णेष्वनुभवविरुद्धत्वात्।

भवन्ति च। अत एव ते न स्वाभाविका किन्तु वर्णे कल्पितैव। ते उपा-धय ध्वनिषु तिष्ठन्ति। उदात्तत्वादयो नित्य वर्णेष्वपि मन्यन्ते अन्य धर्मस्य अन्यस्मिन् सत्यपि नते भ्रमा इति। एव वेदान्तिनोऽपि स्वीकुर्वन्ति। भेद-स्त्वयमेव यत् ब्रह्मातिरित्यस्थ सर्वस्यानित्यतया सृष्टयारभ्य प्रलयपर्यन्त वर्णादयोऽपि नित्या। ननु अनुत्पत्तित्वे ऽपि ध्वसाप्रतियोगित्व (विनाशा भाव) मी० मते वर्णेषु इदमेव नित्यत्वम्। वर्णेभ्य = ककारादिभ्यो-ऽन्यस्य = भिन्नस्य ध्वने तन्निष्ठोदात्तत्वादि नित्येषुवेर्णेषु सन्त्येव एवं एकस्मिन्ब्रह्मणि स्फोटरूपे वायुसयोगस्था कत्वादय तेषामुत्पत्तिविनाशश्च प्रतीयन्ते। आदिना = उत्पत्ति विनाशस्यापि कत्वादिप्रतीतिरूपोपाधि ननु भ्रम। उपाधे = स्वीकारस्थलं ब्रूते स्वरदैर्घ्याद्यपीति—आदिना ह्रस्वादि-कमभिगह्यते। ह्रस्वदीर्घप्लुतादय उदात्तत्वानुदात्तत्वस्वरितत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा सन्त एकस्मिन् अकारादौ न सम्भवन्ति। वर्णभेदेतु सम्भवा-न्त्येव ते कल्पिता उपाधय आरोपिता भवन्ति। वर्णस्य एकत्वात् = स्फोट-त्वेनाभिन्नत्वात्। अतएव उदात्तत्वादिविरुद्धधर्माणा तत्र सन्निवेशाभाव। एकत्र तेषा सन्निवेशे अभेदसम्बन्धो न स्यात्। नित्यत्वाच्च = उत्पत्तिविनाश-शून्यत्वात्। तच्च = मीमासकसम्मतवर्णाना नित्यत्वमेकत्वञ्च। तत्र अनुभव प्रमाणम् यथा—सोऽय गकार सोऽय चैत्र तदेवेद वाक्यमिति प्रत्यभिज्ञानात् = या व्यक्ति पूर्वमस्ति अनुभूता वा सैवेदानी प्रत्यक्षविषयी-भूता चेत्तर्हि प्रत्यभिज्ञा पदेन व्यवह्रियते। सस्कारवशात् इन्द्रिय प्रत्यक्ष ज्ञान प्रत्यभिज्ञानम् तस्मात्। तदेवेद रजतमित्यादौ भ्रमश्चेत् तर्हि प्रतिज्ञामनुभव प्रतिगता प्रत्यभिज्ञा ज्ञेया अनुभवजन्यसस्कारसहित इन्द्रिय जन्य ज्ञानं

ऐसी न प्रतीति होती है न व्यवहार ही होता है उच्चारण क्या है कि तालु औष्ठ दन्त मूर्धा कण्ठ पर वायु के सयोग से जन्य ज्ञान की अभिव्यक्ति प्रकाश उससे विशिष्ट होना। अर्थात्त ध्वनि से ज्ञान कराने वाली क्रिया नाम उच्चारण है। वर्ण नित्य हैं व्यग्य है उनका यञ्जक प्रकाशक ध्वनि है। उसकी उत्पत्ति परम्परा से या साक्षात् कल्पित होती है। ध्वनि जो वर्ण निष्ठ है, विषय रूप से उत्पन्न नही कह सकते। क्योकि वह अतिरिक्त रूप से वर्ण की साधिका नही हो सकती। परम्परा सम्बन्ध से वर्ण मे स्थित ध्वनि की स्वीकृति से ककारादि का भ्रम नही हो सकता यह निश्चित है। केवल सम्बन्ध अश मे भ्रम है कि नही यह निणय शेष रह जाता है।

अत एव वर्णमुच्चारयतीति प्रत्ययो न तूत्पादयतीति प्रत्ययो व्यवहारश्च । उच्चरित्व च ताल्वोष्ठसंयोगादिजन्याभिव्यक्तिविशिष्टत्वम् । किं च व्यञ्जकध्वनिनिष्ठोत्पत्त्यादे परम्परया वर्णनिष्ठत्वविषयत्वेनाप्युपपत्तेर्न साऽतिरिक्तवर्णसाधिका । परम्परया वर्णनिष्ठत्वाभ्युपगमाच्च न भ्रमत्वम् । साक्षात्सबन्धाशे भ्रम इत्यवशिष्यते ।

प्रत्यभिज्ञानम् । न च गत्वावच्छिना या प्रतियोगिता तस्या योऽभाव स्तद्विषय.=गत्वस्य भेदप्रतियोगी 'ग' इति प्रतियोगितावच्छेदक गत्वमिति गत्वावच्छिन्ना (गत्वविशिष्टा) प्रतियोगिता यस्य सो गत्वावच्छिन्नप्रतियो-गिताक, भेदोऽन्यपदार्थं गत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकोभेदवत् सम्पूर्ण जगदस्ति । भेदस्य अभावो गकारे । तदेव प्रत्यभिज्ञापदबोध्य । नन्वत्र गकारस्य अन्यगकारव्यक्तौभेदोऽस्ति । यदि प्रत्यभिज्ञाया नियामक गत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकभेदाभाव इति मन्यसे तर्हि व्यक्तय शाभेदस्य= भूतकालिकव्यक्ते वर्तमानकालिकव्यक्ते व्यक्तित्वावच्छिन्नरूपेण भेदस्य योऽभाव तस्यापि भासमानस्य=बोधविषयताकस्य वाचक=प्रतिबन्धक विना त्यागायोगात्=त्यागस्य=अविषयताया असम्बन्धात् । यत्र एकस्य व्यक्ते अन्ययाव्यक्तया सह भेद याभावोऽस्ति तत्र प्रत्यभिज्ञया भाव्यम् । न च उत्पत्ति प्रतीतिर्बाधिका=ककार उत्पन्न, गकार उत्पन्न इति आदौ उत्पत्ते =जननस्य या प्रतिति =अनुभव तदेव बाधकमस्ति । तन्न वर्णषु उत्पत्तिप्रतीतिरसम्भव यत य प्रागसत्वे सति=पूर्व न आसीत् पश्चादुत्पद्यते तभुत्पत्तिरित्युच्यते । प्रागसत्वे सति पश्चात् सत्वरूपात्वभुत्पत्तित्वम् । तद्-वर्णेषु नानुभूयते अनुभवविरुद्धत्वात् । प्रागसत्वरूप विशेषणस्य वर्णेष्व भावेन अतएव उत्पत्तिविषयिका अनुभूति तिरस्करणीया । अभिव्यक्तो गकार इति वक्तु शक्यते । उत्पन्नो गकार इति न । अतएव=अनुभवविरो-धादेव । वर्णमुच्चारयतीति प्रत्यय =ज्ञान, प्रतीतिर्जायते । वर्णमुत्पादयति इति ज्ञान व्यवहारश्च न जायते । न लोकेऽर्थबोधनाय शब्दस्योच्चारण भवति । उत्पादन न भवति । न च उत्पत्यनुकूलो व्यापार उच्चारण तेन जन्यत्वमेवानुभूयते । कथ नित्यत्व तदाह उच्चरितत्वञ्च—तालुदन्तो-ष्ठादीना वायुजिह्वयोश्च सयोगेन जन्या या वर्णानामभिव्यक्ति =प्राकट्य प्रकाशकत्व ज्ञानम्वा तद्विशिष्टत्व=तद्विषयत्वम् । ननु उत्पन्नोवत्स इव उत्पन्नोगकार इति वक्तु शक्यते तत्र प्रागसत्वा पश्चात् सत्वस्वरूपा उत्पत्ति-विषयावाच्य । यद्वा कण्ठतालुजन्यमुच्चारण इतु वर्णोत्पत्यनुकूलव्यापार इति विनिगमनाभाव । यदि शब्दोऽनित्यस्तदा वर्णा उत्पद्यन्त इति व्यव-हारोऽपि इष्ट एव । कथमनुभवविरोध तदाह—किन्न—स्फोस्य व्यञ्जिका=

तदपि सोऽयमित्यत्र व्यक्त्यभेदाशे तव भ्रमत्ववत्तुल्यम् । पर तु ममातिरिक्तवर्णतत्प्रागभावध्वसकल्पना नेति लाघवमतिरिच्यते । न च वर्णस्थले ध्वनिसत्त्वे मानाभाव, तदुत्पादकशङ्खाद्यभावेन तदसभवश्चेति वाच्यम्, ककाराद्युच्चारणस्थले तत्तत्स्थानस्यजिह्वाया ईषदन्तरपाते वर्णानुत्पत्तौ-ध्वन्युत्पत्तेश्च दर्शनाज्जिह्वाभिघातजवायुकण्ठसयोगादेर्ध्वनिजनकत्वकल्प-

O

प्रकाशिका या ध्वनि = उच्चारणा शवदस्य प्रत्यायकत्व तन्निष्ठोत्पत्यादे = ध्वनि = उच्चाणेनिष्ठा = विद्यमाना उत्पत्ति = जनन । सा परम्परया स्वाश्रयाभिव्यङ्ग्यत्व = स्वयम् = उत्पत्ति तदाश्रयो ध्वनि तद्व्यङ्ग्यत्व = स्फोटे तेन सम्बन्धेन उत्पत्ति वर्णनिष्ठत्व विषयाश्रऽपिउत्पद्यते वर्णनिरूपो भवति । अतो उत्पत्तिरतिरिक्तर्ण साधिका नास्ति । ननु ध्वनिनिष्पपि-उत्पत्ति तस्या नित्येषु वर्णेषु सत्ता स्वीक्रियषे तदा भ्रमत्वापत्ति अन्यस्य धर्मस्य अन्यस्मिन् सत्वात् तदा परम्परया इति स उत्पत्तिरूपोधर्म ध्वनेरस्ति परम्परया वर्णस्था स्वीक्रियते तेन न भ्रमत्त्व, यथा स्वाध्मयसयाग सम्बन्धेन जपाकुसुमगतरक्तत्त्व स्फटिके अवगाहते तेन लोहित स्फटिक इति प्रतीति जायिते, तत्र न भ्रमत्त्व, रक्तस्तु सम्बन्धन स्फटिके प्रविष्ट न तु-स्फटिकस्य वास्तविक रक्तस्वरूप, तथैव उत्पत्ति परम्परया नित्यवर्णमवगाहत तत्रापि न भ्रमत्त्व यत्र सम्बन्धेन धर्मज्ञान तत्रभ्रमो न भवति । न च साक्षात् सम्बन्धेन उत्तपत्ति नित्यवर्णेष्व भावात् भ्रमत्त्व तथैव तिष्ठति अत आह-साक्षात् सम्बन्धाशे भ्रम अवशिष्यते इति ।

तत्र रजतत्त्व समवायसम्बन्धेन साक्षात् तिष्ठत्ति तत्र न भ्रम । तदपि नित्यवर्णवादिमते । भ्रमरूप दोषोपिअददात् तत्र सोऽय गकार इति अभेदावगाहिनी या प्रतीति —तस्या व्यक्तभेदाशे कालान्तरे उच्चरितस्य अधुना उच्चरितस्य च गकारस्य भ्रमत्ववत् तुल्यम् । यथा नैयायिकमते भ्रमत्त्व

वह भी 'सोऽय' 'वह गकार यही है' यहाँ व्यक्ति के अभेद अश मे भ्रम जान पडता है । जैसे तुम्हारे मत मे व्यक्ति अश मे भ्रम है, तो दोनो मत मे भ्रम समान है । विशेषता यह है कि हमारे मत मे न अतिरिक्त वर्ण की न प्राग भाव न ध्वस की कल्पना करनी पडती है, यह विशेष लाघव है । न कहिए कि वण स्थल मे ध्वनि की स्थिति होने मे कोई प्रमाण नही है क्योकि ध्वनि के उत्पादक शख नगाडे भेरी आदि होते है । इनके बिना उच्चारण या ध्वनि असम्भव है । तत्र, ककार इत्यादि के उच्चारण स्थल मे तालु दन्त आदि स्थानो के तथा जिह्वा के थोडा स्पर्श होने से वर्ण की उत्पत्ति तो नही होती है परन्तु सूक्ष्म ध्वनि की उत्पत्ति अनुभूत है । जिह्वा के टकराव से जन्य वायु कण्ठ सयोग आदि से ध्वनि की उत्पत्ति कल्पना होती है । इससे ध्वनि

नात् । तस्य च वर्णोत्पत्तिस्थलेऽपि सत्त्वात् तवैव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभाव-कल्पना निष्प्रामाणिका स्यादिति विपरीत गौरवम् । एवं परस्परविरोधा-दुदात्तत्वानुदात्तत्वह्रस्वत्वदीर्घत्वादिकमपि न वर्णनिष्ठं युक्तमिति तेषाम-भिप्राय । एव चोत्पत्त्यादिप्रतीतीनां तत्प्रमात्वस्य च निवाह परेषामपि समान इति प्रतिबन्द्यैवोत्तरमिति भावः ।

तथा साक्षात् सम्बन्धेन नित्येषु वर्णेषु उत्पत्त्यादिप्रतीति मीमासक मतेऽपि तुल्य अर्थात्—उक्त दूषण उभयो समानमिति फलितोऽर्थं उक्तञ्च "यस्तू-भयोसमो" दोष परिहारोपि तयो सम ।

ननु मतद्वये समानदोषे मति अनित्या वर्णा साक्षात् उत्तपत्त्यादि मन्तश्च इति मीमासका उपेक्षिता स्यु अत आह—परन्तु इति मम मीमा-सक मते नित्यवर्णवादिनि अतिरिक्ता, नित्यवर्णपक्षे ककारस्येव गकारोपि इति परिगणिता । अनित्यवर्णवादे तु ककार गकारादयो अनन्ता । तन् मते अधिक वर्णा इत्यर्थं । अनित्य पक्षे वर्णेषु प्रागभाव प्रध्वंशाभावश्च कल्प्यते । नित्य पक्षे तु सतुलिता परिमिताश्च वर्णा । तत्र न प्रागभावे नापि तद्ध्वंश इति लाघवमतिरिच्यते अधिक लाभइत्यर्थं । ननु नित्य-वर्णस्थलेध्वनि नित्या स्यात्, तत्र परम्परा सम्बन्धेन उत्पत्त्यादिकमादाय-उत्तपन्नो गकार इति स्यात् । परन्तु वर्णे ध्वनि न सम्भवति तदाह न चेति—वर्णोच्चारणस्थले पृथक् भावेन ध्वनिरस्तीति प्रमाणाभाव । यत तदुत्पादक=ध्वन्युत्पादक, शखाद्यभावेन ओष्ठान्निर्गतवाग्सयोगजन्य ध्वनेरभावात् तदसम्भव ध्वन्युत्पत्तेरसम्भव । यत शखाद्यभावे ध्वनेर-सम्भव अत वर्णस्थले ध्वने सत्ताया प्रमाणाभाव तन्न, वर्णस्थलेऽपि ध्वनिः नियतैव अत आह—ककारादीना उच्चारणस्थलेऽपि तत्तत् स्थानस्य कण्ठ मूर्धा दन्तौष्ठादिस्थानस्य जिह्वाया ईषदन्तरपाते जिह्वाभिघातजन्य

वर्णोत्पत्ति स्थल मे सिद्ध माना जाता है तुम्हारे मत मे प्रतिबन्धक प्रतिबन्ध्य की कल्पना मे कोई प्रमाण नही है यह विरुद्ध गौरव स्पष्ट है । इस प्रकार परस्पर मे विरोध होने से एक ही अकार वर्ण मे अरोपित उदातत्व अनुदात्तत्व ह्रस्वत्व दीर्घत्व इत्यादि धर्म भी वर्ण निष्ठ नही हैं क्योंकि ये सभी विरोधी धर्म हैं वायु सयोग (ध्वनि) मे रहने वाले धर्म है । वर्ण मे आरोपित है, यह उनका आशय है । इस प्रकार मीमा-सक आदि के मत मे भी उत्पत्ति बिनाश की प्रतीति होती है । वह प्रमा रूप से निर्वाह किया जाता है । नित्य वर्णों की उत्पत्ति की प्रतीति और निर्वाह उत्पन्न गकार विनष्ट गकार ऐसा यथार्थ ज्ञान पर मत मे भी समान होने से प्रतिबन्दी उभर दोनों पक्षो मे उपस्थित शका का समान समाधान स्पष्ट है । इसलिए स्फोट मे ककारादि का भ्रम नही होता ॥ ७० ॥

इत्थं पञ्च व्यक्तिस्फोटाः। जातिस्फोटमाह—

शक्यत्व इव शक्तत्वे जातेर्लाघवमाक्ष्यताम् ॥११॥ (७१)
औपाधिको वा भेदाऽस्तु वर्णानां तारमन्दवत् ।

०

वायुसयोग साहाय्येन ध्वनिसत्ता स्वीक्रियते। अत वर्णोत्पत्तिस्थलेऽपि ध्वनि सत्ता स्वीक्रियते, किञ्चित् भेदेन वर्णानुत्पत्ते अभिव्यक्ते रित्यर्थ नित्य पक्षे वर्णाः नोत्पद्यन्ते किन्तु ध्वन्युत्पत्ते श्रवणेन्द्रियजन्य ज्ञानमात्र जायते जिह्वाया अभिघातेन पातेन—तज्जन्य वायुकण्ठसयोगादि तस्य कल्पनात्। तस्य=पूर्वोक्तवायुसयोगस्य वर्णोत्पत्तिस्थले वर्णोच्चारणविषये सत्त्वात्= वर्णत पार्थक्येन ध्वनिप्रतिते एतेन वर्णस्थले ध्वनिर्नियता नास्तीति परास्ता। तवैव वर्णस्थले ध्वनेरभाववादिनि तव मते वर्णोत्पत्ते प्रतिबन्ध्य-प्रतिबन्धकभावस्य कल्पना निष्प्रामाणिकी स्यात् निर्गत प्रमाण यस्या सा इति विपरीतगौरवं लाघव विपरीनमित्यर्थं एव वर्णा नित्या एकश्च तेषु वर्णेषु परस्पर विरोधात् अन्योन्येषु घटत्त्वपटत्त्व इव विरुद्धधर्मत्वात् उदात्तत्वानुदात्तत्व स्वरितत्व इति स्वरधर्मा ह्रस्वत्त्व दीर्घत्त्व प्लुतत्त्व इति अच धर्मा एते परस्परविरुद्धा सन्तः तिष्ठन्ति अतस्ते न वर्णस्था— किन्तु ध्वनिस्था एव। वर्णे तु स्वाश्रत्व सम्बन्धेन तिष्ठन्ति—तेषा मीमास-कानामयमभिप्राय एवञ्च परम्परया उत्पत्त्यादीना—वर्णवृत्तित्त्वञ्च प्रतीतीना नित्यवर्णनुभवस्य निर्वाह। तत् प्रमात्त्वस्य वर्णाना नित्यत्वेऽपि उत्पन्नो विनिष्टो वा गकार इति ज्ञान जायते। परेषामपि वर्णनित्यवादिना मीमासकाना मतेऽपि उत्पत्त्यादि प्रतीति तत् प्रमात्त्वस्प च प्रतीति. समाना एवञ्च अखण्ड स्फोटे न किञ्चिद् बाधक प्रतिबन्द्यैवउत्तर उभय पक्षीयाया शकाया समान समाधान प्रतिबन्दी। लाघवात् नित्यमखण्ड स्फोट स्वीकुवद्भि वैयाकरणै प्रतीते प्रमात्वस्य महन्वभाश्रयणीयैव। लाघवानुरोधेन भाष्यसम्मताखण्डस्फोटस्यग्रहणे न किञ्चिद्बाधकम्। इत्थञ्च-पूर्वोक्तप्रकारेण पञ्चधा—१ वर्णस्फोट, २ सखण्डपदस्फोट ३ सखण्ड-वाक्यस्फोट, ४ अखण्डपदस्फोट, ५ अखण्डवाक्यस्फोटश्च, स्फोटश्चेति पञ्च व्यक्तिस्फोटा वर्णस्फोटे सखण्डभेदो न भवति। वर्णावयवाना निरर्थकत्वात्, सार्थकस्यैव स्फोटत्व सर्वैरङ्गी कृतम्।

पञ्चव्यक्तिस्फोटानन्तर जातिस्फोट निरुपयति जातिस्फोटवादीना अय— सिद्धान्त यत् जाति द्विविधा अर्थगता शब्दगता च। घटादि शब्देषु तदर्थ-गता जातिरेव वाच्या इति मन्तव्या लाघवात्। सकल धर्मेषु स्थिता अनुगता एका सत्ताख्या जाति—सर्वत्र तिष्ठति अतो लाघवात् जातौ शक्ति स्वी-

कर्तव्या। सा प्रतिघटे अनुगता एकरूपेण सर्वत्र सम्भूता अव्यभिचरिता च यदि–व्यक्तौ शक्तिश्चेद् व्यक्ते आनन्त्येन अननुगतेन एकस्या व्यक्तौ गृहीता शक्ति अन्यस्या शक्तिग्रहाभावात् व्यभिचार अतो व्यक्तौ शक्ति परित्यज्य जातौ शक्ति स्वीकार्या। एवमेव जाते वाचक शब्द तद्गता जाति यथा घटेषु घटत्वादि जाति व्यक्ति पक्ष इव अन्येषा–मानन्त्यात् एकत्र गृहीता जाति अन्यत्र व्यभिचरिता भवति। अतश्शब्दगता जातिरेव वाचिका लाघवात् अव्यभिचाराच्च यथा–अनन्त शरीर तेतु आत्मा एकैव एव शब्दस्य अनेकत्त्वेपि शब्दत्त्व जाति सर्वत्रानुगता एका सैव वाचिका च यथा—घटशब्दगता शक्तत्त्व (शब्दत्त्व जाति) एका शक्तिरस्ति अस्मिन्निति शक्त शब्द, तस्य भाव शक्तत्त्व = शब्दत्त्वमित्यर्थं ।

यथा—घट पदार्थस्य व्यक्तिभेदेन आनन्त्य तत्रै काकार रूपेण प्रतीयमाना जाति वाच्या यथा एकस्य घटस्य उच्चारणभेदेन भेदो दृश्यते किन्तु समानरूपेण सर्वस्मिन् घटे विद्यमाना जाति रेकैव एव शब्दस्यापि उच्चारणभेदेनानन्तभेद सत्यपि तत्र शब्दत्त्व जाति एकैव एव समस्त

जाति स्फोट वादी सिद्धान्त यह है कि जैसे सभी शब्दो मे शक्यत्व इव = अर्थगत जातिवाच्यमानी जाती है। ऐसे ही शक्तत्व = शब्दत्व जाति भी समीक्षा पूवक वाच्य है। लाघव भी है सम्पूर्ण मे रहने वाला समानात रूप से प्रतीत अनुगत धर्म एक है इसलिए जाति मे ही शक्ति माननी चाहिए। वह अव्यभिचरित है व्यक्ति मे शक्ति व्यभिचारित होती है। व्यक्तिवाद की तरह यह शब्द भी अनन्त होने के कारण एक शब्द मे शक्ति का दूसरे शब्द मे व्यभिचार नही है इसलिए शब्दगत जाति वास्तविक है। जैसे शरीर अनेक है आत्मा एक है ऐसी ही शब्द्र अनेक है शब्दत्व जाति एक है अनुगत है वाचिका है परन्तु भेदो की प्रतीति औपाधिक है, ध्वनि भेद से भिन्न होती है जैसे एक ही स्वर तेज उच्चारण मन्द उच्चारण से वर्ण मे भेद देखा जाता है। कारिका का भाव यह है कि वर्ण आवश्यक है उक्त रीति से वही गकार वही हकार की प्रतीति की तरह भेद असम्भव है। न कहिये जो गकार सुना गया वही हकार है ऐसा भी ज्ञान सम्भव है क्योकि स्फोट एक है आश्रत्व जो ग मे है वही ह मे भी है। यही गकार है हकार नही ऐसा ज्ञान नही होगा। और भी स्फोट मे ग, घ आदि स्वीकार किया जाय या नही। स्वीकार पक्ष मे वही गकार है गत्व रूप ही ग है। जो लोग वर्ण को नित्य मामते हैं वे अतिरिक्त गत्व धर्म को स्वीकार नही करते हैं। पृथक स्फोट की कल्पना मे भी जोख है अन्त—स्फीट मे गत्वादि धर्म नही मानेंगे तो ज्ञान विरोध होगा यदि वायु सयोग मे गत्व रहता है या ध्वनि मे परन्तु वैंगात्व गत्व कत्वादि विभिन्न जातियो का आरोप करके स्फीट की कल्पना करेगे ? तो ककारादि की प्रतीति भ्रम हो सकती है। तत्व बाधक के बिना भ्रम ही नहीं सकता यदि आप वायु सयोग

अय भाव —वर्णास्तावदावश्यका उक्तरीत्या च सोऽय गकार इतिवद् योऽयं गकार श्रुत सोऽय हकार इत्यपि स्यात्, स्फोटस्यैकत्वात्, गकारोऽय न हकार इत्यनापत्तेश्च । किं च स्फोटे गत्वाद्यभ्युपेयं न वा ? आद्ये तदेव गकारोऽस्तु, वर्णनित्यतावादिभिरतिरिक्तगत्वानङ्गीकारात् । तथा चाति-रिक्तस्फोटकल्पने एव गौरवम् । अन्त्ये गकारादिप्रतीतिविरोध । वायु-सयोगवृत्ति ध्वनिवृत्ति· वा वैजात्यमारेप्य यथा प्रत्यय इति चेत् ? न, प्रतीतेर्विना बाधक भ्रमत्वासभवात् । अस्तु वा वायुसयोग एव गकारोऽपि । शब्देषु स्वीकार्या अनन्ता वाचका स्यु तस्मात् शब्दगता जाति वाचिका जातिरूपेण बोधितबोधो वाचक जातिरूप—शक्तत्वरूप । अनेक स्फोट कल्पनाया मानन्त्य व्यभिचारश्च तस्मात् सकलशब्दगतजाति तादात्म्य-भावापन्ना सति स्फोट इति उच्यते—स्फोटे दृश्यमाना भेदा. काल्पनिका वास्तविक स्वरूपस्तु अखण्डरूपएव व्यक्ति कृतो भेदो नास्ति तत्र तदा जाति. स्फोट इति शब्द गता जाति रेव सर्वसम्मता घटत्वादि जाति सखण्ड· शब्द गत जातिस्तु अखण्ड ब्रह्मवाचकश्च तदेव भूषणकार कारिकाया ब्रूते—शक्यत्व इव सक्यौ अर्थ अर्थ गता जाति शक्यत्व यथा तत्र लाघव तथा शक्तत्वे शक्त शब्दतद्गता जाति शक्तत्व यथा अर्थगतजाति स्वार्ये लाधव तथा शब्दगत जाते वाचकत्वे लाघव तदेव स्फोट । ननु जाते स्फोटत्व स्वीकारे सर्वत्र एकस्यैवार्थस्य बोध सम्भव तथापि भेदस्तु= स्फोटे भेदस्तु, औपाधिक एव उपाधि उच्चरणार्थक शब्द तत्र भव औपाधिक नाना जाति वर्णभेद रूप नतु वास्तविक आनुपूर्व्यवछिन्नध्वनि व्यङ्गय स्फोट भिन्न भिन्नार्थकबोधक यथा—मीमासक मते नित्येषु वर्णेषु तारत्वम् प्लुतोच्चारत्त्व मन्दत्व ह्रस्वोच्चारणत्त्व कल्पित=आरोपित वा भाषते । वर्ण न दीर्घो भवति न प्लुतो ह्रस्वो वा भवति । किन्तु एकरूपेण तिष्ठति प्रयोजन वशात उच्चारण भेदेन तारमन्दादयो भाषन्ते । एव अखण्डे स्फोटे प्रयोजन वशात् व्यवहार भेदान् भिन्न भिन्नार्था भाषन्ते । यथा वर्ण स्फोटे ह्रस्व दीर्घादयो औपाधिका भेदा भाषन्ते एव स्फोटेऽपि व्यवहार भेदात् आरोपिता अर्था शब्दाश्च भाषन्ते अर्थात् वर्णेषु भेदा आरोपिता – एव स्फोटेऽपि भेदा आरोपिता नतु वास्तविका ।

ननु.स्फोटो ब्रह्मस्वरूपो ऽखण्डो निर्धर्मकश्च तत्र वाचकत्त्व विचार: जाति शक्ति बिना काकदन्तपरीक्षा मम, आकाश पुष्पसदृशो वा तदाह अय भाव इति स्फोटे वर्णपद जात्यादय आवश्यका अर्थात् वर्णाः अवश्य— स्वीकार्या । उक्तरीत्या स्फोटे वर्ण स्वीकाररीत्या सोय गकार इतिवत् सोय हकार योऽय गकार इति प्रतीतिरेव वर्णा ना स्फोटेभान प्रमाणम् ।

तस्या तीन्द्रियत्व दोष इति चेद्--धर्मवदुपपत्तेरिति कृत स्फोटेन । तस्मात्सन्त्येव वर्णा, पर तु न वाचका, गौरवात् । आकृत्यधिकरणन्यायेन जातेरेव वाच्यत्ववद्वाचकत्वस्यापि युक्तत्वाच्च । 'इद हरिपदम्' इत्यनुगतप्रतीत्या हर्युपस्थितित्वावच्छेदेन हरिपदज्ञानत्वेन हेतुत्वात् । तदवच्छेदक-

अन्यथा स्फोटे वर्णाना मस्वीकारे स्फोटस्यैक्यात् यथा गकारे स्फोट तथा हकारेपि स्फोट ततो योऽय गकार श्रुत सोऽय हकार इति गकारहकारयो रयोरभेद स्यात् स्फोटस्यैक्यात् अखण्डस्फोटस्य सकलरूपत्वात् अय गकारो न हकार इत्यनापत्ते —भेदबुद्धि न स्यादित्यर्थं । अत वर्णा आवश्यकाः गकारोपाधिक स्फोटोभिन्न हकारोपाधिक स्फोटोभिन्न तेन साङ्कर्यं दोषो न भवति । किञ्च—अथवा औपाधिक भेद स्वीकारे स्फोटे उपाधि विशिष्टस्य स्वीकार कर्तव्यो न वा आद्ये—स्वीकारपक्षे तदेव गकारोस्तु इति बोधोजायते परन्तु वर्णनित्यता वादिमते अतिरिक्त कश्चन गकारादिरिति नाङ्गीक्रियते । तन्मते गत्वादीना आरोपो न भवितुमर्हति तथा च गकरादिवर्णा अतिरीक्ता इति मत्त्वा स्फोटकल्पने गौरव गत्वादिरेब गकार नित्यो वर्ण तत्रातिरिक्त स्फोटेकल्पने गौरवम् । अन्ते यदि गत्वादि विशिष्टे गकारादयो नाङ्गीक्रियते तर्हि स्फोटे गकारादीना प्रतीति विरुद्धा । यदि गत्वादीना विना प्रतीति न सम्भवति तथा च गकारादिषु वायुसयागवृत्ति गकार अथवा ध्वनि (उच्चारणवृत्ति गंकार) इति ध्वनित्व वायुसयोगत्व रूप वैजात्य विरुद्ध धर्म मारोप्य-भ्रम मत्त्वा तथा प्रत्यय =स्फोटे गरादिबोध, इति चेन्न प्रतीते =स्फोटे गकारादि बोधस्य बाधक प्रतिबन्धक विना भ्रमत्त्वायोगात् यदि साक्षात्सम्बन्धेन प्रभात्वस्य=यथार्थज्ञानस्य सम्भवस्तत्र भ्रम आरोपो वा इति वक्तु न शक्यते यदि गकार वायुसयोगरूपः स्वीक्रियते अर्थात् वायुमयोग एव गकारेति निश्चये । न च गत्व जाति- न वर्ण इति तर्हि मी० मतेन वर्णो नित्य धर्म (गत्व) धर्मिणो (गकारयो) (तकराव) के ही गकार कहे और वायु सयोग के इन्द्रिय ग्राह्य न होने से दोष होता है । तब गत्व धर्मवान् ग मानेंगे तो वह सयोग रूप गकार अतीन्द्रिय नही होगा फिर स्फोट क्यो माने ? वर्ण स्फोट का अभाव सिद्ध होना है इसलिए वर्ण तो हैं ही परन्तु वे वाचक नहीं हैं । उनको वाचकता मे महान गौरव होगा । आकृति अधिकरण जाति आकृति अधिकरण न्याय से उक्त जाति वाच्य होती है वैसे ही वर्णों का वाचक होना उचित सिद्ध होता है । वाचक शब्द मे भी वाचकत्व जो मानना युक्त है जैसे हरिपद मे भी समान रूप से हरित्व की उपस्थिति सभी अर्थ मे होती है इससे सिद्ध होता है कि किसी पद के ज्ञान मे काखाता (भेदक) रूप से जाति विशेष ही कल्पित हैं ।

अभेदेन गत्वातिरिक्तो वर्णो नास्ति। यदि अनेकवर्णकल्पनापेक्षया स्फोटे-गत्वस्य भ्रमत्वमेवन्याय्यम् तदाह अस्तु— इति आरोपेणेव प्रतीतिनिर्वाहे स्फोटकल्पना न कार्या।

यदि वायुसयोगरूप एव गकारोऽतो न तस्य प्रतीतिस्तदा तस्य= वायुसयोगस्य अतीन्द्रियत्व दोष। अर्थात् वायुसयोगस्य यथा साक्षात्कार प्रत्यक्षता वा न सम्भवति तथा गकारस्य साक्षात्प्रतीतिर्नस्यात्। तदेव बाधकम्। इन्द्रियातीतपदार्थस्य तद्गत धर्मस्य गत्वादे प्रत्यक्षबोध विषयत्वाभाव प्रतिवन्धकस्तदपिन धर्मवदुत्पत्ते =वायु धर्म तद्गत स्पर्शोधर्म रुपरहित स्फर्शवान् वायु। एव वायोरप्रत्यक्षत्वेऽपि वायुगत स्पर्शस्य त्वगिन्द्रियेण यथा प्रत्यक्ष भवति तथा कण्ठताल्वाद्यभिघातक वायु-सयोगस्य वर्णस्य(गस्य) श्रोत्रेन्द्रियेण प्रत्यक्षता सुष्पष्टैव। यथा अतीन्द्रिय धर्मस्य प्रत्यक्ष बोधविषयता भवता न स्वीक्रियते तथा अतीन्द्रियसयोग विशेषस्य प्रत्यक्षता मयाऽपि, यद्वा आकाशे शब्द शब्दगुणकत्वात् एव वायु सयोगे गत्वम् वायुसयोग गुणकत्वात् श्रोत्रेन्द्रिय प्रत्यक्षत्वाच्च। गत्वाशे कर्णेन्द्रियलौकिकसन्निकर्षजन्य ज्ञानमस्तु एव प्रत्यक्षता सिद्धयति धर्म-प्रत्यक्षे धर्मिणः प्रत्यक्षस्य हेतुत्वात् धर्मवदित्यस्य गगनधर्मवानित्यर्थ। वायुसयोगरूपवर्णादिभि लोकेऽर्थवोधसम्भवात्। पृथक् स्फोट कल्पना व्यर्थैव। तस्मात् पूर्वोक्तप्रकारेण वर्णानामर्थविषयकप्रत्यक्षवोधजन-कत्वात्। सन्त्येव=त्वदभिमता स्फोटातिरिक्ता वर्णा सन्त्येव। परन्तु= किन्तु ते न वाचका =वोधका। गौरवात् यतो अनन्ता वर्णा तेषा शक्त-योप्यनन्ता अननुगताश्च अतो गौरवम्। न च एक कृत्वोपलक्षणन्यायेन एक पदादिगतजातिमुनसृत्य अनुगतीकृत्यवा शक्तिस्वीकारे न नानात्वनि मित्त गौरवमत आह–आकृतीति यथा आकृत्यधिकरणे–नहि अस्याम् आकृतौ व्यक्तिभि शब्दस्य अपौरुषेय =शाश्वतिकस्सम्बन्ध शक्तिरूप सिद्धयति ताषामनित्यत्वात व्याक्तीनामानन्त्यात् व्यामिचाराच्च जतिरेव वाच्या एव स्फोटरूप जातिबाचकत्वस्य युक्तवात्=औचित्यात्। आकृ-तिस्तु क्रियार्थत्वात् सूत्रे आकृतिपदार्थ स्वीकृत प्रथमश्रेणीक छात्र चिन्वन्ति तत्र चयनमाकृतिमनुसृत्यैव भवति अवयव सस्थानमाकृति प्रति-पिण्डं भिन्न भिन्न तेन आनन्त्यादि दोषो न चिन्त्य यत आक्रियते=वोध्यते प्रत्याय्यते व्यक्ति अनयेति आकृति जातिरित्यर्थ। द्रव्यगुण कर्मणा सामान्य-माकृति। पदानामप्यानन्त्यात् पदगता जतिरेव वाचिका एव वाक्यानाम-मानन्त्यात् वाक्यगता जतिरेव वाचिका।

तथा च जातिविशेषस्यावश्यकल्प्यत्वात् । न च वर्णानुपूर्व्यैव प्रतीत्यवच्छेद-कत्वयोर्निर्वाह, घटघटत्वादेरपि सयोगविशेषविशिष्टमृदाकारादिभिश्चा-न्यथासिद्ध्यापत्ते. । तस्माज्जातिरेव वाचिका, तादात्म्येन तदवच्छेदिका चेति । ननु सरो रस इत्यादौ तयोर्जात्यो सत्त्वादर्थबोधभेदो न स्यादित्यत आह–औपाधिको वेति । वा त्वर्थे उपाधिरानुपूर्वी सैव जातिविशेषाभिव्य-ञ्जिकेति भेद कारणीभूतज्ञानस्येति नातिप्रसङ्ग इति भाव । उपाधिप्रयुक्त-ज्ञानवैलक्षण्ये दृष्टान्तमाह–वर्णानामिति ।।११।। (७१)

O

ननु वर्णेषु पदेषु वाक्येषु वा जाति रस्तीत्यत्र कि भानमतआह–इदमिति-इद हरि पदम् इद हरिपदमित्यनु गत प्रतीत्या=एकाकाररूपेण प्रतीयमान धर्म विना उच्चारण भेदेन भिन्नेषु सकलवर्णेषु पदेषु वाक्येषु वा समाना काररूपेण श्रावण प्रत्यक्ष विषयता धर्म । जाति विना न सम्भवति अत एव समान रूपेण बोधिका जाति सिद्धयति। ननु एकाकारप्रतीति' जाति साधिका तर्हि विभुत्वादेरपि जातिरूपेण प्रतीति स्यात् कारणतावच्छेदेन जाते प्रतिति । प्रसगे कारणतावच्छेदकाभावान्न पदत्वजातिसिद्धि अत आह हर्युपस्थितिरिति हरिशब्दस्य चतुर्दशार्थे सर्वत्र स्थले हरित्वमुपस्थित वर्तते शाब्दत्वस्य व्याप्य हरि। उपस्थितित्वावच्छिन्न (हरित्व) कारणम् यत्र हरिपद तत्र हरिपदजन्योपस्थिति कारण हरिपदज्ञानत्वेन=हरिपद ज्ञानस्य कारणत्वे ज्ञाते सति तत्र विषयित्व सम्बन्धेन विशेषणतया मासमाना पदस्य पदावच्छिन्ना कारणता (जातित्व) सा वाच्या यदि पदनिष्ठा कार-णता व्यक्तिनिष्ठा—व्यक्तित्वावच्छिन्ना तर्हि व्यक्तित्वस्य (अर्थगत जाते) आनन्त्येन कारणतावच्छेदकत्वे आनन्त्यव्यभिचारावापतत । शब्दगत

न कहिये वर्णों को आनु पूर्वी या समुदाय ही प्रतीति और विशेषणीभूत धर्म दोनो का निपर्यास हो सकता है । परन्तु घट और घटत्व इत्यादि मे भी सयोग सम्बन्ध विशेष क्रिया से विशिष्ट मिट्टी का आकार ही घट होता है। उसकी सिद्धि अन्य प्रकार से कदाचित् हो जायेगी । इसलिए वहा शक्तत्व जाति ही वाचिका होगी और अभेद सम्बन्ध से भेदिका भी वही होगी यद्यपि सर, रस दोनो मे सत्व रत्व जाति साम्यत्व मे से अर्थ भेद का बोध नही होगा। इसलिए कहा कि औपाधिको भेद उत्क्रिमन से उच्चारित समुदाय मे रहती है अा' रस का स्वाद अर्थ है स र का जलाशय अर्थ हो जाता है। दोनो मे जाति विशेष अर्थ की बोध भेदिका कारण भूता होने से कोई दोष नही होगा। घटत्व जाति के ज्ञान मे घटत्व का प्रसग नहीं होगा उपाधि से ज्ञान मे उसे विलक्षणता आती है उसका दृष्टान्ततार मन्त्रवत् देते है अ ह उ प्रत्येक को अट्ठारह सज्ञा का भेद होना उपाधि की। विशेषता है।.७१।।

जात स्फोटत्वे कारणतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे—(जातित्वे) विशिष्ठबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वात्। जातेरैक्यात् नानन्त्यव्यभिचारौ भवत । एव जाति विशेषण विशिष्ट ज्ञाने च हेतु हेतुत्वावच्छेदकतया–कारणधर्मरूपतया जातिविशेषस्य पदत्वजातिवाक्यत्वजातिविशेषस्य विशेषधर्मस्य अवश्यकल्प्यत्वात्। कल्पनेऽवश्यलाघवात्। नच पदत्वं हरिशब्देऽपि वर्तते घट शब्देऽपि उभयबोधापत्तिवारणाय वार्णानुपूर्वी एव नियामकम् तदेव वाच्यम् तत्र यदि आनुपूर्वी अवच्छेदिका तदा तस्यां मानन्त्य व्यभिचारावापतत । तदाह नचेति वर्णानुपूर्व्यैव प्रतीति –हरिपद अर्थभेदेन भेदेऽपि एक हरिपदमित्यस्या प्रतीति तत्र हरित्र रूपाया अवाच्छेदकताया एकस्या एव ज्ञाने निर्वाह —कार्यसिद्धि तत्र जातिकल्पना व्यर्थैव । तस्मात्—पूर्वोक्त प्रकारेण जाते स्वीकरणात् सा पदत्वावच्छिन्ना पदनिष्ठाकारणता वच्छेदिका जातिरेव बाधिका ।

ननु जाते शक्तत्वे (शब्दत्वे) पदगत धर्म (स्वीकारे) तत्र शक्तता वच्छेदक किं जातित्व (शब्दत्वात्व) भविष्यति तदा जातित्व सम्पूर्णपद निष्ठो धर्म, तेन विश्वस्य जगत प्रवेशेत्वतिगौरवमत आह तदात्म्येन—तयो शब्दार्थयो आनपूर्वीशब्दतन्निष्ठजात्योरात्मा तदात्मा तस्य भाव तादात्म्यम् । तेन—अभेदसम्बन्धेन अवाच्छेदिका पदत्वनिष्ठा या वाचकता तस्या भेदिका । जातिगत वाचकताया जातिरेव निर्णायिका ।

ननु पदगतजाते स्फोटत्व=वाचकत्वस्वीकारे सर इत्यत्रापि पदत्व रस इत्यत्रापिपदत्व उभयोर्जात्योराश्रयीभूता वर्णा तुल्या समाना सन्ति सरविषयकोपस्थापिकाजाति पदत्व जातिरेक । एव समाना एव तयोर्विरोधाभावे उभाभ्यामुभयोर्बोधापत्ति स्यात् लोको पयोगि स्वारस्यार्थबोधे भेदो न स्यात् तदाह कारिकायाम् औपाधिको वेति—पक्षान्तरभेद निवृत्यर्थमाह धात्वर्थ इति धात्वर्थे=अर्थेऽव धारण निश्चेयम् । अर्थज्ञान भेदे उपाधि प्रयोजिका सा चानुपूर्वी रूपा वर्णोच्चारण क्रमरूपा च वर्णाना समानत्वेऽपि पूर्वापरिभावरूप स्वरूप भेदेनोभयार्थ बोधेमानाभाव सैव=आनुपूर्वीरूपोपाधिरेव जातिविशे रसत्व सरस्त्व विशेष धर्मस्यअभिव्यञ्जिका=प्रकाशिका भावबोधिका च । एकत्रैकस्या एव जाते रसोपस्थिते कारणीभूतज्ञानस्य=हेतुभूताच्चारणक्रम रूप ज्ञातस्य भेद=पार्थक्यम् एकया रसरूप आनुपूर्वी भिन्न जाति ज्ञानम् अन्यया सरूपानुपूर्व्या भिन्न जाति ज्ञानम् । एव क्वापि न प्रमगो न भवति । उपाधिना=उच्चारण क्रमस्वरूपेण प्रयुक्तम्=अर्थ बो उच्चारित यज्ज्ञानं वैलक्षण्य=बोध भेद तत्र दृष्टान्तमाह वर्णानामिति थैकस्मिन्वर्णे भेदं

ननु जातेः प्रत्येकं वर्णेष्वपि सत्त्वात्प्रत्येकादर्थबोध स्यादित्यत आह—
अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जाति स्फोटः इति स्मृमा ।।१२।(७२)
कैश्चिद्व्यक्तय एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिता ।।

विनाऽपि स्थानेषु वायु सयोगेन तारत्वस्य = उच्चैरुच्चारस्य मन्दत्वस्य शनैरुच्चारणस्य भेद ज्ञान तेन ह्रस्व दीर्घ प्लुप्त तीव्रमन्दादि ज्ञान भेदो— जायते । स च वायु सयोग कृतो न तु वास्तविक ।। ७१ ।।

ननु वर्ण जातिस्फोट स्वीकारे जातिस्फोट प्रसगे च प्रतिवर्णेषु वर्ण जाते सत्त्वात् एकैकवर्णादर्थवोधापत्ति = स्फोटस्य जातेरर्थ वोधनायोपस्थित- त्वात् । अतआह—अनेक व्यक्तीति स्फोट रूपा जातिरनेकाभि. = विभिन्नाभि- वर्णरूप व्यक्तिभिरभिव्यम्या भवति । अतएव नित्यमेनकानुगत सामान्य नित्यत्वे सति अनेक व्यक्तिषु या तिष्ठति सा जाति । प्रत्येक वर्णस्तु जाति न गृह्णाति = अनेकव्यक्तिप्रकाश्यत्वाभावात् अथवा योगार्थतया बोधि- केति । स्फुटति = बोध विषयो भवत्यर्थोऽस्मादिति येन वर्णेन अर्थ स्फुटो भवति तत्र वर्णत्व जाति स्वीकार्या । यत्र येन वर्णेनार्थस्य वोधो न जायते तत्र न जातिस्फोट । एतेन = पदेषु वाक्येषु स्थितेषु वर्णेष्वर्थबोधाभावेन स्फोटो नित्य सर्वदाऽर्थबोधविषयता सर्वार्थबोधता च सम्भविष्यतीति कथयद्भिरपास्तम् । अत्र तात्पर्य ब्रूते अयम्भाव इति—उक्त दोष = प्रति- वर्णमर्थ बोधापत्तिरूपो दोष वर्णस्फोट पक्ष एव सभवति तथाऽपि पद जतिस्फोटपक्षे वाक्य जातिस्फोट पक्षे च स दोष = सर्वदार्थबोधरूप प्रत्येकादर्थ बोध रूपश्च न भवति । तत्र = पदे वाक्ये च तस्या = पदत्व- वाक्यत्व जाते व्यामज्यवृत्तित्वस्य = पर्याप्त रूपेण समुदाये विद्यमानस्य धर्भिग्राहकमान सिद्धत्वात् धर्मवतो जातिस्तत् ग्राहक यन्मान पदत्वस्य वाक्यत्वस्य वा वाचकत्वेन जाते सिद्धत्वात । विशेषेण आसङ्क्तु योग्या अनेकधर्म = सम्मिलितधर्मवती ज्ञाति. यस्या वृत्तौ सा तस्या भाव पदेन वाक्येन च वोधकस्य धर्मस्य उपपत्ति सिध्यनि धर्मिण ग्रायहति तदेन्न भाव तत्र सिद्धा जाति ।

यदि जाति प्रत्येक वर्णों मे भी स्थित माने" तो प्रत्येक वर्ण से जाति रूप अर्थ का बोध होने लगेगा । देव शब्द मे दे या व मात्र से देवता का बोध सम्भव होगा । इस सशय पर बोले कि अनेक व्यक्तियो से जो अभिव्यक्त हो उसे जाति स्फोट माना गया है । इसीलिए नैयायिकों ने नित्य हो, अनेक मे रहता हो उसे जाति कहते हैं । यह जाति व्यक्ति मे रहती है जो ध्वनि के रूप मे जल्पित है । ध्वनि व्यक्ति है, स्फोट जाति है । जैसे—वेदान्तमत मे ब्रह्म प्रतिपाद्य है; अविद्या का वर्ण प्रतिपादक है । ऐसे ही जाति स्फोट व्यग्य है, व्यक्तिरूप ध्वनि व्यञ्जक है ।। ७२ ।।

अनेकाभिर्वर्णव्यक्तिभिरभिव्यक्तैव जाति स्फोट इति स्मृता योगार्थतया बोधिकेति यावत्। एतेन स्फोटस्य नित्यत्वात्सवदाऽथबोधापत्तिरित्यपास्तम्। अय भाव यद्यपि वर्णस्फोटपक्षे कथितदोषोऽस्ति, तथाऽपि पदवाक्यपक्षयोर्न, तत्र तस्या व्यासज्यवृत्तित्वस्य धार्मिग्राहकमानसिद्ध त्वादिति कैश्चिद् व्यक्तयो ध्वनय एव ध्वनिवर्णयोर्भेदाभावादित्यभ्युपेयमिति शेषार्थ । उक्त हि काव्यप्रकाशे—'बुधैर्वैयाकरणै प्रधानीभूतस्फोटरूपव्यङ्ग्यव्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहार कृत' इति ॥

o

नन्वनेकै वर्ण व्यङ्ग्या जातिरित्युच्यते परन्तु जाति व्यग्या भवति न तु स्फोट व्यञ्जिका अप्रसिद्धत्वात्। तदा कैश्चिद। व्यक्तयो = ध्वनय एव = व्यज्यन्ते = द्योत्यते जाति गुण अनया इति व्युत्पत्या व्यक्ति पदार्थो वर्ण इति निराश्रयाया जाते आश्रये व्यक्तिरेव भवितुमर्हति सा वर्णरूप व्यञ्जिका च तेन कारणेन सा व्यक्ति ध्वनित्वे = उच्चारणरूपेण प्रकल्पिता = व्यवहृता। ध्वनिरूच्चारणरूपा वर्णोऽपि उच्चारणरूप तयोर्मध्ये नास्ति कश्चन भेद। अतएव पस्पशाया—अथ गौरित्यत्र क शब्द ? येनोच्चारणेन = ध्वनिना सास्ना = विषाणिना सम्प्रत्ययोज्ञान जायते स शब्द लोकेऽर्थ बोधकत्वेन गृहीतौ वर्णोच्चारण समूहरूप अथवा प्रतीत पदार्थको ध्वनि शब्द इत्युक्तम्। तेन ध्वनिवर्णयो भेदाभाव स्वीक्रियते। शेषार्ध = प्रकृतकारिकायामुत्तरार्धस्यार्थं । व्यक्तय (वर्णा) एवध्वनय इत्यत्र काव्य प्रकाशीय प्रमाण प्रास्तौति उक्त हीतिविविध = प्रक्रया स्मरणपूर्वकार्थबोधपुरस्सरप्रयोगकुशलै वैयाकरणै = विविधव्युत्पर्थप्रकाशचणै प्रधानीभूत = मुख्यतयाबोधक स्फोटरूप पद व्यङ्ग्य = प्रकाश्य तस्य व्यञ्जक = द्योतक, प्रकाशक तात्पर्यग्राहक च शब्द तस्य ध्वनि = वर्णभेद पूर्वकोच्चारणमिति व्यवहार कृत ।

अनेक वर्ण व्यक्तियो से प्रकाशित हुई जाति स्फोट रूप मे स्मृत है। इसलिए प्रत्येक वर्ण से जात्यर्थ का बोध अनिवार्य नहीं है। जाति "जायन्ते जना यस्या सा" इस योगार्थ से अर्थ की बोधिका होती है। नरत्व मे जन्म नर जाति का देवत्व में देव जाति का, पशुत्व मे पशु जाति का योगार्थ स्फुटि होता है। अथवा—स्फुटति बोधविषयो भवति-अथोऽस्मादिति" स्फोट पद बोधकपरक है। इस तर्क से जो लोग कहते थे कि स्फोट नित्य है, एक है, तब उससे सभी काल मे सभी पदो मे अर्थबोध की आपत्ति आयगी", वे धन्वा धर दिये। साराश यह है कि सर्वदा सर्वबोध की आपत्ति वर्णस्फोट पक्ष में ही हो सकता है। तथापि पदस्फोट वाक्यस्फोट मे उक्त आपत्ति नहीं

ननु का सा जातिस्तत्राह—

सत्यासत्यौ तु यौ भागौ प्रतिभाव व्यवस्थितौ ॥१३॥
सत्य यत्तत्र सा जातिरसत्या व्यक्तयो मता॰ ।

O

नन्व नेकवर्णैरभिव्यक्ता जातिरिति कथन न शोभतेऽप्रसिद्धत्वात् मोक्ष-रूपप्रकर्षार्थस्य असाधकत्वात् निष्फल जातेर्वाचकत्वम् । साक्षात् परम्परया वा उपयोगी तस्यैव साफल्यवरीवर्ति तदाह नन्विति—तत्र वाचकरूपेणा-भिमताजाति का इति जिज्ञासायामाह सत्या—या जाति कालत्रयेऽपि सत्यामत्यौ भागौ, प्रतिभाव प्रतिपदार्थं व्यवस्थितौ = वोध्यमानौ स्त तत्र सत्यासत्ययोर्मध्ये यत्सत्य कालत्रयेऽपि वाधरहित सा जाति (विधेयस्य प्राधान्यात्स्त्रीत्वम्) प्रतिपदार्थस्य सत्योऽश ब्रह्मइव सा जाति योऽसत्योऽ-श = प्रादुर्भाव विनाशशील सा व्यक्ति अविद्या, माया इव । तत्तत्—तासु तासु व्यक्तिषु उपलक्षिता आधेयतयोपहिता जाति ब्रह्मैव यथा चिदचिद्-विशिष्ट मविद्ययोपहितब्रह्म, या विशेष्येऽन्वेति तद्विशेषणम् । परमार्थतया तु व्यक्तिविशिष्ट ब्रह्म नास्ति । व्यवहारदशायान्तु सा जति तत्तद् व्यक्ति विशिष्टा व्यवह्रियते व्यक्तयोऽसत्या, उपाधिमात्रमयोजिका च इति समर्थ-यितु कैयटमतमाह उक्तञ्चेति असत्योपाध्यवच्छिन्न = विनाश शीला या व्यक्तिरूपा उपाधि = व्यवहारविषयता लोकेऽर्थ प्रयोगयोग्यता तथा अव-च्छिन्न—आवृत्ता विशिष्टयद् ब्रह्मतत्व—मायोपधिकब्रह्म इव व्यक्तिवि-शिष्टाजाति द्रव्यशब्दवाच्या मी॰ मते शब्दो द्रव्यमस्ति । द्रव्यवाचक इव शब्द तद्वाच्यम्—वोध्यम् अत एव द्रव्य नित्यमिति भाष्योक्ति सङ्गच्छते ।

ब्रह्मतत्वमेव—ब्रह्मतत्वमेव शब्दरूपेण भासते । ब्रह्म स्वरूपतया इत्यस्य विवरण प्रसङ्गे दर्पण कारेण श्रुति आत्मायस्य स श्रुत्यात्मकश्शब्द तद्रूप-

है, क्योंकि—वहाँ व्यासज्यवृत्ति = वर्णसमुदाय या पदसमुदाय का धर्मिग्राहक प्रमाण से (धर्म = जाति) वह जिसमे हो उसे धर्मी कहते है, जो पदसमुदाय है या वर्णसमुदाय है, जिसमे जाति का रहना प्रमाण सिद्ध है) कोई महाशय व्यक्ति वर्ण नही अपितु ध्वनि है, परन्तु ध्वनि और वर्ण मे किसी भेद का अभाव स्वीकार किया गया है । यही शेष = समन्वित अर्थ है । काव्य प्रकाश मे भी कहा गया है—शिष्ट एव प्रशस्त विद्वान् वैयाकरण ने प्रधान रूप से प्रसिद्ध स्फोटरूप व्यगार्थ के लिये व्यञ्जक = प्रकाशक या द्योतक शब्द को ध्वनि का व्यवहार किए हैं ॥७२॥

जातिरूप स्फोटात्मा कौन है इसकी प्रबल जिज्ञासा शान्ति के लिये बोले कि—किसी भी पदार्थ मे सत्य और असत्य दो भाग, व्यवस्था के अनुसार माने जाते हैं । उनमें जो सत्य भाग है वह जाति है क्योंकि वह नित्य हैं । जो असत्य भाग है वह

प्रतिभाव प्रतिपदार्थं सत्याशोजाति, असत्या व्यक्तय तत्तद्व्यक्ति-विशिष्ट ब्रह्मैन जातिरिति भाव । उक्त च कैयटेन—"असत्योपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मतत्त्व द्रव्यशब्दवाच्यामित्यर्थ " इति । "ब्रह्मदर्शने च गोत्वादिजातेरप्य-सत्त्वादनित्यत्वम्, "आत्मैवेद सर्वम्" इति श्रुतिवचनात्" इति कैयट सगच्छ-ताम् ? अविद्याऽऽविद्यको धर्मविशेषो वेति पक्षान्तरमादायेति द्रष्टव्यम् ॥

तया स्फोट भाति—प्रतीतिविषयो भवति। श्रुतिरप्युच्यते—द्वे ब्रह्मणी वेदितव्य एक उपादान रूपो द्वितीय उपादेयरूपश्च यथा—मृत्तिका सूत्रञ्चो-पादानरूपम्। घट पटश्चोपादानरूप । उपादानरूपेण ब्रह्मसदस्ति 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इति श्रुते 'एकोऽह् बहुस्याम्', तस्माद्वे तस्मादाकाश: सभूत इति तैत्तिरीयकश्रुति तेन जगत उपादानकारण ब्रह्म एव तेनोपादान ब्रह्म उपादेयादभिन्नमित्यस्य लोक प्रसिद्धत्वात्। यत् सद्रूपात्मक ब्रह्म स्वो-पादान तस्य यदुपादेयरूप तत् प्रतीयमान जगत शक्ति ग्रहो बोधव्य । यदि पदे न शक्ति तर्हि वाक्येऽपि न शक्ति यदि पदेऽन्वयाशेशक्तिस्तर्हि वाक्येऽप्य-न्वयाशे शक्ति तदाह—शक्तिग्रहासम्भवात्तुल्य इति—तस्या शक्ते यो ग्रह—ज्ञान तस्यासम्भवे तुल्य साम्यम्। यदि पदस्य शक्ति पदार्थांशे ज्ञाता तथा चान्वयाशेऽज्ञाता—अशोचिताउपयुज्यते—अनुमोद्यते तदा कुब्ज शक्तिवाद: यथा कुब्ज पुरुष केनचिदङ्गेन विकल अन्यागशक्तिसम्पन्न सन् तिष्ठत्येव ममापि-वैयाकरण मतेऽपि वाक्यस्य वाक्यार्थशक्ति स्वीकर्त्तव्या। अन्वयाशे-ऽज्ञाताशक्तिरनुमोद्यताम्। उभय वादे योऽभ्युपगम—सद् असद् विवेकेन स्वीकृतिस्तुल्यावुभयौ।

व्यक्ति है जो अनित्य है। यह सर्वसम्मत विषय है। अर्थात् प्रत्येक पदार्थों मे सत्याश जाति (अविनाशी ब्रह्म) है असत्य = कल्पित अध्यारोपित अश व्यक्ति है। विनाशिनी अविद्या है। इसलिये अविद्या जीव विशिष्ट ब्रह्म की तरह समस्त व्यक्तियो से विशिष्ट ब्रह्म ही जाति है। इस सम्बन्ध मे कैयट ने कहा कि—"असत्य (व्यक्ति) रूप उपाधि से अवच्छिन्न, आच्छादित', विशिष्ट ब्रह्मतत्व ही द्रव्य शब्द का वाच्यार्थ है। श्रुति प्रमाण—ब्रह्मतत्व (जातिस्फोट) ही व्यापक रूप से शब्द ब्रह्म स्वरूप मे भासित हो रहा है। शका—यदि ब्रह्मतत्व के पूर्ण आभास सिद्ध है, अखण्ड है, एक है तो उसमे गोत्व, मनुष्यत्व, पशुत्व इत्यादि जातियाँ नही भासित होनी चाहिये। इसलिये उक्त जातियाँ अनित्य हो जायेंगी तो नही सम्पूर्ण जगत् आत्मा (द्रव्य) रूप है। इस श्रुति वचन से गोत्वादि जाति भी नित्य सिद्ध होतो हैं और कैयट कथन भी सगत होता है। अथवा सत्ता जाति ब्रह्मरूपा है, गोत्वादि विभिन्न जातियाँ अविद्याजन्य भेद से प्रतीय-मान हैं। विद्या अविद्या भेदवती माया की तरह नित्य जाति अनित्य जाति भी एक दूसरा पक्ष मानकर स्वीकृत है ॥७३॥

कुब्जलक्षणम्—हृदय यदि वा पृष्ठमुन्नत क्रमश सरूक् ।
क्रुद्धो वायुर्यदाकुर्यात् तदा त कुब्जमादिशेत् ।।

यथा विकृताङ्गेन किञ्चित् कर्त्तुमशक्त कुब्जो अविकृतेनागेन कार्य कर्तु समर्थश्च शाब्दवोधात्पूर्व अन्वयाशे शक्तिरज्ञाता मत्यनुपकारिका पदार्थाशे ज्ञाता सति शाब्द बोधोपकारिका भवति ।

कार्य स्वरूपेण उपादानकारणभूता या न सद् नाप्यसदिति वक्तु शक्यते अत सदसद्भ्यामनिर्वचनीया स्वप्न इव मिथ्या ज्ञानभूतातज्जन्य सस्कार रूपा च सा अविद्या अनित्या परन्तु जाति नित्या । ननु आधारे नष्टे आधेयोऽपि नङ्क्ष्यतीति आधार भूता अविद्या सा नाशवती आकाशादि प्रपञ्च भूतादि रूपा तत्र पृथिवीत्व जलत्वादि जातयोऽ सम्भव ।

नामार्थ रूपैव नाम—शब्द रूप—अर्थश्च ब्रह्मणा ऽभिन्न परस्परम भिन्नश्च । अस्या स्थितौ पृथक् प्रतीयमानस्य जगत नेह नानास्ति किञ्चन इति दृढे बाधेऽपि (कार्यरूपेण प्रतीयमानस्य जगत वाधेऽपि यदा बाधितार्थस्य प्रतीति तदा मुख्यरूपेण अधिष्ठानसत्ता मात्र तिष्ठति । तस्या सत्ताया (सद्रूपस्य ब्रह्मण) साक्षात् ज्ञातु मसम्भवमेव । निर्गुण ब्रह्म ज्ञानाय उपलक्षणीभूत रूपनामनिरूपणद्वारा शास्त्रस्योपयोगिता ज्ञायताम् शंका यदा उपादान भूतस्थ निर्विकलपकस्य निराकारस्य ब्रह्मणो दर्शन तदा न कश्चन विशेषो, धर्म जातिर्वा दृश्यते तदा गोत्वादि जातिरपि न तिष्ठति तेन तस्या अनित्यता प्रति भाति ब्रह्म ज्ञाने चाकृतिरनित्या इति । इद सर्वमात्मैवेति सगच्छता—बोध्यताम् तेन जातिरपि आत्मैव । न च नेह नानास्ति किञ्चन इति श्रुत्या विरोधस्तदाह अविद्या इति न विद्यते ज्ञान सत्य मनन्त यस्या साऽविद्या । ब्रह्मणो रूप द्वयम विद्यारूपमविद्यारूपञ्च शक्तिग्रहो बोधव्य । यदि पदेन शक्ति तर्हि वाक्येऽपि न शक्ति यदि पदेऽन्वयाशे शक्ति स्तर्हि वाक्येऽप्यन्वयाशे शक्ति तदाह यदा विद्यारूप तदा आत्मैवेद सर्वम् । यदा अविद्यामय तदा नेह नानास्ति इति श्रुति सच्छते एव विरोधस्य परिहार कर्तव्य । अविद्यया आगतभाविद्यकम् । घटपटादय सर्वभविद्याया धर्म कर्म फलञ्च । पक्षान्तरम्=मतभेदेन पक्षद्वयमपि भाष्ये स्थितभ्वर्तते । न पूर्वापरविरोध । वस्तुत तासुतासु व्यक्तिषु विद्यमानासत्ता (जति) एव वास्तविकी जन्या गोत्वादि जातिरस्तु उपाधिरूपा यत उपाधि जन्या अतो उपहितस्य=उपाधिविशिष्टस्य ब्रह्मणो जन्यत्वमनित्यत्वोक्तिर्नविरुद्धा । योऽनुपहित ब्रह्म तस्यैव नित्यत्वम् ।।७३।।

तमेव सत्याश स्पष्टयति—

इत्थं निष्कृष्यमाण यच्छब्दतत्त्व निरञ्जनम् ।
ब्रह्मैवेत्यक्षर प्राहुस्तस्मै पूर्णात्मने नम । १४॥

अथ भाव –"नामरूपे व्याकरवाणि" इति श्रुतिसिद्धा द्वयो सृष्टिस्तत्र रूपस्येव नाम्नोऽपि तदेव तत्वम् । प्रक्रियाशस्त्वविद्याविजृम्भणमात्रम् ।

o

व्याकरणशास्त्रमखण्ड वाक्यस्फोटपक्षे परम्परया मोक्षसाधकम् वाक्य जाति स्फोटपक्षे साक्षान्मोक्षसाधकम् । इति स्फष्टयितुमाह—तमेवेति सत्य यत्तत्र सा जातिसत्या व्यक्तयोमता इति पूर्वमुक्तम् । आयमात्मा प्रवचनेन लभ्य यत्सत्यमित्यादि श्रुतिमर्मथित यत्सत्य सा जाति तामेव सत्याशे = सत्य-स्वरूपेण स्पष्टयति = विष्कलितज्ञानविषयीकरोति । इत्थमिति–इत्थनिष्कृष्य-माण = पूर्वोक्तप्रकारे निष्कर्षरूपेण । निश्च्यूतरूपेन वोध्यमान प्रकृतिप्रत्यया-दिषु = अध्यस्त – अभेदेन प्रतीयमान तेभ्य पृथक्क्रियमाण सत्ताख्या जाति विहायान्यजात्यादिसम्वन्ध साहित्यमखण्डम् । अत एव निरञ्जन = अञ्ज-नात् = नानाजातिव्यक्तयुपाधे निर्गत = विनिर्मुक्तमतएवाक्षरम् = अवि-नाशि अविनाशि तु तद्विद्धि येन सर्वमिद ततम् ।

य सर्वेषु भूतेषु नश्यत्सु न विनश्यति । सोपाधिकस्य सगुणस्य ब्रह्मणो विनाशप्रतियोगित्वम् । एतादृश यद्ब्रह्म तदेव शब्दतत्व = शब्दस्योपादान कारणम् । इत्थ निष्कर्षभूत जात्यात्मक निरञ्जनमक्षर ब्रह्मैव शब्दत्वम् । सर्वं खल्विद ब्रह्म इत्यादिना शब्दब्रह्मएव सर्वस्य स्थावरजगमात्मकस्य जगतोऽधिष्ठान (आधार) भूतम् । इति प्राहु = प्रकर्षेण हय दयो विद्वास कथयन्ति । ब्रह्माभेदेन जानन्ति ।

ननु नैयायिका शब्दगुणकमाकाश ब्रूवन्ति ते शब्दस्य गगनमुपादान कारणमस्ति न तु ब्रह्म तस्योपादानम सगतम् इत्याशङ्का समूलमुन्मूलयितु-माह अयमर्थ इति—अनेन जीवेन आत्मानाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि इति श्रुति सिद्धा नामात्मिका रूपात्मिका द्वयी सृष्टिद्वयवयवकसमुदाय-रूपा । तत्र सृष्टिद्वयमध्ये या रूपात्मिका आकाशाद्यात्मिका तस्या कारण ब्रह्म तथैव नाम्नोऽपि = शब्दस्यापि तदेव = ब्रह्मैव तत्त्वम् = उपादानम् । द्वयो सृष्ट्योरुपादान ब्रह्मैव । अतएव तयो नामरूपयो परस्परमभेदसिद्धि सोपादानादभिन्नत्वात् ।

ननु नानात्वस्य सर्वथा मिथ्यात्वे—कथ सृष्टे ज्ञान तदाह—प्रक्रियाश-स्त्विति—। सर्वेषा शब्दाना प्रकृतिप्रत्ययादीनाम्, अर्थानाम् = अन्नप्राण

उक्त च वाक्यपदीये—"शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते ।
समारम्भस्तु भावानामनादि ब्रह्म शाश्वतम् ॥

O

मनोविज्ञानानन्दादिकोशानामाकाशादीनाञ्च सृष्टिरूपेण व्यवहारस्तु अविद्या विजृम्भणमात्र = मलिनसत्त्व प्रधानज्ञानविलाश रज्जूरगवत् । रज्जौ सर्प इव अविद्याया विलाश = विजृम्भणमेवानुभूयते ब्रह्मणौ-विवर्त्तनात् ।

नन्विय सृष्टिरविद्याविजृम्भण विलाशमात्र तर्हि तादृशब्रह्मज्ञाने कथ शास्त्रोपयोगो—अत आह—शास्त्रेत्विति—व्याकरणशास्त्रेष् प्रकृति प्रत्यय पदवाक्य तत्तदर्थभूतप्रक्रिया भैदे यथा पञ्चकोशादिज्ञानपरम्परया ब्रह्मज्ञानस्योपकारकम् । तथैवाविद्या प्रक्रिया भेदेन वर्ण्यते । तद् वर्णन व्याकरणमेव एव पञ्चकोशादिन्यायेन शास्त्राणामुपयोग सिद्धचति । अविद्या असत्या सा ब्रह्मज्ञानसाधिका यथा—

उपाया शिक्ष्यमाणाना वालानानुपलालना ।
असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा तत सत्य समीहते ॥

समारम्भस्तु = सम्यगारम्भ जनन यस्मात् -भावानामाकाशादीनामनादि ब्रह्म शाश्वतम् । अनागम विकल्पात्तु स्वय विद्या प्रकाशते । यदा विद्याया उपमर्दन प्रक्रियाप्रपञ्चसमाप्तिस्तया विद्या ज्ञानस्वरूप ब्रह्मेव प्रकाशते ।

ननु ध्वनावपि ब्रह्म शब्दव्यवहारस्य प्रायशो दर्शनात् परमार्थानुपयोगि तद् भेद ज्ञान प्रतिपादन व्यर्थम् । तदाह ब्रह्मैवेति—परब्रह्म स्वप्रकाशरूप अत्र प्रमाणम् (अत्राय पुरुष ज्योति) स्वय प्रकाश रूप । तमेव भान्त ब्रह्म

उन्ही भागो मे सत्य अश को विशेष्य प्रमाण से स्पष्ट कर रहे हैं पूर्वकारिका मे उक्त रीति से वाचक रूप अध्यस्त तत्व को पृथक् किया गया जाति आदि सम्बन्ध से शून्य प्रमेय रूप शब्द तत्व जो निरञ्जन उपाधि नाम प्रपञ्च से रहित है उसी अविनाशी को ब्रह्मा कहा गया है । ऐसे पूण ब्रह्मस्फोट को प्रणाम है । भाव यह है कि श्रुति से दो सृष्टि नाम रूप शब्दात्म अर्थात्मक सिद्ध है वहाँ रूप (अर्थात्मक) जगत की तरह नाम शब्दात्मक भी वही ब्रह्म है उसी शब्द ब्रह्म प्रतिपादन के लिये अविद्या वर्णन की तरह प्रक्रियाश का विवेचन स्फोट का प्रतिपादक है इसलिये प्रक्रियात्मक व्याकरण को स्फोट का साधन माना गया है । यहाँ प्रक्रियाश को अविद्या का जमहाई अगडाई तद्रा क्रियाशीलता मात्र की तरह माना गया है । जिस साधन का शाध्य शब्द तत्व है । वाक्यपदीय से इस विषय से प्रमाणित करते है कि शास्त्रो मे जितनी प्रक्रियायें हैं वे

ब्रह्मैवेत्यनेन "अत्राय पुरुष स्वयञ्ज्योति" "तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्" 'तस्य भाषा सर्वमिद विभाति" इतिश्रुतिसिद्ध स्वपरप्रकाशत्वं सूचयन् स्फुटत्यर्थोऽस्मादिति स्फोट इति यौगिक स्फोटशब्दाभिधेयत्वं सूचयति। निर्विघ्नप्रचयान्ते मङ्गल स्तुतिनतिरूपमाह—पूर्णात्मन इत्यादिना।

अशेषफलदातारमपि सर्वेश्वर गुरुम्।
श्रीमद्भूषणसारेण भूषये शेषभूषणम्।१४।

इतिरङ्गोजिभट्टात्मजकौण्टभट्टविरचिते वैयाकरणभूषणसारे
पदादिस्फोटनिरूपण समाप्तम्।

एव यदा प्रकाशते तदा मर्व जगत् अनुभाति प्रकाशत इत्यर्थ । न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्र तारकम्। नियमा द्विद्युतो भान्ति कुतोऽग्नि ।

तथाच। यदादित्य गत तेजो जगद् भासयतेऽखिलम्।
यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम्॥ (गी०)

तस्य भाषा सर्वमिद विभातीति श्रुत्या मिद्ध स्व पर प्रकाशत्व पर प्रकाशत्वे तु प्रमाणमुक्त—स्व प्रकाशकत्वञ्च स्व भिन्न प्रकाश्यत्वे सति स्व प्रकाश कत्वम्। नित्य विज्ञानमानन्द ब्रह्म इति श्रुत्या नित्य ज्ञानानन्द स्वरूपत्व ब्रह्मण सिद्धम्। स्वयमेवात्मनाऽऽत्मान वेत्सि त्व पुरुषोत्तम्। इति स्मृति स्व प्रकाश्यत्वे प्रमाणम्। पराप्रकाश्यत्वे च न तद् भासयते सूर्यं इति स्मृति प्रमाणम्। भावाना घटादीना समारम्भा उत्पादात् शाश्वत —कालत्रयाबाधितमपि ब्रह्मलोके व्यवहृयते। इति सूचयन—सम्बोधयन् स्फुटत्यर्थो यस्मादिति यौगिक स्फोट शब्दाभिधेयत्व सूचयति। व्युत्पत्या लभ्यो य स्फोट स एव ब्रह्म पदेनाभिधीयते। तत्रैव व्याकरणस्योपयोग । प्रकृति प्रत्यय वर्ण पदादि—उपाधि निराश द्वारा पुरूषार्थोपयोगिनि ज्ञाने स्व प्रकाशत्व रूपेणोपयोग । ग्रन्थस्य निर्विघ्न प्रचारार्थं ग्रन्थान्ते स्तुति नति रूप मङ्गलम् आचरति यतोहि मङ्गलादिनी मगल मध्यानि मङ्गला-

अविद्या रूप से है। मानों उन्ही का वर्णन किया जा रहा हैं। पदार्थो का प्रारम्भ अनादिकालिक ब्रह्म की तरह वे शाश्वत हैं पूर्णात्मा हैं। यहाँ ब्रह्म शब्द कहने से श्रुति का समर्थन भी प्राप्त करते हैं अय पुरुष (स्फोटात्मा) यह स्वय ज्योति है प्रकाश रूप है ज्ञानमय है आनन्द रूप ब्रह्म है। तमेव उसी ही ब्रह्म के प्रकाश से सारा जगत दीप्तिमान हो रहा है। परन्तु श्रुति से स्वप्रकाशत्व पर सूचित करने के लिये उस विकसित हो अर्थ। जिससे उसे स्फोट कहते हैं इस यौगिक स्फोट से शब्द को अभिधेय वाच्य यथार्थ ज्ञान का विषय सूचित होता है। ग्रन्थ के निर्विघ्न रूप से प्रचार के लिये अन्त मे भी नमस्कारात्म मगल प्रस्तुत करते हैं कि "पूर्णात्मने नम" इति ॥७४॥

न्तानि च शास्त्रा णि प्रथन्ते । इति भाष्य कारोक्ते । 'पूर्णात्मने नम' इति अत्र पूर्णत्वमखण्डानन्दस्वरूप विघ्न रहितेच्छा रूप स्व ग्रन्थ प्रचारेच्छा स्वरूपश्च बोध्यम् ।

प्रभाकरीभावविकाशकर्त्री, जाड्यापहर्तृ स्फोट विकाशयित्री
मनोरमा शब्दरसज्ञ सम्विदा सारस्य व्याख्या शिवप्रतियोऽस्तु ।

ग्रन्थकार इस ग्रथ को सम्पूण फलों का दाता होने पर भी सर्वेश्वर गुरु को समर्पण करते हैं । शेष भूषणादिक या विष्णु को प्रसन्न करने के लिये ।।१।। समस्त शास्त्रो मे निष्णात सवश्रेष्ठ भट्टोजी दीक्षित से बनाई गई ज्ञानदायिनी कारिकायें कोण्डभट्ट के द्वारा विस्तारपूर्वक व्याख्या का विषय बनी ।

इति प्राभाकरी टीकाया स्फोटप्रकरणम् ।



यह १० वा पाठ है पुनरावृत्ति मे सुधार होगा ।

भू० सा देवएाप्रत्ययार्थस्य

॥ देवता प्रत्ययार्थ निर्णय: ॥

पूर्वं प्रकरणे भावप्रत्ययार्थकतद्धितानाम् त्वतलादीनामर्थनिर्णयो विरुद्ध मतिनिराकरणपूर्वक कृत । तेन स्मृतो देवतार्थकतद्धितप्रत्यय यत्र मीमा सकादीना वैमत्यमस्ति तन्निर्णय स्मृतिविषयोजात । स्मृतोविषयोयस्य स उपेक्षानर्ह । प्रसगसगतिमनुसन्धाय त्वतलादि तद्धित प्रत्यथार्थ निर्णया-नन्तर देवतार्थकप्रत्ययार्थनिर्णेतुमाह, अथेति = यद्यपि अपत्याद्यर्थबोधका तद्धितप्रत्यया, प्रथममुपस्थापयितु योग्या,। तेषा निर्णयमकृत्वा देवत-प्रत्ययार्थनिर्णयपर्यन्तानुधावनस्य **प्रयोजनमिदम्** यदपत्याद्यर्थेषु नास्ति विप्रतिपत्ति विरुद्धमति विवादो वा। अतस्ते अपत्याद्यर्था उपेक्षिता। देवतार्थक प्रत्ययेषु नाना पक्षदर्शनात् परस्पर विवादसम्भवात् तेषा निर्णय आवश्यक समजनि,

कोल कमलतडागे कर्द्दममात्र गवेषयन्ति ।
भ्रमर उपरिष्टात् कमलेषु परागसौरभ्यमन्वेषयन्ति ॥

अथ शब्द आनन्तर्यवाची। त्वतलोरर्थयोरनन्तर मतभेदेन प्रस्तुतेषु देवतार्थकप्रत्ययेषु क सिद्धान्तपक्ष तत्समर्थयितुमाह, सास्यदेवता इति ।

साऽस्य देवतेत्यत्र देवताविशिष्ट देय प्रत्ययार्थ । ऐन्द्र वैश्वदेवीत्यादाविन्द्रादेर्देवतात्वोपस्थापकान्तराभावात्तेन रूपेणोपस्थितये शक्तिकल्पनावश्यकत्वात् ।

सूत्रे सा पदमुद्देश्यबोधक प्रथमान्तार्थकञ्च । प्रथमान्तार्थसमर्थे सह देवतासम्बन्धी प्रदेयइत्यर्थे अण प्रत्ययोविधीयते तदाह देवताविशिष्ट देय प्रत्ययार्थ देये हविरित्यादौ देवतायाः स्वस्वामिभाव सम्बन्ध । देवतामुद्दश्य दान दीयते, देयस्य देवताभिः सह स्वोद्देश्यकदान कर्मत्व सम्बन्धः, देवतायै यद्दीयते तत्प्रदेयम् (द्रव्यम्) । मन्त्रमुच्चार्य दीयतेऽत मन्त्रोऽपि करणत्व सम्बन्धेन प्रदेय इति ।

देवता विशिष्टे मन्त्ररूपिणि प्रदेये उपलक्षीभूतो मन्त्र स्वोद्देश्यक दानकरणत्वे सति श्रुतिबोधितत्वसम्बन्धेन देवतासम्बन्धी मन्त्रोऽपि हविरिव प्रत्ययार्थ समजनि । न च मन्त्र विनापि हविषोहवनक्रिया सम्भवति तदा प्रत्ययार्थे कथ मन्त्रस्य करणत्वतन्न । त्यागस्य (देयस्य) अगभूतो य उच्चारणरूपो व्यापार स मन्त्रे तिष्ठत्येव । तस्मान्मन्त्रेकरणत्व निर्बाधम् तथैवात्राप्यण् बोध्य । यथा तद्धितार्थो हविः, (सदेवतासम्बन्धीजात ।) एव मन्त्रोऽपि देवतासम्बन्धी स्वोद्देश्यक त्यागकारण जात । प्रत्ययार्थ पदेन पदेय इव मन्त्रोऽपि बुध्यते, उपलक्षणत्वात् । अतोहविर्मन्त्रयोरनुगत रूपेण सग्रहाय स्वोद्देश्यकत्यागसम्बन्धित्वेन रूपेण अर्थौ प्रत्याय्येते । ऐद्र हवि ! ऐन्द्रो मन्त्र ! ऐन्द्री ऋक्, इत्यादिस्थलेषु स्वोद्देश्यक दान सम्बन्धित्वेन हवि मन्त्रयोरनुगमन कृत्वा इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यको मन्त्रः । तथा च इन्द्राभिन्न देवतोद्देश्यकत्यागकर्मीभूत हवि. । एवमग्नि. देवता. अस्याः ऋच, तत्र देवताविशिष्ट देयस्य य करणरूपोमन्त्र, सोऽपि प्रत्ययार्थ । एवमन्यत्रापिदेवता विशिष्टत्यागकर्मीभूतार्थ इत्यादि बोध्य ।

एतत्सर्बमनुसन्धाय भूषणकारेण लिख्यते यत इन्द्रो देवताऽस्येत्यैन्द्र हविः । इन्द्रो देवताऽस्या ऐन्द्री ऋक्, विश्वेदेवोदेवताऽस्या वैश्वदेवी आमिक्षा । न च देवताया इन्द्रादि पदेनैव लाभ पुन. देवता पदस्य प्रत्ययार्थतावच्छेदक कुक्षौ प्रवेशो निरर्थक । एव वैश्वदेवीत्यत्रापि देवता विशिष्ट प्रदेभूता आमिक्षा प्रत्यार्थ । विश्वदेवाभिन्नदेवतोद्देश्यक दान कर्मीभूता आमिक्षा । तत्राऽपि देवतापद विश्वदेवपदाल्लब्ध कथ तत्प्रत्यार्थं इति । तदा देवतात्वोपस्थाप कान्तराभावात इन्द्रादयो देवा सन्तीति न प्रकृति वक्ति, न च प्रत्यय, देवतात्वेन रूपेणेपस्थापक । किञ्चित्पद नास्ति, तदर्थं देवता विशिष्ट देयमिति शक्ति प्रत्ययेऽवश्य स्वीकार्या ।

अतएव—आमिक्षा देवतायुक्ता वदत्येवैष तद्धित ।
आमिक्षापदसान्निध्यात्तस्यैव विषयार्पणम् ॥ इति
केवलाद्देवताची तद्धितोऽग्ने समुच्चरन् ।
नान्ययुक्तोऽग्निदेवत्य प्रतिपादयितु क्षम ॥

तेन रूपेण=देवतात्वेन रूपेण शक्ति कल्पनमावश्यकम । अन्यथा इन्द्रपदस्य आत्मरूपेण, इन्द्रियरूपेणाप्युपस्थिति सम्भवात् । यथा वेदस्य श्रुति पुराणोपलक्षणत्वेऽपि देवतात्वसिद्धर्थ पुराण बोधित महेश्वरदुर्गादीनामपि देवतात्व सिद्धयति । महेश्वरादय देवता सन्तीति पुराणमेव वक्ति । वेदत्वेसति कर्मणि विधायकत्व ब्राह्मणभिन्नत्व मन्त्रत्वम् । अनुष्ठान साधिनी भूत द्रव्य देवता प्रकाशक वाक्योमन्त्र । तान्त्रिकाणाम् वैदिक-मन्त्र मूलकत्वात् मन्त्रत्वम् ।

अतएव=देवतातत्सम्बन्धिनश्च प्रत्ययार्थत्वादेव । तदर्थ मीमास-कैरुक्तस्त साधयति आमीक्षामिति=एषतद्धित =साऽस्यदेवतेति विहितौऽण् देवतायुक्ता=देवताविशिष्टामामिक्षा आम्लयोगाद्दधि विकृति आमिक्षा (छेना) इति लोके प्रसिद्धा ।

(अमिक्षा सा श्रृतोष्णी या क्षीरे (दध्नियोगत) (विश्वदेवाय) ता वदति वैश्वदेवी आमिक्षा इत्यत्र विश्वदेवोद्देश्यक त्याग कर्मीभूता आमिक्षा स्तातद्धितो ब्रवीति । आमिक्षापदसन्निध्यात्=या देवतासम्बन्धीनी सा आमिक्षा एव प्रत्ययार्थ । केवलम् देववस्तुनि तस्य शक्तिस्वीकारे यो देव स आमिक्षा अणर्थ इति ब धस्तु तदा जायते यदा आमिक्षारूपम् यत्पद तस्य सान्नीध्य—अव्यवधानेनोपस्थितिश्चेत्त स्मात्सानिध्यात् तस्यैव—आमीक्षा-दिरूपदेयवस्तुनो विषयार्पण=दानविषयीकरण त्यागस्य कर्मत्वभावनम् अय भाव (साऽस्य देवता) इति सूत्रे (अस्यपद) विशेषार्थस्य देयस्य, मन्त्रस्य वा बोधक तेन विशेषार्थविहितस्य तद्धितस्यापि स एवार्थः । विशेषार्थस्तु प्रदेय. । उपलक्षणतया भिन्नोऽपि । आमिक्षादि द्रव्यस्य सान्नि-ध्यात् स्वस्वत्व (स्वाधिकार) निवृत्ति पूर्वक परस्य (देवतादे) यत्स्वत्व तस्य प्रापणानुकूला या इच्छा तस्या विषयो दानरूपो हविर्विशेषा, मन्त्र विशेषश्च प्रतीयते । अत उक्तोदाहरण तद्धितप्रत्यय अमिक्षेति बोधकोऽभूत । एव मामिक्षया सह विषय प्रत्यऽभेद सम्बन्ध । सच नित्यसाकाङ्क्षय ।

अत शब्द शक्ति स्वभावात्, स्वतोऽर्थ प्रतिपादनसामर्थ्यात् देवता विशिष्टोदेय इत्यपि प्रत्ययार्थ । एतेनाऽपि देवतार्थे प्रदेयार्थे च खण्डश. शक्ति सिद्धयति । इति मिमासकोक्त्यनन्तरमपि प्रमाणयति केवलादिति= असहायात् अग्ने=अग्निशब्दात समुच्चरन्=प्रत्यय, परत्वे अव्ययीभाव

मीमांसकैरप्युक्तमित्याशयेनाऽऽह—

प्रत्ययार्थस्यैकदेशे प्रकृत्यर्थो विशेषणम्। (५२)
अभेदश्चात्र संसर्ग आग्नेयादाविय स्थितिः ॥ १ ॥
देवतया प्रदेये च खण्डशः शक्तिरस्तु वा ॥ (५३)

एकदेशे देवतारूपे। तच्च विशेषणमभेदेनेत्याह—अभेदश्चेति। ननु देवताया प्रत्ययार्थैकदेशत्वान्न प्रकृत्यर्थस्य तत्राभेदेनाप्यन्वय इत्याशयेनाऽऽह—देवतायामिति। तथा च पदार्थैकदेशतैव नास्तीति भाव ॥१½॥

रूपेण प्रादुर्भवन् तद्धितोऽणादि देवतावाची=देवतारूपार्थस्य वाचक सजात, तथा च प्रदेयस्याऽपि उपलक्षणीभूतस्य मन्त्रस्यापि वाचकोऽभूत। यथा आग्नेय अष्टकपालो भवति, अष्टासु कपालेसु सस्कृत =पाक प्रापित पुरोडासोऽष्टकपाल यागीयपात्र विशेष स आग्नेय अग्निः देवता यस्य पात्रस्य अग्निभिन्नदेवतोद्देश्यक दानकर्मी भूतोऽष्टकपालाधिकरणक सस्कृत पुरोडास।

, देवता वम्बन्धी च प्रत्यार्थ न च अग्नि षोमीय पुरोडास, अग्निषोमीयक पुरोडास इति प्रतिपादयितुमाग्नेय शब्द समर्थोस्ति नवेतिशका समाहरति नान्युक्त मिति, अग्नि शब्दात् अव्यवहितोत्तर समुच्चरन् देवता वाची तद्धित अन्य देवताभि युक्त अन्येन सोमादिपदेनयुक्तोऽणादि आग्निदैवत्व न बदति अग्निसम्बन्धि देय हविरिति प्रतिपादयितु नक्षम असमर्थ। यमुद्दिश्य दीयते स एव प्रत्ययार्थो न त्वन्य देवतोद्देश्यकदेयस्य प्रतिपादनमुचितम्।

प्रत्ययार्थैकदेश इति—देवता विशिष्टदेयमिति प्रत्ययार्थ। तस्यैकदेशे= एकाशे देवताया देये वा प्रकृत्यर्थ =यस्मात् प्रत्यय स प्रकृति तस्या अर्थो-विशेषण प्रत्ययार्थो विशेष्य तयो ससर्ग =अभेद। सामान्यविशेषयोरभेदान्वय इति नियमात्। इय सद्य उक्ता स्थिति =अवस्था आग्नेयादावनुभूयते। तत्र अग्नि देवताऽस्येति आग्नेय पुरोडास। मीमासका मन्यन्ते यत्—देवतासम्बन्धी देय इति—प्रत्ययार्थस्यैकदेशे देवतारूपेऽर्थे प्रकृत्यर्थोऽग्नि शब्दोऽन्वित विशेषणञ्च जात। प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थैकदेशे देवतारूपार्थेऽभेद ससर्ग।

ननु देवता सम्बन्धिदेय प्रत्ययार्थस्तत्रापिशब्दस्यैकदेशे देवतारूपार्थेऽन्वयेन पदार्थ पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेश इति न्यायो विरुद्धचते। यथा च देवताया =देवतारूपार्थस्य प्रत्यार्थैकदेशत्वात्=अशरूपार्थत्वात्। तत्र प्रकृत्यर्थस्य अग्निशब्दादेरन्वयो न भवितुमर्हति। तत्रापि अभेदान्वयोऽसम्भव

नन्वग्न्यादिदेवस्य प्रकृत्यैव लाभान्न तत्र शक्ति कल्प्या। न च देवतात्वेन रूपेणोपस्थितये सा कल्प्यते प्रकृतेर्लक्षणयैव तथोपस्थितिसभवात्। उपसर्गाणा द्योतकत्वनये प्रजयतीत्यत्र प्रकृष्टजयप्रत्ययवदित्यभिप्रेत्याऽऽह—

प्रदेय एव वा शक्ति प्रकृतेर्वाऽस्तु लक्षणा ॥ २ ॥
देवताया निरूढेति सर्वे पक्षा अमी स्थिता॰। (५४)

एव। अस्मिन पक्षे प्रकृत्यर्थस्य अभेदसम्बन्धेन देवतारूपप्रत्ययार्थेऽन्वयः प्रकृत्यर्थस्य अग्न्यादे स्वोद्देश्यकत्यागकर्मत्व सम्बन्धेन द्रव्यरूपतद्धितार्थेऽन्वय। पदार्थश्च वृत्तिज्ञानजन्य सामर्थ्यबोधोत्पन्नोपस्थितीयमुख्यविशेष्यताया प्राधान्यस्याश्रयीभूतोऽर्थो ग्राह्य। इत्यभिप्रेत्याह—'देवताया देये च खण्डश शक्तिरस्तु वा'। एकपल्लवगत फलद्वय, चणकगत द्विदल न्यायेन वा खण्डश शक्ति, एव देवताया प्रदेये च सा देवतार्था देवतात्वेन सम्बन्धित्वेन तु प्रदेये हविषि च शक्ति स्वातन्त्र्यरूपेण वर्तते। तेन देवतारूपार्थे पदार्थस्य एकदेश एव नास्ति। प्रकृत्यर्थस्येन्द्रस्य देवतात्वेन प्रतीयमानेअभिधीयमाने देवता पदार्थे अभेदेनान्वय। प्रत्ययादि देवताया स्वोद्देश्यकत्यागकर्मत्वेन प्रदेये तथा स्वोद्देश्यक त्यागकरणत्वेन च मत्रेऽन्वय। इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यक त्यागकर्मी भूत हवि। तथा इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यकत्यागकरणी भूतोमन्त्रश्च। शत्रो =पराङ्मुखीकरण जय, उत्कर्षेण स्थिति र्वा जय ॰

ननु पितृदैवत्यमित्यादौ पितरोदेवता अस्येति स्वार्थे यत् तत यथा ऐन्द्र हविरित्यत्र केवल प्रदेयार्थे तद्धितार्थस्य शक्ति। तथात्र न, यत, तत्र स्वार्थे प्रत्ययो न तु विशिष्टे खण्डश वा। अग्निशब्द सर्वत्र देशकाले दहनत्वेन प्रसिद्ध। अतोलोक विश्रुतो माणवकस्तथा न=तत्र शास्त्रार्थ =अनुशासनबोधक ढक् प्रत्ययार्थादि न भवितुमर्हति। यतोहि येभ्य प्रत्यया उक्तास्तेषु शास्त्र प्रवृत्ति जायते न तद्युक्तिषु=तया लक्षणया उक्तिस्त द्युक्तिस्तासु लक्षणयोक्तिषु माणवकादिषु। यस्मात्प्रत्ययस्तस्यैव ग्रहण, नत्वन्य माणवकादे। दर्शश्राद्धे मृत पत्नीना तत्व=देवतात्ववारणाय उद्देश्यत्व निषेध पूर्व कृत। (न योषिद्भ्यो पृथक् दद्यात्) इत्यादिना तासामुद्देश्यत्व निषेधात्। अथवा मत्रस्तुत्यत्व, देवतात्व, यस्य वाक्य, स ऋषि, तेन या वोद्ध्यते सा देवता।

ननु आग्नेय, ऐन्द्रीत्यादौ देवतारूपोऽर्थ प्रत्ययार्थ। तत्र देवताया इन्द्रादिपदेनैव लाभात्=ज्ञानसम्भवात्, पुन देवतारूपार्थे तद्धितप्रत्यये शक्ति कल्पनस्यकोऽभिप्राय ? तत्र॰ अग्निशब्दस्य अग्नित्वेन इन्द्रस्य=इन्द्रत्वेन इन्द्रित्वेन अर्थरूपेण वा उपस्थितिर्माभूत, किन्तु देवतारूपेण ज्ञान जायता, तादृशी शक्ति प्रत्यये कल्प्यते। न च देवतारूपेण उपस्थितये प्रकृते,=

न चैन्द्र दधीत्यादौ द्रव्यस्य पदान्तराल्लाभात्कुत पुन प्रत्ययस्य तत्र शक्तिः कल्प्यत इति वाच्यम्। पदान्तराश्रवणेऽपि तत्प्रतीतेरैन्द्र दधीति सामानाधिकरण्याच्च। अन्यथाऽऽख्यातस्यापि कर्तृकमवाचित्व न स्यात्। मीमांसकाना पुन प्रत्ययस्य देवतात्वमेवार्थोऽस्तु। द्रव्य पदान्तराल्लभ्यते एवेति आख्यातस्य कर्तृवद्वाच्यत्व माऽस्त्विति कुतो न शक्यते वक्तुमिति दिक्।

इन्द्रादि पदस्य लक्षणा भविष्यति। सा च इन्द्रादभिन्नो यो देवतारूपार्थस्तत्र-विशिष्टे सा करिष्यते तयैवोपस्थितसम्भवात्। अत्र दृष्टान्त—यथोपसर्गाणा=प्र परा इत्यादि क्रियायुक्ताना द्योतकत्वपक्षे उपसर्गसयुक्तदेशे विद्यमाना या विशेषार्थबोधिकावृत्ति तद्विषयकतात्पयप्रकाशकत्व-सिद्धान्त। प्र पूर्वक जि धातो प्रकृष्ट जयरूपार्थे अप्रसिद्धाशक्ति। तत्र प्रपद तात्पर्यग्राहक अप्रसिद्धार्थप्रकाशकम्। प्रत्ययवत्=इन्द्राभिन्न देवतारूपार्थे प्रकृतेः (इन्द्रस्य) लक्षणा। इन्द्रपदमुक्तार्थक तात्पर्य ग्राहकमित्यभिप्रेत्य=विचार्याह—प्रदेय इति=तद्धित प्रत्ययस्य प्रदेये (द्रव्ये) शक्ति। अथवा इन्द्रादि पदस्य लक्षणास्तु सा कीदृशी देवतार्थे निरूढा तिष्ठतु। सा अनादि-कालिकी शक्तिरस्ति अप्रसिद्धा शक्तिरेव सा लक्षणा। अनादिप्रयोगा-वच्छिन्न=यस्या लक्षणाया प्रयोगस्यापक्षेयैव नास्ति। सा निरूढा।

यत्तु अग्निर्माणक माणवकेऽर्थे सकेतितोऽग्निशब्द तस्मात् ढक् प्रत्ययो न स्यादिति रूढिशक्ति मन्तव्या असहनीयदहनवाच्यग्निशब्दे "अग्नि-मूर्धादि" इत्यादिना अनादिकालिकीशक्ति समर्थ्यते। माणवके तु आदि-कालिकी शक्तिरस्ति। तस्मात् ढक् प्रत्यय कथन्न भवति। अभिव्यक्त पदार्था ये स्वतता लोकविश्रुता। शास्त्रार्थस्तेषु कर्तव्यो न शब्देषु तदुक्तिषु। अभिव्यक्त=लोकेप्रसिद्ध शास्त्रार्थो येषा ते अभिव्यक्तपदार्था असहनीय दहनत्वशक्ति, अग्नौप्रसिद्धा न तु माणवके। स्वतत्राः स्वाधीना लोके-प्रसिद्धा ये असहनीयत्वेव धर्मास्तानुदृष्टा माणवके लक्षणया आरोप क्रियते। एव मारोपितो धर्मोमाणवके प्रसिद्ध। अग्निशब्द यत्र देशेकाले च दहनत्वेन प्रसिद्ध। अतो लोके विश्रुत माणवकस्तु तथा न दहनत्वेन न प्रसिद्ध। तत्र शास्त्रार्थं ढक् इत्यादि न भवितुमर्हति।

अमीपक्षा व्याकरणशास्त्रे स्थिता। ते च देवताविशिष्टदेय प्रत्ययार्थे। देवतादेय च पृथक् प्रत्ययार्थे। इन्द्राभिन्नदेवतार्थे प्रकृतेर्लक्षणा देयमात्र प्रत्ययार्थः। एते पक्षा शास्त्रेसमुपलभ्यन्ते।

तद्धितप्रत्ययार्थो द्रव्यमिति खण्डयित्वा समादधति न चेति—इन्द्रो देवता-ऽस्य ऐन्द्रमित्यत्र लक्षणया इन्द्राभिन्नदेवतोद्देश्यक प्रकृतेरर्थ देय द्रव्य=

देवतायां देवतात्वरूपेण। निरूढेति। अनुपपत्तिज्ञानापूर्वकत्वमनादि प्रयोगावच्छिन्नत्व वा तत्वमिति भाव।

सम्बन्धी च प्रत्ययार्थ। द्वयोरभेद सम्बन्ध आकाङ्क्षाभाष्यम् इन्द्राभिन्न देवतासम्बन्धि देय हविरित्यर्थ। इत्यादि स्थले द्रव्यस्य=दानकर्मीभूतस्य (हविष) पदान्तरात्=अन्य–(दध्यादि) पदसान्निध्याल्लाभात् प्रत्ययस्य सम्बन्धिनिद्रव्ये शक्ति र्न मन्तव्या, तस्य तु दध्यादिपद सम्पर्कादुपलब्धि-र्जायते द्रव्यस्य प्रत्यये शक्ति कथं कुतऽ प्रत्ययस्य तत्र=द्रव्ये शक्ति= सामर्थ्यं कल्प्यते। समाधानम्=पदान्तरस्य=अन्य (दध्यादि) पदस्य अश्रवणेऽपि=अन्यपदोच्चारणविषयाऽभावेऽपि, तत्प्रतीते=देवतासम्बन्धि देवार्थ प्रतीते। अत, द्रव्येशक्ति मन्तव्या। इन्द्रस्य इदमैन्द दधि इत्यादौ सामानाधिकरण्याच्च=अभेदसम्बन्धसिध्यर्थमपि अणप्रत्ययस्य प्रदेये द्रव्ये शक्ति। अन्यथा सम्बन्धमात्रमर्थ स्वीकारे नामार्थयोरभेदान्वयेन आश्रयता-रूपभेदेन च अभेदान्वस्य बाधात्। इन्द्रनिरूपितसम्बन्ध इत्येवार्थ स्यात् तस्य दध्ना सह सामानाधिकारण्य न स्यात्। इन्द्रनिरूपित सम्बन्धा-श्रयोदधि।

न च सम्बन्धिनि देये (द्रव्ये) निरूढा लक्षणाऽपि भवितुमर्हति कथ देये शक्तिकल्पना तदाह—अन्यथा=द्रव्यस्य पदान्तराल्लाभे निरूढया च लाभे चैत्र पचतीत्यत्र चैत्ररूपपदान्तरेण कर्तृरूपद्रव्यस्य लाभे आख्यातस्य=तिष कर्तृकर्मान्यतर वाच्यत्व=कर्तु कर्मणश्च बोधकत्व वैया०मते न सिद्धयति। अत पदान्तराल्लाभोऽश्रेयान्। न च आख्यात कर्तृकर्मवाचको मा भवतु नैयायिमते कृतिरेवाख्यातार्थ, मी० मते भावनैव तदर्थ, इतीष्टैव। एवञ्च मी०कै. स्वीकृत देवतासम्बन्धि देय प्रत्ययार्थ इतिमतमुपहास्यता प्रापयन्नाह मीमासकानामिति। तन्मते यथा जातौ शक्ति व्यक्तेराक्षेप तथैव देवतात्वे शक्ति आश्रये प्रकृत्या आक्षेपो जायताम् एव सम्बन्धे शक्ति देयेति आमि-क्षादि पदाल्लाभ एव शब्द जन्य सामानाधिकरण्य विरोधोऽपि न। एवं द्रव्यस्य अन्य (समभिव्याहृत) लाभो निश्चित। एवमाख्यातस्यापि कर्तृकर्म-वाचकत्व मास्तु कोदोष। यथा भावना वाच्या न कर्ता तथैव तद्धितेऽपि= कुतो न वक्तु शक्यते तद्धित स्थलेतु इष्टापत्तिरिति वक्तु न शक्यते। तत्रतु आमिक्षा देवतातुक्ता वदत्येवैष तद्धित इति वचनमस्ति। दिगिति—यथा सख्याया प्रत्यायर्थत्वेऽपि विशेषणत्वमेव एव देवतात्वस्य प्रत्ययार्थत्वेऽपि न प्राधान्यम्।

ननु इन्द्रादिपद निष्ठ शक्त्यैव देवताथ लाभे लक्षणाया शरणमनुचितम्। अत आह देवतात्वेन रूपेन उपस्थितये निरूढा लक्षणा। शक्यादन्येन रूपेण

क्रीडायां णस्तदस्यास्तीत्यादावेषैव दिक् स्मृता ।। ३ ।।
वस्तुतो वृत्तिरेवेति नात्रातीव प्रयत्यते ।। (५५)

"तदस्या प्रहरणमिति क्रीडाया ण" इत्यत्र प्रहरणविशिष्टा क्रीडा **प्रहरणक्रीडे, क्रीडामात्र वार्थ । आदिना "सोऽस्य निवास"** माऽस्मिन्पौर्णमासीति सञ्ज्ञायाम्" "तदस्यास्त्यस्मिन्निति मतुप्" इति इत्यादिक सगृह्यते ।

ज्ञानेऽपि लक्षणा जायते । यद्यपि लक्षणा अनुपपत्तिज्ञानपूर्विका भवति । तथापि निरूढाया = पूर्वमनुपपत्ति ज्ञान विनाऽपि अनादिकालिकप्रयागावच्छिन्न लक्ष्यार्थबोधिका लक्षणा तत्व = निरूढात्वज्ञानानुकूल शब्दोच्चारण रूपोव्यापार प्रयोग । इन्द्रादिपदस्य देवतात्वे निरूढालक्षणा ।

अनयैव रीत्याऽन्यत्राप्यवधेयमित्याह—

अनयैवरोत्या = यथा देवतार्थक तद्धितस्थले देवताया देवतात्वे देशे च खण्डश शक्ति लक्षणा सम्बन्धे सम्बन्धिन्येव विशिष्ट शक्ति लक्षणा तथैव अन्यत्रापि = अन्यत्रतद्धित प्रत्ययार्थेऽपि अवधेयम् = निश्चेयम् । तदेव स्फुट विशदयितुमाह क्रीडायामिति । क्रीडया = क्रीडार्थे योऽण प्रत्यय तत्र एषा = पूर्वोक्ता दिक् = पन्था निर्देशो वा एव = निश्चयेन स्मृता = मागस्मृतिविषया । वस्तुत = निश्चूत निष्कर्षस्तु वृतिरेव = एकार्थीभावरूपावृत्ति या व्याकरण शास्त्रे कृत्तद्धितसमासादौ प्रासिद्धा सैव ग्राह्या । नात्रातीव प्रयत्यते = अत्र = प्रसगे अतीव = खण्डश-भेदे लक्षणा वा न पयत्न विषय = भेदस्याभाव ।

अयमभिप्राय तदस्यामिति = प्रहरणोत्पादिका या क्रीडा सा प्रथमान्तार्थचेत् तदा तस्मात् सप्ताम्यन्तार्थे णो विधीयते । अब प्रहरण विशिष्टा क्रीडा (क्रिकेट, हाकी) इत्यर्थे ण प्रत्ययस्य वाचकता शक्ति अत्रप्रहरण प्रहरणसाधन = दण्डादि तस्य जन्यत्व सम्बन्धेन क्रीडायामन्वय । प्रकृत्यर्थ दण्डस्य अभेदसम्बन्धेन प्रत्ययार्थेक देशे प्रहरणेऽन्वय । तेन दण्डाभिन्न यत्प्रहरण तज्जन्या क्रीडेति बोध ।

यदि पदार्थ पदार्थेनान्वेति इति न्यायोविरुध्येत् तर्हि, प्रहरणक्रीडे = प्रहरण क्रीडा च पृथक् खण्डश शक्तिसत्वेन पृथक् प्रत्ययार्थ । नेनोक्त विरोधो निवर्तते । न च प्रहरणमिति प्रकृत्यैव लभ्यते यत प्रहरणशक्ति दण्डे वर्तते । अथवा दण्डादे दण्ड प्रहरणे लक्षणास्वीकारात् प्रहरणार्थ लाभ । आत आह क्रीडामात्र वा प्रत्ययार्थ । भात्रपद प्रहरणस्य व्यावर्तकम् ।

वस्तुत प्रहरणत्व क्रीडा च पृथक् प्रत्ययार्थ दण्डनिष्ठ प्रहरणत्व—बोधिका क्रीडेति बोध । सूत्रे प्रहरण पद तात्पर्यग्राहकम् । आदिपदेन

प्रतिमन्वन्तरञ्चैषा श्रुतिरन्या विधीयते।
स्वयम्भूरेष भगवान् वेदोगीतस्त्वया पुरा॥
शिवाद्या ऋषिपर्यन्ता स्मर्त्तारोऽस्य न कारका।
युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षय॥
लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाता स्वयम्भुवा।

प्रतिमन्वन्तर श्रुतिरन्यरूपेण (एक) प्रकाशिता भवति। स्वय प्रकट भगवान् वेदस्य गानमाकरोत्। प्रथम प्रकाशितोऽस्य वेद, शिवादय ऋषि-पर्यन्ता पुरुषा वेदस्य स्मर्तारो न तु कर्त्तार। अतो वेदार्थंप्रतिपादका ग्रन्था स्मृतय इच्युच्यन्ते। स्वयम्भू ब्रह्मा परब्रह्मणोऽनुज्ञा लब्ध्वा तपसा महषयो युगान्तरादन्तर्हित वेद सेतिहासम्प्रतिपादयाञ्चक्रुः। 'प्रकारवचन थाल्' अत्र थाल् प्रत्ययो भेद प्रदर्शक, सामानाधिकरण्यानुरोधाद् वचन-ग्रहणाच्च। प्रकारश्च=सामान्यस्य भेदको धर्मविशेष। यथा—तद्विशेष-धर्मवान् हर। हरिसदृशो हर इत्यर्थ।

एव तदस्यास्त्यस्मिन्निति मतुप्' तदिति प्रथमान्ताद् अस्ति-अस्य (सम्बन्धे) अस्मिन् (अधिकरण) वा मत्वर्थीया प्रत्यया विधीयन्ते। अस्तीति प्रकृत्यर्थे विशेषणम्। यद्यप्यत्र सम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थस्तथापि गोमाश्चैत्र इत्यादौ सामानाधिकरण्याद् अभेदसम्बन्धानुरोधात् सम्बन्धीत्यर्थ। अथवा सम्बन्ध आश्रयश्च (अधिकरणञ्च) प्रत्ययार्थ, तत्र सत्तावत् गोस्वामी—इति प्रकृति प्रत्यया र्थौ। मीमासकमते सत्तावद् गोसम्बन्ध-तस्य सम्बन्धिनि लक्षणा। यथा—घटोऽस्ति-अस्मिन्निति घटवद्भूतलमित्य-त्रास्त्यर्थ प्रकृत्यर्थोपाधिरधिकरण प्रत्ययार्थ, घटाधिकरण भूतलम्। गोमान् गोशब्दार्थ बोधित स्वामित्वसम्बन्धवान्, गाव सन्त्यस्मिन्नित्यत्र मतुप्सिध्यर्थ निरुपित मस्मिन्नित्या धाराधेय सम्बन्धविवक्षाया तत्सिद्ध्यर्थमस्येति। न च विशेषण तत्रैव भवति यत्र सम्भव व्यभिचारौस्त यथा नीलोत्पलम्, किन्तु न सत्ता व्यभिचरति पदार्थ। सत्ता विना पदार्थो नोच्चारयितु शक्य, स बुद्धि विषयीकृतस्य (बुद्धिसत्ता-समाविष्ट पदार्थस्य) वाह्ये सत्वम-सत्त्वञ्च बोधनाय-अस्ति-नास्तीति वा प्रयोग। तत्र सत्ताया व्यभिचारस्या-भावेन-अस्तीत्यादि व्यर्थस्तन्न। वर्त्तमाना सत्ता गृह्येत्। भूतभविष्यकालिकी सत्ता न गृह्येत्, इति व्यावृत्यर्थमस्तीत्युच्यते। अत एव गावोऽस्यस्मिन्निति विग्रहे न मतुप्, न गोमान्निति प्रयोगश्च। अस्तित्वाभावात्।

भूम निन्दाप्रशसासु नित्ययोगेऽतिशायने।
सम्बन्धेऽस्ति विवक्षाया भवन्ति मतुबादय॥

इत्यादि भाष्य प्रामाण्यात्।

एक वचनस्याविवक्षितत्वेऽपि वर्त्तमानत्वन्तु विवक्षित मेव। दण्डिनमान-येत्युक्ते वर्त्तमानसत्ता सयुक्तदण्डविशिष्ट एवानीयते।

तस्यापत्यम् = इत्याद्यर्थ निर्देशघटित सूत्राणाङ्ग्रहणम्, यथा-तस्यापत्यम्, तस्येति षष्ठ्यन्तानुकरण लुप्तपञ्चम्यन्तपदम्। अपत्यमिति प्रथमान्तानुकरण लुप्तसप्तम्यन्त पदम्। अत्रोद्देश्ये शब्दप्राधान्यम्, विधेये प्रत्ययार्थ प्राधान्यम्, तन्निमित्तक प्रातिपदिक प्रकृतिक षष्ठयन्त सामर्थ्यात्, सामर्थ्य-विशिष्टेऽपत्यार्थेऽण् विधीयते। अत्र परम्परान्वयरूप सामर्थ्यं गृह्यते। साक्षात् सामर्थ्यम्परम्परारूपम्वा। युवा पत्य-विवक्षायाम्परम्परया जन्यत्व-रूप सामर्थ्यङ्गृह्यते। साक्षाज्जन्यत्वस्यानुग्राहके 'एकोगोत्रे' इति सूत्रे युवापत्य-विवक्षाया जन्यजन्यरूपपरम्परा गृह्यते। एव त्रयोऽपत्यार्थ। अनन्तरापत्य, युवापत्य, गोत्रापत्य, इत्यनन्तरापत्यविवक्षाया अत इञ्' इत्यनेनेञ भवति। गर्गस्यानन्तरापत्य गार्गी। गोत्रापत्यविवक्षाया गर्गादिभ्यो यञि गार्ग्य इति रुपम्। युवापत्यविवक्षाया 'यञिञोश्चेति' फक् गर्गस्य युवापत्य गार्गयण –इति स्वरूपम्। तद्धितार्थस्तु—गर्गनिरूपित (निमितक) जन्यतावान् गार्गि। गर्गनिरुपित—जन्यतावज्जन्यो गार्ग्य। 'जीवति तु वशे युवा' इति सूत्रमाधारीकृत्य सपिण्डवशस्य जीवनदशाया युवसज्ञा। तथा च तज्जीवनसमान कालिकत्व प्रत्ययार्थ। अतो जन्यतावज्जन्य पित्रादि जीवन समान कालिको गार्ग्यायण। अय शाब्दबोधो युवापत्याश-मादाय। वस्तुत पौत्रादिकोऽपि जन्यत्वेन विवक्षाया जन्यमात्र प्रत्ययार्थ न तु जन्यजन्येति। तेन 'रक्त रागात्' वर्णान्तरप्रापण रञ्जेरर्थ। तृतीयान्तात् रागवाचक शब्दाद् रक्तमित्यर्थेऽण्। कारणतानिमित्तक-रञ्जन-कर्मप्रत्ययार्थ। मञ्जिष्ठेन रक्त माञ्जिष्ठम्, माञ्जिष्ठकरणता निरुपक-रञ्जन कर्म वस्त्रादीति बोध। सस्कृतभक्षा सस्काराश्रयो प्रत्ययार्थो भक्ष्य सस्करणञ्चेत्यनयोरर्थे सस्कारक प्रत्ययवाचकात् तृतीयान्तात् सामर्थ्य-विशिष्टेऽर्थेऽणादय स्यु। अत्र सस्करणीय वस्तु मार्दवादि विशेष स्वादु विशेषानुभवश्च दध्योदन इत्यत्र दाधिक ओदन प्रकृत्यर्थ प्रत्ययार्थयो निमित्त निमित्तिवद्भावसम्बन्ध। दधिसम्बन्धिमार्दवादि विशेषविशिष्ट ओदन। उदुम्बरा सन्त्यस्मिन्देशे, विग्रहे प्रथमान्ताद् अस्त्यस्यामिति सप्तम्यर्थेऽण जात। प्रथमान्तादुदुम्बरपदात् तत्कर्तृक सत्ताधिकरणार्थ देशविशेषवाच्येऽण्। वर्त्तमान कालिक सत्तावदुदुम्बराधिकरणो देश इति बोध। तेन प्रोक्तम्—तृतीयान्त-सामर्थ्यत् प्रोक्तमित्यर्थेऽण्, अत्र प्रोक्त प्रवृत्तकर्तृत्वार्थक। स अध्यापनेन प्रकाशितत्वरुपार्थे न गृह्यते। अन्यथा

वृत्तिमात्रेऽतिरिक्तशक्ते "समर्थं पदविधि" इति सूत्रल्लाभादुक्तो विचार शास्त्रान्तरीयै सह तद्रीत्यैबोक्त., आरोपितप्रकृतिप्रत्ययार्थमादाय वा, वस्तुतो विशिष्टशक्त्यैवार्थोपस्थितिरित्याह–वस्तुतः इति ।

सुशर्म्मणा प्रोक्त कठ —इत्यर्थे कठकर्तृक-प्रोक्तविषयस्याध्यापनेऽपि प्रोक्तत्वात् सौशर्म्मण कठ इत्यापत्ति स्यात् । अत्र प्रोक्तत्व कर्तृत्वमित्यपि न गृह्यते कृते ग्रन्थे इति सिद्धौ सूत्र व्यर्थ स्यात् । अपरञ्च वेदो नित्यो न तस्य कश्चित् कर्त्ता प्रोक्ता वा तत्र कृतत्वाभावस्तेन तित्तिरिणा प्रोक्त तैत्तरीयम्, कठेन प्रोक्त काठकमिति न सिद्धयति, कृतत्वाभावात्, तन्न । यद्यपि वेदार्थो नित्य, वेदस्य वर्णानुपूर्वीरूपोऽनित्य —इति भाष्ये समाहितम् । महाप्रलये—उच्चार-यितु पुरुषस्याभावेन (शब्दरूपो वेदोऽनित्य) अर्थरुपो वेदो नित्य इति सिद्धयति । सृष्टौ पुनरुत्पन्ना ऋषय पूर्वजन्मसस्कारानुरोधेन वेदार्थस्य स्मरणकृत्वा शब्दरचना चकार । तत कठादयो वेदानु पूर्वीक कर्त्तार प्रवक्तारश्चाभूवन् ।

वैयाकरणमते तु वृत्तिमात्रे = कृत्तद्धितसमाससनाद्यन्तैक शेषेष्वति-रिक्तशक्ते = एकीभावरुपा या शक्ति, समर्थ पदविधि सूत्रे सामर्थ्यात् (अनेकार्थानामेकार्थीभवन सामर्थ्यम्) लाभात्, विशिष्टे शक्तिस्वीक रा दुक्तो विचार = पूर्वोक्त देवता विशिष्टे देवे शक्ति, खण्डश शक्ति देयमात्रे शक्तिर्लक्षणा वा इत्यादि विचार शास्त्रान्तरीयै = न्यायमीमासा-शास्त्रीयै सह तद्रीत्यैव = शास्त्रान्तरीत्यैक नैयायिकानुमा णनैवोक्त । वैयाकरणमते तु जहत्स्वार्थवृत्तिस्वीकार त् पदाना पृथगर्थसाहित्याद् विभिन्न शक्तिनिरूपण सिद्धान्त विरुद्धम् । न च जहत् स्वार्थवृत्ति स्वीकारे प्रकृति प्रत्ययार्थाभावे न पूजनात्, तेन रक्त रागात् इत्यादि सूत्राणा का गति ? तदाह—आरोपित प्रकृतप्रत्ययार्थमादाय कल्पितौ प्रकृति प्रत्ययार्थौ यस्मिन् तात्पर्यविषये—आरोपित प्रकृति प्रत्ययार्थ तात्पर्य विषयतामादाय, वैया-करणमते जहत्स्वार्थादिवृत्त्याश्रयणे न पूजनादित्यादि सूत्रेष्वपि प्रत्ययार्थक-कल्पना प्रमाणिता ।

॥ इति वैयाकरण भूषणसारे देवता प्रत्ययार्थ निर्णय ॥ १० ॥

२९६ २९५ धन—धन २९७ भवाव्य—भावाव्य २९७ तापय-तात्पर्यं २९८ दानन्तौ—दान्तरौ २९९ वद—पद २९९ द्रव्यमर—द्रव्यपर २९९ बोध—बो ्र २९९ वस्तुप—वस्तूप ३०१ वसित—वक्षित ३०१ विगेऽय—विशेष्य ३०२ तिठति—तिष्ठति ३०५ वशेष्य—विशेष्य ३०६ तदश्रय-तदाश्रय ३०६ धासे—धागे ३०७ अपच—अपचय ३०८ शद्वस्य—शब्दस्य ३०९ चचय—पचय कस्मि-कस्मि बोव्या-बोधव्या दश्यते-दृश्यते ३१० स्मात्-स्यात् इत्याऽस्थदौ-इत्यादौ विकारा—विकारा रोऽर्थे—रोऽर्थे इतभ्य-इतरेभ्य ३११ शाद—शादि । खद्वा—खट्वा भवन्येव—भवत्येव ३४० मार्थक्व—मानर्थक्य । ४५ धशाद्-वशाद् । ६१ प्राति-प्रप्ति । ७० इयिदौ-इत्यादौ । ७१ धोधा-बोधा । ७३ प्ररुश्च—रुपश्च ७५ मेय—मेव ७८ मोपद्य—मोद्यते । ८४ सनार्थ—समानार्थ ।



प्रकरणावतरणम्—यहाँ अथ शब्द नञर्थ का प्रात्तावक है। पूर्व प्रकारण मे शक्ति निर्णय के पश्चात् नञर्थ निर्णय का प्रयोजन क्या है। तो प्राचीन वैयाकरणो ने अर्थवत्व के लक्षण में वृत्ति मत्वरूपे अर्थ कहा है। जो त्रिधा है शक्ति लक्षणा, व्यञ्जना परन्तु लक्षणा को अप्रसिद्ध शक्ति कह कर शक्ति मे गतार्थ कर दिया। व्यञ्जना वृत्ति शेष रहती है। पद सज्ञा मे सुवन्त तिडन्त का महत्व है तो वृत्ति मत्व क्यो कहा, वही व्यर्थ होकर नियम किया कि निपातो मे दो पक्ष धोतक (प्रकाशक) वाचक भी। द्योतक पक्ष ही व्यञ्जना वृत्ति है। क्यो कि निपात मे अर्थवत्व अनुपयन्न है इस लिये शक्ति तथा व्यञ्जना के सङ्ग्रहार्थ वृत्तिमत्व रूप अर्थवत्व कहा। नञ् के विषय मे धोतकता (व्यञ्जकता, प्रकाशकता) रूपधम की व्यवस्था के लिए वृत्ति भेद मे व्यन्जना का आश्रय निपातार्थ-निरुपण स्मृति विषय हुआ। वह उपेक्षा के अनर्ह होने से सगति के आधार पर नञर्थनिर्णय प्रस्तुत करते है।

नञर्थ निरूपण प्रसग मे कारिका उद्धृत करते हैं। प्रथम नञ् समास पद के उद्धृत होने से नञ् समासार्थ का विषय प्रस्तुत हुआ। यद्यपि प्रस्तुती करण मे नञर्थ निर्णय विरुद्ध है। इसलिए नञ् समासार्थ छोडने की दृष्टि से नञर्थमाह कहा समास का प्रश्न समासशक्ति मे ही होना चाहिए। यहाँ नञ् के बोतकता पक्षमात्र निर्णय अपेक्षित है। नञ् समास मे उत्तर पदार्थ के प्रधान होने से सबनामसज्ञा सिद्ध होती है। इसलिए नञ् का आरोपित अर्थ ही द्योत्य (व्यङ्ग्य) है। भ व यह है कि अमर्वः का आरोपित विशिष्ट सर्व अर्थ है। परन्तु आरोपित अर्थ द्योतनीय होगा तो अप्रधान होजायगा। इसलिए सर्वशब्द मे प्रधानता निर्बाध है। सर्वनाम सज्ञा होने पर तत्प्रयुक्त कार्य स्मैं, स्मिन्, इत्यादि कार्य होते हैं। अन्यथा=यदि आरापित अर्थ को द्योत्य नही स्वीकार करेंगे तो अतिसर्व की तरह सर्वनामसज्ञा, तत्प्रयुक्तकार्य भी नही होगे। क्यों कि सर्बमतिक्रान्त अर्थ मे सर्व शब्द को न प्राधान्य रहता है न सर्वनाम सज्ञा होती है। यही दशा अमर्व को भी होगी। एवम् असह यहाँ परभी—न स मे नञ् का आरोपित अर्थ हैं। आरोपित धर्म से विशिष्ट बुद्धि का विषय होकर उन-उन धर्मी से युक्त उस पदार्थ होगा। क्यो कि उत्तर पदार्थ प्रधान रहने पर ही सर्वनाम सज्ञा सिद्ध होती है। इस लिए आरोपित अर्थ ही नञ् का द्योत्य अर्थ स्वीकार करना चाहिए। जब अभाव विषयक बाध करेंगे तो नञर्थ अभाव मे विशेष्यता का दर्शन होगा। जैसे—घटो नास्ति इत्यादि स्थल मे नञर्थ अभाव की प्रधानता देखी गयी है।

वैयाकरण की नीति मे स घटो भिन्न ऐसे अर्थबोध मे अभाव का विशेष्य होना अर्थ (अर्थात उपलब्ध) है वह अभाव शब्दजन्य ज्ञान का विषय नही है। शाब्दबोध आरोपित घटत्वाश्रय यह अर्थ मान सबोध है स्वभावत उपलब्ध है। वही वास्तविक

अर्थ है। घटभिन्न मे ही घटत्व का आरोप सभव है, सामानाधिकरण भी फलित होता है जिससे असवस्मै आदि प्रयोग भी असिद्धि का प्रसग ही नही उठता। जहा आरोप बिषय ही नञर्थ है ऐसी स्थिति मे आरोप—मात्र नञ् का अर्थ है और विषयता सम्बन्ध है। इसी आशय को लेकर द्योतकत्व पक्ष को मानकर निपातो की द्योतकता पक्ष प्रसिद्ध माना गया हे इस पक्ष मे शंका—

घटोनास्ति

घट नही है, अब्राह्मण है, इन दोनो स्थलो मे नञ् का आरोप अर्थ अनुभवविरुद्ध है। भाष्यकार उत्तरोत्तर मुनियो मे प्रामाणिक है। उन्होने आरोपित अर्थ को छोडकर नञ् का अभ व अर्थ माना है। कारिका मे तदर्थ =नञर्थ का अभाव अर्थ हो। वा पद से आरोपित अर्थ भी स्वीकार किया गया है। यही भाष्य का आशय है। तदर्थ पद मे अर्थ का उपादान द्योतकता और वाचकता पक्षो के सग्रह के लिए है। विशेषण अर्थ हो या विशेष्य अर्थ हो न्यायत =जैसा उचित हो वैसा समझना चाहिए। नञ् सूत्र के भाष्य मे भाष्य कार का तात्पर्य वर्णन करते हैं। वहाँ नञ् का निवृत्त पदार्थक अर्थ मानागया है। निवृत्त= साप्त है पदार्थ=सम्बन्ध फल जिसका। अर्थ का अभाव ही निवृन्त पदार्थ है। निपूर्वक वृत् धातु से "नपुस के भावेक्त" सूत्र से क्त प्रत्यय होने पर नञ अभावार्थक सिद्ध होता है।

यन्तु

कोई महानुभाव सप्तम्यन्त बहुव्रीहि समास करते थे कि निवृत्त है पदार्थ जिसमे उसे निवृत्तपदार्थक कहते है। वे सादृश्य सम्बन्ध से आरोपित ब्राह्मण अर्थ करके क्षत्रियादि लिए जाते हं। इस प्रसग मे कैयट का अभिप्राय है कि निवृत्त है पदार्थ (मुख्य ब्राह्मण्य) जिसमे। अर्थात् सादृश्य सम्बन्ध से आरोपित ब्राह्मण धर्म वाले क्षत्रिय आदि गृहीत होगे, वही निवृत्त पदार्थक भी है। कैयट जी के इस आशय का खण्डन करते है तन्न—। यदि क्षत्रिय मे ब्राह्मण धर्म का आरोप करेंगे तो क्षत्रि-यादि ही नञ् के वाच्य अर्थ हो जायेंगे जो नही हैं। अन्यथा आरोपित अर्थ को नञ् का वाच्य नही मानेगे तो सादृश्यादिभी नञर्थ होने लगेंगे।

यत्तु

कुछ आचार्यों ने छ प्रकार के नञर्थ स्वीकार किया है। इन्ही छ नञर्थों के अनुरोध से उन आचार्य के अनुयायी वर्ग कारिका मे छबो नञर्थो का निर्धारण किया है। जैसे—(१) तत्सादृश्यम्—तस्य=नञ् का सादृश्य अर्थ है। जैसे—अब्राह्मण = ब्राह्मण के सदृश अर्थ लिया गया। यहाँ का सादृश्य व्यापकीभूत धर्म है। ब्राह्मण का धर्म तप वद जाति है। इसका सादृश्य क्षत्रियादि मे नञर्थ से अपकृष्ट होता है। (२) अभाव का उदाहरण—अपापम्=पापों का अभाव ही अपाप है, नञर्थ

अभाव रूप है। अभाव विशेष्य है, पाप विशेषण। (३) तदन्यत्वम् नञ् का अन्यत्व (भिन्न) अर्थ है। अनश्व का अश्वभिन्न अथ है। (४) अल्पता, जैसे– अनुदरा=अल्प उदरवाली कन्या। यहाँ नञ् अल्पार्थक है। (५) अप्राशस्त्य अप्रशस्ता पशव, अपशव। गौ अश्व से भिन्न पशु अप्रशस्त हैं, वह भी नञर्थ है। (६) विरोध जैसे—अधर्म। यहाँ धर्म विरुद्ध अथ है। यहाँ विरोध ही नञर्थ है। ये छ प्रकार के अर्थ आर्थिक अर्थ है। अर्थत =प्रकरणत उपलब्ध है, नञ् के वाच्य अर्थ नही हैं।

विशेषणर्मिति

"विशेषण विशेष्यो वा" कारिका के इस अर्थ का विवरण प्रस्तुत करते हैं। यदि नञर्थ भेद का प्रतियोगिता सम्बन्ध से प्रतियोगी (आश्रय) मे विशेषण मानते है तो ब्राह्मण यहाँ पर क्षत्रिय मे रहने वाला भेद का आश्रय ब्राह्मण है। इसी प्रकार असत्व पद मे भी भेद का प्रतियोगी आश्रय सर्व होगा ऐसा अर्थ होने पर सर्वशब्द की प्रधानता और सर्वनामता बोध होता है। इसी तरह अनेक मन्य पदार्थ मे 'न एकम् अनेकम्" एक सख्या से भिन्न भेद का आश्रय एक, ऐसा मानने पर अनेक पद मे एक वचन हुआ अन्यथा एक भिन्न ऐसा अर्थ मानने पर अनेक अर्थ निकल आने से बहुवचन का सत्यक्रम बन ही जायेगा 'सेव्यते अनेकया' इस वाक्य मे भी एक शब्दार्थ के प्रधान होने से एकवचन का नियम हुआ और ब्राह्मण" यहाँ पर भी उत्तर पदार्थ के प्रधान होने से तत्पुरुषसहाय समास हुआ इसी प्रकार त्व भवसि अनह भवामि यहाँ पर आरोपित्व अरोपित अह अर्थ होने से पुरुष और वचन की व्यवस्था असिद्ध होती है यहाँ अभाव विशेषण है अन्यथा=यदि नञर्थ अभाव को विशेष्य मानेगे तो अत्व का त्वदभाव अर्थ होगा अनह का मद् अभाव अ होगा इस प्रकार अभाव अश को विशेष्य स्वीकार करने पर प्रत्यक्ष युस्मद र अस्मद का अन्वय नही होगा तो सामानाधिकरण्य भी नही बनेगा पुरुषवचन दि की व्यवस्था भी नही होगी। हमारे मत मे नञर्थ भेद का आश्रयतास न्ध से त्वदर्थ मदर्थ मे विशेषण होना आवश्यक है। इसलिए भेद का आश्रय ुस्मन्र्थ अस्मदर्थ मे अभेद सम्बन्ध से सामानाधिकरण्य ठीक बनता है और पु व्यवस्था भी हो जाती है भेद का प्रतियगी युस्मद से अभिन्न आश्रय वाली नक क्रिया ऐसा धात्वर्थ होने से कोई आपत्तिनही होती है।

विशेष्योवेत्ति

नञर्थ को विशेष्य रूप से स्वीकार करने पर नञर्थ भेद का आश्रयता सम्बन्ध से उत्तर पदार्थ मे अन्वय करने पर अघटमानय इत्यादि मे भे की आश्रयता घट से स्थित होने पर घट की अनुपस्थिति आनयन के साथ सिद्ध होगी इसलिए

कहाँ 'विशेष्यो वा' उसे विशेषण की आकाक्षा होने से प्रतियोगिनी जो उत्तर पदार्थ मे रहती है भाव यह है गौण स्थल मे भी नञर्थ भेद का प्रतियोगी मे विशेष्य होने से एतत्तदो सुलोपोरकोरनञ सभा से हलि'' इस सूत्रका भाष्य की सगति हानी है। जैसे अस प्रयोग मे नञर्थ भेद के प्रधान होने से वह प्रधान गौण हो गया नञ समास मे एतत्तदो ' सूत्र के ज्ञापन से मर्वनाम सज्ञा की अनुपपत्ति का निवारण किया और अस शिव, यहाँ पर सुलोप वारण के लिए सूत्र मे अनञ् समास से यह विशेषण दिया।

अनेकमन्य

अनेकसन्य पदार्थे मूत्र मे अनेक पद मे एक वचन पढा गया क्योकि विशेष्य जो एक है उसके अनुरोध से और "सुवामत्रिते पराङ्गवत स्वरै" उसमे विद्यमान सुप ग्रहण विशेष्य है और एकवचनान्त ही है अथवा अनेक शब्द से यदि द्विवचन का या बहु वचन का उपादान करेगे तो जहाँ द्विवचनान्त रहेगा या बहुवचनान्त रहेगा वही बहुव्रीहि की सिद्धि कभी नही हो सकेगी इसलिए उभय सग्रह के लिए एक वचन पढा अथवा जाति की अभि व्यक्ति के अभिप्राय से एक वचन पढा अथवा एक वचन स्वाभावत होता है इसलिए पढा। 'सेव्यते अनेकया'' यहाँ पर योषया इस विशेष्य के अनुरोध मे एक वचन पढा और प्रत्येक का सेवन क्रिया बोधन के लि एक वचन पढा केवन उत्तर वदार्थ प्राधान्य प्रयुक्त एक वचन नही समझना चाहिए ए अनेके उर्मय जल धेरिव पतन्ति इत्यादि ग्रथ भी अनुकूलतानुरोध से समझना नाहिए।

भवसि

न अर्थ को विशेष्य मान कर "अत्व भवसि'' इन्यादिक स्थल मे दी हुई आपत्ति का बारण के युस्मद् अस्मद् का तद्भिन्न मे लक्षणा करेगे। नञ् की उसी मे तात्पर्य का ग्राहक मानेंगे। उसके बादत्वदभिन्न रूप युस्मदर्थ का तिङर्थ के साथ सामानाधिकरण होने से पुरुष और वचन की व्यवस्था बन जायेगी तुमसे भिन्न का अभिन्न है आशयजिसका ऐसी भवन क्रिया ऐसा शाब्दबोध होगा। क्रिया मे अन्वय होगा उस स्थिति का प्रकरण कहते है नत्व पचासि यहाँ पर तुमसे अ भन्न है आश्रय जिसका ऐसे पाक के अनुकूल क्रिया का अभाव ऐसा अर्थ होगा। "घटो नास्ति'' इस स्थल मे घट से अभिन्न आश्रय के अस्तित्व का अभाव ऐसा शाब्द बोध होना है क्यो कि असमस्त नञ् का क्रिया में ही अन्वय होता है। वह अभाव अत्यन्त अभाव रूप है जैसे शशश्रृग, ख पुष्प, बन्ध्यापुज, अन्योन्याभाव रूप शक्यार्थ हैं दोनो मे जो कोई भी अर्थ हो उसमें आग्रह नही है क्योकि समासन्त नञ का कही अत्यन्त अभाव रूप से कहीं अन्योन्याभाव रूप से बोध होता है। यह बात अन्यज विस्तृत है। ॥ ४० ॥

सकेत : प्रादय —

नञर्थ प्रकरण मे द्योतकता (व्यञ्जकना) की स्थापना हुई। द्योतकत्व (अर्थ प्रकाशकत्व) शक्ति के सभी निपातार्थो मे स्थिर होने के कारण नैयायिको का प्र परा आदि द्योतकता च वा ह आदि वाचकता स्मृति विषय हुआ जो उपेक्षा के अर्नह है। स्वाभावन निपातार्थ निर्णय आवश्यक हुआ नञर्थ शब्द का दिद्धान्त अर्थ है। जो शीषार्थ हुआ अवशिष्ट शेष निरूपण की अपेक्षा पूर्व पक्ष शेणी हुआ। अत पूर्व पक्षीय नयायिको का मत प्रथम उपपादन करने है जि प्रादिक द्योतक (तात्पर्थ ग्राहक) है। प्रादिकवाचक है। परन्तु यह मत तर्क सगत नही है क्योकि कुछ निपात द्योतक हो कुछ वाचक इस विषमतो मे कोई बीज (कारण या प्रमाण) इसको ध्वनित करते हुये सभी निपातो का द्योतकता पक्ष समर्थन करते हुये बोले जिस कारण से प्रादिक द्योतक है उन्ही कारणो से चादिकभी द्योतक है जैसे हरिहरौ उपाशेते" यहाँ कर्म मे लकार देखा जाता है यह द्योतकता पक्ष मे ही सम्भव है। वैयाकरण नैयायिक से कहते हैं कि उक्त प्रयोग कर्मणि लकार के सिद्धि के लिए प्रादिको का द्योतक मानते हो उसी तरह चादिको को भी द्योतक मानो। भूषण कार कहते हैं कि "ईश्वर मनुभवति" यहाँ पर अनुभव आदि अर्थ जो—प्रतीयमान हे वे धातु का अर्थ नही हो मकता क्योकि भवनि अनुभव अर्क की प्रतीति नही होती और उपसर्ग अनु का भी अर्थ नही हो सकते अनुभव प्रकृति का अर्थ नही होगा तो आख्यातार्थ कर्ता का भी अन्वय नही होगा क्योकि प्रत्ययार्थ जितने हो वे स्वप्रकृति के अर्थ से अन्वित होकर निर्णीत अर्थ के बोध कहते हैं और उपसर्ग का अर्थ मानने पर अनुगच्छति मे भी अनुभव अर्थ की आपत्ति हागी। अनुविशिष्ट धातु का अनु समुदाम का अर्थ मानने पर—अनुभूनक धर्म मे गौरव होगा। तथा च धातु के ही विद्यमान होने से उसी मे वाचकता मानीगयी उसी मे शक्य सम्बन्ध रूप लक्षणामी सम्भव होगी। वहाँ उपसर्ग तात्पर्य का ग्राहक होगा। उपास्येते उदाहरण प्रीत्यनुकूल व्यापार धातु का अर्थ है उसमे निपात (उप) तात्पर्य कग्राहक होने से द्योतक होता है। अत द्योतकता पक्ष ही मानना चाहिए—

पञ्चयादि—

प्रादिक किमी अर्थ के वाचक नही होते इसलिये वहाँ लक्षणा भी नही होगी यही बात चादि मे भी समानरूप से घटता है जैसे "चैत्र की तरह देखता है" यहाँ पर सादृश्य विशिष्ट मे चैत्रपद की लक्षणा है इवपद तात्पर्य का ग्राहक है। यह बात प्रादि की तरह आदि मे भी सुबच है यदि निपात वाचक होगा तो इवार्थ सादृश्य प्रकृति का अर्थ न होने उसका दृशिक्रिया मे कर्मरूप से उन्वय भी नही बनेगा। यहाँ स्वय अन्य युक्ति भी प्रस्तुत करते हैं। हरिहर उपासित हो रहे है यहाँ पर स्वाभाविक शका उद्भूत होती है कि उपासना (भगवत समीपास्थ) क्या उपसर्ग का अर्थ है या उपसर्ग विशिष्ट धातु का या धातु मात्र का अर्थ है। नाद्य =उपासना उपसग का अर्थ नही हो सकना यदि होगा तो स्वार्थ=धात्वर्थ जो फल उमसे भिन्न अधिकरण (आधार) मे व्यापार अर्थ का वाचक धातु सकर्मक

होता है। तब धातु का उपासना रूप फल न होने से या फल का वाचक न होने से आस धातु सममक नही होगा कर्म मे लकार भी नही होगा। न द्वितीय विशिष्ट भी उपासना अर्थ का वाचक नही होगा। शद्वनिष्टधर्म मे गौरव होने से तृतीये= धातुभाजक का अर्थ स्थिर करते है तब निपातो का द्योतकता पक्ष ही सिद्ध होता है तात्पर्य का ग्राहक निपात चादि मे भी तुल्य है। दृश्यते मे कर्मठि प्रत्यय सिद्ध होता है ॥ ४२ ॥

तच्चादिष्टापि—

वह द्योतकत्व चादिगण मे भी प्रादि के समान है इसीका स्पष्टी करण कारिका मे करते हैं जैसे उपास्येते हरिहरौ मे निपात का द्योतन मानने पर ही लकार कर्म का वाचक होता है। जहाँ विशेषण आदि का सम्बन्ध मदे न हो वहाँ पादि और चादि मे समता रहती है। अन्यत्र=साक्षत्क्रियते अलक्रियते इत्यादि स्थल मे भक्त शिव का साक्षात्कार करता है माना कन्या को अलकृत करती है। शिव की आज्ञा ... कार की जाती है। यहाँ पर साक्षात् अलपद ये निपात है। और द्योतक माने जाते है। इसलिए फल और व्यापार के व्याधिकरण होने से कर्म मे लकार की सिद्धि के लिए धातुयो मे अर्थ की वाचकता और निपात मे उपसर्ग की तरह द्योतकता क्ष सिद्ध होता है। यद्यापिकृञ धातु मे सकर्मकता है तथापि साक्षात् अल आदि अर्थ मे अकर्मक हा की आपत्ति आ जायेगी। सकर्मकता के बिना उक्त प्रयोगो की सिद्धि नही होगी। अन्यथा उपसर्ग के साथ कृ धातु को सकर्मक माना जाय। वायु विकुर्वते सैन्धव विकुर्वते ये प्रयोग नही बन पायेगे।

अर्थापासना

यदि उपासना को और साक्षात्कार आदि निपात के अर्थ माने जाय क्योकि साक्षात् प्रत्यक्ष तुल्ययो इस कोष के स्वारस्य (स्वाभाविक अर्थ) से अल आदि अर्थ निपात के है। इसके अनुकूल क्रिया धातु का अर्थ हो जाय ऐसी स्थिति मे सकर्मक लक्षण को सुबच करते हैं। स्व=धातु स्वयुक्त= धातु युक्त जो निपात उससे भिन्न अर्थ फल का व्यधिकरण व्यापार का वाचक धातु सकर्मक होता है। दृष्टान्त उपास्ये हरिहरौ और दार्ष्टान्ति साक्षा। त्क्रियते इत्यादि। अयुक्त=तर्क संगत नही है। द्योतकत के साधक नहीं हो सकते नामार्थ और धात्वर्थ का साक्षात् भेदेन अन्वय असभव होने से निपात धात्वर्थ का भी अन्वय असम्भव हो जायेगा। इस प्रकार से निर्वाह नहीं हो सकता अन्यथा तण्डल पचति यहाँ पर भी तण्डुल का पचित क्रिया मे अन्वय सम्भव हो जायेगा और भी आपत्ति है प्रादिको की वाचकता मे जैसे भूयान प्रकर्ष कीदृशो निश्चय की तरह केवल प्रमात्र से प्रकर्ष अर्थ का ज्ञान नही होता पर होने लगेगा। भूयान प्रकीदृशोनी से भी उक्तार्थ लाभ की आपत्ति होगी हमारे मत मे प्रादिक अनर्थक है। उनका अन्वय नही होता। इससे द्योतकता पक्ष स्पष्ट हो जाता है और भी प्रमाण प्रस्तुत करते हैं विशेषणादि के अयोग मे भी प्रादि की तरह चादि भी देखे गये है। जैसे शोभन समुच्चयो द्रष्टव्य 'यहाँ समुच्चय

का वाचक यदि होता तो शोभनश्च इतना से कार्य सिद्ध हो जाना। दोनो का समाधान समान है और भी निपातो की वाचकता मे दो प्रातिपदिकार्थो का बिना षष्ठी आदि के भेद से सम्बन्ध असम्भव हो जायेगा। अन्यथा=यदि षष्ठी के न रहने पर भी प्रातिपदिकार्थ के न रहने पर भी भी राज्ञ पुरुष यहाँ भी राज सम्बन्धी पुरुष ऐसा अर्थ होने लगेगा। इसीलिए कारिका मे आदि पद दिया जैसे धव और खदिर का समुदाय इस अर्थ के बोध को तरह धवस्य च खदिरस्य च यहाँ पर भी समुच्चय का बोध होने लगेगा इसलिए चादिक मानना चाहिए।

ननु प्राति—

दो प्रातिपदिकार्थों के परस्पर मे भेदान्वय बोध के लिए विरुद्ध विभक्ति जन्य उपस्थिति कारण है। इस कार्य कारण भाव से धवस्य च यहाँ पर विरुद्ध विभक्ति भी है शाब्द बोध भी इष्ट है। परन्तु भूयान प्र आदि मे विरुद्ध विभक्ति जन्य उपस्थिति न होने से उक्त विषय निपात के अतिरिक्त विषय मे प्रसक्त होता है। अत उक्त दोष नही होगा अत इस शका पर बोले पदार्थ स्वसदृश के साथ अभेद सम्बन्ध से अन्वित होते हे। विभाग असमानाधिकरण के साथ कभी भी सम्बन्ध नही होते यदि निपाते तर मे सकोच करे तो इसमे क्या प्रमाण है यह शोचना चाहिए। भाव यह है कि दो नामार्थों का अभेद सम्बन्ध निपातातिरिक्त विषय मे है। इसमे कोई प्रमाण नही है। यदि कीदृशोनि प्रयोग की आपत्ति का प्रमाण माने तो इस अरुचिपर निपाता-निरिक्त सकोच मे गौरव होगा। हमारे मत मे निपात द्योतक है इनका अन्वय ही असम्भव है कोई दोष नही होगा। इसीलिए घटोनास्ति इत्यादि स्थल मे घट पद रुपप्रतियोगी मे लक्षणा नैयायिक भी मानते है।

अपि च—

और भी निपातो को वाचक मानेगे तो काव्य मे दोष आवेगा अन्वय नही बनेगा तो दूसरा प्रमाण प्रस्तुत करते हैं। उस्रै सरैरिव उदीच्यान् किरण के समान बाणो से उत्तर देश वासियो से रसान्=करो का ग्रहण करते हुए इत्यादि काव्योमे अन्वय नही होगा। सुप विभक्तियो का श्रवण भी होगा अर्थात पूर्वोक्त दोषो के यथोचित वारण होने पर प्रस्तुत पद्य मे दोष यथावत् रहेगे जैसे सूय के तीक्ष्ण किरणो से रस खीचते हुए उत्तरायण मे जाते है। ऐसे ही राजा रघु दक्षिण दिशा मे उस्र (किरण) के सदृश अपने बाणो से उत्तर देशीय राजाओ को अपने वश मे करते हुए रस के समान करो को लेते हुए छोड देते थे। यहाँ उस्र पद का सदृश अर्थ इव पद उस तात्पर्य का ग्राहक है। इस लिए उस्र सदृश सरो से रस सदृश करद राजाओ को स्वाधीन करके उत्तर दिसा मे गये। यहाँ सदृश मे लक्षणा करके इव को तात्पर्य का ग्राहक मानकर विभक्त्यर्थ करण का उस्र सदृश प्रकृत्यर्थ के साथ अन्वय सिद्ध होता है। यदि इव पद का सदृश अर्थ करे और उस्र पद का इवार्थ सादृश्य मे अन्वय हो तो सादृश्य या स्वरूप सम्बन्ध से शर मे अन्वय करके करणत्वे न रस मे अन्वय और उदीच्य कर्मक भविष्य कालिक उद्धार कर्त्ता राजा रघु ऐसा अर्थ होगा। तो विभक्त्यर्थ करण कारक का प्रकृत्यर्थ मे अन्वय न होने से जो व्युत्पत्ति प्रत्ययो

का प्रकृत्यर्थ मे अन्वित होकर स्वार्थ का बोधक है उसका विरोध होगा । इसलिए जब उश्र पद का स्व सदृश अर्थ करते हैं एव रस पद का रस सदृश लक्षणा करते है और इव पद को द्योतक मानते है । उश्र सदृग रस सदृग यह प्रकृति अर्थ होता है न्याय का विरोध भी नही होता तथाहि—

उक्त बात को कारिका की व्याख्या मे कहते है कि उश्रै मे करणे तृतीया है । यहॉ उश्रकरण है इव का सदृश अर्थ है । वह करण भी है । इससे उश्र गत करण का इव पद से बोध नही होगा क्योकि वाचकता पक्ष मे उश्र सदृश रस सदृश अर्थ प्रकृत्यत्यर्थ का नही होगा तो न्याय विरोध स्वाभाबिक है । इव शब्द अव्यय होने से असत्वार्थक=द्रव्य वाची नही है । अत करण कारकता उसमे नही आ सकती उत्तर भाग मे तृतीया भी असम्भव होगी । यदि सम्भव भी मानले तो उसका श्रवण होने लगेगा क्योकि कारकत्व आ जाने पर इव पद मे अव्ययत्घ नष्ट हो जायेगा लुक् न होने से तृतीया का श्रवण होगा इसी अभिप्राय से 'सुपा श्रवण तथा'' ऐमा कहा च पद से उश्र पद के उत्तर भाग मे तृतीया का अन्वय समुचित नही होगा ।

इत्यादा—

उक्त पद्याश मे इत्यादि पद से वागर्थाविव सम्पृक्तौ यहॉ पर वागर्थ पद के उत्तर भाग मे औ विभक्त्यर्थ कर्मत्व का अन्वय असम्भव होगा द्वितीया का अन्वय भी नही बनेगा । जब इव पद को द्योतक मानते है बागर्थ का जब सदृश अर्थ करते हैं तो नित्य सम्पृक्त वागर्थ सदृश पार्वती परमेश्र अर्थ करने का आत्म कर्तृकी वन्दना यह बोध होता है । यदि विशेषण विभक्ति को अभेदार्थिका माने या साधुत्व मात्रार्थिका मान तब भी इव शब्द के वाचकता पक्ष मे अन्वय नही बनेगा । उश्र सदृश शर इन दोनो अर्थो के समान विभक्तिक पद से उपस्थित होने के कारण भेदेन अन्वय असम्भव है । और उश्रा भिन्न सदृशाभिन्न शर यह अर्थ भी बाधित होने के कारण अभेदान्वय भी नही होगा ।

नमुत्वन्मते—

नैयाबिको के द्योतकता वाद के प्रति वैयाकरण बोले कि तुम्हारे मत मे अब्रा-ह्मण इत्यादि स्थल मे तत्पुरूष ममास लक्षण अव्याप्त होगा क्योकि उत्तर पदार्थ प्रधान लक्षण मानना ही पडेगा क्योंकि द्योतकत्व पक्ष मे पूर्व पद के अनर्थक होने से उत्तर पदार्थ का प्राधान्य असम्भव होगा और उपसर्ग मे अर्थवत्व का अभाव होतो न प्रातिपदिक सज्ञा होगी न उसमे विभक्ती आयेगी इस आशय से बोले कि—नञ् समास मे अपरस्य=उत्तर पद का द्योत्य अर्थ के प्रति मुख्यता है । उसी द्योत्य अर्थ के प्रतिपदिक सज्ञा होगी उससे सुप् भी होगा ।

वस्तुत

ओर वास्तविकता यह है कि "अव्ययादाप्सुप" इस सूत्र के ज्ञापन से सुप् की उत्पत्ति होती है । अथवा "निपातस्य अनर्थकस्य" इस वार्त्तिक से प्राति पदिक सज्ञा आदि होगे । या "कृतद्धितसमासाश्च" सूत्र मे सगृहीत अनुक्त प्राप्तिपदिक के समुच्चय के लिए चकार पद से निपातो की भी प्राप्ति पदिक सज्ञा का सग्रह सम-

झना चाहिये इसलिए निपातो का द्योतकता पक्ष तर्क सगत है। और आकृत्यधिकरण ग्रन्थ मे मीमासको ने भी कहा हैकि चतुर्विधे पदे व्याकरण शास्त्र मे चार प्रकार के पद होते हैं। नाम आख्यात, उपसर्ग, नियात। इनमे से दो पदो का नाम और आढ्यात का अर्थ निर्णय है उपसर्ग और नियात का वाचकत्व और द्योतकत्व पक्ष के सन्देह मे इनके अर्थ निर्धारण मे कोई व्यापार नही है। जो अर्थ के द्योतक उपसर्ग या निपात हैं जिस अर्थ का द्योतन करते है उनसे वही अर्थ विचारित होता है। उपसर्ग से धातु का अर्थ हठात बदल जाता है। प्रहार आहार सहार, विहार, परिहार, सबमे "हृ" हरणेधातु के समान होने पर भी उपसर्गो के भेद से अर्थ मे हठात भेद हो जाता है। कारिका मे उपसर्ग पद सभी निपातो का उपलक्षण (बौधक) है। और धातु पद अन्य पदो का बोधक है।

अन्वय—

द्योतकता पक्षका समर्थन करके अब निपातो की वाचकता पक्ष समर्थित कर रहे है। कि अन्वय व्यतिरेक से निपातो की तत्-तत् अर्थो को वाचकता तर्क युक्त है। क्योकि निपातो के रहने पर विशेष अर्थ की प्रतीति हाती है। न रहने पर नही होती इस लिए बोधकता शक्ति निपात् मे अबाधित है। जैसे इव के रहते सदृश अर्थ होता इस सदेह पर बोले कि अन्वय व्यतिरेक की उत्पत्ति तात्पर्य ग्राहक के रूप मे भी हो सकती है। इस पर बोले किञ्च जैसे पचति मे उक्त रीति से धातु की ही कर्तृ विशिष्ट भावना मे लक्षणा हो जाय और तिड आदि तात्पय ग्राहक हो जाये इस अरूचि पर पक्षान्तर प्रस्तुत करते है कि निपातो के अन्वय व्यतिरेक के सहारे वाचकत्व अर्थ उचित ही है। अथवा नही है क्यो कि परेषाम् =नैयायिक आदि के मे चादिक मे वाचकना युक्त है। वैयाकरण मत मे युक्त नही है। और भी धात्वर्थ और प्रातिपदिक का भेद पुरस्सर भेद अनुचित है। यह सिद्धान्त निपात से अतिरिक्त विषय का है। जहाँ समानाधिकरण दो प्रातिपदिक है वह अभेदान्वय व्युत्पत्ति अगत्या कल्पना का विषय बनेगें। और नैयायिकोक्त प्रादि और चादि गत विषमता ठीक नही है।

यत्तु—

कोई महाशय बोले सम्पूर्ण निपातो को वाचक मानेंगे तो अथवत् सूत्र से सभी प्राति पदिक सज्ञा हो जायेगी। और निपातस्य इस वातिक का विधान व्यर्थ हो जायेगा सभी को द्योतक मानें चानर्थकस्य अनर्थक के सग्रहात् चकार भी व्यर्थ हो जायगा इसलिए कुछ को द्योतक माने कुछ को वाचक ऐसा स्वीकार करना ही चाहिए तन्न ऐसा करने पर चादिको मे द्योतकता और प्रादिको की विपरीतता का वारण नही हो सकता सब प्रकार से जो अनर्थ हैं जिनका पाद पूर्ति मात्र प्रयोजन है उनके सग्रह के लिए वार्तिक का आरम्भ कैयट आदि ने स्पष्ट कहा है और वार्तिक का प्रत्याख्यान भी किया है। क्योकि "कृतद्धित" सूत्र मे चकार अनर्थको के सग्रह के लिए है। इसलिए वार्तिक व्यर्थ ही है।

कारिका मे परेषा पद मे बहुवचन मीमासके सग्रार्थ है। केवल वृक्ष शब्द मे समुच्चय का बोध न होने से चकार का श्रवण होने पर समुच्चय बोध हो रहा हो

तो वहाँ चकार वाचक होता है द्योतक नही या द्योतक मानने पर पदान्तर मे शक्ति की कल्पना हो जायेगी वहाँ चकार मे द्योतकता की कल्पना गौरव का कारण होगा ये बाते समुच्चयाधिकरण मे कही गयी है। परन्तु वे भी ठीक नही है।

तथा हि—

अन्वय और व्यतिरेकी तात्तपर्य ग्राहक के रूप मे उपयोगी हो सकते है। और घटादि पदो का उपयोग हो सकता है। उनकी समुच्चित मे लक्षणा सैन्धवमानय इत्यादि स्थल मे प्रसग शक्ति के तात्पर्य का ग्राहक हाता है वैसे ही चादि को भी तात्पर्य का ग्राहक मानेगे तो दो शक्ति की कल्पना नही करनी पडेगी हमारे मत मे लक्षणा ज्ञान की दशा मे बोध होने से तत् तत् कार्य कारण भाव आवश्यक है। ऐसे ही शक्ति ज्ञान दशा मे दोनो पक्ष मे कोई कल्पान्तर न होने से गौरव नही होगा इस लिए दोनो मत ठीक है। अत निपात विशेष अर्थो के वाचक और द्योतक भी सम्भव है। यह वाक्यपदीय सगत होती है। अन्य दशनो मे वह मेरा मत नही है। इस बात की गरजना करते हुए बोले न मतमेव ॥ ४७ ॥

पर्यवसित—

परिणाम मे निर्गलित अर्थ का उपसहार करते हुए बाले परेषाम्=वादियो के मन मे जो निपात धर्म है वह हमारे मत मे भी स्थित है। और वह धम व्यापक होने से शब्द निष्ठ का भेदक होने हमे भी इष्ट है। दूसरे लोग निपातत्व का लक्षण अद्रव्यार्थक होते हुए चादि गण मे पठित हो अथवा शक्ति के सम्बन्ध से निपात पद वाला हो या निपातत्व जाति रूप है या उपाधि रूप है ये सभी पक्ष महारे तम मे भी इष्ट है। लेकिन सामान्य धम मे प्रमाणो का पक्षपात होता ही रहता है। शक्तता—शब्द निष्ठ धर्म याद्योतकत्व ये सब निजतत्वा बच्छे देन कल्पित होना ठीक है। परन्तु नैयायिको का प्रादि और चादि मे विषमता तक युक्त नही है। निपातत्व के व्यापक धर्म होने से शक्तता के द्योतकता का भी बोधक समझे इस प्रकार से सराहनीय समन्वय द्रष्टव्य है ॥ ४८ ॥

इति प्राभाकरी हिन्दी टीकाया निपातार्थ निणय ८

भाव प्रत्ययार्थ

॥अथ त्वादिभाव प्रत्यायार्थ निर्णय ॥

अवतरण=मे निपातार्थ निर्णय से अव्यय स्मृत हुआ। यहाँ तक नाम का अर्थ विवेचित हुआ अब नामार्थ निरूपण मे प्रथम स्वार्थ=प्रवृत्ति मे निमित्त-जाति, गुण, क्रिया का ग्राहक त्वादि भाव प्रत्ययार्थ का निरुपण- करते है। भाव प्रत्यय से प्रकृति के एक देशीय अर्थ का ग्रहण होता है। जो अर्थ ज्ञान कराने के लिए प्रत्युत होते हैं उन्हे' भाव कहते है। यह भाव कृत तद्धित समास शब्दो से' मतभेद पुरस्सर त्व और तल् प्रत्ययो के अर्थ का कथन श्रीभर्तृहरि जीने टीका मे कहा है। कृत तद्धित समास से विधान किया गया भाव अर्थ मे प्रत्यय केवल सम्बन्ध मात्र का अभिधान करता है। अन्यत् कृत तद्धित समास से भिन्न स्थल मे त्व और तल प्रत्यय तीन अर्थ को कहते हैं। १ रूढि २ अभिन्न रूप ३ अव्यभिचरित सम्बन्ध। यह वार्तिक

कार का बचन है। इस सम्बन्ध मे भी मासक आदि का भ्रम दूर करने के लिए और वार्तिक का समर्थन करने के लिए भर्तृहरि जी ने महा भाष्यशब्द की टीका मे स्पष्ट कहा है दोनो प्रत्यय भाव अर्थ मे जितन प्रत्यय होत हे सबका बाधक है।

अन्वयर्थ—

भाव यह है कि समास आदि मे कल्पित अतिरिक्त शक्ति राजा आदि के सम्बन्ध विशिष्ट मे कल्पित है। अर्थात् कृत तद्धित समास इनके उत्तर भाग मे विधान किया गया भाव मे प्रत्यय सम्बन्ध अर्थ का बोधिन करता है। वह भी भेद सम्बन्ध ससर्ग उभय सम्बन्ध तीन कहे गय है। किन्तु भेद पक्ष मे त्व तल्कि से सम्बन्ध अर्थ सम्भव नही है। इसलिए कहा मत भेदेन—पक्ष भेद से वार्तिकार्थ को स झना चाहिए।

उदाहरण—राजपुरुषत्वम् यहाँ समास होने पर त्व प्रत्यय हुआ। उसका स्व-स्वामि भाव स बन्ध अर्थ होना है। प्रकृति के अर्थ बोध मे विशेषणी भूत भाव प्रत्यय की व्युपत्ति अनुरोध से प्रकृति राजपुरुष है। सम्बन्ध प्रत्ययार्थ से बोधित हुआ। औप गवत्वम् यहाँ त्व प्रत्यय का उपर्ग सम्बन्ध से जन्य सन्तान अर्थ है। जो उपगव पदार्थ मे विशेषणीभूत त्व प्रत्यय का वाच्यार्थ है। अपत्य से अपत्य का सम्बन्ध भी ग्राह्य है। पक्तृत्वम् मे त्व प्रत्यय का क्रिया कारक भाव सम्बन्ध अर्थ है जो पक्तृ पदार्थ मे विशेषणी भूत है त्व प्रत्यय का वाच्य है इस प्रकार अन्वय बोध समझना चाहिये औपगव आदि मे अव्य भिचरि सम्बन्ध जो उत्पत्ति से लेकर विनाश पर्यन्त तक रहता है स्वीकार करने पर जन्य जनक भाव सम्बन्ध अव्यभिचारित है। अर्थान्तर वृत्ति होने जैसे देवतार्थक तद्धित से भाव मे प्रत्यय करने पर इन्द्र से अभिन्न देवता का सम्बन्ध विशेषय विशेषण भाव सम्बन्ध अव्यभिचरित होता है। स्व स्वामी भाव सम्बन्ध व्यभिचरित होता है अर्थान्तर मे शक्ति हो जाती है।

दामोदरत्वम्—

अन्यत्र के तीनो उदाहरणो को प्रस्तुत करते है रूढि यह जाति विशेष है जो नित्य रूप से रहता है दामोदरत्व कृष्ण सर्पत्व मे त्व प्रत्यय से विशुद्ध जाति का बोध होता है जहाँ अन्यत्र शब्द से रूढि अभिन्न रूप अव्यभि चरित सम्बन्ध को लेना चाहिये। रूढि कही गयी अभिन्न रूप=गुण गुणी भाव रूप जैसे शुक्ल पट यहाँ शुक्ल रूप गुण विशेषण है शुक्लत्वम् मे त्व प्रत्यय का गुणी के साथ अभिन्न रूप अर्थ होता है। घट शुक्ल मे तद्धितान्त प्रत्ययका लुक् होने से अभेद की प्रतीति के साथ गुण का विशेषण रूप से भान होता है। तीसरा-अव्यभिचरित सम्बन्ध जैसे सतो भाव सत्ता सत्तान व्यभि चरित पदार्थ यहाँ जाति अर्थ मे ही तल प्रत्यय हुआ।

दण्डीतायदौ—

भाव प्रत्यार्थ के विषय मे घटत्व सर्पत्वम् आदि मे त्व प्रत्यय से सम्बन्ध अर्थ नही निकलता तो दण्डित्वम् आदिक मे त्व प्रत्यय से सम्बन्ध अर्थ नही निकलना चाहिये क्यो कि प्रकृत्यर्थ बोध मे विशेषणी भूत भाव समवाय सम्बन्ध से प्रकृत्यर्थ मे रहता है वह भाव प्रत्यय से बोधित होता है परन्तु अहकारी मीमांसक प्रकृति के अर्थ से

विशिष्ट द्रव्य (वस्तु) मात्र अर्थ की वाचकता तद्धित प्रत्यय मे है इस कथन के प्रति कारिका—दर्शनान्तर मे गमन करने वाले भीमासको पर अध जरतीय न्याय घट जायेगा वैयाकरण सिद्धान्त मे त्व तलादि के विषय मे दो पक्ष स्थित है उसे सुनिये जैसे दामोदर त्वम् इत्यादि मे भाव प्रत्यय का केवल सम्बन्ध अर्थ नही होता तो भीमासक के मत मे भी दण्डित्वम् इत्यादि मे सम्बन्ध का अभिधान नही होगा क्योकि प्रकृति जन्य बोध मे विशेषणी भूत अर्थ समवाय सम्बन्ध से प्रकृति मे स्थित है जो भात्र प्रत्यय से बोधित होता है अन्यथा=ऐसा न स्वीकार पर घटत्वम् मे त्व प्रत्यय से द्रव्य त्व का भी मान होने लगेगा घट मे घटत्व ही समवेत है द्रव्यत्व नही ऐसे ही दण्डित्व मे त्व प्रत्यय से दण्ड का भी बोध होने लगेगा वाच्यता की आपत्ति होगी न कहिए भीमासक के मत मे दण्डित पद जन्य बोध मे सम्बन्ध प्रकारी भूत नही है।

अथ देवता पत्यायार्थ निर्णयः

सास्य देवता—

पूर्वप्रकरण मे त्व तलादि तद्धित प्रत्ययो के अर्थ निरूपण से देवता अर्थ मे उपयोगी तद्धित प्रत्यय स्मृति विषय हुआ। इस लिए ग्रन्थकार देवता सहित-देय अथ वाचक प्रत्यय अर्थ निर्णय प्रारम्भ करते हैं। यथा सास्य देवता इस सूत्र से विधीयमान अण् आदि प्रत्यय का देवता विशिष्ट देय (वस्तु) अर्थ है। यहा सा पद प्रथमान्तथ उद्देश्यबोधक है। प्रथमान्त समर्थ से देवता सम्बन्ध देय अर्थ मे अण् प्रत्यय होता है। देवता के लिये अर्थ है जसे इन्द्र है देवता जिस हवि के उसे ऐन्द्र हवि कहते है। विश्व देव है देवता जिस आभीक्षा के उसे वैश्व देवी कहते है देवता का देय वस्तु के साथ स्व स्वाभि भाव सम्बन्ध या देवतोद्देश्यक दान कर्म का सम्बन्धी अर्थ है इन्द्र के लिये हवि जैसे अर्थ है वैसे ही मन्त्र भी दान मे सहायक होने से करणत्व सम्बध से देवता सम्बन्धी प्रदेय अर्थ हुआ। वह भी प्रत्ययार्थ है अत देवता-स्वामिक आभिक्षा (छेना) भी अण प्रत्ययार्थ होकर वैश्व देवी शब्द की शक्ति से व्यक्त होता है। यद्यपि उक्त प्रयोगो मे देवता का इन्द्रादि पद से ही लाभ हो सकता है। प्रत्यय का अर्थ क्यो तथापि इन्द्र आदि पद को अस्थापित करने वाला कोई पद न होने से अण् के अर्थ मे देवता विशिष्ट की वाचिका शक्ति के लिए उक्त शक्ति कल्पना आवश्यक है। अन्यथा इन्द्र शब्द से इन्द्रिय अर्थ भी हो जायगा।

अत एव—

इसी लिए कुछ आचार्यो ने एक तद्धित अण आदि प्रत्यय देवता युक्त अभिक्षा को कहते हैं। वैश्वदेवी अभिक्षा यहाँ पर अण रूप तद्धित विश्व देव रूप देवता से युक्त होकर त्याग का कर्म भूत आभिच्छा का प्रतिपादन करता है। क्योकि आभिच्छा

के सान्निध्य से आभिछा रूप विषय का ही समर्पण (त्याग) वोधित होता है यहाँ पर आभिछा के साथ विषय का अभेद सम्वन्ध होने से नित्य सापेक्ष हुआ। देवता और प्रदेय अर्थ शब्द शक्ति के स्वभाव से विशिष्ट का बोध तद्धित अण से होता है। उसी अर्थ को प्रभावित करने के लिए वोल कि केवल अग्नि शब्द से विधान किया गया तद्धित अण प्रत्यय देवता वाची होता है। अग्नि देवता अस्य इस विग्रह मे उच्चारण किये गये अग्नि से अभिन्न देवता के लिये त्याग दान कर्मीभूत अष्ट कपालादि अधिकरण से (सँस्कृत पुरोडास ढक प्रत्यय का अर्थ है। अत केवल अग्नि शब्द से अव्यवाहित उत्तर मे समुच्चारित देवतार्थक तद्धित 'ढक अग्नि सम्बन्धी देय बस्तु अग्नि देवता को उपस्थापित करेगा अन्य देवता से युक्त वस्तु का प्रति पादन करने मे समर्थ नही होता' केवल जिस देवता के उद्देश्त से देय वस्तु दान कर्म हुआ है उसी से विशिष्ट देवता का ही ग्रहण होगा।

मीमासककै—

इसी वात को मीमासको ने भी कहा है। तद्धित मे प्रत्ययर्थ देवता के लिए देव वस्तु अण का अर्थं है। उसके एक देश देवता भाग मे प्रकृति इन्द्र का अर्थ विशेपण होता है। वहाँ अभेद सम्बन्ध है आग्नेय आदि शब्दो मे अग्नि से अभिन्न देवता, यही विशिष्ट बोध की स्थिति है। अथवा देवता अर्थ मे पृथक शक्ति प्रदेय वस्तु अर्थ मे खण्डश (पृथक-पृथक) शक्ति हो आग्नेय मे मीमासको ने अग्नि देवता विशिष्ट दानयोग्य रूप प्रत्ययार्थ के एक देश देवता रुप अर्थ मे विशेषण कहा है। प्रकृति (अग्नि) शब्द का देवता सम्बन्धी देय शब्द का प्रत्ययार्थ के एक देश मे अभेद सम्बन्ध है। आग्नेय आदि पदो मे प्रकृत्यर्थ अग्नि का प्रत्यययार्थ के एक देशीय देवतार्थ मे अन्वय होने पर विरोध होता है कि पदार्थ-पदार्थ से अन्वित होता है पदार्थ के एक देश मे नही देवता अण पदार्थ का एक एक देश है। अणका अग्नि के साथ अन्वय कैसे इसी लिए ५३ वी कारिका के उत्तरार्थ भाग मे देवता और देय अर्थ मे खण्डश शक्ति माना। जिसके फलस्वरूप देवता रूप अर्थ स्वतन्त्र पदार्थ हुआ वह एक देश नही है। अत प्रकृत्यर्थ का प्रत्यययार्थ देवता मे अभेद अन्वय अनुपपन्न नही होता है।

मन्वग्न्यादि—

अग्नि आदि देवता का लाभ प्रकृति से ही हो जायेगा पुन देवता अर्थ मे शक्ति की कल्पना क्यो—देवता रूप से अग्नि आदिकी उपस्थित के लिए प्रत्यय मे देवता की शक्ति सन्निवेश की जाती है। अन्यथा अग्नि शब्द शक्ति है या हाथी घोड़ा बिना पदार्थ के देवता अर्थ का निर्णय नही होगा। न कहिये कि प्रकृति की लक्षणा करके देवतात्व की उपस्थिति सम्भव होगी। इन्द्र से अभिन्न देवतात्व

से विशिष्ट लक्ष्यार्थ होगा। यथा उपसर्ग द्योतकत्व पक्ष मे "जि' धातु मे सिद्ध प्रजय प्रयोग मे प्रकृष्टजय की प्रतीति होती है। यहा प्रपद उस अर्थ से तात्पर्य का ग्राहक होता है। इसी प्रकार इन्द्र स अभिन्न देवता अर्थ म प्रकृत की लक्षणा हो सकती है, तो शक्ति क्यो माने इस पर समाधान देते है कि 'प्रदेय अर्थ मे ही शक्ति है। अथवा अण्का त्याग वस्तु अर्थ मे ही शक्ति है। प्रकृति की लक्षणा से देवता अथ की प्रतीति हो जायेगी। वह लक्षणा देवता अर्थ मे निरूढा होगी। जो अनादि कालिक शक्ति है। ये सभी पक्ष व्याकरण शास्त्र मे स्थित है। वे पक्ष— देवता विशिष्ट देय प्रत्ययार्थ है। दूसरा देवता और देय अर्थ मे पृथक् शक्ति। तीसरा इन्द्रा भिन्न देवता अर्थ प्रकृति की लक्षणा केवलदेय वस्तु ही प्रत्यय का अर्थ है।

यद्यपि ऐन्द्र दधि आदि स्थल मे दधिरूप द्रव्य का दधि रूप पदान्तर से ही लाभ हो जायेगा फिर प्रत्यय की शक्ति द्रव्य मे क्यो? अन्य पद श्रवण के बिना भी इन्द्रस्येदम् ऐन्द्र दधिकी प्रतीति सामानाधिकरण अण् प्रत्यय का प्रदेय द्रव्य मे शक्ति माना। और ऐन्द्र दधि इस सामानाधिरण्य से प्रदेय अर्थ मे शक्ति सिद्ध भी होती है।

अन्यथा—

जैसे यदि आख्यात का भी कर्त्ता कर्म अर्थ मे वाच्यत्व शक्ति नही होती तब उक्त व्याख्यान ठीक है। मीमासको का समथन पुन उपस्थित करते है। कि प्रत्यय का अर्थ देवता रूप ही रहे क्यो कि चैत्र आदि पदान्तर से कर्ता रूप द्रव्य का लाभ हो जायेगा तो आख्यात कर्ता अथ वाची मत हो। ऐसा क्यो नही कह सकते, ऐसे ही द्रव्य भी प्रत्यय का अर्थ नही कह सकते।

कि देवता अर्थ मे देवतात्व रूप से उपस्थिति के लिए निरूढा लक्षणा माननी पडेगी। वह अनुपपत्ति ज्ञान की अपेक्षा नही करती वह अनादि काल से शक्ति की तरह प्रयोग का विषय बनती है इसी को निरूढा कहते है। इससे पृथक् शक्ति तथा लक्षणा सिद्ध हुई।

अनयैव—

निरूढा लक्षणा से काम चल जाता तो फिर प्रत्यार्थ मे ही शक्ति क्यो मानी जाय। इसी प्रकार से अन्य स्थलो मे भी समझना चाहिये। जैसे "सूत्र है क्रीडयाण, और "तदास्त्यास्त्यिस्मिन्निति मतुप" सोऽस्य निवास। आदि मे भी विशिष्ट शक्ति खण्डश शक्ति लक्षणा आदि स्मृति है। वास्तव मे उन अर्थों मे वृत्तिही समझनी चाहिये। यहाँ अत्यन्त प्रयास की आवश्यकता नही है। तदस्याप्रहरणम्" इस सूत्र का 'प्रहरण विशिष्टा क्रिडा' क्रिकेट हाकी अर्थ मे प्रत्यय की शक्ति मानी गयी है। या प्रहरण और क्रीडा मे अलग-अलग शक्ति है। अथवा केवल क्रीडा ही प्रत्ययार्थ

मात्र है। इस प्रकार "तदास्यस्त्यस्मिन्निति मतुप" मे भी समझना चाहिये। आदि पद "से सोऽस्यनिवास" सूत्रग्राह्य है। प्रथमान्त पद से 'अस्थ निवास' अर्थ मे अण् होता है निवास और सम्ब ध प्रत्ययार्थ है निवास विशिष्ट अधिकरण या निवास और अधिकरण अथवा सम्बन्धी मात्रप्रत्ययाथ है। "सास्मिन् पौर्णमासी" पौर्णमासी वाचकप्रथमान्त् पद मे षष्ठ्यर्थे या सप्तम्यर्थ मे अण् का विधान होता है। जैसे चैत्री पौर्णमासी चैत्र से अभिन्न पूर्णमासाधिकरण सम्बन्धी काल। यहाँ भी विशिष्ट पृथक् अर्थ और लक्षणा आदि जोडना चाहिये। "तदस्त्यस्मिन्निति मतुप्" सूत्र मे भी अस्ति अर्थ की उपाधि है। अधिकरण, सम्बन्ध दोनो प्रत्ययार्थ है इनका सग्रहयथा-योग्य रूप से समझना चाहिये।

वृत्तिमात्रे—

सम्पूर्ण वृत्तियो (कृतद्धित समास सनाद्यन्त एकशेष) मे अतिरिक्त शक्ति स्वीकार की गयी है। परन्तु "समर्थ पद विधि" सूत्र से ही लाभ हो जाता पुन वृत्ति मे अतिरिक्त शक्ति का विचार अन्य शास्त्र वालो के साथ उन्ही की रीति से समझने के लिए कहा अथवा आरोपित जो प्रकृत्यर्थ या प्रत्ययार्थ उसी को लेकर विचार प्रस्तुत किया गया। वास्तविकता यह है कि विशिष्ट शक्ति से ही अर्थ की उपस्थिति होती है इस लिए उसी अर्थ मे वृत्ति माननी चाहिये। उसके लिए अत्यन्त प्रयास अनावश्यक है॥ ५५॥

इति वैयाकरण भूषण सारे प्रभावकारी हिन्दी टीकाया देवता प्रत्ययार्थ निर्णय ॥ १०॥

वृतिप्रसगात्—

॥ अथाभे दैकत्व सख्यार्थ निर्णय ॥

पूर्व प्रकरण मे वृत्ति का प्रसग प्रस्तुत हुआ। उसके विषय मे सख्या का सम्बन्ध प्रस्तुत करने के लिए यह प्रकरण प्रारम्भ करते हैं। वृत्ति मात्र मे सख्या अभिन्न और एक होकर प्रतीत होती है। इसीलिए कहा कि वृत्ति मे सख्या का अभेद सम्बन्ध और एकता की प्रतीति वैयाकरण का सिद्धान्त है। उसे दृष्यन्त से व्यक्त करते है कि अभिन्न है ऐकत्व धर्म सख्या का वह वृत्ति मे भान होता है, यही मर्यादा है। "कपिञ्जलालम्भ" वाक्य मे शस् (बहुवचन) विभक्ति भे त्रित्व सख्या स्वभावत उपस्थित होती है। इससे सख्या का अभेद बोध सुस्पष्ट है। जैसे सख्या दो प्रकार से अभिन्न प्रतीत होती हैं।

१ सख्या विशेष (धर्म) का प्रविभाग=एकीभूत होकर उपस्थित होना अभे-दैक सख्या है इसकी प्रमाणिकता वाक्य पदीय से की जा रही है। जैसे मधुभक्षिका

के द्वारा सभी औषधियो के रस और शक्तियाँ मधु मे स्थापित कर दी जाती है वे रस अभिन्न होकर सत्ता मात्र के रूप मे स्थित रहते है। पुष्पो के रस ऐसे स्थापित हो जाते है कि उनमे विभाग नही हो सकता। ऐसे ही सख्या भी अपने आश्रय मे आहित हो कर अविभक्त होती है। वृत्ति मे यही स्थिति है ऐसी की ही वृत्ति सख्या कहते है।

परित्यक्त—

२ परित्याग कर दी गयी है विशेष = भेद जिसमे उसी को सख्या सामान्य कहते है वह भी समास मे अभेद रूप से ही स्थिर रहती है। सख्या भेदो का परित्याग करके सख्यात्मा = सख्या का आश्रय उसमे एकत्वादि सख्या की अभेद रूप से प्रतीति होती है। वही अभेद सख्या पद से व्यवहार्य होता है। जाति भागस्य = सख्या के एकत्व द्वित्व, बहुत्व आदि भाग के व्यापार से भेद का अपोह = अज्ञान का ग्रहण नही होता। सामान्य रूप से केवल रूपवान् की स्थिति प्रतीति होती है। वहाँ केवल नील या शुक्ल को प्रख्याति नही होती। किन्तु नीलवान् रूपवान् की ही प्रतीति होती है। वहाँ भेद का अग्रहज्ञात होता है। सख्या का समास आदि मे ज्ञानन्याय सिद्ध है वैयाकरणो की स्थिति मर्यादा है। भाव यह है कि राजपुरूष इत्यादि समास मे जिज्ञासा होती है कि यह पुरूष एक राजा दो राजा या बहुत राजा का है, परन्तु यह विशेष जिज्ञासा सामान्य ज्ञान के पश्चात् होती है। सामान्य एक दो या तीन आदि रूप से सख्या की पूर्ति शब्द से होनी आवश्यक है। इसी सामान्य सख्या मे शक्ति माननी चाहिए। इसी को अभेद सख्या भी कहते है। इसकी सिद्धि युक्ति सहित दृष्टान्त से प्रस्तुत करते है। कपिञ्जलेति-बहुत्व की गणना मे त्रित्व सख्या प्रथमः उपस्थिति होनी है वहाँ पर त्रित्वेन रूपेण भान होता है। वैसे ही एकत्व सख्या सभी स्थल मे प्रथम उपस्थित होती है। वस्तुत जिज्ञासा ही अनुभूत और सिद्ध की प्रतिपादिका नही होती। यदि वैसा होता तो ज्ञान और इच्छा को मध्य समान रूप से हेतु हेतुमदभाव के कारण एकान्वादि विशेष रूप से प्रतीति हो जाती और शब्द से ही विशेष धर्म को ज्ञान मे जिज्ञासा असम्भव हो जायेगी। ५६।

इति वै० यू० सारे प्राभाकरी हिन्दी टीकायाम् अभेदैक सख्या निर्णय। ११।

॥ अथ सख्या विवक्षानिर्णय ॥

सख्या—

पूर्व प्रकरण मे सख्या का अभेदैकत्व निर्णय से सख्यास्मृत हुई। उसका उद्देश्य स्थल या विधेय स्थल मे अन्वय विवक्षित है या नही, इसका निरूपण करते हैं, किन्-लक्ष्य के अनुरोध से उदाहरण मे उपयोगिता के प्रयोजन से सख्या तन्त्र (विवक्षित) (अविवाक्षित नही मानते किन्तु विधेय गत सख्या को विवक्षित मानते हैं। वैयाकरण

मत मे लक्षानुरोधनी गति है। जैसे ग्रह समाष्टि यहाँ ग्रह शक्ति की स्थिति मे उद्देश्य ग्रह है। उसमे एक वचन अवि बक्षित है। अनेक ग्रहो की शान्ति फल है। इस प्रकार उद्देश्य् गत सख्या के विशेषण की विवक्षा हमारे मे अनिश्चित है। और "धातो" सूत्र मे एक सख्या विवक्षित है इसलिए एक धातु से दो प्रत्यय न हो सके। यदि समस्त धातुओ से एक प्रत्यय उपस्थित होजाये तो उसका अर्थ सभी मे विशेषण बन जायेगा जैसे द्वन्द्व समास से उत्पन्न सुबर्थ द्वन्द्व घटक सभी शब्दो मे अन्वित होता है इस लिए "धातो" मे एक वचन को विवक्षित माना। भी मासक आदि के अधिकरणो भाट्टपाद आदि विद्वानो से यह बात कही गयी है। "आर्धधातु कस्येडवलादे" सूत्र मे बलादि उद्देश्य है। आर्धधातुक का विशेषण है, वहाँ एकत्व सँख्या विवक्षित हे।

एवम्—

इसी प्रकार "पशुना यजेत" यहाँ पर विधेय गत विशेषण विवक्षित हो, यह नियम नही हैं। क्यो कि "रदाभ्या निष्ठातोन पूवस्य चद" इस सूत्र मे विधेयगत विशेषण एक त्वादि के विवक्षित होने पर नकारद्वय के विधान का लाभ नही होगा। और "भिन्न" उदाहरण मे दो न कार भी नही सकेगा। इसलिए विधेयदल मे सख्या अविवक्षित, एव लक्ष्यानुरोधिनी है। ऐसे ही "आद्गुण" सूत्र घटक एक वचन की विवक्षा से ही एकत्व सख्या की ऊपस्थिति हो जायेगी तो "एक पूर्वपरयो सूत्र मे गृहीत एक ग्रहण व्यर्थ हो जायगा। यदि विधेयगत सर्वत्र स्वीकार करते है तो गुण पदोत्तर सुविभक्ति का अर्थ एकत्व हैं, उसका पूर्व मे और पर मे एक ही गुण गृहीत होगा। एकग्रहण से ज्ञापन भी होगा कि विधेयग-सख्या त्रिवक्षित नही हैं। शब्दार्थ यह है कि-लक्ष्य के अनुरोध से सख्या की अविवक्षा दोनो मत अभिमत है। इसलिए पश्वेक त्वाधिकरण मे उक्त जितने भी कारण है उनका आश्रयण करना हमारे सिद्धान्त के अनुकूल नही है। आदि पद से "ग्रह समार्ष्टि" मे एकत्व आदि सख्या का सग्रह होता है।

ननुविधेय—

शका—विधेय दल मे विशेषण रूप से सख्या की विवक्षा आवश्यक है। अन्यथा "सुद्धयुपास्य" आदि स्थल मे असख्य य कारकी आपत्ति आयेगी। भिन्न मे दो न कार की तरह अन्यत्र भी नकारद्वय की आपत्ति आयेगी "एक पूर्वपरयो" सूत्र का एक ग्रहण व्यर्थ नही होगा। वह स्थानी के भेद से आदेश की उपस्थिति मे भेद वारण के लिए चारितार्थ है। इसी अभि प्राय से कहा विधेय-दल मे विशेषर्ण विवक्षित है, अन्य स्थल मे विधेयगत सख्या के अतिरिक्त उद्देश्य मे कोई नियम नही हैं, प्रयोजनाधीन है। इसलिए ग्रहम् मे एकत्व सख्या आदि कारणो का आश्रयण करना अनाकर्रम्=अशास्त्रीय होगा। भाव यह हैं कि विधेय मे विशेषणविवक्षित

हो यह भी आवश्यक है। कही विवक्षा कही अविवक्षा समझे। ग्रहम्, समर्ष्टि इत्यादि मे हेतुभूत वाक्य भेद है। उसका आश्रयण करना भाष्य विरुद्ध है। और एकत्व विशिष्ट धातु को बलादि लक्षणा विशिष्ट अर्वधातुक को उद्देश्य करके प्रत्यय इट् का आगम आदि का विधान सभव है। ॥५८॥

नन्ववेम्—

भिन्न इस उदाहृण मे एक सख्या विशिष्ट धातु से दोनकार का लाभ सभवं नही होगा, इसलिए "रदाम्याम् "द्यादि सूत्रो मे वाक्य भेद करके दो उद्दश्य से दो न कार कालाभ सुलम हो जायगा। इसलिए विवक्षा से कोई क्षति नही है। वह विधेय मे विशेषण की विवक्षा ही क्यो न हो। सूत्र घटक चकार से मूचित किए कि-निष्ठ सम्बन्धी त के स्थान मे न हो, उसके पूर्ववर्त्ती दकार के स्थान मे भी नकार हो। इस प्रकार नकारद्वय का लाभ हो जाना है।

इति भूषण सारे प्राकाकरी हिन्दी टीकाया सख्या विवक्षा निर्णय ।

अथ त्तवाधर्थ निर्णय

कत्वाप्रत्यय—

पूर्व प्रकरण मे 'धातो' इस उद्देश्य मे धातु पद से एक–सख्या विशिष्ट द्यातु बोधित हुआ। तथा बलादिन्व विशिष्ट आर्धधातुक को उद्देश्य करके प्रत्यय इडागम आदि के विधान से प्रत्यय स्मृति विषय हुआ। इसलिए धातु से विहित क्त्वा आदि प्रत्ययार्थो का निरूपण प्रारभ करते है।

"अव्यय कृतो भावे है, उससे भाव अर्थ मे तुसुन्नादि प्रत्यय विहित होते है। परन्तु प्रकृति का भी भाव (व्यापार) ही अर्थ है। इसलिए प्रकृति अर्थ वाचक रूप मे तुमुन्नादि होते है। और समान कर्ता अर्थ और पूर्वकाल अर्थ दोनो द्योत्य (व्यङ्ग्य या प्रकाश्य) अर्थ है। यही स्थिति और मर्यादा है। यहाँ तुम से तुमुन्, णमुल्, कमुल् आदि सकझे। प्रकृत्यर्थ स भाव अर्थ तथा आदि पद से कत्वा आदि का सग्रह जानना चाहिए। भाव अर्थ मे प्रमाण प्रस्तुत करते हैं कि—अव्ययकृतो भावे यहा वार्तिक है। अव्यय सज्ञा भाव मे ही करता है। अव्यय-सज्ञक कृत, तुमुन्, कत्वा, तोसुन्, कसुन् आदि होते है। कृन्मेजन्त सूत्र से अव्यय सज्ञक है। जो भाव मे होते हैं। जैसे—चैत्रो भुक्त्व व्रजति" यहाँ भुज् धात्वर्थ भोजन का व्रज् धात्वर्थ ब्रजन के साथ समान कर्त्तारूप सम्बन्ध से शाब्दबोध के दिषय होते हैं। यहाँ भाव मे प्रत्यय तुल्य है। यदि तुमुन्नादि का द्योत्य अर्थ से समानकर्त्ता और पूर्वकाल अर्थ की उपलब्धि मानेगे तो "समान कर्तृकयो पूर्वकाले" इस सूत्र की क्या गति होगी ? इसके समाधान मे कि समान कर्त्ता आदि ये द्योत्य अर्त हैं, ये सिद्धान्त की बात है। क्त्वा आदि प्रत्ययो का वाच्य अर्थ भाव है।

अयं भाव —

भाव यह है कि—पाक मे पच् धातु से घञादि प्रत्यय का विभाजन किया गया है, तो अव्यय सज्ञक से उनका सग्रह नही होगा। तब बोले कि—लिङ्गानन्वयित्वरूप असत्वभूत अर्थ का प्रतिपादक प्रत्यय, वार्तिक मे गृहीत है। 'घञजपा पुसि" इस लिंगानुशासन के अनुरोध से लिंगान्वयी अर्थ का प्रतिपादक कृत् वार्तिक मे गृहीत है। और समान कर्ता अव्यवहित पूर्व पर सम्बन्ध मे दोनो क्त्वा के द्योत्य अर्थ है। इससे सिद्ध होता है कि क्त्वादि धात्वर्थ के अनुवादक हैं। इस पर भूषणकार अपना मत उपस्थित करते है। कि—'भोक्तु पचति' और भुक्त्वा पाक यहाँ तुमुन् और क्त्वा से एक अर्थ की वाच्यता सर्वसम्मत है। वह एक वाक्यता भोजन और पाक क्रियाओ के विशेषण=विशेष्य सम्बन्ध के बिना सभव नही है। अन्यथा=यदि विशेषण विशेष्य भाव के विना भी एक वाक्यता सभव होती तो भुङ्क्ते तथा व्रजति यहाँ पर भी एक वाक्यता सभव होती। क्योकि इन दोनो मे कोई सम्बन्ध नही है। इसलिए क्त्वा और तुमुन् के स्थल मे विशेषण भाव का नियमक सबन्ध ही हुआ करता है। अत ससर्ग विशेष का ज्ञान आवश्यक है। वह ससर्ग (सम्बन्ध) कही जन्यत्वरूप से कही व्याप्यत्वरूप से अनेक प्रकार के होते है। भोक्तु पचति यहाँ पर तुम् प्रत्यय का प्रकृत्यर्थ पच् धात्वर्थ भोजन के साथ (विक्लित्यनुकूल व्यापार के साथ) सामाधिकरण्य सम्बन्ध है। भोजन तथा पाक क्रिया का जन्य जनकभाव सम्बन्ध है। भोजन जन्य है, पाक-क्रिया जनका है। तृप्ति भी भोजन-जन्य ही है। दोनो का समान अधिकरण, समान कर्ता, समान भाव, ऐसा बोध होता है। इसलिए जलपान के अनन्तर तृप्ति होने पर भी 'तृप्त' ऐसा नही कहा जाता। क्योकि तृप्ति भोजनजन्या है। और समान अधिकरण होने से ससर्ग सम्बन्ध से समान कर्ता अर्थ भी लब्ध हो गया। पूर्वोत्तर भाव और सामानाधिकरण्य सम्बन्ध भोजन के अधिकरणभूत काल के पश्चात् काल मे व्रजन किया ऐसा बोध होता है। अध्ययन करके बैठा है, मुख बा करके सोता है, इत्यादि स्थल मे अध्ययन और स्थिति तथा व्यादान और स्वाप दोनो के अभाव काल मे उक्त प्रयोग अप्रयुक्त हैं। आशय यह है कि—जब जब स्थिति होगी और स्वाप होगा तब अध्ययन और मुख का व्यादान होगा। यहाँ काल विशेष से विशिष्ट व्याप्यधर्म का बोध होता है। व्याप्य व्यापकभाव सम्बन्ध भी सिद्ध है।

व्याप्यत्वम्—

उक्त दोनो प्रयोगो मे व्याप्यत्व सामानाधिरण्य दोनो सम्बन्ध है। एक पदार्थ का दूसरे पदार्थ के साथ सम्बन्ध आकाक्षा से प्रतीत होता है। जो अन्यलभ्य होने के कारण वाच्यार्थ विषय नही बनते। यहाँ केवल भाव ही वाच्य है। और प्रकृत्यर्थ दोनो क्रियाओ के सम्बन्ध मे तात्पर्यग्राहकरूप द्योतकता क्त्वादि प्रत्ययो की समझनी चाहिए। इसलिए "समान कर्तृकयो" सूत्र मे समान कर्ता यह स्वशब्द से गृहीत तथा पूर्व पर भाव इनके द्योत्य क्त्वादि का विधान किया गया है। महाभाष्य कारादि

ने ऐसा ही स्वीकार किया है । ननु विषये=विषय के कहने से वाच्यवाचकभाव का भी सग्रह हो सकता है ।

यत्तु—

किसी नैयायिक का सिद्धान्त है कि "समानकर्तृकयो पूर्व काले" सूत्र मे मामान कर्ता अर्थ क्त्वाप्रत्यय का वाच्यार्थ है । अन्यथा=यदि उक्त अर्थ अस्वीकृत होगा, 'ओदन पकाकर मै खाता हूँ' यहाँ कर्ता के अनुक्त होने पर 'मया' ऐसा तृतीया का प्रसग हो जायेगा । न नहिए तिङ् से कर्ता के उक्त होने पर तृतीया की आपत्ति नही होगी क्योकि मोक्ष मे आख्यात से कर्ता उक्त है । समाधान भोजन क्रिया से कर्ता के उक्त होने पर भी पाकक्रिया के कर्ता के अनुक्त होने से तृतीया का प्रसग अवश्य होगा । अत समान कर्ता अर्थ को क्त्वाप्रत्यय का वाच्य मानना चाहिए । अनिमिहिते 'भवति' ऐसे स्थल मे पर्युदास का आश्रयण करेंगे तो अमिहित भिन्न अभिहित सदृश ऐसा अर्थ होगा । इस लिए 'प्रासादे आस्ते' जिससे लोग प्रसन्न हो उसे प्रासाद कहते है । प्रासादन क्रिया निरूपित अधिकरण कारक उक्त होने पर भी अस्ति क्रिया निरूपित अधिकरणत्व का अभिधान होने से सप्तमी हुई । ये बात भाष्य ते स्पष्ट है । इस लिए क्त्वा प्रत्यय से कर्ता का वाच्य होना आवश्यक है तत्र, यत्तु का समाधान देते है कि सूत्र से क्त्यय का वाक्य कर्ता अर्थ अलब्ध होगा क्योकि समान कता वाली क्रियाओ का प्रसग होने पर पूर्व कालिक क्रिया वाली धातु से क्त्वा होता है । इससे समान कर्ता का लाभ नही हो सकता । यदि वैसा होता तो 'समान कर्तृक्त्व" ऐसा बोलते । तो तृतीया क्यो नही होती ? इस आपत्ति का वारण करते हैं कि आख्यातार्थ प्रधानीभूत क्रिया से यदि कर्ता उक्त हो तो प्रधान क्रिया के अनुसार से प्रधान और अप्रधान क्रिया का समवाय हो वहाँ अप्रधान क्रिया की शक्ति अनुक्त हो जाती है । प्रधान क्रिया की शक्ति उक्त होती है । इसका समर्थन वाक्यपदीय से करते हैं । जिस वाक्य मे द्रव्य की दो क्रियाऐ । प्रधान अप्रधान रूप मे पृथक् उपस्थित हो, वहाँ अप्रधान क्रिया की शक्ति प्रधान क्रिया का अनुरोध मानती है । प्रधान क्रिया की शक्ति प्रत्यय से उक्त होती है । उसीका अनुसरण अप्रधान क्रिया भी करती है । प्रधान की शक्ति उक्त है तो अप्रधान की शक्ति भी ऊक्त होगी । यदि वह अनुक्त है तो यह भी अनुक्त होगी । अन्यथा प्रधानेतर न्यायके अस्वीकृत स्थिति मे जैसे कता क्त्वा का वाच्य है वैसे ही कर्म भी क्त्वा का वाच्य होने गगेगा । पका हुआ ओदन मुझसे भुक्त हो रहा है । यहाँ पर ओदन पदोत्तर द्वितीया का दुसरे तरीके से वारण नही हो सकता इसलिए प्रधान की शक्ति का प्रधान रूप से महत्व है ।। ६० ।।

इति वै० भू० सारे क्त्वाद्यर्थ निर्णय ।। १२ ।।